

الدكتورة فريال مهنا

# علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية



Communication Sciences  
&  
Digital Societies  
Prof. Ferial Mouhanna

هذا الكتاب

من المؤكد أن الثورات المذهلة وغير المنقطعة التي تشهدها الإنسانية اليوم في مجال الاتصال، وفي مجال القدرة على إنتاج ومراقبة أنظمة اتصالية جديدة لنقل المعلومات وجمعها ونشرها وتبادلها وتخزينها على صعيد كوكبي، يمثل طفرة غير مسبوقه أخذت تحدث تبدلات عميقة في شروط الوجود الإنساني سواء بالنسبة للحياة الفردية أم بالنسبة للحياة الجماعية، ذلك أن التغيرات التي تجري في كامل النظام الاتصالي تمارس تأثيرات نوعية ليس في الفكر والمعرفة الإنسانية فحسب، وإنما أيضاً في طرائق إنتاج هذا الفكر وما ينجم عنها من عقليات وسلوكيات وأنظمة حياتية متكاملة.

من خلال استخدام ((النظرية الانتقالية)) التي تفسر التاريخ البشري عبر مراحل مميزة للتطور الاتصالي الإنساني، يسلط هذا الكتاب الضوء على ما تعتقد المؤلفة أنه يمثل أحد أهم ما أفرزته التقنيات المعلوماتية الجديدة ألا وهو ذلك التحول الجذري الذي طرأ على أسس وقواعد التعاطي مع النص، والذي أوجد كفاءات جديدة كشفت، بصورة ملموسة ومتجلية، عن أن النص لم يكن قط نصاً أحادياً وإنما هو دوماً، في جوهره، نص منهل يمتلك جملة من الخصائص شأنها أن تحدث انقلاباً عميقاً في أنظمة إنتاجه وفي منهجيات فهمه وتفسيره وتأويله وسير المغزى الثاوي في بنياته المتناهية.

من هنا تنبع أهمية هذا التحول في مقاربة النص بالنسبة لعالم عربي وكون إسلامي يشكل القرآن الكريم مرجعتهما العليا والمطلقة، ذلك أن هذا الانقلاب النوعي الذي أحدثته تقنيات المعلوماتية الجديدة في عمليات إنتاج الفكر والثقافة قابل لفتح آفاق رحبة، ليس فقط فيما يتعلق بآليات ومناهج قراءة النص الإلهي، وإنما أيضاً وخاصة في إمكانية إزالة تناقض مصطنع وتعارض إشكالي بين صلاحيات هذا النص لكل زمان ومكان وبين مقاربه بوصفه نصاً أحادياً.

الحقيقة أن أزلية القرآن الكريم لا يمكن أن تكون ولا يمكن أن تتحقق إلا بتكسر أن تتجلى، في المستوى العقلي، إلا في نصته المنهله، وهو أمر يستلزم المنهجية المنهجية لمبدع هذا النص الذي أراد له أن يكون خاتمة النص من المنهجية.



بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

علوم الاتصال

والمجتمعات الرقمية

### المؤلفة: الدكتورة فريال مهنا

• أستاذة الإعلام الاجتماعي والثقافي في جامعة دمشق منذ ١٩٨٦.

• نشرت العديد من الأبحاث والدراسات المتخصصة في مجالات علمية عربية وأجنبية.  
• عضو في عدد من المنظمات والجمعيات العلمية والاجتماعية.

• عضو في هيئات تحرير مجلات متخصصة عربية وأجنبية.

• شاركت في ندوات ومؤتمرات علمية وفكرية حول الإعلام والاتصال الجماهيري وحول الاتصال وحوار الأديان ومعضلات الحرية والديمقراطية، في جامعات ومنظمات ومراكز دراسات عربية وأجنبية.

• نشرت عشرات المقالات السياسية والفكرية والثقافية والاجتماعية في صحف ومجلات عربية وأجنبية.

• لها مؤلفات عديدة منها :

- الإعلام والنظم السياسية. طبعة أولى ١٩٨٦، طبعة ثانية ١٩٩٢

- تقنيات الإقناع في الإعلام الجماهيري، ١٩٨٩

- نحو بلاغة إعلامية معاصرة ج١، ١٩٩٣

- نحو بلاغة إعلامية معاصرة ج٢، ١٩٩٥



الدكتورة  
فريال مهنا

## علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية

دار الفكر للنشر  
دمشق - سورية



علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية/ فريال مهنا. - دمشق: دار  
الفكر؛ بيروت: دار الفكر المعاصر ٢٠٠٢. - ٦٢٤ ص؛ ٢٥ سم.  
١- ٣٠٢، ٢ م - ٣ ع ٢ - العنوان  
٣ - مهنا

مكتبة الأسد

ع - ٢٠٠٢/٣/٤٥٠



بسم الله الرحمن الرحيم

﴿قُلْ هَلْ يَسْتَوِي الَّذِينَ يَعْمُونَ وَالَّذِينَ لَا يَعْلَمُونَ﴾

[الزمر ٩/٣٩]

صدق الله العظيم

الرقم الموضوعي: ٥٧٠

الموضوع: الإعلام (صحافة-صحف-نشر)

العنوان: علوم الاتصال والمجتمعات الرقمية

التأليف: د. فريال مهنا

التنفيذ الطباعي: المطبعة العلمية-دمشق

عدد الصفحات: ٦٢٤ ص

قياس الصفحة: ٢٥×١٧ سم

عدد النسخ: ١٠٠٠ نسخة

جميع الحقوق محفوظة للمؤلفة

يمنع نشر وتوزيع وطباعة هذا الكتاب أو جزء منه

بكل طرق الطبع والتصوير والنقل والترجمة

والتسجيل المرئي والمسموع والحاسوبي وغيرها

من الحقوق إلا بإذن خطي من المؤلفة

توزيع دار الفكر بدمشق

برامكة مقابل مركز الانطلاق الموحد

ص.ب: (٩٦٢) دمشق-سورية

فاكس: ٢٢٣٩٧١٦

هاتف: ٢٢٣٩٧١٧ - ٢٢١١١٦٦

الطبعة الأولى

ذو الحجة ١٤٢٢هـ

آذار (مارس) ٢٠٠٢م



## إهداء

إلى أبناء إخوتي إسكندر وسارة  
ولارا ورامي ويونس الذين يغرسون  
وروداً ورياحين في دروبي المقفرة



## مُقَدِّمَةٌ

على مرّ العصور لم يغرف التقدّم الإنساني هدنة، فعمليات تراكم الثقافة تتحرك بلا هوادة، تارة بشكل استمراري وتدرّجي، وتارة بصورة طفرات نوعية غير متصلة. وغير انسيابية كما يحدث اليوم بفعل ثورات الاتصال المتلاحقة التي ما تزال تستكمل، بآليات متسارعة، رسم ملامح حقبة تكنومعلوماتية جديدة من شأنها أن تعيد صياغة الوجود الإنساني محدثة تأثيرات غير مسبوقة، ليس في مضمار الحياة المادية والإنتاجية فحسب، بل في جميع فروع الحياة بكلّ شعباتها وتلوثاتها، ذلك أن التغيرات التي تطرأ في حقل الاتصال الإنساني تحدث عمليات امتداد وتوسّع وتبدّل في قدرات الإنسان الاتصالية خلال مرحلة تاريخية معينة، مؤدية، بصورة حتمية، إلى تأثيرات تتعلّق بالمعتقدات والقيم الجماعية، بالعقلية والسلوكيات، كما بالحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للمجتمعات.

وبما أن تطوّر القدرة الاتصالية للإنسان في كلّ حقبة يحدث تغييراً في كامل النظام الاتصالي دون أن يزيح أو يمحو وسائل الاتصال القائمة، فإن هذا التغيير يتجلّى في نشوء حالات مستجدة من علاقات التأثير الممكنة ومن التكامل أو التهميش أو الاستبدال المتبادل في طرائق وأساليب التفاعل الاتصالي الاجتماعي، بدءاً من الاتصال الشخصي، مروراً بالاتصال المماسّ وانتهاءً بالاتصال الإعلامي الممتد والمعّم، مؤدياً، في كلّ مرة، إلى إيجاد توازن جديد في آليات الاتصال يجد تفسيراته في (النظرية الانتقالية) التي اعتمدها هذا الكتاب ليلقي الضوء على وقائع جديدة منبثقة من التشابك والتفاعل الحالي بين الأنظمة الاتصالية في كليّتها وبين مختلف أوجه الحياة المادية والروحية للأفراد والجماعات.



ولعل من أهم الوقائع التي ظهرت ونمت في خضم تلك التقنيات المعلوماتية الجديدة تتمثل في الانقلاب الجذري الذي طرأ على بنيات النص وتراكيبه وأبعاده ومفاهيمه، ذلك أن النص الإلكتروني الذي يتوضع الآن داخل وسائل الاتصال الجديدة والذي غدا يتحرك عبر مساراتها المعقدة والمتشابكة بلا قيود ولا حواجز، يجسد اليوم أداة ثورية من شأنها التأثير بعمق على ما يطلق عليه ماكلوهان العمليات العقلية العليا للإنسان وتجلياتها، إذ يفرض نفسه كتقنية مميزة للحقبة الجديدة، مسبباً انكماشاً مستمراً للإنسان الطيبوغرافي، مشكلاً أحد العوامل الجوهرية في تثبيت وتسريع صيرورات العولمة الجارية بكل تداعياتها، مبدلاً، مرحلة بعد مرحلة، جوهر ومقومات العلاقة التي تقوم بين الإنسان والطبيعة، ليس فقط في العالم المتقدم وإنما أيضاً في عوالم الجنوب التي تعد مستهلكاً لهذه التقنية الاتصالية، أو في أحسن الحالات، منتجاً تابعاً لها.

انطلاقاً من أن العالم العربي والعالم الإسلامي يشكّلان جزءاً حيويّاً من هذه العوالم الجنوبية ويواجهان، في هذه المرحلة الحرجة من بدايات الألفية الثالثة، تحديات بالغة التعقيد والقسوة تهدّد وجودهما الإنساني والحضاري كما أبداً من قبل، وانطلاقاً من حقيقة أن المستجدات العلمية والتقنية تدفع بشكل متسارع نحو تشكّل نصيّة من نوع جديد قابلة لإنتاج فكر رقمي مؤهل، بطبيعته المتأهية وخصائصه المتهيلة، لممارسة تأثيرات عميقة في مضامين الموسوعات المعرفية والثقافية التقليدية التي تضطلع بتحديد المرجعيّات، والتي تسهم إسهاماً حاسماً في وضع محدّدات وطرائق قراءة الواقع والتعامل معه، وانطلاقاً من أن النص المقدّس يجسّد في الديار العربية والإسلامية المرجعية المطلقة والأبدية في مناهج مقاربة الواقع وتحليله والتعاطي مع إشكالياته وصياغة الحلول لمعضلاته، فإن النصيّة الرقمية وتقاطعاتها مع المناهج العلمية المستحدثة تقدّم حلولاً مثلى، لم يسبق لها مثيل لإنجاز عمليات تكيف ملائمة بين وقائع العصر الجديد وبين مضامين التناص الفقهي المبنثق من نصوص القرآن الكريم، وهي عمليات لم يعد من الممكن الاستغناء عنها أو تجاهلها لأن الحاجة أصبحت ماسة لتوظيف خصائص التقنيات المعلوماتية الجديدة في عملية إنتاج فكر عربي وإسلامي قادر على تجاوز هذه المرحلة الانعطافية الخطرة، ومؤهل، بالتالي، لممارسة تأثيراته على صعيد كوكبي، والتفاعل بكفاءة واقتدار مع معضلات العصر الجديد.

يطرح هذا الكتاب، من خلال خلفيات تاريخية وضمن إطار سياقات فكرية واجتماعية تواكب سيرورات المنظور الاتصالي، أهم الأدوات والمناهج القاعدية حول إمكانيات استخدام مميّزات النصيّة الإلكترونية المتهيلة في محاولة أولى لإدخال هذا الجانب من الوقائع التقنية الجديدة في صميم الموسوعات المعرفية لعلماء الإسلام المتتور وللنخب الفكرية العربية والإسلامية المدعوة اليوم لاستيعاب واستقلاب تلك التقنيات بما يخولها إحداث النقلة النوعية المطلوبة ضمن نطاق أولويات تأخذ في الحساب أهمية الاقتران والتلاحم بين عمليات بناء مفاهيم وقيم معيّنة وبين آليات صناعة فكر عربي وإسلامي أصيل يقدّم للإنسانية نموذجاً حضارياً قابلاً للاقتداء والانتشار، وقادراً على الإسهام الفعّال في تحديد العديد من ملامح حقبة حضارية ما تزال في أطوار التخلّق.

والله وليّ التوفيق

المؤلفة



# الباب الأول

الاتصال الجماهيري

والإعلام الجماهيري





## الفصل الأول

# الاتصال والإنسان

### الاتصال الإنساني عبر الحضارات

إن ما تشهده الإنسانية اليوم في مجال ثورات الاتصال غير المنقطعة، يدفع إلى تصوّر مدى التطوّر المذهل الذي بلغه الإنسان العاقل "L'homo sapiens" خلال فترة زمنية يسيرة مقارنة بعمر الكون الذي يمتد إلى ملايين السنين.

كما هو معروف، يقسم علماء الأنثروبولوجيا المراحل الأولى من وجود الجنس البشري على كوكب الأرض إلى عصور متعدّدة كالعصر الحجري والعصر البرونزي والعصر الحديدي إلخ... وهي تقسيمات مفيدة لمتابعة النمو التقني وتقدّم إنتاج الأدوات المادية التي استخدمها الإنسان ليحلّ مشكلاته المرتبطة بالغذاء وصنع الأسلحة الضرورية للبقاء، ولكنها تفقد صلاحيتها لدى تسليط الضوء على جانب جوهري للوجود الإنساني ألا وهو القدرة على الاتصال.

إن متابعة التطوّر الإنساني في مضمار الاتصال تتطلب تحديد سلسلة أخرى من الحقب استطاع فيها الإنسان الأول في البداية والإنسان العصري، فيما بعد، تحقيق منجزات متتالية في المقدرة على تبادل ونقل وجمع ونشر معلومات.

لا شك أن هذه المقدرة هي التي أتاحت للأشكال الإنسانية الأولى، التي تعاقبت على الأرض خلال حقبات زمنية ممتدة، أن تطوّر تفكيرها وأن تبتكر وأن تراكم وتنقل لبشر آخرين حلولاً جديدة لمشكلات الوجود بكفاءات تزداد إتقاناً بمرور الزمن.

إن تحديد حقبات لتطوّر آليات الاتصال لدى الإنسان لا يعني على الإطلاق عدم أهمية الجوانب الأخرى للتطوّر، وإنما يعني أن تقدّم الحضارة التي نهض بها الإنسان العاقل في الأربعين ألف سنة الأخيرة ترتبط بالقدرة على استخدام أنظمة اتصال مختلفة أكثر مما ترتبط بأدوات استعملت لإنتاج مصنوعات.

الواقع أن هذه القدرة على إنتاج ومراقبة أنظمة اتصالية لتخزين وتبادل ونشر المعلومات تعد العامل الأساس للتغيير في التاريخ الإنساني وفي حقبات ما قبل التاريخ<sup>(١)</sup>.

لذلك، فإن تاريخ الوجود الإنساني يمكن توضيحه بصورة أفضل من خلال " النظرية الانتقالية"<sup>(٢)</sup> " التي تفسر التاريخ الإنساني عبر سلسلة من التغيرات في الحقل الاتصالي، أي عبر مراحل مميزة للتطور الاتصالي الإنساني، قائمة على عمليات امتداد وتوسع وتبدل في قدرات الإنسان الاتصالية التي تتحقق بصورة غير استمرارية أو غير اتسائية (أي تتم بصورة طفروية أو استحالتي) وبصورة تراكمية، حيث أن كل وسيلة اتصالية جديدة تحدث تغييراً في كامل النظام الاتصالي، دون أن تزيح أو تمحو وسائل الاتصال القديمة. وهكذا، فإن كل حقبة اتصالية تكتسب أهمية بالغة سواء بالنسبة للحياة الفردية أم بالنسبة للحياة الجماعية.

يمكن رصد كل مرحلة من هذه المراحل عبر تحديد الاستخدام المنظم للعلامات والإشارات، للكلمات، للكتابة، للطباعة، ومن ثم لوسائل الاتصال الراهنة.

من المحتمل أن تكون المرحلة الأولى هي حقبة العلامات والإشارات<sup>(٣)</sup> التي بدأت بنماذج قبل إنسانية حيث كانت الأجوبة المرتبطة بالغريزة والعوامل الوراثية تلعب الدور الحاسم وكان السلوك الاتصالي الناجم عن تعلم في حدوده الدنيا. فالأجناس الإنسانية الأولى التي لم تكن تعرف بعد صناعة الأدوات، كانت تتواصل فيما بينها كما بعض الأجناس الحيوانية الراقية اليوم، أي عن طريق إشارات وحركات مفهومة للجميع. وفي مرحلة ما، بدأ التعلم يصبح أكثر أهمية لكي يستطيع هذا الإنسان الفهم والمشاركة في نظام الإشارات والرموز التي صنعتها المجموعة. ولكن، بقطع النظر عن قدرة الإنسان على إبداع وتجميع ثقافة، ثمة قرائن مقبولة بأن أجدادنا القدماء لم يكونوا يستخدمون لغات منطوقة مستندة إلى مفصلة تراكيب معقدة للأصوات<sup>(٤)</sup>.

الأشكال الأولى للحياة الإنسانية، حسب شهادات قليلة متوفرة، استمرت لملايين السنين، عبر عدد محدود من الأصوات التي كان يمكن إنتاجها فيزيائياً كالصراخ

والهيمية، إضافة إلى لغة الجسم<sup>(٥)</sup>. إن هذه الأنظمة الاتصالية المعتمدة على التقطيع المنفصل، كانت تخلق مشكلات من أهمها تلك المتعلقة بالذاكرة القريبة، كما كانت تقلص، إلى حد بعيد، الاتصال الداخلي أي التفكير والتجريد والتصنيف والاستنتاج والاستقراء والوصول إلى النتائج عبر المقدمات. ولذلك، فإن تطور ثقافة معقدة نسبياً لم يكن ممكناً في حقبة تركز على هذه الأدوات الاتصالية.

مع تغير العلاقة بين الكتلة الدماغية والكتلة الجسدية أو بالأحرى مع اتساع الكتلة الدماغية التي أدت إلى ازدياد قدرة التعلم شيئاً فشيئاً، فإن هذه العلاقة انقلبت رأساً على عقب. ولكن الأمر يتطلب ملايين السنين قبل أن يتمكن الإنسان من اتباع نظام اتصالي محدد، أي قابل للتعلم والتعليم، من الحركات والأصوات والإشارات الأخرى الضرورية للانخراط في تبادلات اتصالية لا غنى عنها في الحياة الاجتماعية.

ثم تحقيق قفزة نوعية ومفاجئة عندما دخل الإنسان في مرحلة الكلمة واللغة. وتوجد أدلة مقنعة بأن هذه المرحلة بدأت مع ظهور إنسان الكروماغنون Cro " Magnon الذي يعد جد أجدادنا الذين شرعوا في الكلام في حقبة تمتد ما بين تسعين إلى أربعين ألف عام، ويمكن القول إنه منذ حوالي خمسة وثلاثين ألف عام كانت اللغة مستخدمة تماماً<sup>(٦)</sup>. هذا يعني أن حضارة تلك الحقبة كانت تستند إلى مجتمع قائم على الاتصال الكلامي.

عندما ظهر إنسان الكروماغنون كان سكان نيانديرثال "Neanderthal" موجودين وضاربين جذوراً في ذات المنطقة الجغرافية، ولا توجد شكوك حول أن رجل نيانديرثال كان ذكياً وصياداً ماهراً وصانعاً لأدوات فعالة<sup>(٧)</sup>، إضافة إلى أنه كان متين الجسم وقوياً ما يؤهله للبقاء. ولكنه مع ذلك، انقرض، في حين أن إنسان الكروماغنون استمر وتطور وأخذ يزدهر قرناً بعد قرن. لعل الفرضية الأكثر منطقية أن هذا الأخير عندما استطاع تطوير لغة كلامية اكتسب تفوقاً حاسماً على جيرانه، حيث تمكن من أن يخترع وينقل إلى الأجيال اللاحقة تقنيات لحفظ الأطعمة ووسائل للحماية من برد الشتاء، وبشكل عام، للحماية من كل العوائق التي كانت تحول دون بقاءه داخل بيئة عدائية، في الوقت الذي بقي فيه إنسان النيانديرثال سجين حقبة اتصالية قائمة على الإشارات والحركات<sup>(٨)</sup>.

(5) DeFleur & Ball-Rokeach, op. cit., p. 22.

(6) Ibid. p. 27.

(7) Ibid. p. 27.

(8) Ibid. p. 28.

(1) M. L. DeFleur & S. J. Ball-Rokeach, "Theories of Mass Communication", 5<sup>th</sup> Ed. Longman Publishing Group New York, 1989, p. 19.

(2) Ibid. p. 19.

(3) Ibid. p. 19.

(4) R. Finn, "Origins of Speech", in Science Digest, 1985, p. 52.



وعندما استقر إنسان الكروماغنون في بلاد ما بين النهرين الخصبة، بدأ، منذ عشرة آلاف سنة قبل الميلاد تقريباً، يحسن تقنيات الزراعة التي حلت محل البدو، ويروض الحيوانات، إلى أن أصبح يعيش حياة قروية مستقرة تماماً منذ ما يقارب الستة آلاف وخمسمائة عام قبل الميلاد.

من الواضح أن هذا التطور النوعي للغة الكلامية مارست تأثيرات عميقة على الأفراد والمجتمعات، وإذا كانت القدرة على استخدام اللغة المنطوقة لم تشكل سبباً مباشراً لتغييرات كبيرة، فإنها سمحت للإنسانية في أن تحقق قفزات نوعية عملاقة<sup>(٩)</sup>، كان من المستحيل تحقيقها لولا اللغة الكلامية.

أما المرحلة التالية من تطور أدوات الاتصال فتعود إلى خمسة آلاف عام فقط حيث جرى الانتقال إلى حبة الكتابة التي تعد أداة هائلة لتطوير الإمكانيات الاتصالية الإنسانية، وقد ظهرت هذه الأداة الجديدة لدى السومريين والمصريين وبلاد ما بين النهرين بصورة عامة، أي في المناطق التي مارس فيها الإنسان الزراعة لأول مرة في تاريخ البشرية.

يتجلى تاريخ الكتابة في الانتقال من التمثيل الرسومي إلى الأنظمة الصوتية، أي إلى تمثيل الأفكار المعقدة برموز ورسوم تمت أساليبها لاستخدام حروف بسيطة تمثل أصواتاً معينة<sup>(١٠)</sup>. وهي طريقة كتابة تسمح بتسجيل معلومات والعودة إليها لاحقاً. وقد تطلب الأمر آلاف السنين للوصول إلى هذه الصيغة الاتصالية التي تكمن قيمتها وفعاليتها في تثبيت رموز اصطلاحية وتكويدها لكي تصبح قابلة للفهم من قبل طرفي العملية الاتصالية.

إن هذه الطريقة الكتابية الأولى لبنت حاجات عديدة لإنسان تلك العصور في مجال الاقتصاد الزراعي ومتطلباته.

بدورها الصور الرسومية لتسجيل أحداث، شكلت أيضاً تنمياً ذا مغزى نسبة إلى الذاكرة الخالية من مرجعية خاصة، وكان جوهر الموضوع يكمن في اختراع قواعد معينة وجعلها اصطلاحية، مؤهلة لتخزين معلومات وقادرة على تجاوز حواجز الزمان والمكان، حيث أصبحت الرسوم الغرافيكية الاصطلاحية قابلة لفك رموزها وفهمها وإن كانت منجزة من قبل أشخاص بعديين جغرافياً أو غداً في عداد الأمانات.

(9) Ibid. p. 29.

(10) Ibid. p. 29.

بتطوير نظام محكم من الرموز الهيروغليفية على الحجر التي تحولت فيما بعد إلى رسوم وأشكال تصويرية، أصبح المصريون القدماء مجددين مهمين للنظام الرسومي الاصطلاحي<sup>(١١)</sup>.

أما السومريون فقد طوروا نظاماً آخر للكتابة إذ استخدموا صوراً صغيرة منحوتة على لوحات من الفخار لكي يخلقوا تمثلاً للأفكار، وأخذوا يتقنون تدريجياً هذه الرسوم الصغيرة، ثم استخدموا أدوات دقيقة لرسمها إلى أن أصبحت أشكالاً خطية (الخط المسماري) تحمل المعنى دون الرجوع إلى الأشياء المرسومة<sup>(١٢)</sup>.

حوالي عام ١٧٠٠ قبل الميلاد أوجد السومريون فكرة ربط الرمز الاصطلاحي بصوت معين بدلاً من ربطه بمفهوم معين<sup>(١٣)</sup>، مما أعطى الكتابة دفعة نوعية كبيرة إذ بدلاً من استخدام آلاف الرموز لتمثل آلاف الأفكار، أصبح من الممكن استخدام عدد قليل جداً منها لتمثيل أصوات لفظية كانت تركب الكلمات<sup>(١٤)</sup>.

خلال أقل من ألف عام، تم الوصول في أوغاريت إلى الكتابة الأبجدية، وقد انتشرت، خلال فترة قصيرة، في جميع أنحاء العالم القديم، وبعد عدة قرون وصلت إلى اليونان. وهكذا فقد تم تثبيت فكرة استخدام الحروف للدلالة على ألفاظ متناغمة وصوتية بدلاً من تمثيل المقاطع اللفظية<sup>(١٥)</sup>.

بعد تعديلات عديدة أجرتها شعوب مختلفة على هذا النظام، طور اليونانيون وبسطوا هذا النظام اللغوي الذي غدا أكثر فعالية، وحوالي عام ٥٠٠ قبل الميلاد كانت اليونان تتمتع بأبجدية عرفت انتشاراً واسعاً، وانتقلت هذه الأبجدية في وقت لاحق إلى روما<sup>(١٦)</sup> حيث جرى تغييرها وتحسينها.

تعد الكتابة الأبجدية، إضافة إلى الأدوات المصنوعة والنار، إحدى أهم الإنجازات التي عرفها الإنسان، فبدونها لبقى معظم الناس أميين حتى اليوم. ولا ريب أن التقدم الهائل في مجالات العلوم والفنون والسياسة والدين لم تكن ممكنة التحقيق لولا قدرة الناس على القراءة.

(11) Ibid. p. 30.

(12) Ibid. p. 31.

(13) Ibid. p. 31.

(14) Ibid. p. 31.

(15) Ibid. p. 32.

(16) Ibid. p. 32.

وقد استطاع الإنسان تجاوز صعوبة أخرى تتعلق بعملية انتقال المعلومات، إذ تم استبدال الحجر بمواد أخرى يسهل نقلها وتداولها، ففي عام ٢٥٠٠ قبل الميلاد اكتشف المصريون طريقة لصنع ورق متين من أوراق البردي<sup>(١٧)</sup>. أيضاً شعوب المايا عرفت تطويراً شبيهاً في مجال الكتابة، وقد ذهل المستعمرون عندما اكتشفوا في العالم الجديد على الضفة الأخرى من الأطلسي، شعوباً تعيش داخل أبنية حجرية متينة مليئة بمكتبات وكتب. ومما يؤسف له أن جنود الاحتلال الإسباني عمّنوا إلى إحراق الكثير من هذه الكتب<sup>(١٨)</sup>.

يقول هارولد إينيس إن اكتساب تقانية جديدة للاتصال مستندة إلى أداة خفيفة وقابلة للتنقل، مع إيجاد نظام رموز مكتوبة يمكن تدوينها بسرعة وبسر، خلقا الشروط الضرورية لإحداث تغييرات اجتماعية وثقافية كبيرة في تلك الحقبات من تاريخ البشرية<sup>(١٩)</sup>.

إلى جانب الكتابة، حقق الإنسان إنجازاً آخر فتح آفاقاً عريضة في مجال الاتصال ألا وهو اختراع الطباعة التي أحدثت تغييرات جذرية في مجال إعادة إنتاج و انتشار المعلومات والمعرفة. غير أن ثمة مرحلة انتقالية حاسمة أسهمت في ظهور الطباعة في الغرب تجسدت من خلال استبدال الورق بالرق في العالم الإسلامي في القرن الثامن. كان الورق قد اخترع قبل ذلك بكثير في الصين، ولكن الدولة الإسلامية هي التي بدأت بنشره تدريجياً في أوروبا انطلاقاً من الدولة العربية الإسلامية في إسبانيا.

عرفت الصين حوالي عام ٨٠٠ بعد الميلاد، ضرورياً من تقانات الطباعة المعقدة، غير أن تلك التقانية القائمة على الحروف المعدنية المتحركة ظهّرت على يد الألماني جوهان غوتنبرغ عام ١٤٥٥ الذي اخترع نظاماً فريداً لإنتاج الأحرف حقق ففرة نوعية حاسمة في تاريخ الإنسانية الاتصالي.

لقد خشي غوتنبرغ في البداية، ألا تنجح تقنيته الجديدة في اجتذاب الناس الذين تعودوا على قراءة نسخ من كتب ومؤلفات مخطوطة بعناية فائقة، فعمد إلى إنجاز طبعات متقنة للإنجيل أملاً يبعث للأغنياء، وبالفعل، فقد تكفل عمله بالنجاح وعرفت هذه النسخ المطبوعة نجاحاً كبيراً. ولأول مرة أصبحت الأنجيل متوفرة أيضاً بلغات

(17) Ibid p. 32.

(18) Ibid. p.33.

(19) H. A. Innis, " Empire and Communications ", Toronto, University of Toronto Press, 1972, p. 10-14.

غير اللاتينية، مما أفقد الكنيسة الرسمية احتكارها المطلق للكتاب المقدس، وخلق حالة من التحدي للسلطات اللاهوتية ولتأويلات وتفسيرات روما في مجال الفقه الديني. وهكذا، فإن وجود وسيلة اتصالية جديدة فتحت الطريق أمام حركات معارضة تتاوى البنيات الاجتماعية والدينية التي كانت قائمة آنذاك<sup>(٢٠)</sup>.

لم يمض وقت طويل على بدء التفكير بصناعة صحيفة يومية في القارة الأوروبية وفي العالم الجديد. وإذا كانت البدايات قد شهدت صحافة يومية نخوية، فسرعان ما تم تطوير هذه الوسيلة الإعلامية الجديدة لتصبح، خلال فترة زمنية قصيرة، ذات طابع جمعي ثم جماهيري<sup>(٢١)</sup>.

في نهاية القرن التاسع عشر، اتضح لعلماء الاجتماع أن وسائل الإعلام الجماهيري الجديدة - صحف، مجلات، دوريات وكتب - التي غدت أكثر انتشاراً وحضوراً في المجتمع، قد أخذت تدخل تغييرات مهمة في الشرط الإنساني. ويعتقد الأمريكي كولي<sup>(٢٢)</sup> أن ثمة أربعة عوامل أعطت الوسائل الاتصالية الجديدة قوة تأثيرية تفوق إمكانيات أية وسائل اتصال عرفتها المجتمعات السابقة، فتلك الوسائل كانت أكثر فعالية فيما يتعلق:

(١) بقدرتها على التعبير، أي بقدرتها على نشر أفكار وتعميم أحاسيس على أوسع نطاق ممكن.

(٢) بديمومتها في الذاكرة، أي بانتصارها على حاجز الزمان.

(٣) بسرعتها، أي بانتصارها على حاجز المكان.

(٤) بانتشارها، أي بتوافرها لجميع الطبقات الاجتماعية.

و يبين كولي أن خصائص الوسائل الإعلامية الجديدة (المطبوعة) التي ظهرت وتطورت في القرن التاسع عشر قد أحدثت، بصورة نهائية، تبدلات عميقة في البنيات العقلية للمتلقي، وفي كليات تنظيم المجتمعات وآليات أدائها للوظائف المناطة بها.

(20) DeFleur & Ball-Rokeach, op. cit., p. 36.

(٢١) في نيويورك، تم إصدار صحيفة يومية بنس خس وتقنيات سريعة للطباعة والتوزيع، وهي صحيفة " penny press " التي عرفت، بين عامي ١٨٣٠ و ١٨٤٠، انتشاراً جماهيرياً واسعاً بمسدة ظهور أول وسيلة إعلام جماهيري حقيقية.

(22) C. Horton Cooley, " Social Organization ", Boston, Charles Scribner's Sons, 1909, in Melvin, op. cit. p. 3.



في منتصف القرن التاسع عشر خطت الإنسانية مرحلة أخرى بظهور وسائل الاتصال الكهربائية، كالبُرَق والهاتف، التي، وإن لم تشكل، بحد ذاتها، وسائل اتصال جماهيري، فإنها أضافت عنصراً جديداً لعملية التراكم الثقافي الذي أدى، فيما بعد، إلى ظهور وانتشار وسائل الإعلام الإلكتروني<sup>(٢٣)</sup>.

ففي السنوات العشر الأولى من القرن العشرين أصبحت السينما وسيلة اتصال جديدة، تبعها اختراع الراديو وانتشاره على أوسع نطاق، مشكلاً فقرة نوعية أخرى في مضمار الاتصال، وفي نهاية الأربعينيات وبداية الخمسينيات تم إنجاز نقلة جديدة باختراع الترانزيستور ثم جاء ظهور التلفزيون وانتشاره، بصورة شعيرية وأفقية، ليحقق فقرة نوعية أخرى، معطياً الاتصال الجماهيري خصائص لم تعرفها الإنسانية من قبل، طبع العصر بطابعها ومارست تأثيراتها في جميع فروع الحياة الإنسانية.

وتتالى التطور الثقافي ليصل إلى بروز وسائل إعلام جديدة كالفيديو والفيديوتيكس "Videotex" التبادلي ثم التلفزيون المشفر والكابلي والفضائي الخ..

ولكن التقدم الإنساني لم يعرف هدنة، واستمرت عملية تراكم الثقافة، حيث دخلنا، منذ فترة وجيزة عصر التكنومعلوماتية، ولا يمكن لأحد أن يحدد بيقين انعكاسات هذه الأداة الاتصالية، ولكن تقنيات المعلوماتية الجديدة أخذت تحدث تغييرات عميقة في مجال الاتصال الجماهيري أذت، خلال فترة زمنية وجيزة، إلى تشكل "مجتمع المعلوماتية".

من ناحية أخرى، لا يمكن القول إن عملية تطور الاتصال قد جرت بشكل استمراري وتدرجي. فحسب، إذ كما ظهرت أشكال جديدة للحياة بصورة طفرة نوعية للتطور البيولوجي، فقد تمت في مضمار الاتصال فترات نوعية جاءت بصورة فجائية وغير متوالية.

وفي كل عصر من هذه العصور يلاحظ أن حياة الناس تغيرت جذرياً تحت تأثير هذه الوسائل الاتصالية، ولهذا، من الأهمية بمكان أن نعتبر أن تطور المتحدرة الاتصالية تتشابه تماماً مع تقدم الإنسانية، وأن طبيعة أنظمة الاتصال في مجتمع ما ترتبط ارتباطاً عضوياً بجميع الأوجه الأخرى للحياة اليومية للأفراد الذين يعيشونها. ففي كل حقبة اتصالية ينشأ توازن جديد، أو، بمعنى آخر، حالات مستجدة من علاقات

(23) M. DeFleur & E. E. Dennis, "Understanding Mass Communication", Boston, Houghton, Mifflin, 1981, pp. 6-23.

التأثير الممكنة ومن التكامل أو التهميش أو الحلول المتبادل محل، بالنسبة لطرائق وأساليب التفاعل الاتصالي الاجتماعي، بدءاً من الاتصال الشخصي، مروراً بالاتصال المماس وانتهاؤه بالاتصال الإعلامي، ذلك أن بنية الاتصال تؤدي، بصورة حتمية، إلى تأثيرات تتعلق بالمعتقدات والقيم الجماعية<sup>(٢٤)</sup>، بالعقليات والسلوكيات، كما بالحياة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية للمجتمع، في مرحلة تاريخية معينة.

### الإعلام الجماهيري والنظرية الانتقالية

انطلاقاً من مفهوم النظرية الانتقالية التي ترى أن كل تحرك من عصر اتصالي إلى آخر، يستند إلى مبدأ التراكم وليس إلى مبدأ الانتهاء والاستبعاد الكامل، يلاحظ أن وسائل الاتصال بدءاً من العلامات والإشارات التي استخدمها الإنسان الأول وأنتجها، مروراً بالكلمة المنطوقة واللغة والكتابة والطباعة ووسائل الاتصال الجماهيري الأخرى، لا تتتابع كمراحل قائمة بذاتها ومنتهية في الزمن، ولا تزيح ما سبقها، وإنما تستمر جميعاً لتختلط وتتمازج عبر ظهور وتطور أطر جديدة ومتحركة من علاقات التماس والتكامل والتداخل والتفاعل:

• فعندما ظهر وانتشر الراديو ثم التلفزة ساد اعتقاد بأن الصحافة المطبوعة ستندحر أمام سطوة هذه الوسائل الإلكترونية كلية الحضور، غير أن المطبوع استطاع أن يفيد من التقنيات الجديدة في مختلف مراحل صناعة المنتج الإعلامي المطبوع وأن يوظفها ليتمكن، ليس فقط من الاستمرار، وإنما أيضاً من المنافسة، عبر اكتشافه مميزات خاصة به يفترق إليها الإعلام المسموع والتلفزي، من أهمها:

- قدرة المتلقي على تحديد زمن التلقي ومكانه وظروفه، أي أن المتلقي يستطيع أن يقرأ صحيفته في أي زمن وأي مكان وفي أي وضعية يراها مناسبة.
- إمكانية عودة المتلقي إلى النص في كل مرة، وتكرار عملية التلقي، أيضاً في أي وقت وفي أي مكان.
- قدرة المتلقي على اختيار الموضوعات وتحديد تسلسل النصوص والصفحات في عملية التلقي واصطفاء المقاطع أيضاً في النص الواحد.

(24) F. Balle, "Médias et Société", Ed, Montchrestien, Paris, 1984, p. 81.

- تتميز الوسيلة المطبوعة في تقديم خلفيات واسعة وإعطاء الإعلام الجماهيري عمقاً وشمولية لا يتسع لهما المسموع والتلفزيون.

لقد استطاع الإعلام المطبوع تطوير هذه الخصائص ليخوض التنافس وليتمكن، في الوقت نفسه، من تحقيق توازن وتكامل جديدين مع وسائل الإعلام الإلكترونية.

• الراديو أيضاً اكتشف جملة من المميزات التي تجعله قادراً على الاستمرار والتطور والمنافسة، عقب ظهور وانتشار التلفزة، من أهمها:

- الاستخدام الأمثل للصوت الإنساني الذي يدخل في صميم المعنى والمغزى عبر خصائص فيزيائية يتمتع بها محدثاً لدى المستمع وقعاً نفسياً خاصاً ومفرداً، من خلال خصائصه الفيزيائية والنفسية. بالإضافة إلى استثمار المؤثرات الصوتية الطبيعية والاصطناعية كافة والتي تشير خيال المتلقي وتغني المخيلة الإنسانية.

- ما تزال السرعة والآنية والانتشار اللامحدود تشكل عوامل مهمة في قدرة الإذاعة على المنافسة، غير أنها فقدت الكثير منها إثر التطور العاصف للتلفزة الفضائية.

- بعد عدم ضرورة التفريغ الكامل في الاستماع إلى الإذاعة أهم نقطة قوة للراديو، وهي الخصيصية التي يستطيع الراديو من خلالها خوض منافسة حقيقية مع التلفزة وخاصة في مقاطع زمنية معينة من ميزانيات التلقي اليومي، كما أنها تشكل عامل تكامل مهم مع بقية وسائل الإعلام الكبرى.

• ضمن هذا السياق، لا بد من التنويه بخصوصية التلفزة كوسيلة إعلامية فريدة تتمتع بخصائص غير متوافرة في وسائل الإعلام والاتصال كافة:

- فبالإضافة إلى احتوائها الصوت والصورة والحركة واللون والزوايا والأبعاد التي تتطلب تفعيل جملة من الحواس الإنسانية لم يسبق لها مثيل، فضلاً عن أنها دخلت كل بيت مخترقة الحياة الحميمة للإنسان المعاصر، فإنها استطاعت أن تستقطب خواص وسائل إعلام واتصال عديدة بطريقتين أساسيتين، أولهما أنها جمعت، في مزيج فريد وخالق، بين الراديو والمسرح والسينما والإعلام المطبوع (Teletext) وفنون أخرى تقع في مجال الرسم والنحت والعمارة والهندسة إلخ...، مجسدة ومهمسة، في الوقت نفسه، تلك الوسائل الإعلامية والثقافية جميعاً.

وثانيهما أنها استطاعت أن تمنح معظم هذه الوسائل التي ابتلعتها، امتداداً وانتشاراً مكانياً وزمانياً غير محدود، فالسينما والمسرح اللذين لم يكونا يتجاوزان حدود صالة، أصبحا يتجولان داخل المنازل في أي وقت، بل أصبحا، بعد انتشار التلفزة الفضائية، يجتازان حدود المجتمع الواحد ليغويا الكرة الأرضية بأسرها.

- ولم تستطع ثورات الاتصال المتلاحقة أن تنال من مكانة التلفزة التي استعادت سطوتها خلال العقد الأخير من القرن الماضي، بعد فترات ركود أعقبت الانهيار الأولي، وذلك بفضل جنوحها نحو مزيد من " الواقعية"، وتمكنها من تطوير مختلف أدوات وأشكال المناظرات وأقلمتها، بصورة استعراضية ومسرحية، مع متطلبات الشاشة الصغيرة، ومحاولتها التغلب على عامودية واحادية تدفقها، اللتين غدتا تمثلان نقاط ضعف أساسية بالنسبة لها، في ظل انتشار التقنيات المعلوماتية الجديدة أفقية التدفق، عبر صناعة منتجات إعلامية تتسع لردود فعل آنية من قبل المتلقي على الرسالة الإعلامية، مستفيدة من تقنيات اتصال أخرى كالهاتف والفاكس والبريد الإلكتروني والاقمار الصناعية إلخ..

- بل إن هذه التلفزة التي غدت كوكبية الأبعاد والتي تقدم لمئات الملايين من الناس تمثلاً للواقع أكثر إتقاناً وأرفع تقنيّة، وبالتالي، " أكثر صدقية"، استطاعت، ليس فقط مقاومة واستثمار المنجزات الحديثة في مجال الاتصال، وإنما تمكنت أيضاً من التعامل مع أهم هذه المنجزات وهي الإنترنت، فثمة فضائيات تعرض بلا انقطاع، على أجزاء من شاشاتها الصغيرة، مواقع متنوعة للإنترنت، إلى جانب موادها الإعلامية التقليدية، محققة اقتراباً أولياً من التقنيات الجديدة، عبر عمليات اصطفاء وعبر انتقائية تتلاءم وأهداف المحطة التلفزية. وهكذا، فإن التلفزة لم تكتف بخلق تمثّل للواقع والترويج له كواقع حقيقي، بل انطلقت نحو خلق شكل آخر من أشكال التمثّل، ليس للواقع الحياتي هذه المرة، بل تمثلاً للواقع الإنترنت، يتيح للجمهور العريض الإطلال على هذه الوسيلة الاتصالية الجديدة من نوافذ تفتحها له التلفزة، دون أن تجعله يبذل أي جهد في البحث والتقصّي.



لذلك، يمكن القول إنه رغم ما طرأ على تقنيات الاتصال الانساني من ثورات خلال العقدين الاخيرين، ورغم ما تحدثه وتحديثه هذه الثورات المتتالية من تغييرات عميقة في طبيعة الاتصال وامتداده وامكانياته، خاصة في نطاق طفرة الكمبيوتر والإنترنت التي أعطت للنشاط الاتصالي أبعاداً كونية غير مسبوقه وقلبت، بصورة جذرية، مفاهيم الاتصال وآلياته وبدأت تمارس تأثيرات، لم تستكمل ملامحها بعد، في الحياة السياسية والثقافية والاقتصادية والاجتماعية لشعوب الأرض كافة<sup>(٢٥)</sup>، يبقى الإعلام الجماهيري بشكل عام، وما يطلق عليها وسائل الإعلام الكبرى (الصحافة المطبوعة والإذاعة والتلفزة) بشكل خاص، نقطة ارتكاز أساسية لا غنى عنها في مضمار الاتصال الإنساني الراهن، إذ يشكل قطاعاً صناعياً شديداً الأهمية، وعالمًا رمزيًا قابلاً للاستهلاك الكثيف، واستثماراً تقنياً يزداد ازدهاراً، وتجربة فردية يومية، ونظام وساطة ثقافية، وتفاعلات اجتماعية، وصراعات سياسية<sup>(٢٦)</sup>.

بكلمات أخرى، يمكن القول إن الإعلام الجماهيري هو عبارة عن منظومة اجتماعية مأسسة تقوم بنشاط مفتاحي يكمن في إنتاج وإعادة إنتاج وتوزيع المعرفة التي تستطيع أن تجعلنا قادرين على إعطاء معنى لهذا العالم، وأن تشكل إدراكنا له وأن تسهم في معرفتنا للماضي وفي إعطاء استثمارية لفهمنا للحاضر<sup>(٢٧)</sup>، هذا يعني أن الإعلام

(25) M. Wolf, "Teorie delle Comunicazioni di Massa", Ed. Bompiani, Milano, 1995, p. 11.

(26) D. McQuail, "Mass Communication Theory", An introduction, London, 1983, trad. Le Comunicazioni di Massa, Ed. Il Mulino, Bologna, 1986, p. 51.

(٢٧) إن استيعاب التلفزة لبعض مواد الإنترنت ليست أحادية الاتجاه بطبيعة الحال، فالإنترنت أيضاً بدأت تمتد إلى التلفزة لاحتواء بعض محتاجاتها، بالإضافة إلى أن الشبكة أخذت تستوعب، بصورة متزايدة، مواداً إعلامية عديدة في الإعلام المطبوع (صحف ومجلات ودوريات)، ولا شك أن هذا الاستيعاب وهذا الاحتواء المتبادل بين التلفزة والإنترنت يمثل ظاهرة جديدة في حقل الاتصال الإنساني ستكون لها أبعاد من الصعب التكهّن بطبيعة تأثيراتها في الوقت الحاضر، وخاصة في عوالم الجنوب، ومنها العالم العربي، ذلك أن تأدية التلفزة دور الراجح للإنترنت تفتح قنوات اتصالية بين هذه الأخيرة وجمهور واسع من الأييين والملمين المبدعين عن هذه التقنية المعلوماتية الجديدة التي أعادت للقراءة مكانتها ومركزيتها في العملية الاتصالية. بالإضافة إلى ذلك، فإن التلفزة تسهم في تحقيق اتصال مجاز بين الإنترنت وبين شرائح واسعة من جمهور يجهل لغات أجنبية عالمية.

من السهل التوقع بأن هذا التداخل وهذه التبادلية مؤهلة لتطور مستمر، سيحدث، في كل مرحلة، توازناً جديداً وغير مسبوق، بين مختلف وسائل الاتصال الجماهيري التقليدية من جهة وبين التقنيات المعلوماتية الجديدة، من جهة أخرى.

الجماهيري يحتل اليوم موقعاً مركزياً في حياتنا اليومية، من شأنه أن يسهم في تحديد مصير الجنس البشري.

### الاتصال الجماهيري والإعلام الجماهيري\*

قبل الخوض في بنية الإعلام الجماهيري، من الضروري تحديد مفاهيم ترتبط بالاختلاف القائم بين الاتصال الجماهيري والإعلام الجماهيري، ذلك أن ظهور وانتشار تقنيات الاتصال الفضائي عبر الأقمار وعبر الإنترنت عمق التباين بين وسائل اتصالية تفتقد التبادلية وأخرى يكمن أحد عناصر ثورتها في قدرتها على تحقيق تفاعل اتصالي تبادلي الطابع، مع كل ما ينجم عن ذلك من تأثيرات في مجالات اتجاه التدفق المعلوماتي ومواقع طرفي العملية الاتصالية (المرسل والمتلقي) وأدوارهما وطبيعة تفاعلاتهما.

فالالاتصال الجماهيري يحمل في طياته آلية تبادلية، أي أن الاتصال عبر الوسائل هو اتصال تفاعلي "Interactive" متعدد الأطراف يخلق توازناً ذا مغزى بين المرسل

\* للتعرف، بالتفصيل، على أنواع الاتصال الإنساني وأشكاله ومظاهره، اقرأ:

- تمة البطريق، "التلفزيون والمجتمع والهوية الثقافية"، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٩م.

- جيهان رشتي، "الأسس العلمية لنظريات الإعلام"، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٨م.

- صالح أبو إصبع، "الاتصال والإعلام في المجتمعات المعاصرة"، دار آرام للدراسات والنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٥م.

- فاروق أبو زيد، "مدخل إلى علم الصحافة"، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٦م.

- نبيل عارف الجردى، "مقدمة في علم الاتصال"، مكتبة الإمارات، ١٩٨٥م.

- R. Escarpit, "Théorie de l'Information et de la Communication", Ed. Hachette Univ., Paris, 1976.

- J. Durand, "Les Formes de la Communication", Ed. Dunod, Paris, 1981.

- G. Bettetini, "Teoria della Comunicazione", Ed. F. Angeli, Milano, 1994.

- B. Valli, "Comunicazione e Media", Ed. Carocci, Roma, 1999.

- Hiebert & Ungurait & Bohn, "Mass Media: An Introduction to Modern Communication", Ed. Longman, New York, 1979.

- J. Condon, "When People Talk with People, in Basic Readings in Communication Theory", Ed. C. D. Morten, New York, Harper & Row, 1979.

والمتلقي لأن هذا الأخير يتحول، خلال الزمن الواقعي للاتصال، من متلقٍ إلى مرسل متفاعل وديناميكي، في حين أن الإعلام الجماهيري، في أغلبيته، هو اتصال أحادي الاتجاه، من المرسل إلى المتلقي الذي لا يستطيع أن يغير منحى التدفق آتياً لكي يعبر عن أفعاله أو ردود أفعاله بصورة فورية أو مترامنة، ما يعطي الإعلام الجماهيري خصائص مغايرة لتلك التي تتمتع بها تقنيات المعلومات الجديدة، القائمة، بشكل جوهري، على عملية التبادلية والتفاعلية في إطار اتصال تعديدي على صعيد كوكبي.

لهذا، يعمل الإعلام الجماهيري، الذي أصبح اليوم إحدى الوسائل التقليدية، على إنجاز عمليات تكثيف مستمرة بين مختلف قطاعاته من جهة، وبينه وبين وسائل الاتصال الحديثة من جهة أخرى، بما يعزز حضوره وفعاليته ومكانته وقدرته على المنافسة والتأثير في إطار أسس جديدة للتكامل، محاولاً الإفادة من معطيات الثورة التكنولوجية وطاقاتها وآفاقها غير المحدودة.

ضمن إطار هذه التطورات الجديدة التي طرأت على الاتصال الإنساني، إذن، لا بد من تحديد بعض المصطلحات العلمية التي تكتسب أهمية في مجال تأطير وتصنيف الدراسات الاجتماعية المرتبطة بالإعلام والاتصال بشكل عام.

تستخدم دراسات إعلامية غربية مصطلحات متباعدة للتدليل على "اتصال" و "إعلام" و "جماهيري"، فالمدرسة الفرنسية تطلق كلمة "إعلام" "Information" لتعطي معنى المضمون ومعنى الطريقة التي ينقل خلالها هذا المضمون<sup>(28)</sup>، أي أن هذه الكلمة في المصطلح الفرنسي تتضمن عناصر متعلقة بالمعرفة والتكوين.. وأخرى مرتبطة بالأجهزة والمعدات والتقنيات<sup>(29)</sup>، وثالثة متصلة بطريقة نشر ومعالجة.. أي الصحف والإذاعة والتلفزة: "Entreprises de Diffusion"<sup>(30)</sup>. أما علماء الاجتماع الأمريكيون، فقد طرحوا مصطلحاً مركباً من كلمة إنكليزية "Mass" وأخرى لاتينية، "Media"، فأصبحت "Mass Media" تعني الإعلام الجماهيري. وهو مصطلح فرض نفسه في مختلف المؤلفات العالمية، مما دعا أوروبا اللاتينية إلى الاستغناء عن الشق الإنكليزي من الكلمة والاحتفاظ بالشق اللاتيني واستخدامه بصيغة الجمع، "Les Medias" أو "I Media" للتدليل على الإعلام الجماهيري.

(28) F. Balle, "L'Information", Encyclopoche Larousse, Librairie Larousse, Paris, 1977, p.5-14.

(29) Ibid. p. 5-14.

(30) Ibid. p. 5-14.

وفيما يتعلق بالاتصال الجماهيري، فإن الغرب يستخدم التعبير نفسه "Mass Communication".

في ظل التطور المستمر لتقنيات الاتصال والمعلوماتية، من المهم تثبيت مصطلحات عربية واضحة تؤدي المعنى الدقيق لكي يجري تداولها بصورة موحدة في أبحاث العلوم الإعلامية التي تستخدم أحياناً التعابير الأجنبية أو مصطلحات متباعدة (الاتصال الجماهيري، الإعلام الجماهيري، وسائل الإعلام، أجهزة الإعلام الخ..). للتدليل على ذات المعنى، في حين أنها تحمل مضامين مختلفة :

فالاتصال الجماهيري يحتضن جميع وسائل الاتصال الإنساني على صعيد جمعي وجماهيري<sup>(31)</sup> : الاتصال الشخصي المباشر (ما يطلق عليه العلاقات الاتصالية الأولية)، الاتصال الجمعي المباشر كالخطابة والمسرح وغير المباشر كالسينما، والاتصال الجماهيري غير المباشر (العلاقات الاتصالية الثانوية) كالكتاب والصحافة والإذاعة والكايسيت والتلفزة الأرضية والفضائية والفيديو ووسائل الاتصال التعديدي "Hypermedia" بمختلف أشكاله وتقنياته، بالإضافة إلى وسائل الاتصال الجديدة كالإنترنت والقرص المدمج والديسك "Floppy" الخ..

أما الإعلام الجماهيري فيقتصر على الكتاب والصحافة المطبوعة والإذاعة والتلفزة التي تنفذ التبادلية الاتصالية الآتية بصورة عامة وتؤدي أنشطة أحادية وشاقولية.

\* \* \*

(31) من المفيد استخدام مصطلح "إعلام جمعي" للتدليل على إعلام مباشر وغير مباشر يغطي جمهوراً محدود نسبياً (المسرح، السينما، الخطابة، الندوة الخ..)، واستخدام مصطلح "إعلام جماهيري" للتدليل على الكتب والصحف والإذاعة والتلفزة والكايسيت والفيديو الخ.. لأن "جماهيري" تؤدي معنى الكثرة والاتساع والشمول والغزارة.



هذا يعني أن الإعلام الجماهيري مؤلف من عنصر فكري (الرموز الأبجدية والفنية الحاملة للدلالة)، ومن عنصر تقني (وسائل الإعلام الكبرى: صحافة وإذاعة وتلفزة)، ومن عنصر اقتصادي (المؤسسة الإعلامية الاقتصادية) ومن عنصر إنساني (رجل الإعلام)<sup>(٣١)</sup>.

إن هذه البنية المركبة للإعلام الجماهيري تجسد نظاماً جزئياً يتحرك في نطاق النظام الاجتماعي الكلي ويتفاعل مع عناصره في جميع المستويات، متبادلاً التأثير مع مختلف الأنظمة الجزئية الأخرى، السياسي والفكري والاقتصادي والثقافي والأخلاقي والتقني، عبر قيامه بطائفة من الوظائف تحدّد طبيعتها على أرض الواقع مضامين وأشكال هذا النظام الكلي، ضمن إطار معطيات تاريخية معينة في المجتمعات الإنسانية.

### المنظومات العقائدية والوظائف في الإعلام الجماهيري

ينطلق الفكر الشيوعي الكلاسيكي في تحديد وظائف الإعلام من نظام الحزب الواحد والصراع الطبقي، ومن التحديدية الاقتصادية الماركسية القائمة على الملكية العامة لوسائل الإنتاج المادية والفكرية، وديكتاتورية البروليتاريا والموقع الذي يجب أن تحتله الطليعة الثورية في المجتمع، كما ينطلق من تعاليم بلنخانوف وفلسفته في هذا المجال.

وقد لعب لينين الدور الأساسي في بلورة هذه المنطلقات وترجمتها وتطبيقها في الدولة البلشفية الفتية، منطبقاً بالإعلام وظائف الدعاية والتحريض والتنظيم.

فالإعلام في نظرية لينين هو أداة لتربية الجماهير الشعبية وأداة لتدريب الشعب وتثقيبه<sup>(٣٢)</sup>، وهو وسيلة لتعليم الشعب الية تنظيم العمل بطريقة جديدة<sup>(٣٣)</sup>، والإعلام حزام يربط الجماهير بالحزب ويدفعها إلى الالتحاق بالطليعة<sup>(٣٤)</sup>.

(٣١) ورغم أنه يعدل في بعض استراتيجيات إعلامية ترسبها المرسل، فإن رجل الإعلام، بخلفياته الثقافية والاجتماعية والتربوية والعقلية والنفسية، يشكل عنصراً مستقلاً غير قابل للدمج الكامل مع العنصر الفكري، لأن هذا الوجود الإنساني تحدّد ذاته وآليات ترجمته لسياسات المرسل، يقدم معطيات مهمة لعلمي التناول السوسيولوجي للظاهرة الإعلامية.

لا بد من التنويه في هذا السياق، بأن دراسة العنصر الإنساني في بنية الإعلام الجماهيري لا صلة له، موضوعاً وكيفية، بالأبحاث التقليدية المتعلقة بمحتويات إعداد الكادرات الإعلامية.

(33) Lenin I. V., " Despre presa ", Ed. Politica, Bucuresti, 1960, p.637.

(34) Ibid., p. 638.

(35) J. M. Domenach, " La Propagande Politique ", 7<sup>e</sup> Ed. P. U. F., Paris, 1973, p. 22.

## الفصل الثاني

## البنية والوظائف

## في الإعلام الجماهيري

### بنية الإعلام الجماهيري

إذا استقينا الكتاب الذي يتمتع كوسيلة إعلام جماهيري، بخصائص متفرّدة تقع خارج إطار هذه الأبحاث، يمكن تحديد بنية الإعلام الجماهيري (صحافة، إذاعة، تلفزة أرضية وقضائية، أو ما يسمى بوسائل الإعلام الكبرى) على النحو التالي :

١) مختلف الإشارات اللغوية (الأبجدية) المكتوبة أو المنطوقة والإشارات غير اللغوية المتمثلة في النقاط والفواصل والخطوط والمنحنيات والرموز الأيقونية، في الصوت وخصائصه الفيزيائية وفي المؤثرات الصوتية الطبيعية والاصطناعية، في الصور والمؤثرات البصرية، والألوان والزوايا والأبعاد والحركات الحاملة جميعاً، وبصورة متضافرة، للمعلومات والأفكار والتقنيات التي تحتويها الرسالة الإعلامية المطبوعة والمسموعة والمتلفزة في فروع الحياة كافة.

٢) كل المعدات والأجهزة الصناعية والتقنيات التي تسخر خصائصها لاحتضان تلك الإشارات ومعالجتها، تمهيداً لنشرها وبنائها وتعميمها على أوسع نطاق داخل المجتمع وفي مجتمعات خارجية.

٣) جميع من يستخدم تلك الأدوات اللغوية والفنية والتقنية في المطبوع والمسموع والمتلفز ليصنع رسالة إعلامية تستجيب لرؤية المرسل وسياساته.

٤) القوات التمويلية والميزانيات المخصصة لتغطية النشاط الإعلامي جميعاً. وقد اكتسب هذا العنصر أهمية بالغة في العقد الأخير إثر التطور العاصف للإعلام الفضائي وتقنياته.

ويرى لينين في الإعلام منظماً جماعياً يشكل رؤية للعالم خاصة بجماعة معينة، ويصوغ وعي هذه الجماعة واندماجها في المجتمع<sup>(٣٦)</sup>.

ودفع ستالين هذه المفاهيم إلى حدودها القصوى، إذ ألغى كل أشكال الإقناع والطوعية والجدل اللينيني معتبراً الإعلام أداة تعقد صلة مع الجماهير العمالية.. صلة تماثل في قوتها أي وسيلة ناقلة أخرى<sup>(٣٧)</sup>. ووصف ستالين الإعلام بأنه جهاز لا يوجد في الطبيعة ما يضاهيه قوة وسلاسة<sup>(٣٨)</sup>.

وتبنت أوروبا الشرقية، بعد الحرب الثانية، والعديد من دول العالم الثالث حديثة الاستقلال، هذه المفاهيم لوظائف الإعلام واستخدمتها المنظومة الشيوعية وحلفاؤها في العالم لخوض جميع مراحل الحرب الباردة.

وبقيت هذه المفاهيم ثابتة في جوهرها عقوداً طويلة رغم الازمات التي تعرض لها الفكر الشيوعي في الشرق والغرب، وخاصة إثر أحداث المجر وبعض دول العالم النامي الواقعة في مجال النفوذ السوفييتي.

ففي عام ١٩٥٩، خاطب نيكيتا خروتشوف الصحفيين السوفييت قائلاً:

" أنتم الحزام الناقل والأمين، تتلقون قرارات الحزب لتحملوها إلى أعماق أعماق شعبنا"<sup>(٣٩)</sup>.

وفي عام ١٩٦٣ كان خروتشوف ما يزال يقول: " لا نملك أداة أكثر قوة وأكثر فعالية من صحافتنا.. إن الصحافة هي الأداة الأيديولوجية لحزبنا على أوسع نطاق عمل"<sup>(٤٠)</sup>.

ويلاحظ أن الأدبيات العقائدية الشيوعية لم تترك حيزاً في جوهرها عن المفهوم الستاليني لبنية الإعلام ووظائفه في المجتمع عبر مختلف مراحل تطور الاتصال

(36) G. Moscovici, " La Psychanalyse: Son Image et Son Public" Ed. P. U. F., Paris, 1961, p.560.

(37) G. Mond, "Le Régime de l'Information dans les Pays Socialistes", I.F.P. Cours, 1980, p. 4.

- إن إطلاق مصطلح جهاز إعلامي بدلاً من وسيلة إعلامية في الدول ذات النظام الشمولي نابع من اقتناعها بأن الإعلام يشكل جزءاً لا يتجزأ من أجهزة الحكم الرديئة الأخرى وعلى رأسها الأجهزة الأمنية.

(38) Ibid. p. 4.

(39) G. Mond, op. cit. p. 5.

(40) Ibid. p. 6.

الجماهيري بصورة عامة، داخل نطاق الثورات العلمية والتقنية التي شهدها المجتمعات المتطورة في العقود الأخيرة.

ورغم انهيار الكتلة الشيوعية وإخفاق معظم المراكز الفكرية للإعلام الشيوعي وما نجم عنهما من تبدلات عميقة في النظام الإعلامي العالمي، فإن تلك المفاهيم لوظائف الإعلام ما تزال متداولة داخل العديد من المجتمعات النامية ومنها تلك العربية والإسلامية.

أما الفكر الغربي بصورة عامة، فإنه يتناول وظائف الإعلام منطلقاً من فلسفة التنوير العقلي<sup>(٤١)</sup> وصياغاتها الفكرية المعاصرة، ومن الاقتصاد الرأسمالي والمفاهيم الليبرالية للحرية والديمقراطية المكرسة دستورياً وحقوقياً وبرامناً.

### وظائف الإعلام الجماهيري

استناداً إلى هذه المفاهيم الفلسفية والاجتماعية والثقافية والأخلاقية، يجمع علماء الإعلام والاجتماع في الغرب على أن الوظيفة الإخبارية للإعلام الجماهيري تعد مسألة بدئية غير خاضعة للنقاش وهي تحتل موقعاً مركزياً في النشاط الإعلامي لأي مجتمع حر وديمقراطي:

يسمى هارولد لاسويل (Harold Lasswell) الوظيفة الإخبارية، وظيفته وضد المحيط.. التي تضطلع بها مجموعة تتحرى في الوسط السياسي لدولة<sup>(٤٢)</sup>.

ويصف جان ستويتزل (Jean Stuetzel) الوظيفة الإخبارية بأنها وظيفة مركزية<sup>(٤٣)</sup>، يشيخ الإعلام من خلالها الاتصال داخل مجتمع، بالتناغم مع مؤسسات عديدة أخرى.. عبر نشر المعلومات<sup>(٤٤)</sup>.

(٤١) اقرأ حول هذا الموضوع: جون لوك: الروح العامة (حكم بين الأمير والبرعة)

بورك: القوة التشريعية والنقدية للرأي العام.

روسو: الإرادة العامة والعقد الاجتماعي.

كانط: الرأي العام كحكم مطلق بين السياسة والأخلاق، القول العام

كسبيل للحقيقة، حق التشريع والنقد للرأي العام.

(42) H. D. Lasswell, " Structure et Fonction de la Communication dans la Société ", The Communication of Ideas, Harper, New York, 1947, in " Sociologie de L'Information ", F. Balle et G. Padioleau, Larousse Université, Paris, 1973, pp. 31-41.

(43) J. Stuetzel, " Fonction de la Presse ", Etudes de Presse, 1951, Vol. III, N. 1, pp. 37-42.

(44) Ibid. pp. 37-42.



ويرى مالكوم ويلي (Wiley) أن إحدى أهم وظائف الإعلام هي تزويد المتلقي بالأخبار والمعلومات الخام<sup>(٤٥)</sup>.

وفي مستهل لوحة تشارلز رايت (Charles Wright) المؤلفة من اثني عشر عنصراً والمتعلقة بتحليل الوظيفي لنظام الاتصال الجماهيري الفرعي، داخل النظام الاجتماعي الكلي، والتي استند رايت في إعدادها إلى مفهوم روبيرت ميرتون (Robert Merton)<sup>(٤٦)</sup> حول وظائف الإعلام الظاهرة والكامنة وحول الخلط الوظيفي، نجد الوظيفة الإخبارية التي يصفها رايت بأنها وظيفة الرصد - الأخبار - للاتصال الجماهيري.. القائمة على اصطفاء المعلومات المحلية والوطنية والدولية وصياغتها ونشرها<sup>(٤٧)</sup>.

أما فرانسيس بال (Francis Balle) فيقول إن المعلومات التي يبثها الإعلام الجماهيري تزود المجتمع بوسائل تجعله قادراً على اكتشاف ذاته بذاته. وتوفر إمكانية أن يغير الإنسان نفسه بنفسه وأن يغير المجتمع نفسه بنفسه<sup>(٤٨)</sup>.

والأهم من ذلك هو ما يشير إليه بال من أن الوظيفة الإخبارية تجعل الخيارات المتعلقة بالمصير الجماعي أكثر وضوحاً وتجعل الحلول للوصول إلى هذه الخيارات أكثر فعالية وأقل غموضاً<sup>(٤٩)</sup>.

وهكذا، فإن الوظيفة الإخبارية تشكل قاعدة أساسية لا غنى عنها تؤهل الإعلام الجماهيري لتأدية وظائفه الأخرى، انطلاقاً من المعلومات التي يتيح تعميمها ويضمن تجوالها في المجتمع، ويرتكز إلى معطياتها ليمارس عمليات التأثير والافتقار.

تعد وظيفة بناء العلاقة بين مختلف عناصر المجتمع<sup>(٥٠)</sup> التي يطرحها تشارلز رايت في لوحته الخاصة بتحليل الوظيفي، من أهم الوظائف الإقناعية للإعلام الجماهيري، فهي، كما يقول بيير ألبرت (Pierre Albert) تفتح حواراً مع العالم وتكسر عزلة الأفراد.. وتساعد على انتشار القيم السياسية.. وتشارك في تفعيل الحياة الاجتماعية.. وتسهم في تنظيم ردود الأفعال وتوازنها.. وتخلق الضمير الجماعي<sup>(٥١)</sup>.

(45) F. Balle, " Médias et Société ", 3<sup>e</sup> Ed. Montchrestien, Paris, 1984, p. 550.

(46) R. Merton, " The Sociology of Knowledge and Mass Communication, Social Theory and Social Structure ", Ed. Free Press, Glencoe, 1957, pp. 439-528.

(47) C. Wright, " Public Opinion Quaterly ", Princeton University, vol. 24, pp. 605-620.

(48) F. Balle, " L'Information ", op. cit. pp. 10-11.

(49) Ibid. pp. 10-11.

(50) C. Wright, op. cit. pp. 37-42.

(51) P. Albert, " La Presse ", Encyclopoche Larousse, Paris, 1977, pp. 35-39.

وهي الوظيفة التي يجد جان ستويتسل بأنها تحقق الانتماء الاجتماعي للأفراد والمجموعات<sup>(٥٢)</sup>، ويرى هارولد لاسويل أنها تنسق ردود أفعال مختلف أطراف المجتمع على الوسط المحيط<sup>(٥٣)</sup>، وهي تلك المرتبطة بعناصر التقويم<sup>(٥٤)</sup> التي تحدث عنها بال في عرضه لبنية الإعلام الجماهيري وجعلها ملتزمة عضوياً بعناصر المعرفة<sup>(٥٥)</sup> التي تحتوي المعلومات القاعدية.

ويطرح لازرسفيلد وميرتون (P. Lazarsfeld & R. Merton) وظيفة أخرى ترتدي أهمية خاصة في المجتمعات الراهنة، فهي تتجلى بقيام الإعلام الجماهيري بتقوية الضبط الاجتماعي تجاه الأفراد المرتكبين.. وفرض المعيار الأخلاقي<sup>(٥٦)</sup> من خلال شن حملات إعلامية مكثفة تضغط سلوكهم المنحرف<sup>(٥٧)</sup>، ذلك أن الأفعال التي خرق بها هؤلاء الأفراد الأنظمة والقوانين قد تكون معروفة لقطاعات واسعة في المجتمع من خلال شبكة الاتصال المباشر والشخصي، ولكن إقضاء تلك الأفعال وتعميمها عبر وسائل الإعلام تخلق شروطاً اجتماعية ونفسية تلزم أغلبية أعضاء المجتمع بوجوب التعبير عن إدانة صريحة لهذا الخرق وضرورة استتباب القواعد الأخلاقية العامة<sup>(٥٨)</sup>.

في معرض تناولهم لإشكال الاتصال الإنساني وأدواته، يبرز بعض علماء الاجتماع وظائف تتعلق بتعميم الثقافة<sup>(٥٩)</sup> وترتبط بنقل الإرث الاجتماعي من جيل إلى آخر<sup>(٦٠)</sup>. ليس ثمة خلاف حول أن الإعلام الجماهيري يرفد عمل هيئات ومؤسسات تعليمية وتربوية وثقافية واجتماعية، إذ يعمم ثقافة جماهيرية ذات طبيعة معيّنة ويسهم في إحياء التراث ونشر الموروث الاجتماعي عبر الأجيال، مستخدماً معالجات وتقنيات شتى لجلب لخصائصه وآليات إنتاجه وطبيعة منتجاته. ولا خلاف أيضاً حول

(52) J. Stoezel, op. cit., pp. 37-42.

(53) H. Lasswell, op. cit., pp. 31-41.

(54) F. Balle, " L'Information ", op. cit., pp. 5-14.

(55) Ibid. pp. 5-14.

(56) Lazarsfeld & Merton, "Sociologie de l'Information", op. cit. p. 59.

(57) Ibid

(58) Ibid. p. 60.

(59) C. Wright, op. cit. p. 61.

(60) H. Lasswell, op. cit. p. 55.

وجود وظيفة\* ترفيهية<sup>(٦١)</sup> ووظيفة إعلامية<sup>(٦٢)</sup> للإعلام الجماهيري، ولكن تحليل

(61) F. Balle, "Media et Société", op. cit. p. 552.

\* تتضمن هذه الوظيفة كل ما يرتبط بثقافات الترفيه في الإعلام الجماهيري، بدءاً من برامج التسلية والترفيه والإمتاع والألعاب المختلفة، مروراً بالترغبات والبرامج الرياضية والموسيقية، انتهاءً بالدراما والمسلسلات والسهرة الإذاعية والتلفزيونية الخ...

(62) Ibid., p. 552.

- الإعلان هو " أي شكل من التقديم غير الشخصي، للأفكار والمنتجات والخدمات، من قبل مصدر قابل للتعرف عليه، مقابل ثمن يدفعه هذا المصدر". لمزيد من التفصيل، أنظر:

(The Committee on Definitions of The American Marketing Association, A Glossary of Marketing terms, reprint, Chicago, 1963, p. 9).

- الإعلان هو " أي شكل من الاتصال الجماهيري له طابع الإنتاج ويتم دفع ثمنه، مرسل من قبل مصدر قابل للتعريف، وله أهداف ذات طبيعة تجارية ". لمزيد من التفصيل، أنظر:

(E.T. Brioschi, " Elementi di Economia e Tecnica della Pubblicità", 2° ed. Vita & Pensiero, Milano, 1995.p.39.

- حول الفرق بين الإعلان والدعاية، هناك مفاهيم متباينة:

"بحرور الزمن وبالاتجاه المستمر، أصبح للمصطلحين - الإعلان والدعاية - معنيين مختلفين في معظم عناصرهما. يمكن القول إن كليهما يدلان على عملية إرسال معلومة: عندما يكون هدف إرسال هذه المعلومة نشر وتعميم مفاهيم أخلاقية، اجتماعية، سياسية، ثقافية، والإقناع بها فيسي دعاية. غير أنها تصبح إعلاناً عندما تخرج نحو تقديم هذه المعلومات ونحو خلق قباعات بها للحصول على فوائد اقتصادية آتية بصورة عامة، أي للتخريض من أجل القيام بشراء شيء ما، ونكس يمكن أن يقوم الإعلام الجماهيري بنشاط إعلاني من أجل أهداف ليست، بشكل مباشر وفوري، ذات طبيعة اقتصادية، ويمكن أن يمارس الدعاية للوصول إلى نتائج اقتصادية بعيدة المدى " للمزيد، أنظر:

( D. Villani, La Pubblicità ed i suoi Mezzi, ed. Giuffrè, 1955, Milano, p. 5).

غير أن عدداً من المؤلفين الفرنسيين يتفقون حول الطبيعة التجارية الصرفة للإعلان، من أبرزهم، هيربان الذي يميز تماماً بين الإعلان والدعاية، معروفاً الأول بأنه استخدام تقنيات اتصالية لنشر وبت رسائل لها أهداف تجارية، ومعروفاً الثانية بأنها استخدام تقنيات اتصالية لنشر وبت رسائل فلسفية، سياسية، دينية، اجتماعية، ثقافية الخ... لها أهداف عقائدية- غير ربحية- ولكن، إذا اختلف الإعلان والدعاية في الأهداف، فهما يستخدمان ذات التقنيات وذات الوسائل، للمزيد، أنظر:

( P. Herbin, Vocabulaire de la Publicité, Ed. De La Gourdière, Lagny, 1964, p. 156- R. Leduc, La Publicité: Une force au service de l'Entreprise, Préface de R. Gérin, 2° Ed. Dunod, Paris, 1969, p. 23).

لن من يدي رأياً مغايراً في موضوع التباين بين الإعلان والدعاية، مؤكداً " أن الإعلان ثقافية هادفة سواء تمهليل نشر وتعميم أفكار معينة، سواء تيسير علاقات اقتصادية بين بعض الناس الذين يتكونون سلعة أو خدمة ويريدون تقديمها لآخرين لديهم استعداد لاستعمال هذه السلعة أو الخدمة. هذا الهدف يمكن أن يكون تجارياً ويمكن أن يكون غير تجاري أي غير ربحي". للمزيد، أنظر:

(C. R. Haas, La Publicité: Théorie, Technique & Pratique, 4° Ed. Dunod, Paris, 1965, p. 5).

- في العقود الأخيرة من القرن الماضي، أخذت الدولة ومنظمات وهيئات عديدة في المجتمع

موضوعات هاتين الوظيفتين ومضامينهما ينبع من خلفيات فكرية وثقافية وقيمية ويستند إلى تقويمات اقتصادية واجتماعية خاضعة للحالة الحضارية التي يعيشها كل مجتمع.

يقدم جان كازنوف (Jean Cazeneuve) نظرية خاصة في مجال وظائف الإعلام إذ يعتقد بأن المجتمع الإنساني محكوم عليه في أن ينظم العلاقات القائمة بين الإنسان وبين الشرط الإنساني، ومحكوم عليه أيضاً بأن ينظم العلاقات بين هذا الشرط الإنساني وبين اللامشروط<sup>(٦٣)</sup>.

يقول كازنوف إن الطقوس والأساطير كانت تؤدي هذه المهمة في المجتمع التقليدي، حيث كانت تقدم حلاً لحاجات البشر المتناقضة في توفهم إلى الخروج من شرطهم وفي رغبتهم بالانغلاق داخل هذا الشرط<sup>(٦٤)</sup>، أما اليوم فإن الإعلام الجماهيري هو الذي يقوم بهذه المهمة في المجتمعات المعاصرة، عبر رسائل ينقلها تحتوي عناصر ملتصقة بالواقع وملتصقة بالخيال في اللحظة نفسها، وإن بنسب متغيرة<sup>(٦٥)</sup>، ولهذا فإن التمييز بين عناصر الواقع وعناصر الخيال يغدو - حسب كازنوف - تمييزاً مصطنعاً منذ اللحظة التي تفرض فيها وظيفة الإعلام الجماهيري هذه، عليه، تبديل الواقع<sup>(٦٦)</sup>، لذلك، فإن الإعلام مضطر للهروب في كل لحظة من الواقع، محتقلاً، في الوقت نفسه، بصلة وثيقة مع هذا الواقع<sup>(٦٧)</sup>. ويتفق كازنوف مع تشارلز رايت فيما يتعلق بالوظائف المختلفة التي أسندتها هذا الأخير للإعلام الجماهيري، غير أن

المدى المستجدة تقنيات الإعلان لتحقيق أهداف غير تجارية، فنياً وتطور الإعلان الاحتشاعي والإعلان تسياسي والإعلان الثقافي والإعلان الترويجي والإعلان التوعوي الخ... وكلها عبارة عن رسائل إعلامية مدفوعة نفس من قبل العمل. إلا أن أهدافها المباشرة ليست ربحية وتجارية، وإن كان بعضها يتوخى تحقيق أهداف اقتصادية معينة قريبة أو بعيدة المدى، ولذلك فهي تقع جميعاً في حقل الإعلان الخدمي المجتمعي.

من ناحية أخرى، لا بد من الإشارة أنه حتى الإعلان التجاري البحث الذي يروج لسلعة أو لماركة أو خدمة معينة بهدف تحقيق أرباح، يحتوي في نهاية رسالة أخرى متوارية، تروج لمسياسات وثقافات وسلوكيات وعقليات وأنماط حياتية معينة، يؤدي تسميتها ونشرها على أوسع نطاق في المجتمع، إلى تحقيق مصالح المعلن المعلنة الطويلة الأجل.

(63) J. Vazeneuve, "La Société de L'Ubiquité", Ed. Denoël, paris, 1972, pp. 5-64.

(64) Ibid. p. 64.

(65) Ibid. p. 64 & next.

(66) Ibid. p. 64 & next.

(67) Ibid.



كازنوف يعتقد بأن جميع هذه الوظائف ما هي سوى مشتقات للوظيفة الوحيدة التي يؤديها الإعلام وهي وظيفة تبديل الواقع التي يطلق عليها كازنوف وظيفة الاستحالة (Transmutation) (٦٨).

### وظائف الإعلام في المجتمعات العربية الراهنة

بدهي أن المقاربة العلمية للوظائف المناطة بالبنيات والأنظمة الفرعية داخل النظام المجتمعي لا تهتم برصد الجانب القانوني أو الحقوقي أو النظري لهذه الوظائف، بل تعنى بدراسة ممارستها الفعلية من قبل تلك البنيات والأنظمة، داخل حركة المجتمع الواقعية، كما تعنى بما قد يطرأ عليها من خلل وظيفي للتعرف على طبيعة هذا الخلل ومسبباته الموضوعية والذاتية.

لقد استخدم العديد من الباحثين الإعلاميين صيغة رايت للتحليل الوظيفي وأبرزوا جوانب خلل في تأدية الإعلام الجماهيري لوظائفه في مجتمعات متقدمة (٦٩).

إلا أن علماء الاتصال وصفوا طرائق استخدام الوظيفيين لهذا المنهج التحليلي بالذاتية والإغراق (٧٠)، وأشاروا شكوكاً حول مشروعية تعميم نتائج حالات جزئية

(68) Ibid.

(٦٩) أنظر في المصدر السابق (Media et Société) ص ٥٥٦-٥٥٨، حيث يعتقد ميرتون ولازرسفيلد أن للإعلام دور المحرر الاجتماعي (Narcotique Social) للأفراد والجماعات وللنظام الاجتماعي بأكمله، ويركز جوزيف كليبر (J. Klapper) على التهربية (L'Escapisme) التي تعرف الإنسان عن مشكلاته الحقيقية.. وتغير طاقاته إلى إنجازات لشخصيات وهمية، فيصبح الهروب عملية لا رجعة منها، ويغذي الهروب نفسه فيتحرك الإنسان داخل حلقة مفرغة.

وأنظر:

إدغار موران (E. Morin, L'Esprit du Temps, Ed. Grasset, Paris, 1962, pp. 78

(89)، حيث يتحدث عن حالتي الإسقاط والتوسد الناتجتين عن التعرض للإعلام الجماهيري والتين تؤثران في الخيال الفردي وتؤديان بالإنسان إلى أن يعيش بالتفويض حياة تفرغها عليه شروطه العادية.. وأن يخوض تجارب هي في الواقع ليست تجاربه.. وأن يرتدي ذاتاً أخرى افتراضية غير ذاته تتق له ما يتوق إليه داخل نفسه، فتصبح الثقافة الجماهيرية أو ثقافة الوسائل مصدر تروية للخيال الاجتماعي ومصدر قوى إسقاطية وإبعادية أو تعويضية، تخرج الإنسان من سياقات واقعه وتقذف به نحو حالة اغترابية كاملة.

(٧٠) أنظر الأبحاث التي أجراها الوظيفيون في :

- "Media et Société", op. cit., pp. 544-567.

- "Sociologie de L'Information", op. cit., pp. 305-317.

محدودة في الزمان والمكان، وحول أحكام نهائية على صعيد المجتمع فيما يتعلق بالتأثير الذي تمارسه مضامين وأشكال ثقافة الوسائل (٧١).

إن هذا التحفظ على أساليب استخدام منهج التحليل الوظيفي لا يعني التحفظ على مفهوم التحليل الوظيفي بحد ذاته، فهو منهج مفتوح يتمتع بفاعلية، لأن ميرتون الذي نوه بالوظائف الظاهرة والوظائف المستترة أو غير المتوقعة (٧٢) لم يفرض وظائف ثابتة بل ترك للباحث حرية تحديد هذه الوظائف انطلاقاً من أوضاع واقعية تسمح بكشف طبيعة التفاعل بين الظاهرة الإعلامية والظواهر الاجتماعية الأخرى في نطاق المجتمع، مع الأخذ في الحسبان سمات هذا المجتمع والمرحلة الحضارية التي يمر بها.

ولذلك، يمكن القول إن صيغة رايت لا تفرض مفاهيم أو طرائق بحث مطلقة وجامدة، وإنما تقدم إطاراً مرناً يتيح التعرف على مواقع الخلل الوظيفي للإعلام الجماهيري في سياقات زمانية ممتدة وأبعاد مكانية تحضن الماكرواجتماعي (Macrosociety) وتحثري المعطى التاريخي والحضاري بما ينسجم وخصوصية كل مجتمع، ويمكن أن تعتمد أيضاً على الملاحظة والتحليل المضموني والشكلي للمنتج الإعلامي (٧٣).

### الإعلام الجماهيري والسلطة السياسية

يثير موضوع الوظائف في الإعلام الجماهيري العربي إشكاليات خاصة، تخضع لمؤثرات موروثية وسياسية واجتماعية عاشتها المجتمعات العربية والإسلامية، بدءاً

(٧١) أنظر:

- E. Katz & D. Faulkes, "Public Opinion Quaterly", Princeton University Press, vol. 26, 1962, pp. 377-388.

وأنظر في التأثيرات القصيرة والطويلة الاحل للإعلام الجماهيري في :

- M. Wolf, "Gli Effetti Sociali dei Media", Ed. Bompiani, Milano, 1995, pp. 31-175-179.

(٧٢) حول الوظائف المتعددة وغير المتعددة لميرتون، إقرأ في مصدر سابق :

- Sociologie de L'Information, pp. 56-60.

(٧٣) تكمن صلاحية منهجية التحليل الوظيفي للنظام الإعلامي العربي في اعتبار هذا الأخير نظاماً فرعياً مفتوحاً يتبادل التأثير ويتفاعل مع النظام المجتمعي الكلي، انطلاقاً من توفر سمات عامة مشتركة للنظام الاتصالي الجماهيري العربي تسمح بالتعميم، في المحالات التاريخي والسياسي والتشريعي والاجتماعي والثقافي، حيث يمكن التركيز، خاصة، على طبيعة ومقومات العلاقة القائمة بين هذا النظام الاتصالي وبين النظام السياسي العربي، وتأثيرات هذه العلاقة على آليات تأدية الإعلام الجماهيري العربي لوظائفه في المجتمع.

من حقبات التدهور الحضاري، مروراً بالاحتلال العثماني القرنى، ثم الاحتلال الغربي والتجزئة إثر تفكك الإمبراطورية العثمانية وإخفاق الثورات القومية والنهضوية، انتهاءً بطبيعة الأنظمة السياسية والاجتماعية التي تم تأسيسها في الأقطار العربية والإسلامية خلال مراحل الاستقلال وتوطيد السيادة الوطنية.

لقد أدركت السلطة السياسية في البلدان العربية، منذ فجر الاستقلال أهمية الإعلام وأدواره وخاصة المسموع والتلفزيوني منه، الذي استطاع هدم جدران الأمية والوصول إلى أوسع قطاعات المجتمع. ولذلك فقد حرصت على الإمساك بناصية الإعلام جميعاً، لتثبيت عوامل قوتها واستمرارها، مستمدة مبرراتها من أن ظروف التخلف والتجزئة تفرض ضرورة سيطرة الدولة على الإعلام الوطني، لكي لا يتشتت في مناهات الإعلام الفئوي والخاص، ولكي يتم صبّ الجهد الإعلامي برمته في اتجاه الخروج من حلقات التخلف وإنجاز استراتيجيات التنمية والتصدّي للتحديات القومية والإقليمية<sup>(٧٤)</sup>.

في إطار تلك الشروط التاريخية والسياسية والاجتماعية، وفي غياب أي شكل تقليدي أو تراثي أو مبتكر من أشكال الديمقراطية وأي نموذج مستقر من نماذج حرية التعبير واستقلالية المؤسسة الإعلامية يمكن محاكاته وتعميمه ضمن نطاق النظم السياسية والاجتماعية والعقائدية العربية السائدة<sup>(٧٥)</sup>، تبيّن الملاحظة الطويلة الأجل

(٧٤) "...وتعتبر كثير من الدول النامية أن المعارضة الدائمة من جانب وسائل الاتصال الجماهيري ترفاً لا يتحمّله وضعها كدول تعاني من عدم الاستقرار السياسي والاقتصادي، ويشكّل هذا الموقف حرجاً لكل من الإعلاميين وحكوماتهم، تمثل في المدى الذي يمكن من خلاله احتمال المعارضة السياسية من جانب هذه الوسائل..." (أنظر: ليلي عبد المحي، مجلة عالم الفكر، المجلس القومي للثقافة والفنون والأداب، دولة الكويت، المجلد الثالث والعشرون، ديسمبر ١٩٩٤).

(٧٥) "نمّة غربة إعلامية وحيدة في الوطن العربي خاضها لبنان عقب الاستقلال، حيث أدى اختياره للنظام الديمقراطي البرلماني الغربي إلى تبني تشريعات تعيد للقطاع الخاص معظم النشاط الإعلامي. ما أعطى الإعلام اللبناني المطبوع والمسموع والتلفزيوني هامش حرية واسعة أفسحت في المجال لتطور إعلامي لم تشهده أي من الدول العربية. إلا أن الطبيعة الخاصة للنظام السياسي والاجتماعي اللبناني أعطت للأنظمة العربية ذرائع مختلفة، غير مضمّنة، تحول دون الإفادة من هذه التجربة الديمقراطية العربية الفريدة التي شكّلت، في مجال حرية الإعلام، استثناء حضارياً يؤكد القاعدية. ولا بد من الإشارة، في هذا المقام، إلى ظهور وانتشار صحافة مطبوعة خاصة تمتع بهوامش حرية نسبية في بعض الدول العربية التي ما تزال السلطة فيها ممسكة بزمام الإعلام الإذاعي والتلفزيوني جميعاً (نمّة قساة الجزيرة النضائية القطرية تجربة فريدة هي الأخرى، إلا أنه من الصعب التوقّع ما إذا كانت سنشكّل حالة ظرفية أو أنها تصبح ظاهرة قابلة للانتشار، ما يجعلها تجسّد استثناء آخر لا يحتمل إمكانية عرض سمات عامة مشتركة لأكثر من ٩٠٪ من الإعلام العربي المطبوع والإذاعي والتلفزيوني).

والمتابعة المنتظمة والمقاربة العلمية والتحليل الموضوعي لآليات ممارسة الإعلام العربي والإسلامي وظائفه في المجتمع، ما يلي:

### الوظيفة الإخبارية

تتخذ علاقات الإعلام الجماهيري العربي بالسلطة السياسية طابع العلاقة بين تابع ومتحول<sup>(٧٦)</sup>، حيث يقوم المتحول، أي السلطة السياسية، بمهمة الإملاء جوهراً وشكلاً، ويقتصر التابع، أي الإعلام، على إعداد أو حتى مجرد تلقّي نصوص إعلامية جاهزة تنشر وتثبت في الوسائل التقنية<sup>(٧٧)</sup>.

(٧٦) فريال مينا، الإعلام والنظم السياسية، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩٣، ص. ٩٦ وما بعد.  
(٧٧) - "... إن أسلوب صنع القرار في الوطن العربي لا يسمح بأن يكون نظام الاتصال مشاركاً في العملية. وقد ترتّب على ذلك أن نظام الاتصال لم يكن سوى أداة في يد السلطة السياسية..." (أنظر: بسبوني إبراهيم حمادة، دور وسائل الاتصال في صنع القرارات في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٣).

- "... يمثل احتكار السلطة السياسية للنشاط الإعلامي في الوطن العربي القاهرة الأكثر شيوعاً..." (لؤي من التفصيلات، أنظر: حماد إبراهيم، أزمة المعارضة في الصحافة المصرية المعاصرة، ورقة عمل لندوة دراسة المجتمع المصري، الجامعة الأمريكية في القاهرة، ١٩٩٣).

- "... إن النظام الصحفي السلطوي بشكل الاتحاد الغالب على الأنظمة الصحفية العربية. والنظام الصحفي اللبناني غير النظام الوحيد للبيروالي..." (لؤي من التفصيلات، أنظر: فاروق أبو زيد، لنظم الصحفية في الوطن العربي، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٦).

- "... إن الاهتمام الأساسي للرسالة الإعلامية هو الجوانب السياسية والدعائية والتحرّك في دائرة حركته..." (أنظر: عبد الله أبو حلال، الإعلام وقضايا الوعي الاجتماعي في الوطن العربي، المستقبل العربي، العدد ١٤٧، ١٩٩١).

- "... لا يتجاوز دور المحرّر في الصحافة العربية دور محرّر البريد في نقل الرسائل بين المصادر المستعملة..." (أنظر: عبد الفتاح عبد النبي، الأداء المهني للعاملين بالصحف المصرية، مجلة البقعة العربية، العدد ٨، آب ١٩٩٠).

يلاحظ نيل دجاني أن من البلدان العربية الأربعة التي درساها (الجزائر - السعودية - مصر - لبنان)، هناك ثلاثة (وما عدا لبنان) تتصف الصحافة فيها بأنها "في خدمة السلطة السياسية". أنظر: (N. H. Dajani, "Analyse de la Presse dans quatre pays arabes": La Presse en Eveil: Etudes des cas, France, n. 103, 1997).

في المحلّة الجزائرية للاتصال، معهد علوم الإعلام والاتصال، جامعة الجزائر، العدد ١٥، حزيران ١٩٩٧.  
- "... قبل الحكومات في معظم الأقطار العربية إلى توجيه الصحافة وروصها تحت سيطرتها... ولذلك فإن الصحافة العربية لا تستطيع أن تذهب بعيداً بسبب القيود السياسية والاجتماعية والدينية المفروضة عليها، لما أخذ من فرص وجود دوريات تعبر عن آراء وأيديولوجيات تخرج عن رأي السلطة..." (أنظر: ياسر الفهد، الصحافة الثقافية في الخليج العربي، دار البشائر، دمشق، تاريخ بلا).



وكنتيجة طبيعية لهذه العلاقة، يلاحظ أن الإعلام العربي يشكو ضموراً واضحاً في وظيفته الإخبارية<sup>\*</sup>، أي في وظيفة البحث عن المعلومات ومعالجتها وتعميمها ذلك أن المتحول يحول دون أن يبادر التابع إلى التحري في الوسط السياسي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي... من أجل رصد البيئة المحيطة (لاسويل).

ويعمل هذا الإعلام، في الوقت نفسه، على تقنين كمية المعلومات التي يمررها عبر

\* تسمح نظرية الإعلام بقياس الأنثروبيا {Entropy}، (وهو عامل رياضي يستخدم كقياس للطاقة غير المستفاد أو للطاقة المهدورة في نظام حراري دينامي). أي يمكن تطبيق هذا العامل الرياضي لقياس كمية المعلومات الواردة في إشارة أو في رسالة أو في مصدر معين. وتعرف المعلومة بأنها كاللايقينية التي تصبح يقينية بظهور الإشارة فقط، هذه اللايقينية تتناسب عكسياً مع ازدياد احتمالية ظهور الإشارة.. وتزداد الأنثروبيا كلما ازداد عدد الاحتمالات وتخفض كلما كانت الاحتمالات غير متساوية، وتصبح الأنثروبيا مساوية للصفر عندما يحتوي أحد الإمكانات احتمالاً مساوياً لـ (١/١) أي عندما يصبح الاحتمال أكيداً، إذن، ليست هناك أية عدم يقينية، إذن، ليست هناك أي معلومة.

هذه النظرية تعني ببساطة أن كمية الأنثروبيا، أي نسبة المعلومات الواردة في رسالة إعلامية ما تنخفض كلما ازداد احتمال ظهور هذه المعلومات في تلك الرسالة، أي كلما ازداد يقين المتلقي بحدوثها.

وبالاحظ، لدى تطبيق هذه الصيغة على نصوص إعلامية تمثيلية تنشرها وتبثها وسائل إعلام عربية وإسلامية أن كمية المعلومات تقترب من النسب الاعتيادية الموجودة في مجتمعات أخرى متقدمة ونامية؛ عندما تكون هذه الرسالة متعلقة بشؤون خارجية لا تهم بشكل جوهري شؤون الجمهور الإعلامي العربي والإسلامي، وأن حجم المعلومات يهبط هبوطاً لافتاً عندما ترتبط الرسالة بأحداث وقضايا قومية وإقليمية؛ لتدنو من الصفر، أي من اللامعلومة عندما يتم نشر أو بث رسالة متصلة بوقائع داخلية تقع في صلب اهتمام الجمهور الإعلامي.

لا شك أن الأنثروبيا أو حجم المعلومات الواردة في رسالة إعلامية عربية أو إسلامية تتفاوت من موضوعات إلى أخرى ومن وسيلة إعلامية إلى أخرى ومن مجتمع إلى آخر، ولكنها تقع، بصورة عامة، ضمن نطاق مقاييس أنثروبوية تكشف عن وجود ضعف معلوماتي جوهري (Anémic)، تزداد حدته لدى تناول الإعلام أحداثاً وشؤوناً تقع في أعلى سلم أولويات الجمهور الإعلامي لأنها ترتبط بتسييم حياته ومصالحه وحيروته الذي يعيش فيه.

لمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع، أنظر:

- فريال مهنيا، نحو بلاغة إعلامية معاصرة، الجزء الأول، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩٣،

ص. ٨٦-٨٨.

- E. Robert, "L'écrit et La Communication", Ed. P. U. F., Paris, 1984, pp. 22-24.

القنوات الإعلامية إلى أقصى حد ممكن<sup>(٧٨)</sup>، فلا يبقى للتابع سوى حرية اللجوء إلى

(٧٨) تقتصر الأخبار والتقارير الإخبارية الواردة في الصحف والإذاعات والتلفزيون العربية الرسمية حول أحداث داخلية جوهرية مرتبطة بحياة السواد الأعظم من الناس وقضاياهم ومشكلاتهم ومصائرهم في جميع المجالات، على نشر وبث نصوص جاهزة، مصنعة، وأحادية المصدر (السلطة)، تحتوي تعداداً روتينياً مكروراً لأسماء وألقاب صناع الحدث ومناصبهم من المسؤولين في المستويات كافة (اجتماعات سلطات تنفيذية وتشريعية - اجتماعات مؤسسات وهيئات حكومية - تشريعات وقرارات وإجراءات وسلوكات سياسية وإدارية واقتصادية ومالية ومصرفية وثقافية واجتماعية وتسمية الخ...)، تليها عبارات شعاعية ثابتة وصالحة لكل حدث في كل زمان ومكان... ويبحث مجلس الوزراء المسائل المرتبطة بالإنتاج الزراعي والتسويق... ووضع الخطط المناسبة لها.. (دون شرح ماهيتها)، كما بحث فيما تم إنجازه في مشاريع الري والسدود الخ... واتخذ القرارات الملزمة (دون عرض فحواها أو توضيح طبيعة المعالجات الواردة فيها) / "وناقش أعضاء الهيئة (التشريعية) موضوعات (زراعية - صناعية - خدمية - تجارية - داخلية أو خارجية الخ...) مطروحة على جدول الأعمال (دون ذكر مضمون المداخلات) ثم تم إقرار بعضها وإحالة البعض الآخر إلى اللجان المختصة لمناقشتها.. / "وناقشت المؤسسة (المختصة) سير العمل في بعض المرافق التابعة لها، واتخذت الإجراءات والتدابير اللازمة (دون توضيحها) / "وأصدر الوزير (المعني) القرارات الضرورية لتطوير العمل في الحقل.. (الخدمي أو التوعوي أو الاقتصادي أو التعليمي أو القضائي أو الإعلامي الخ...) ورفع وتاخره (دون ذكر المشكلة أو الوضع القائم) وإزالة المعوقات (دون ذكرها أو دون ذكر مسبباتها أو دون ذكر آليات إزالتها) وهكذا..

ويبرز الإعلام العربي الرسمي بأخبار وتقارير مستفيضة حول تحركات أركان السلطة في جميع القطاعات، حيث تمتدح منجزاتهم وإنجازاتهم، وتحتد المكشبات التي حققتها هذه السلطة في جميع المجالات، والنيات التي أنعمت بها على الشعب، والتطور المطرد الذي يشهده المجتمع.. وتخلو جميع هذه المواد الإعلامية "الإخبارية" من أي معلومات أو معطيات محددة أو أرقام أو بيانات توضيحية أو وثائق تفصيلية من شأنها أن تحقق الحد الأدنى من الشفافية. وإذا كانت الصحف تعرض أحياناً لبعض المشكلات الجزئية والهامشية في بعض المجالات الاقتصادية والخدمية، فإن الإذاعة والتلفزة تجمسان تماماً عن إياد أية إشكاليات أو سليات من أي نوع وفي أي مجال.

أما فيما يرتبط بالأحداث العربية، فالأخبار والتقارير تتضمن أسماء المسؤولين مسبوقة بألقابهم التفخيمية والتعظيمية وأسماء أعضاء الوفود وطقوس لقاءاتهم (مصافحات - عناق - تقبيل أيدي روحانيات وحبيبات - أناشيد وطنية - استعراض حرس الشرف - استقبالات شعبية - زينات - مراسم توديع) وعبارات مكشورة: "وتتم بحث العلاقات الثنائية والموضوعات ذات الاهتمام المشترك، وكانت وجهات النظر متطابقة.. / "وحرى بحث العلاقات بين القطرين الشقيقين وسبل تطويرها والأوضاع في الشرق الأوسط والعالم.. / "وحمل (اسم المسؤول) غيانه وتعبانه لأخيه (تقديره) معرباً عن سروره واعتزازه بما تحقّق من منجزات وانتصارات على الصعد كافة الخ..".

"وأشاد الجانبان بعنق العلاقة التي تربط البلدين والشعبين الشقيقين، وأعربا عن أملهما في تحقيق تطلعات شعبيهما وآمال الأمة العربية..".

طائفة من الإنشائيات والكليشيهات والمقولات والأشكال الشعارية الثابتة والصالحة في كل زمان ومكان وظرف ليتمكن من سد الفجوات المعلوماتية<sup>(٧٩)</sup>.

كما ورد آنفاً، يصف فرانسيس بال الوظيفة الإخبارية بأنها عملية نشر معلومات تزود المجتمع بوسائل تجعله قادراً على كشف ذاته.. وتوفر له إمكانية تغيير نفسه بنفسه.. وتجعل الخيارات المتعلقة بالمصير الجماعي أكثر وضوحاً، كما تجعل الحلول للوصول إلى هذه الخيارات أقل غموضاً وأكثر فعالية.

هذا يعني أن الانحياز المعلوماتي في الإعلام العربي يكرس أشكالاً من الامتثالية المبنية على عدم معرفة وليس على إرادة واعية وقبول مترك، ما يجعل هذه الامتثالية عاملاً رئيساً من عوامل تعطيل قابلية التطور في صفوف العامة وتجميد دور الخاصة المتتورة.

والأهم من ذلك، هو أن هذا الحجر المعلوماتي المنظم يهدف إلى جعل الخيارات المتعلقة بالمصير الجماعي أقل وضوحاً وجعل الحلول للوصول إلى هذه الخيارات أكثر غموضاً وأقل فعالية.

- " وشكر (المسؤول) مضيفه على حسن الوفادة وكرم الضيافة ودعاه إلى بلاده، فرحب الضيف ووعده برؤ الزبارة في أقرب وقت الخ..".

إن هذه الأنماط من النصوص " الإخبارية" تحتل المساحة الأكبر في كل الإعلام الرسمي، ومن المعت ربطها بوسيلة إعلامية معينة أو بزمان ومكان معينين، لأنها طائفة في جميع الأزمنة والأمكنة، وهي تتحرك ضمن مسارات خاصة بها لا علاقة تربطها بحرى الأحداث في المجتمع الواقعي.

ويشع الإعلام العربي الرسمي أجنحة إخبارية تتنافى مع أكثر مفاهيم العمل الإعلامي بديهية، حيث تتقدم أخبار إنشائية مطولة حول غركات ورتبية يومية لمسؤولين حكوميين، أو حول تبادل رسائل تهنئة بمناسبة أعياد عامة وخاصة تقليدية، أو رسائل عزاء أو ولاء أو تأييد ضمن نطاق التركيبة التراثية للنظام، على أخبار داخلية وعربية وإقليمية ودولية غاية في الأهمية بالنسبة لخلاف الشعوب العربية ومصالحها ومستقبلها، ويكفي أن يتابع المرء أجنحة نشرات الأخبار في الإذاعات والتلفزيون العربية الرسمية أثناء أحداث مهمة وحظيرة حرت وتخري داخل الأقطار العربية أو في فلسطين وجنوب لبنان والعراق وغيرها، ليتعرف على غرابة واستبدادية المعايير الإعلامية التي بنيناها هذا الإعلام العربي في تنظيم أجنحته الإخبارية.

(٧٩) ".. إن وسائل الاتصال العربية الخاضعة لإشراف حكومي مباشر أثبتت، في كثير من الأحيان، قصورها عن الوفاء بحاجة الجماهير إلى القدر الكافي من المعلومات والتنوع المطلوب في مصادرها..". (إيلي عبد المجيد، مجلة عالم الفكر، المصدر نفسه).

ولا شك أن هذا الضمور المعلوماتي يتفاوت في شدته وموضوعاته ومظاهره من إعلام عربي إلى آخر ومن وسيلة إعلامية إلى أخرى ومن فترة زمنية إلى أخرى، تبعاً لظروف المتحول ومتطلباته وتقلباته وسلوكه وأساليبه، غير أن الخلل الحاصل في الوظيفة الإخبارية يعد سمة عامة أساسية من سمات الإعلام الجماهيري العربي.

وهكذا، فإن الخلل في الوظيفة الإخبارية الذي أحدثه المتحول ليكرس الإعلام الأمني، أصبح يؤدي، بصورة متزايدة، إلى تعريض الأمن الإعلامي العربي للخطر.

### وظيفة صياغة الرؤية

وبما أن العلاقة بين مختلف وظائف الإعلام الجماهيري هي علاقة عضوية، فإن الخلل الحاصل في الوظيفة الإخبارية للإعلام العربي يؤدي إلى خلل آخر في وظيفة صياغة الرؤية التي يصفها ستوبنسل، كما ورد آنفاً، بأنها تحقق الانتماء الاجتماعي ويسميتها رايت بناء العلاقة بين عناصر المجتمع، ويطلق عليها لاسويل وظيفة تنسيق ردود أفعال مختلف أطراف المجتمع على الوسط المحيط؛ ذلك لأن الإعلام العربي ينظم ردود أفعال على الوسط المحيط دون أن يتحرى في هذا الوسط، فيعتمد على بناء العلاقة بين عناصر المجتمع انطلاقاً من تفكير تابع، يخضع لإرادة المتحول ورغباته، ما يضطره إلى استخدام صيغ افتراضية، تبريرية وملفقة لا تستند إلى وقائع ومجريات وتفاعلات حقيقية قائمة بين مختلف عناصر المجتمع الواقعي<sup>(٨٠)</sup>.

(٨٠) من خلال دراسة نماذج عديدة ومتنوعة في موضوعاتها وإهتماماتها وتخصصاتها، عبر فترات زمنية مطولة، يلاحظ أن السلطة تترك في بعض الدول العربية، لصحيف يومية رسمية وخاصة وبحلات نفائية وإحتجاجية، هامش حرية زمني، تخضع لإرادتها بإتجاه التوسيع أو التقليل الظرفي، فقط فيما يتعلق بمعالجة موضوعات خدمية واقتصادية واجتماعية محدودة (العراق - ليبيا - تونس - سورية - السودان). وهناك دول عربية أخرى تسمح لصحافتها المطبوعة الخاصة أو العامة بخوض شؤون سياسية واقتصادية ولقافية ثانوية وجزئية لا تقترب مطلقاً، تقريباً أو تليحاً، من المكونات الأساسية للنظام وميأساته الداخلية والخارجية (مصر - الأردن - المغرب - اليمن - أغلبية دول الخليج - الجزائر).

أما فيما يتعلق بالإعلام الإذاعي والتلفزيوني، فإن هوامش الحرية فيما يرتبط بوظيفة الإسهام في صياغة الرؤية، بصورة مستقلة، معدومة. وكما يوضح د. إبراهيم حمادة بسيوني أنه إذا كان نظام الاتصال الصحفي يتسع بقدر من الحرية.. فإن نظام الاتصال الإذاعي والتلفزيوني لا يدعو لطرح شرد تساؤل عن دوره في صناعة القرارات، إذ ليس هناك مجال أمام المعارضة (إن وجدت) ليس لا مثلاً ولكن مجرد عرض أفكارها ضمن البرامج الإذاعية والتلفزيونية التي تخضع مباشرة



ليس من الصعب إدراك مدى خطورة هذا الخلل في عصر المعلومات وثورة الاتصالات الأرضية والفضائية، فالمتلقي العربي الذي يجد نفسه في مواجهة ستار من الصمت المعلوماتي الداخلي ويحاول إشباع حاجاته الفيزيولوجية من خلال الانخراط في شبكات معلوماتية أهلية تحتوي خليطاً من " أنباء وتحاليل وتفسيرات شفهية" تتداولها المجالس، وشائعات منفصلة، مصدراً ومضموناً، تغذيها مصادر إعلام خارجي يتحرك عن غير معرفة دقيقة بالشأن الداخلي وينطلق من دوافع مختلفة تضمن مصلحة مرسل غير مكترث أو غير نزيه أو حتى مناوئ.

وما يزيد الوضع تعقيداً أن هذه الشبكات الأهلية تنشط داخل مواقع موازية للإعلام الرسمي الذي يدور في فلك لا يتيح له التقاطع معها لتناول مضامينها وضبطها في مناخ نقاش علني.

### وظيفة الضبط الاجتماعي

ونتيجة لهذا الخلل المزدوج، من الطبيعي أن تختل وظيفة الضبط الاجتماعي في الإعلام العربي، أو بكلمات أخرى، وظيفة الرقابة الاجتماعية التي يمارسها أي إعلام في حالته الصحية، عبر عمليات إنشاء متواصلة تؤدي إلى بلورة إدانة جماعية علنية لمواقع الفساد والانحراف، تترتب عليه بالضرورة إجراءات ردعية ووقائية ملائمة تكرس سيادة المعيار الأخلاقي.

ليس بمقدور الإعلام العربي، بنية ووظيفة، أن ينهض بهذه المهمة الحيوية<sup>(٨١)</sup> لأنه

إشراف وزارة الإعلام: ( يسيرني إبراهيم حمادة، العلاقة بين الإعلاميين والسياسيين في الوطن العربي، مجلة عالم الفكر، مصدر سابق).

وتشير أ. د. نسمة البطريق أن هناك ميلاً متعمداً لدى الإعلام العربي لاستحصار المشكلات الاجتماعية والسياسية والثقافية وتجميعها في صورة لا تناسب والواقع المرير الذي يعيشه المجتمع العربي وطبقاته المختلفة، نتيجة للتفتتات المتبعة من قبل الحكومات في الدول العربية وتنوعها وفقاً للنزعات السياسية وتحققاً لبدأ سلطة الدولة وانفرادها في تطبيق أيديولوجية واحدة لا تمثل الوعي الفكري والثقافي للطبقات والأنماط الاجتماعية الأخرى (نسمة أحمد البطريق، نظرية الإعلام المرئسي المسموع، دراسة في المدخل الاجتماعي، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ١٩٨٩).

(٨١) تنطرق بعض الصحف والمجلات العربية، في عدد محدود من الدول العربية، إلى مواطن فساد إداري واقتصادي وممارسات بيروقراطية معيقة، ولكن محاولاتها الإنشائية تطال فقط مواقع مسؤولية اقتصادية وإدارية دنيا أو متوسطة في أفضل الأحوال، وغالباً ما تذهب هذه الرقابة المتراضعة والحوالة أدراج الرياح وتحول الإداة الجماعية إلى عملية استهلاكية وتفرغية عقيمة، لأن الإعلام لا يقوم بها بمبادرة ذاتية وحرّة، كمصدر مستقل من مصادر المجتمع، بل استجابة لإرادة =

يتحرك في حقل ألغام سلطة سياسية لا ترى في الإعلام وسيطاً موضوعياً بينها وبين أطراف المجتمع الأخرى، أو انعكاساً للإرادة العامة التي يتحدث عنها جان جاك روسو، أو للروح العامة التي يشير إليها جون لوك، ولا ترى في الإعلام تجسيدا لراي عام جعله كانط حكماً مطلقاً بين السياسة والأخلاق، بل ترى فيه جهازاً حساساً من أجهزتها تنحصر مهمته في صياغة رؤيتها الأحادية ونشرها، وفي تحويل عناصر المجتمع إلى جماعات خاملة تستقبل الرؤية وتخترنها لتعود إلى ترديدها قسرياً عند الحاجة، محققة " القبول الجماعي".

ولذلك، فإن الإعلام العربي يجد نفسه مرغماً على إغراق المتلقي بسيل إعلامي يسير دوماً في اتجاه عامودي، من الأعلى إلى الأسفل، ويعمل جاهداً على منع أي تدفق جوهري وحقيقي للرأي من الأسفل إلى الأعلى.

ولا شك أن امتناع الإعلام الجماهيري العربي عن فتح قنواته أمام هذه الطاقة المتجولة أفقياً في أوساط المجتمع، يجعل هذا الإعلام عاجزاً عن التخفيف من شدة الاحتقان الموجود في ثنايا هذا المجتمع، ويؤدي إلى إخفاقه في أن يلبي للجمهور حاجة حقيقية غدت أكثر إلحاحاً في عصر الثقافات المعلوماتية الجديدة.

\* \* \*

= سلطوية تستخدم ما تعدّه جهازاً من أجهزتها، لتخفيف وطأة الاحتقان المتفاقم داخل المجتمع. لهذا، تغدو تلك المحاولات مجرد فقايعات تجرد الإعلام المطبوع من أية سلطة فعلية ومن أي نفوذ أو تأثير ذي معنى، وتقلّده، بالتالي، كل مصداقية وتدفع الجمهور إلى مزيد من الشعور بالعجز والإحباط. وبدهي أن ممارسة الإعلام الإذاعي والتلفزي لوظائف الضبط الاجتماعي تكاد تكون محرمة تماماً.

بالإضافة إلى ذلك، فإن جمهور البرامج التلفزيونية الأخرى هو دوماً جمهور جزئي، لأن المتلقي يجري عملية اصطفاء حسب عمره وجنسه وقناعاته ووضعه الاجتماعي وثقافته وميوله واهتماماته ورغباته، في حين أن جمهور الإعلان هو جمهور كلي وشامل لأن الرسالة الإعلانية متغلغلة في ثانياً جميع المواد الإعلامية ولا تخضع لعمليات انتقاء إرادية أو واعية.

إن هذا الحضور الكلي وتلك الأدوار المؤثرة التي يسهم الإعلان التلفزيوني من خلالها في صياغة عقليات وسلوكيات وقناعات، تصطبغ، في معظم البلدان المتطورة بأنظمة دفاعية متكاملة قائمة على تشريعات وقوانين وإجراءات حماية ورقابة تتضافر الدولة والمجتمع المدني لوضعها موضع التطبيق، صيانة لحقوق السواد الأعظم من الناس وحماية للفئات الأكثر هشاشة تجاه النشاط الإعلاني عبر وسائل البث الجماهيري.

يدهي أن المجتمعات العربية لم تبلغ بعد مراحل متطورة في أبحاث السوق وفي استراتيجيات الإعلان التجاري، إلا أن حاجتها إلى أنظمة دفاعية ذات طابع تشريعي ومؤسسي تفوق حاجة تلك الدول المتقدمة لأسباب عديدة لعل أهمها التالي<sup>(١)</sup>:

(١) إن الإعلان التلفزيوني العربي يمر بأطوار الاندفاع الكمي العشوائي نتيجة متغيرات اقتصادية وثقافية وفكرية هبطت على مجتمعات عربية غير مهيأة موضوعياً وذهنياً لمعالجة هذا الضرب من النشاط الإعلاني الفوضوي.

(٢) وقد أدخلت هذه المتغيرات الفجائية إلى مضمار النشاط الصناعي والتجاري فئات اجتماعية تبحث عن ربح التلي مضمون بعيداً عن هسوم التنديّة، وتفتقر، في معظمها، إلى خلفيات علمية وثقافية ومعرفية وإلى خبرة وعراقة في مجال السمعيّات الحديثة لاقتصاد السوق. وتروج هذه الفئات لمنتجاتها وخدماتها عبر بث رسائل إعلانية تعكس عقليتها وسلوكياتها وقيمتها الاجتماعية، ما أدى إلى اقتران الكم العشوائي بالكيف الرديء.

(٣) إن أكثر القاعمين على صناعة الإعلان العربي ينتمون إلى ذات الفئات الاجتماعية القائمة من القطاع أو يتقدمون على إرضاء تلك الفئات وسجاراتها، فيحتلون الرسالة الإعلانية، إضافة إلى تلك المنفقت والمضمون الثغ، صوراً وأشكالاً ورموزاً تسهم في ضمير قيم حضارية وجمالية أصيلة لتعتم أنماطاً حياتية مشوهة وسيرة التهجين.

(١) انظر: مقال: "الإعلان التلفزيوني والتشريعات في المجتمعات الراهنة"، المحلّة المصرية لبحوث إعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد ٥، ١٩٩٩، ص: ٤٥.

## الفصل الثالث

## ثقافات الإعلان والترفيه

## في الإعلام العربي

### الوظيفة الإعلانية

وتأتي الوظيفة الإعلانية منسجمة مع الخلل العام، غير أن هذا الخلل يزداد عمقاً وخطورة، يوماً بعد يوم، نتيجة تصاعد استخدام المجتمعات العربية الراهنة للتقنيات الاتصالية الحديثة المرتبطة أيضاً بالتلفزة الأرضية والنضائية، بإعلان التلفزيوني، بصورة خاصة، لم يعد مجرد وسيلة لزيادة حجم الاستهلاك السلعي في المدى المنظور وتحقيق ربحية عالية وأهداف اقتصادية أنية، وإنما أصبح - حسب أبحاث السوق الحديثة التي تعدّها مؤسسات مختصة على الصعيد الاجتماعي القومي وعبر القومي - عنصراً مهماً يندرج في إطار خطط واستراتيجيات تنصيب، بصورة أساسية، على إيجاد مقولات ترسخ نموذجاً حياتياً شاملاً ونظماً أخلاقياً متكاملًا وسلم قيم مدروس بنائية، يحققون في نهاية المطاف أهدافاً ومصالح بعيدة المدى لأصحاب السلع والمنتجات والخدمات. وتثبت دراسات السوق الأخيرة أن المؤسسات الاقتصادية لم تعد تنتج سلعة ثم تحاول ترويجها وتسويقها عبر الإعلان فحسب، بل تعمل أيضاً على صنع مستهلك مهيا اجتماعياً ونفسياً وسلوكياً لتنفيذ استراتيجياتها، ليس فقط على صعيد محلي، وإنما أيضاً وخاصة، على صعيد كوكبي.

وما يزيد الأمر تفاقم أن الإعلان الذي يستثمر كل خصائص التلفزة وتقنياتها، يحتل في العصر الراهن حيزاً كبيراً في الإعلام الجماهيري المتلفز، والرسالة الإعلانية هي الرسالة الأكثر تكراراً بالمقارنة مع الرسائل التلفزيونية الأخرى، وهي أيضاً الأكثر حضوراً لأنها تبث في جميع القنوات أو معظمها.



٤) تتسرب عبر شاشات التلفزة العربية أحياناً مواد إعلانية أجنبية منتزعة من سياقاتها كما هي، لا يتلاءم بعضها مع خصوصية مجتمعاتنا ومع أعرافنا وتقاليدنا الإيجابية، وهو أمر يجب ألا يبقى في مجال القرار الظرفي بل أن يدخل في محيط القوتنة. من ناحية أخرى، فإنه على الرغم من أن التقنيات التي يستخدمها الإعلان العربي المحلي ما تزال في أطوارها الأولى، فإن تأثير أساليب العرض وأدوات الإقناع بمفاهيم غربية مضمخة على السياق الحضاري العربي من جهة، والحرص على الالتزام بالجوانب المظهيرية، دون الجوهرية، للتقاليد، من جهة أخرى، يمارسان تأثيرات سلبية من حيث المضمون القيمي ومن حيث المضمون الشكلي، في غياب تشريعات إعلانية واضحة تنظم الظاهرة وتحدد المسؤولية الاجتماعية والأخلاقية والجمالية.

٥) يتوجه الإعلان إلى جمهور تلفزي يستبين، في أغلب قطاعاته، بتأثير الرسالة الإعلانية ونفوذها، ويستقبلها بسلبية خالية من أية روح نقدية واعية.

٦) تسلك الدولة، في العديد من المجتمعات العربية، سلوك اللقطاع الخاص، إذ تنهات تلفزات القطاع العام على أرباح الإعلان السريعة والسهلة، متجاهلة بعض أهم مسؤولياتها الاجتماعية تجاه المجتمع، متغافلة عن الضرر الذي تتعرض له جهود التكيف الاقتصادي مع معطيات العولمة، وعن الآثار السلبية لهذه الهجمة الإعلانية.

صحيح أن من حق الدولة وواجبها أن تبحث دوماً عن مصادر دخل، غير أن ذلك يجب ألا يتم على حساب المجتمع، لأن إصلاح ما تفسده مادة إعلانية هابطة، موضوعاً وشكلاً، سيكلف الدولة أكثر مما تحصل عليه من عائدات الإعلان. وإذا كانت الدولة ومؤسساتها المختلفة تستخدم الإعلان أحياناً لتحقيق بعض الأهداف الإنتاجية والخدمية، فإن هذا النوع من الترويج الإعلاني يتبدد ويفقد وقعه في خضم بحر من الإعلان التجاري الخاص.

٧) تخضع عملية تقويم المنتج الإعلاني العربي، في أغلب الأحيان، لاعتبارات غير مهنية وقناعات شخصية وتقديرات فردية وقواعد فضفاضة تنقذ إلى قوة التشريع، وتدابير إجرائية تفرض إرادة السلطة المختصة لا سلطة القانون.

تعد التجربة الإعلانية الأوروبية<sup>(٨٣)</sup>، بشكل عام، من أكثر التجارب تطوراً في

(٨٣) كان مجلس السوق الأوروبية أصدر تشريعات عامة حول الإعلان التضييقي في أيلول عام ١٩٨٤، تتضمن سلسلة من الإجراءات الوقائية بهدف حماية المستهلك والجمهور بصورة عامة من أي إعلان يضلّل أو يمكنه أن يضلّل الأشخاص الذين يستهدفهم أو يصل إليهم، ويمكنه أن يدفعهم، بالتالي، إلى سلوك اقتصادي متهور يؤدي إلى الإضرار بهم، كما تتضمن جملة من التدابير التي يجب أن تتخذها الدول الأعضاء في السوق لخلق بيئات قضائية وإدارية تحوّل إصدار عقوبات بحق أصحاب السلع والخدمات المعلن عنها، حتى وإن لم تكن هناك أية أدلة ملموسة أو براهين تثبت وقوع الضرر فعلياً، إذ يكفي أن تتوفر البينة في خداع المستهلك أو الجمهور. غير أن مجلس السوق الأوروبية وجد أن الانتشار الكبير للتلفزة الخاصة والفضائية خلال السنوات الأخيرة يحتاج إلى تشريعات قائمة بذاتها تحمي المجتمعات الأوروبية وتزودها بأدوات فعالة لمواجهة الاحتياج الإعلاني الذي رافق هذا الانتشار، فأصدر التشريعات - الإطار عام ١٩٨٩ تحت اسم "التلفزة بلا حدود".

الملفت في مقدمة هذه التشريعات أن مجلس السوق لا يميز بين تلفزة عامة مملوكة للدولة وبين تلفزة تجارية خاصة، حين يؤكد أن الوظائف الحيوية للتلفزة تنحصر في إنتاج برامج إخبارية وتربوية وتقنية وترفيهية، وأن الإعلان الذي يعدّ مصدراً مالياً لا غنى عنه يجب ألا يتحوّل هذه التلفزة إلى مجرد وسيلة إعلانية، بل أن يسهم في تحسين أداء التلفزة لتلك الوظائف الاجتماعية الأهم والتي يجب أن تشغل معظم زمن البث.

تضع التشريعات - الإطار الأوروبية لجميع الدول الأعضاء قواعد كمية تتعلق بالكثافة الإعلانية في التلفزة، وأخرى نوعية تربط بمضمون المادة الإعلانية.

أهم بنود القواعد الكمية تحدّد الكثافة الإعلانية على النحو التالي:

١. يجب ألا تتجاوز الكثافة الإعلانية ٢٠٪ من ساعة بث تلفزي واحدة، أي أن زمن الإعلانات يجب ألا يتجاوز ١٢ دقيقة في الساعة.
٢. يجب ألا تزيد الكثافة الإعلانية عن ١٥٪ من البث التلفزي اليومي، أي أن الزمن المخصص للإعلانات يجب ألا يزيد عن ثلاث ساعات ونصف تقريباً خلال ٢٤ ساعة من البث.
٣. تخصص نسبة ٥٪ إضافية من البث اليومي للبث التلفزي وللبرامج الإعلانية الترويجية، فتصبح النسبة الإجمالية للإعلان المفرد والبيع والترويج (٥٤١٥ - ٢٠٪) من البث اليومي، أي حوالي ٤ ساعات في ٢٤ ساعة.
٤. فيما يتعلق بالقطع الإعلاني أثناء بث مادة إعلانية، يجب ألا يبدأ هذا القطع قبل مرور ٢٠ دقيقة على الأقل على بدء بث المادة الإعلامية.
٥. يمنع القطع الإعلاني متعاً باتاً خلال بث برامج أطفال ونشرات أخبار وبرامج إخبارية وبرامج وثائقية وبرامج دينية لا تزيد مدة بثها عن ٣٠ دقيقة.
٦. أما بالنسبة للأفلام الطويلة والأفلام التلفزية (فيما عدا المسلسلات والروايات المتلفزة والبرامج الترفيهية والبرامج الوثائقية التي تزيد مدة بثها عن ٤٥ دقيقة)، فيسمح بالقطع الإعلاني مرة واحدة خلال الـ ٤٥ دقيقة.

العالم، إلا أن ذلك لا يعني تطبيق تجارب الآخرين بصورة آلية على واقع عربي مختلف من حيث درجة التطور ومن حيث البنيات الفكرية والثقافية ومن حيث المفاهيم الاجتماعية والأخلاقية، وإنما يعني الاستفادة من جوهر تلك التجربة ومنهجها بهدف تجنب ثغرات وسلبات واجهتها تلك الدول المتقدمة في وقت لم يكن الانتشار الإعلامي، وخاصة المتلفز منه، بلغ هذه الأبعاد غير المحدودة وأصبح الوقوع فيها عبر تجربة ذاتية مغلقة، يؤدي إلى إحداث أضرار بالغة بالمجتمعات العربية النامية التي تجابه الظاهرة الإعلانية كمّاً ونوعاً، في حقبة ثورات تقنية اتصالية متسارعة الوتيرة وإعلام جماهيري أرضي وفضائي يحقق حضوراً كلياً ويمارس تأثيرات اجتماعية وثقافية من شأنها أن تسهم في تحديد اتجاهات التطور وواترته داخل تلك المجتمعات التي تحاول اختزال المراحل التقليدية للدخول في سياق الزمان والحلق بركب حضارة ذات سمات جديدة.

= أما أهم بنود القواعد الرعية المرتبطة بمضمون المادة الإعلانية، فهي:

- ١- يجب أن تحترم الرسالة الإعلانية القيم الأولية للإنسان.
  - ٢- تحرم التشريعات - الإطار الأوروبية أن يتضمن الإعلان إهانة أو تحقير أو تكملة الانسانية.
  - ٣- وتحرم أن تحتوي الرسالة الإعلانية أي شكل من أشكال التفرقة، فيما يتعلق بالجنس والعرق والقومية.
  - ٤- وتحرم أن يرثي الإعلان إهانة لقناعات دينية أو سياسية.
  - ٥- وتحرم هذه التشريعات أن يشجع الإعلان المجهول على اتعاج سبوك بطول غير على صحته أو على أمنه وسلامته أو على حماية البيئة.
  - ٦- تمنع التشريعات - الإطار منعاً باتاً لإعلان  
أ. ترويج منتجات وتسويق وتسويق وتسويق  
ب. ترويج أدوية أو علاجات طبية لا يمكن الحصول عليها إلا بوصفة طبية.
  - ٧- تمنع قواعد أخرى تنظم الإعلانات الموجهة للقاصرين، وتمنع الموجهة للجمهوريات الموجهة، وهي قواعد صارمة تفتش شروطاً ضافية وإجراءات كادحة تهدف إلى حماية القاصرين من أخطار الإعلان التلفزي الذي يستهدف، وخاصة المستهدف من أضرار الموجهة الموجهة.
  - ٨- تلزم تلك التشريعات القادة التلفزيونية بالإشارة صريحة أو ضمنية التي تنبهها هي ذات طبيعة إعلامية.
- وهناك جملة من القواعد تتعلق بتنظيم الإعلان المباشر والإعلان غير المباشر. الإعلان المباشر والإعلان الخفي، إضافة إلى المسائل المرتبطة بتحويل منتهي السمع والخدمات ومسوقتيها للبرامج التلفزيونية.
- بن خالص هذه القواعد، نلاحظ، تفرض التشريعات - الإطار قواعد خاصة أكثر تشدداً ترتبط بمقتضى مصلحة عديدة منها العقاقير التي لا تحتاج إلى وصفة طبية والمنتجات المسماة لانتاج نظام غذائي خاص والمنتجات المالية الخ.

(Documents: Directives CEE, n° 552, Octobre 1989, "TV sans Frontière").

لمزيد من التفاصيل، اقرأ: فريل مينا، الإعلان التلفزيوني في المجتمعات المراجعة، مصدر سابق.

إن، وبعيداً عن استيراد حلول معلّبة ووصفات جاهزة تؤدي إلى تفاقم المشكلات لا إلى حلها، فإن الاسترشاد بتجربة إعلانية عريقة كذلك الأوروبية، تتيح إمكانية التعامل بكفاية مع حقبة تكنومعلوماتية تحدث تغييرات مستمرة في بنيات الاتصال الاجتماعي لم يعد بالإمكان مجابتهها واستيعاب تأثيراتها، بوعي وفاعلية، عبر إجراءات متخلفة وواتر تقليدية:

ثمة حد أدنى من التنسيق بين مختلف الدول العربية الأعضاء في الجامعة العربية حول العديد من القضايا الأمنية والاقتصادية والثقافية والإعلامية، ما يحدّد الطريق لسنّ تشريعات إعلانية إطار تلترم بها جميع الدول الأعضاء وتعد إلى استيعابها في تشريعاتها القطرية بما يتناسب وظروف كل مجتمع عربي.

غير أن سنّ تشريعات إعلانية قطرية لا يمكن أن تترجم بصورة صحيحة وأن تكتسب فعالية دون إحداث هينات أهلية<sup>(٨٤)</sup> ترفد مؤسسات الرقابة الإعلانية الرسمية،

(٨٤) إلى جانب أجهزة الرقابة الإعلانية الرسمية، هناك العديد من التنظيمات المجتمعية الإعلانية في أوروبا، من أهمها هينات الرقابة الذاتية التي تنضوي تحت لوائها، بشكل طوعي وحر، ٩٥٪ من للجانبات الإعلانية العامة والخاصة، بدءاً من الهيئات الإعلانية في الجامعات، مروراً بوكالات لإعلان ومؤسسات الصحافة المطبوعة وهيئات الإذاعة والفترة الخاصة والعامّة، الوطنية والمحلية، وشركات الإنتاج الإعلامي الفكرية والثقافية والبحثية والاستشارية، انتهاء باتحادات الصناعات والمؤسسات الاقتصادية والخدمات الأخرى في القطاعات العام والخاص والمشارك، وتنظيمات المستهلكين. ويلتزم المنتسبون إلى هذه الهيئات بتقبل جميع البنود الواردة في شرعة الرقابة الذاتية، ويعهدون بتنفيذ أحكام كل اللجان والمجالس المختصة.

تحدد هينات الرقابة الذاتية الإعلانية في مقامة شرعتها هدفها الأساسي المتمثل في ضمان أن يحقق الإعلان - في ممارسته للتدوير المفيد الذي يؤديه داخل العملية الاقتصادية - خدمة للمستهلك، مع إيلاء عناية خاصة لتأثيره على المستهلك، وتركز هذه الهيئات في شرعتها على أن الوظيفة الجوهرية لأي تشريع أو قانون هي الرقابة قبل العلاج وأن هذه الرقابة تكتسب أهمية خاصة في الرقابة الذاتية لأن الهيئات التي وضعت قوانين الهيئات وأنظمتها هي نفسها المدعوة إلى الالتزام بها وتنفيذها. ولذلك، فإن معظم هذه الجهات تسعى لمعرفة رأي تلك الهيئات مسبقاً في أي عمل إعلاني، وتلتزم بأي تعديل تقترحه لجانبها المختصة، كما أنها تحاول التقيد بأنظمة الهيئات منذ المراحل الأولى لصنع الرسالة الإعلانية.

وتستوعب هذه الهيئات الذاتية بنفوذ كبير لأن نفاذ أحكامها، عمماً كنفاد أحكام الرقابة الرسمية للدولة، ولكن بشكل طوعي وحر، وعلى وجه الخصوص، لأن قدرتها على البيت السريع والعاجل، عداً لأجهزة رقابة الدولة، في المخالفات الإعلانية المقدمة لها من قبل أي مواطن أو أي منظمة أهلية ضد المؤسسات والشركات الاقتصادية والخدمات المعلنّة، تدفع جميع أطراف الفعاليات الإعلانية إلى اللجوء إليها والالتزام بقراراتها، لأن التوقيت المحسوب بدقة لنشر أو بث



ما يستوجب تفعيل أدوار المجتمع المدني الذي يمثل عنصراً لا غنى عنه في مجال تطبيق القوانين الإعلانية، وخاصة تلك التي تتعلق بحماية الطفل والقاصر<sup>(٨٥)</sup> والقيم

- الإعلانات المفردة أو الحملات الإعلانية هو مسألة حيوية بالنسبة لتلك المؤسسات الاقتصادية والخدمية العامة والخاصة.

نمّة تنظيمات أهلية رقابية أخرى، من أهمها منظمات المستهلكين التي تؤدي في الدول الأوروبية دوراً مهماً في حماية جمهور المستهلكين والدفاع عن مصالحهم، في مراجعة مؤسسات اقتصادية وخدمية عامة وخاصة. وتدخل هذه المنظمات في كل شيء يخص الحياة اليومية للمستهلك، بدءاً من اختيار نوعية المنتجات والخدمات وإبداء رأيها في مدى صلاحيتها للمستهلك، انتهاء بالمطالبة وقف أي إعلان تجد أنه يلحق الضرر بصحة المستهلك البدنية أو الاجتماعية أو النفسية، ما جعلها قوة معارضة اجتماعية تفوق نفوذ الأحزاب والنقابات.

بالإضافة إلى أجهزة رقابية الدولة وهيئات الرقابة الذاتية ومنظمات المستهلكين، هناك هيئات ومؤسسات أخرى، تعليمية وأكاديمية، اجتماعية وثقافية، تتدخل باستمرار ضد إساءة استخدام الإعلان، عبر ندوات وحوارات ومؤلفات وبيانات ومنتشورات تجري تصميمها على أوسع نطاق في مختلف وسائل الاتصال الجماهيري.

وتلقى أصوات هذه الهيئات والمنظمات صدى واسعاً في المجتمعات الأوروبية، ما يرغم الفعاليات الإعلانية على وضعها في الحسبان في جميع مراحل صناعة الإعلان:

(Codice di Autodisciplina Pubblicitaria, 21° ed. in vigore, Annuario 1995, Milano).

- لمزيد من التفاصيل، اقرأ: فريال مهناء، الإعلان التلفزيوني والتشريعات في المجتمعات الراحمة، مصدر سابق.

(٨٥) من خلال التزام القوانين الإيطالية، على سبيل المثال، بتشريعات مجلس الاتحاد الأوروبي الإعلانية بخصوص الطفل، يضع المشرع الإيطالي ثلاثة مستويات من الحماية فيما يتعلق بجمهور القاصرين:

- المستوى الأول يرتبط بحماية القاصر الذي يؤدي أدواراً في الفيلم الإعلاني، حيث ينص القانون على أن متجني الإعلان يجب أن يحصلوا على موافقة مسبقة من أحد قضاة محاكم القصر، إذا أرادوا أن يستندوا دوراً إعلانياً للقاصر الذي لا يتجاوز عمره ١٤ عاماً. ويصدر القاضي قراره بعد نقاشه بالقاصر ومعرفة طبيعة الدور ومضمونه.
- المستوى الثاني يتعلق بحماية القاصر من الإعلان الموجه إليه جهاً.
- المستوى الثالث يختص بحماية القاصر الذي يمكن أن يتعرض للإعلان التلفزيوني غير الموجه إليه بصورة مباشرة.

وفصل المشرع أحكام الحماية في المستويات الثلاثة، على النحو التالي:

- ١- إيلاء عناية خاصة وتوخي الحذر في صنع الرسالة الإعلانية الموجهة للطفل أو التي يمكن أن يتعرض إليها الطفل.
- ٢- استخدام الطفل والقاصر في الفيلم الإعلاني يجب ألا يستغل المشاعر الطبيعية التي يكنها الراشدون للصغار.

الاجتماعية والأخلاقية، وتلك التي ترتبط بالجانب المعلوماتي وبالقيود الكمية والنوعية للإعلان وبالترويج للمنتجات الحرجة<sup>(٨٦)</sup>.

٣- يجب ألا تؤدي مضامين الرسالة الإعلانية القاصر جسدياً أو نفسياً، ويجب ألا تستغل براءته وسهولة تصديقه وقلة تجربته.

وبشكل خاص:

٤- يجب ألا يخرق الإعلان قواعد السلوك الاجتماعي السائدة عموماً.

٥- ويجب ألا ترد في الإعلان أعمال وأوضاع تعرض الطفل للخطر.

٦- ويجب ألا يحتوي الإعلان إطلافاً مضامين تشعير القاصر بعقدة النقص إذا لم يتمكن من امتلاك السلعة المعلن عنها، أو فجعله يعتقد أن عدم اقتنائه لتلك السلعة ناجم عن تقصير والديه في أداء واجباتهما نحوه.

٧- يجب عدم غرض أشخاص آخرين غير الوالدين على شراء سلعة خاصة بالطفل أو بالقاصر.

٨- يجب ألا يستغل الإعلان الثقة الخاصة التي يضعها القاصر في والديه وأساتذته أو في أشخاص آخرين مؤثرين في حياته.

٩- تحرم أحكام القانون الإيطالي أن يخاطب الإعلان المروج لمشروبات روحية جمهور القصر أو أن يستخدم القاصر في أي فيلم إعلاني يروج بشكل مباشر أو غير مباشر لمشروبات كحولية.

١٠- من أهم الشروط والقيود التي يفرضها التشريع الإيطالي على الإعلان لأدوية لا تحتاج إلى وصفة طبية أو لمنتجات متعلقة بنظام غذائي خاص أو لمستحضرات التجميل، أنه يحرم خاصة التوجه إلى الأطفال لدى الترويج لتلك الأدوية والمنتجات الغذائية والتجميلية.

١١- يحتوي القانون الإيطالي سلسلة من المحظورات فيما يرتبط بالرسالة الإعلانية المروجة لمختلف أنواع ألعاب الأطفال.

(٨٦) وهي المنتجات الكحولية والتبغ بجميع أنواعها وأشكالها والعقاقير التي يمكن الحصول عليها دون وصفة طبية والمواد الغذائية المخصصة للطفولة الأولى والمواد التي، وإن كانت غير مصنفة كأدوية، فإنها تقدم ويروج لها كوسائل وقاية أو شفاء من أمراض.

وفيما يتعلق بهذه الأنواع من السلع يحظر التشريع ربط استهلاك الراشدين للمشروبات الروحية بقدرة جسدية معينة أو بقيادة السيارة أو وسائل نقل أخرى، كما يمنع خلق انطباع لدى المتلقي بأن تناول الكحول يسهم في نجاح اجتماعي أو جنسي، أو أن المشروبات الروحية تمتلك خصائص علاجية أو مهدئة أو منشطة تساعد على حل حالات صراع نفسي. ويحرم القانون أيضاً أن يصفى الإعلان على الأشخاص الذين يتمتعون عن تعاطي الخمر صفات سلبية.

بالنسبة لإعلان الأدوية والعلاجات الأخرى، فرض القانون أن كل إعلان لمنتجات طبية لا تحتاج إلى وصفة طبية يجب أن يتضمن عبارة "اتبع بعناية التحذيرات الواردة في النشرة المرفقة بالدواء"، وفي التلفزة يجب أن تبقى هذه العبارة على الشاشة لمدة ٨ ثوان على الأقل. وعلى مروجي جميع المنتجات الطبية غير المنظّفة وصفة طبيب أن يحصلوا على إذن مسبق من وزارة الصحة التي قد تفرض بشكل إلزامي إضافة عبارات تحذيرية أخرى إذا وجدت أن نوع الدواء أو العلاج -

إن تركيبة المجتمعات العربية وتراثها السياسي والفكري والثقافي من جهة، ومشكلات التطور في عصر ثورات الاتصال من جهة ثانية، حالت دون نشوء تنظيمات مجتمعية وأهلية مستقلة ذات نفوذ وقادرة على الإسهام في ممارسة رقابة فعالة على النشاط الإعلاني وخاصة التلفزيوني منه.

وكنتيجة طبيعية لهذا الواقع الموضوعي لم يكتسب الجمهور التلفزيوني العربي الوعي الاجتماعي الذي يحوّله التعامل بكفاية مع طبيعة تأثير الرسالة الإعلانية<sup>(٨٧)</sup>:

١- فيذا الجمهور لا يأخذ الإعلان على محمل الجد، إذ يعده شكلاً من أشكال العرض التلفزيوني الذي يدخل في نطاق التسلية والترفيه، ولذلك، فإنه إن اقتنع بشراء السلعة أم لم يقتنع، يتأثر بشخصيات الفيلم الإعلاني ولقطاته وحواراته ولغته وألوانه بصورة مستقلة عن المنتج أو الخدمة التي يروج لها، وهذا ما يزيد نوعية تأثير الرسالة الإعلانية السلبية خطورة<sup>(٨٨)</sup>.

٢- ويستهلك الجمهور العربي، في معظم قطاعاته الأدنى ثقافة المادة الإعلانية بصورة لانتقدية لأنه يفتقر إلى الروح النقدية المدربة والقادرة على إدراك الطبيعة المزوجة للرسالة الإعلانية وتقدير تأثيراتها الكامنة<sup>(٨٩)</sup>.

- يستدعي ذلك، ويجب أيضاً ألا يظهر في إعلان الأدوية كل ما من شأنه أن يوحي بأن الدواء

الطيب هي من قبل شخص خاص.

لزيادة من التفصيلات: اقرأ: فريال مهنا، الإعلان التلفزيوني والتشريعات، مصادر مطبوع.

(٨٧) لا تشكل القوانين الإعلامية عادة والإعلانية خاصة في البلدان العربية مرجعية يحس الاستناد إليها في أي مقارنة علمية، لأن التعارضات الخاصة بين الممارس على أرض الواقع هو أكثر عمقاً وشمولية من التعارض القائم بالنسبة لنقطة القوانين السائدة في الدول العربية، ولذلك، فإن منسب الواقع الإعلامي بشكل عام والإعلاني بشكل خاص، يتم عبر تتبع بعض جوانب الممارسة الإعلانية العربية في حركتها اليومية الواقعية بهدف رصد المشكلات الحقيقية وتحقيق اقتراب أولي من حلول يمكن أن تسهم في إدخال الإعلان العربي، مضموناً وشكلاً، ضمن سياق التطور الذي يشهده العالم على الأبعاد الاجتماعية والعلمية والثقافية.

(٨٨) في شرائع واسعة من المجتمعات العربية، تعدّ الأم الإعلان التلفزيوني وسيلة ترفيه وإلهاء لطفليها، تماماً كما كانت الإشارة إليه آنفاً، فإن الإعلان بكل أنواعه، يتغيّر رسائله، إحداها ترويج للسلعة أو كبرامج الأطفال، وكثيراً ما تتركه أمام الشاشة الصغيرة أبناء بيت إعلانات من أجل أن تفرغ لأعمال منزلية، ما جعل الطفل يعتاد على المبالغة بمشاهدة الإعلان على أساس أنها مادة مسلية تعنيه ويحق له متابعتها.

(٨٩) كما تمت الإشارة إليه آنفاً، فإن الإعلان بكل أنواعه، يتغيّر رسائله، إحداها ترويج للسلعة أو الخدمة وهي الرسالة المباشرة، والأخرى تعمّم قيماً وعقليات وسلوكيات وأساليب حياة، وهي الرسالة غير المباشرة والأعمق أثراً.

٣- ويفتقر هذا الجمهور، بصورة عامة، إلى أهم أدوات التذوق الجمالي الحضاري بشقيه الفكري والشكلي.

٤- وتجهل أغلبية الجمهور التلفزيوني العربي كيفية ممارسة حقوقها الطبيعية وأسلوب تنظيم ردود أفعالها كطرف حيوي في العملية الاتصالية الإعلانية.

إن اقتران هذه العوامل مجتمعة، في ظلّ اندفاع كميّ فوضوي للإعلان العربي، يضع الدولة في المجتمعات العربية أمام مسؤوليات أكثر جساماً من أية دولة في أي مجتمع متطور، ويجعل منها الطرف الوحيد القادر على تأسيس أنظمة دفاعية في مضمار الإعلان التلفزيوني تحمي الفئات الأكثر هشاشة وحساسية، وتعمل على نشر وعي حقيقي لا شعاري وإنشائي، وتضوّن تلك القيم التي تشكل منطلقاً لتحقيق التطور في نطاق الأصالة ضمن صيغ حضارية تتساوق مع سمات هذا العصر مؤكدة خصوصيتها<sup>(٩٠)</sup>.

(٩٠) تنشر في الإعلان التلفزيوني العربي نماذج طفولة تحسد معاني اجتماعية وتربوية سلبية بكل المعايير، تلحق الضرر بصحة الطفل النفسية وتحدث اضطراباً في النمو الطبيعي لمماركه العقلية وتؤدي خياله العقري وتشل قدراته على تعلّم التذوق الجمالي والصحي والحضاري، وتعلّم ازدياد الطبيعة والاستهانة بالقيم البيئية، وتكرّس الاستهلاك قيمة عليا عمدة جلاً في عملية تنظيم سلم قيم طفل يعيش فلروف تنمّع نام، وتعتّل، وبالتالي، استعداده للارتقاء والتطور. فهناك، على سبيل المثال، نسبة لا يستهان بها من الإعلانات تحمّل الطفل في عمليات ترويج لسلع تخص الكبار وتجري على لسانه ألفاظاً وعبارات رديئة المضمون والمستوى، وتعمده على استخدام لغة سبّية، وترسخ ألفاظاً مشدّهة من العلاقات بينه وبين والديه وأخوته وأقرانه، وتغرس في مداركه الغضة قيماً وسلوكيات سلبية يعلمي منها عالم الراشدين. وهناك نماذج إعلانية أخرى تعلّم الطفل كيفية تقليد سلوك الكبار وتصرفاتهم، فالطفل يتحرك ويتكلّم كراجل، والطفلة تبتلع وتحتك كإمرأة ناضجة، والحوار بين طفلين نسخة من حوار بين رجلين أو بين رجل وامرأة، ويعطي المتجول لهذا الضرب من الأفلام الإعلانية طابعاً هزلياً سخيفاً، وتزورها الرقابة دون أن تدرك عواقب هذا التفكير المتحرف والإعتداء المستمر على الطفولة.

نوع آخر من الإعلانات التلفزيونية العربية تقدّم الرجل بملواناً أو راقصاً أو منتكراً بزي نسائي، في قوالب فنية مبتذلة مضموناً وشكلاً، وتحوّل ربة البيت إلى راقصة في المطبخ والطرق أو إلى امرأة بليدة، جاهلة وعائقة، وتحوّل الأطفال إلى مخلوقات بتغائية متخلفة، وتبرز سلوكيات شاذية غريبة الطابع، مصطنعة ومقتلعة من سياقاتها في مجتمعات الغرب. ولا شك أن هذه الأنماط من الأفلام الإعلانية العربية تلحق ضرراً بالغاً بالمجتمع، إذ تثبت في المخيال العربي صوراً اجتماعية وأسرية متحرفة وتغيّب قيماً إيجابية وأصيلة للحياة، وتدمر جملة من الفضائل التي تتوخد مجتمعاتنا معها عبر المرأة.



أما الوجه الآخر للمسؤولية الملقاة على عاتق الدولة وحدها في ظلّ انعدام أي شكل من أشكال الرقابة المجتمعية، هو أن تؤدي التلغزات العامة المهمّات المناطة بها كخدمة اجتماعية، وأن تنظّم عملية البثّ الإعلاني كما ونوعاً، بحيث لا يطيح المعيار التجاري بجميع المعايير الصحية والاجتماعية<sup>(٩١)</sup>، وبحيث لا تصيف هذه التلغزات إلى سلبياتها مساوئ التلغزات التجارية، لأن عواقب هذا السلوك، على صعيد المجتمع، سيكلف الدولة أضعاف مكاسبها من عائدات الإعلان<sup>(٩٢)</sup>.

(٩١) ثمة عدد قليل من التلغزات العربية الخاصة التي تروّج للتبرّع وترتفعها بجملة مكتوبة في أسفل الشاشة بخط صغير تحذّر من مخاطر التدخين على الحياة والصحة. وهي جملة غير كافية من حيث المضمون والموقع والزمن، ومن حيث الطريقة أيضاً لأن هناك قطاعات واسعة من الجمهور الأمّي، ما يتطلب عبارات تحذيرية ملفوظة تقدّم توضيحات أكثر إسهاباً. وتروّج هذه المحطات التلفزية أيضاً لمشروبات روحية دون قيود في المضمون والزمن، وهو أمر يشكّل خطورة على الجمهور التلفزي الشاب، خاصة وأن هذه المحطات تبثّ فضائياً وتستقطب جمهوراً عربياً. يجب إدراج جملة تحذيرية ملفوظة وتقييد أوقات بثّ مثل تلك الإعلانات.

من ناحية أخرى، تبثّ بعض التلغزات العربية العامة والخاصة إعلانات لأدوية آلام الرأس واضطرابات الجهاز الهضمي وغير ذلك، دون أن تورد أية تحذيرات، مما يشكّل خطورة على صحة المستهلك. من الضروري أن يتضمن الإعلان لهذه الفئات من السلع عبارات تحذيرية تتعلق بقواعد الاستعمال ومذنبه والأثار الجانبية والثابته المحتملة ودور الطبيب، ويجب أن تكون العبارات ملفوظة وليس مكتوبة على الشاشة فقط. بالإضافة إلى ذلك، تروّج التلغزات العربية العامة والخاصة للعديد من المنتجات التي لا تقع في نطاق الأدوية، ولكنها تمتلك خصائص شفاءية وعلاجية أو وقائية، منها المستحضرات المحتوية على نباتات أو أنواع معينة من الأعشاب والأغذية المستخدمة في تخفيض الوزن والمراهم ومستحضرات النظافة الشخصية إلخ.. وتورد، في نهاية الإعلان، عبارة مكتوبة: "مسجل في وزارة الصحة أو في وزارة التموين"، وهي عبارة غير كافية الشدة لحماية المستهلك وقد تؤدي إلى تضليله إذ تقوّي ثقته بالسلعة وتدفعه إلى استهلاكها بلا حدود. يجب أن يتضمن الإعلان عبارات تحذيرية واضحة وملفوظة تحذّر جهات مختصة وتدرج في نص قانوني صريح.

(٩٢) من الملفت أن بعض الجهات المعنية في الدولة تبادر، من حين إلى آخر، إلى استخدام أعلام إعلامية لتوعية الجمهور صحياً أو بيئياً أو اجتماعياً، فنبهتها التلغزات العامة، جنباً إلى جنب، وفي ذات الحزمة الإعلامية أحياناً، مع إعلانات تجارية منافية لأبسط القواعد الصحية والبيئية، ومتناقضة مع المفاهيم الاجتماعية السوية، ومضادة لمطلّبات التطوّر الاجتماعي والعقلي والسلوكي. بالإضافة إلى ذلك، فإن مردود هذه الإعلانات التوعوية يبدّد في بحر من الترويج الإعلاني التجاري المضاد، ما يؤدي إلى أن تهدر الدولة، ليس فقط نفقات التوعية، بل أروحة عديدة من الإنفاق الحكومي والتموي، وكل ذلك يعني، في المحصلة، حسارة مادية ومعنوية. أما المجتمع، فهو الخاسر الأكبر في هذه المعادلة.

بدهي أن مستوى الأداء الإعلاني يتأثر بعوامل اجتماعية واقتصادية عامة ويحتاج إلى محركات موضوعية في البنيات المادية للمجتمع، ولكن تجربة الإعلان العربي قد أثبتت أن الركون إلى أنظمة إدارية بحثية وتعليمات بيروقراطية وتوجيهات شفوية وإجراءات إرتجالية، يؤدي باستمرار إلى كبح حركة تلك العناصر الموضوعية ويبطل مفعول التأثير الحاسم الذي يمكن أن تمارسه العوامل الذاتية في المجتمعات النامية.

ولذلك، فإن الخطوة الأولى لتجاوز هذا الخلل تكمن في تحرير الإعلان من سطوة الأجهزة الإدارية الرسمية والبدء بسنّ قوانين إعلانية محكمة تغطي جميع مراحل الصناعة الإعلانية الفكرية والتقنية والتسويقية، وتصبح جزءاً من التشريع القائم وتخضع لها، على حدّ سواء، المؤسسات الإعلانية وجميع أطراف النشاط الإعلاني.

غير أن قوّة الإعلان والإرتقاء به إلى مستوى التشريع المتطور لا يحلّ وحده مشكلات العمل الإعلاني العربي، لأن عملية الالتزام بروح القوانين وتحقيق الأهداف التي وضعت من أجلها يحتاجان إلى عوامل أخرى من أهمها نوعية القائمين على النشاط الإعلاني ومستواهم العلمي وخلفياتهم الثقافية.

إن وجود موظفين بيروقراطيين، غير مؤهلين، أو غير قادرين على فهم طبيعة العمل الإعلاني وخصائصه في أهم مفاصل القرار الإعلاني، يفرغ القوانين من محتواها ويعطل الأهداف الأصلية للتشريعات، ولا تكفي المطالبة بانقضاء عناصر ملانسة، بل يجب أن تدرج شروط التخصص والخبرة والكفاية الثقافية والتربوية ومفاهيم القرار الجماعي الحديثة في نصوص القوانين الإعلانية لتقييد اختيار القائمين على العمل الإعلاني.

كما يجب أن تشمل هذه النصوص القانونية شروطاً صارمة لممارسة الإنتاج الإعلاني على المستويين الفكري والتقني، لأن الإعلان في مجتمع الحضور الكلي للاتصال الجماهيري، يعدّ منتجاً فكرياً بالغ الأهمية، ومن غير الممكن تركه بين أيدي فئات تنتمي إلى مستويات علمية وفكرية وثقافية وتربوية دنيا في المجتمعات العربية.

بدهي أن الشروع في تنظيم الجوانب القانونية والاجتماعية والإنتاجية والرقابية للإعلان العربي، لا يمكن أن يتحقّق إلا من خلال الانفتاح على تجارب إعلانية غنية ومتقدمة، للإفادة منها بصورة خلاقة، ضمن نطاق الخصوصية القطرية والعربية، وصولاً إلى ضمان المصالح الإنتاجية والتسويقية للفعاليات الاقتصادية في القطاعات كافة، وإلى توظيف النشاط الإعلاني التجاري لتطوير وعي اجتماعي حقيقي لدى المستهلك.

## الوظيفة الترفيهية

عندما تدرس وظائف الإعلام، غالباً ما تنسى الوظيفة الترفيهية للصحافة المطبوعة، كما أن النظريات الاجتماعية المرتبطة بالترفيه، والتي تشير دوماً إلى مؤسسات الاتصال الجماهيري، كالراديو والسينما والتلفزة، تغفل، بصورة منتظمة الصحافة المطبوعة. ومع ذلك فإن هذه الوظيفة للإعلام المطبوع حقيقة ومن الضروري أن ياتي ذكرها، لأن الجمهور نفسه يعتبر أن قراءة الصحف والمجلات هو نشاط ترفيهي ويطلب صحيفته في أن ترفه عنه، وهو يختارها ليس فقط ليحصل على معلومات، وإنما أيضاً ليروح عن نفسه<sup>(٩٣)</sup>، فالأوقات التي يختارها قارئ الصحف والمجلات هي فترات الراحة أو الاسترخاء بعد وجبة الغذاء أو قبل النوم. أكثر من ذلك، فإن قراءة الصحيفة هي فترات الترويح عن النفس التي يبحث عنها الإنسان في الأوقات الممتدة، في وسائل النقل، في صالات الإنتظار، في أيام الأعياد وعندما يكون الطقس ماطر<sup>(٩٤)</sup>.

إن الصحافة المطبوعة هي وسيلة ترفيهية تماماً كما هي وسيلة إخبارية، وكثيراً ما تكون نسب قراءة القصص والحوادث المنفرقة في الصحيفة أعلى من نسب قراءة الإخبارية نفسها، ولا ينال هذا الموضوع إطلاقاً من الطبيعة المركزية للوظيفة الإخبارية في الصحافة المطبوعة<sup>(٩٥)</sup>. وحتى الأخبار التي توردها تلك الصحافة تتأثر، بصورة واعية أو غير واعية، بوظيفة الترفيه هذه، والمساحات المخصصة للمواد المتنوعة تستجيب لحاجات القارئ إلى التسلية<sup>(٩٦)</sup>.

كل ذلك لا ينفي، بطبيعة الحال، أن الإعلام التلفزيوني الذي يكرس معظم بثه للمواد الترفيهية، قد أعطى، خلافاً للإعلام المطبوع والإذاعي، أبعاداً غير مسبوقة لمناهج الترفيه، فمن خلال إنتاج الدراما بمختلف أشكالها والأفلام التلفزيونية والبرامج الخفيفة والمتنوعة والهزلية إلخ..، اقتبست التلفزة العديد من الفنون وأعدت صياغتها وطوّرت صناعتها بما يتسابق مع خصائصها الثقافية، ومن خلال بث الأفلام السينمائية والمسرحيات والاستعراض والرقص والأغاني استطاعت أن تحتضن جميع الفنون، القديمة منها والحديثة.

(93) J. Stoezel, "Sociologie de l'Information : Fonctions de la Presse : A coté de l'Information", op. cit., p. 280.

(94) Ibid. p. 280.

(95) Ibid. p. 280.

(96) Ibid. p. 281.

وإذا كان الإعلام العربي عموماً لم يرق في مجال الترفيه إلى المستويات اللائقة بجمهور على درجة من الثقافة والوعي، لأسباب ذاتية من أهمها الخلط الحاصل في وظائفه الأخرى والخلط الناجم عن طبيعة موضعه داخل المجتمعات العربية وطبيعة علاقته بمختلف أطراف النظام السياسي، بالإضافة إلى ضعف الموارد المادية المخصصة له<sup>(٩٧)</sup>، فإن وظيفة الترفيه في الإعلام التلفزيوني العربي، على وجه الخصوص، شهدت، في العقد الأخير من القرن الماضي، إعطافات خطيرة تحت وطأة عوامل موضوعية، تقع خارج إطار النظام الإعلامي، مارست تأثيراتها على أساليب أداء هذا الإعلام لوظيفته الترفيهية.

ولعل أهم هذه العوامل يتجلى في أن مجتمعات عربية تمثل نقلاً نوعياً من النواحي التاريخية والجيوسياسية والفكرية والثقافية، بالإضافة إلى أنها تتمتع بتراث مهم في مجال الإنتاج التلفزيوني بشكل عام، اتبعت خيارات ومسارات معينة في الحقل الاقتصادي أحدثت تغييرات ذات مغزى في التركيبة الاجتماعية والطبقة لهذه المجتمعات، حيث تراجعت مكانة فئات متوسطة دينامية تحتضن النخب العلمية والثقافية. نتيجة تهميش أدوارها ومكاسبها في العملية التنموية، ما أدى إلى تدهور مواقعها الاقتصادية أيضاً، وحيث طفت على السطح شرائح أخرى عريضة، تمكن من بثها ورؤاها من تسخير اليات النمو الاقتصادي لمصالحهم والإفادة من ثغراتها ومخاطبها التي أصبحت مأبوسة في العالم النامي، محدثين انقلاباً في البنيات الاجتماعية التقليدية والسلم الاقتصادي داخل تلك المجتمعات.

ومن الطبيعي أن تعرض هذه الشرائح الجديدة، القادم بعضها من القاع الرثّ تعميقاً وثقافياً، والتي امتلكت قوة مادية لا يستهان بها، عقلانياتها وقيمتها الأخلاقية والجمالية، أيضاً على إعلامها الجماهيري. المهيأ، بنيت ووظيفة، لتلبية متطلباتها في مراد الترفيهية التلفزيونية خاصة.

وما يزيد الأمر ثقافياً أن خصوصية الوسيلة، أي التلفزة، حملت ثقافة الصورة التي تمثل العمود الفقري للثقافة الجماهيرية، ثقافة الإنفعال والغرائز<sup>(٩٨)</sup>، بالإضافة إلى أن خروج التلفزة العربية إلى الفضاء وتحقيقتها حضوراً كوكبياً، دفعها نحو البحث

(٩٧) متوسط عضويات الدول العربية للثقافة والإعلام لا يتجاوز ١٪ من موازنتها (أنظر محمد سيلا،

نوع ثقافة الكلمة وثقافة الصورة، صحيفة "الحياة"، ٢٩ تشرين الثاني، ١٩٩٤، في نورند

القناري، الإعلام الفضائي العربي وثقافة الترفيه، ندوة قسم الإعلام في جامعة دمشق حول الإعلام

الفضائي العربي والعملة، ص ١٦، نيسان ١٩٩٩).

(٩٨) نورند القناري، الإعلام الفضائي العربي وثقافة الترفيه، مصدر سابق.



عن نقاط مشتركة لدى جمهور شديد التنوع، وأصبح الهاجس التفتيش عن كل ما يشير ويدهش ويبهر بغض النظر عن الإفادة والمعرفة<sup>(٩٩)</sup>.

ولذلك، يلاحظ أن الطابع اللافت لمختلف الأنماط الترفيهية في الإعلام التلفزيوني العربي، التي تشكل ٥٠٪ من البرامج التلفزيونية جميعاً، والتي يتم استيراد ثلثيها من الخارج<sup>(١٠٠)</sup>، يتجلى في طغيان السطحية والإسفاف بل والابتذال أحياناً، على حساب الأصالة والجودة والقيم الجمالية الراقية<sup>(١٠١)</sup>.

(٩٩) نهوند القادري، الإعلام الفضائية العربي وثقافة الترفيه، مصدر سابق، ص ١.

(١٠٠) أحمد زين الدين، صحيفة "السفير"، ٣٠ كانون الأول، ١٩٩٧، في نهوند القادري، مصدر سابق.

(١٠١) - "تتبارى القنوات الفضائية (في البرامج الترفيهية) وتتفنن في أساليب التسلية المسطحة للوعي والمخاطرة للمعاناة الوجودية والطامة للهدر" (مصطفى حجازي، العولمة ما بين هدر الكفاءات وهدر الوعي، صحيفة "السفير"، ١٥ شباط ١٩٩٩، في نهوند القادري، مصدر سابق، ص ١٦).

- "لعل نظرة عامة على البرامج الترفيهية ترينا أن معظمها يعمل إغادات حسية وذلك من خلال حشد نسبة كبيرة من الفئات الجميلات الصغيرات، بحيث تحولت إلى شاشات للأثرية يسيطر فيها شكل ودرجة أثرية المرأة على كل شيء... (عمرو عفاحي، مركز الأهرام للدراسات، صحيفة الحياة، ٥ شباط ١٩٩٩).

- وتكاد تقتصر صناعة الصورة في هذه التلفزيونات على وجوه الفتيات في الفيديو كليبات التي تسعى لتفجير المكبوتات في مجتمع ذكوري.. الموسيقى في خدمة الصورة... أما المسلسلات، فإنها تنوع بين أمريكية قديمة معادة أكثر من مرة ومكسيكية مبدلحة تدور في أغليتها حول الغرام والانتقام، يتماهى المشاهدون الذين يعيشون أوضاعاً صعبة مع أبطالها، وغريبة تحول المسلسلات المصرية على نسبة ٨٠٪ منها.. وتشهد القنوات انتشار الدراما السورية التي تتميز بكنفيتها البسيطة وغالباً ما تتوافق مع العقلية الرقابية لبعض دول الخليج.. أما برامج الألعاب والمسابقات، فهي الأسخف بين مجموع البرامج الترفيهية.. حيث يحرص الكل في لعبة التسطيح الفائقة، وكل سؤال سخيف هو قيد جديد لعقل المشاهد.. وأخيراً تتكامل عمليات استغلال وإذلال الناس نفسياً وفكرياً ووضعهم في موضع المستعبد لعمل أي شيء مقابل الحصول على المال أو الجائزة أو متعة اللحظة الراهنة، من خلال البرامج الفكاهية التي هي أقرب إلى التهريج منها إلى الكوميديا.. " (نهوند القادري، مصدر سابق، ص ١٩-٢٠).

- "هذه المحطات ما زالت تتعامل مع التلفزة على أنها أداة لقتل الوقت، وهي، بالتالي، لا تحترم عقل المشاهد العربي، وتعتقد أن هؤلاء المشاهدين ملك لها.. الكثير من البرامج التي تعرض تحت شعار التسلية المحايدة والترتويج، هدفها تحويل الأنظار عن القضايا الحساسة وتنويع القابلية النقدية للذهن، وجعل الإنسان يستغرق في الحلم الخاص القائم على القناعة والعصت والاستهلاك، بحيث يصبح الخيار الاستهلاكي بديلاً عن الخيارات كافة.."

ويذور نقاش في المجتمعات العربية حول طبيعة الوظيفة الترفيهية للإعلام التلفزيوني وأهدافها، فالبعض يرى أن مهمة الإعلام يجب أن تقتصر على إرضاء وإشباع ثقافات القاع العريض السائدة في المجتمع، في حين يعتقد البعض الآخر أن الإعلام يجب أن يشكل غير مباشر وعلى المدى الطويل، قوة تأثيرية كبيرة ويشكل نقطة ارتكاز مهمة في عملية الإرتقاء التدريجي بهذه الثقافات. ويبدو أن الرأي الأول هو الغالب، لأن ثمة قناعة في العديد من مواقع القرار بأن السعي نحو تعميم حضارة فكرية وثقافية وجمالية، تتكامل فيها الأصالة والعصرية، سيوفر، بطريق العدوى، مرتعاً خصباً لتغلغل قيم حضارية إلى مجالات حياتية أخرى (وخاصة السياسية والفكرية منها) تجعل من المتعذر الإبقاء على الحالة السلبية والتقليدية والاستلابية القائمة في أوساط الجمهور العريض.

### وظائف الإعلام الجماهيري العربي والثقافة الجماهيرية

يقدم الإعلام المسموع والإعلام التلفزيوني العربي خاصة، من خلال وظائفه جميعاً، جملة من البرامج العلمية والثقافية والتربوية والدينية والسياسية والاقتصادية والفكرية والاجتماعية والأدبية، تشكل، مع البرامج الترفيهية ومع المواد الإعلامية الأخرى، ثقافة جماهيرية ذات سمات مميزة:

• فمعظم هذه الثقافة تجري صناعتها داخل خطوط حمراء تكاد تنعدم في تحديد مواقعها واستطالاتها أي أشكال حوارية ندية ذات طابع مؤسسي واستقلالي، بين المهنيين وبين مناصب المسؤولية داخل المؤسسة الإعلامية من جهة، وبين النظام الإعلامي ككل والسلطة السياسية، من جهة أخرى.

• وهذا يؤدي، في كثير من الأحيان، إلى حدوث انفصام بين معطيات الواقع المجتمعي ومضامين ثقافة الوسائل التي تعتمد، تحت وطأة وحدانية الفكر المستعطر، إلى تهميش الأساسي والتركيز على الثانوي وتجاهل المتغير والمستجد، حرصاً على عدم الاقتراب من مناطق المحظورات، وتمسكاً بأشكال مستقرة للإنتاج الإعلامي الفكري.

- (غروة البيروية، الإعلان التجاري المرئي: أعلام مؤجلة ثمنها الاستلاب، صحيفة السفير، ١٨ شباط ١٩٩٩).

- إن قلبي برامج الترفيه من قبل مشاهدين أميين.. في مجتمعات يعاني معظمها من أزمات اقتصادية، تناسم العلامة السكونية بالتلفزة، أي الاستسلام لأي شيء مطروح بالمجان.. (نهوند القادري، مصدر سابق، ص ٢١).

ولذلك، فإن أكثرية هذه الثقافة تخضع لهيمنة أنماط شتى من التفكير الآلي الذي يغلب عليه التناول الصوري والنقلي والترديدي، والمعالجات التقليدية والبيروقراطية والقوالب السردية الرتيبة.

وقد هذه الآليات الإعلامية المهيمنة، شبكات اتصال شخصي مباشر أهلية (علاقات اتصالية أولية) تتجول في المواقع الثقافية الدنيا من النسيج الاجتماعي، في مجتمعات تخلت فيها النخب المتطورة والواعية عن دورها أو أجبرت على ذلك فانكفات<sup>(١٠٦)</sup>، أو انهمكت في عملية دفاع وجودي عن النفس، نتيجة تعرضها لأشكال متنوعة من التهميش والإقصاء. ولا شك أن ثقافة الإعلام الجماهيري العربي والثقافة الرثة تلك الشبكات الأهلية، تتضافران لتغذية لولب الصمت<sup>(١٠٧)</sup> التي تسبب دورها في تعميق الجمود القائم.

كل ذلك يقضي إلى إفراد ثقافة جماهيرية تنذر فيها المقاربة العلمية والموضوعية القائمة على التحليل والتركيب والتعليل، والمستندة إلى الاستقراء والاستنتاج والاستدلال، وتتراحم في مطايرها مفاهيم تقريظية وتمجيدية أو هجائية وتقريعية أو رثائية وحنينية، لا مكان فيها للنسبية والوسطية والاحتمالية والاختلافية.

إن سيطرة هذا الضرب من الثقافة الجماهيرية، منذ بدايات انتشار وسائل الإعلام الإذاعية والتلفزيونية خاصة، أسهمت، عبر تأثير تراكمي في الزمن، في تشكيل مخيلة عربية عاجزة عن الإبداع ومستسلمة للمحاكاة والتقليد، بمعزل عن السياقات الواقعية لحركة التطور الإنساني، كما شاركت في صنع عقليات عربية لانتقدية، عصبية على التناقل والتلافح الخلائق والمجدي، ضمن نطاق الأصالة.

إن هذا الجمود الذي استمر عقوداً طويلة واستمد مبرراته التاريخية والسياسية والاجتماعية من ضرورة زج الطاقات الإعلامية الوطنية بزمئها في بوتقة وحيدة للنبوض بالمجتمع ومواجهة التحديات الإقليمية، شكّل، في الحقيقة، عائقاً رئيساً أمام بلوغ هذه الأهداف، ورفع جدراناً داخلية وخارجية كرسّت عزلة الإعلام الرسمي وأظهرت عجزه، وقدم دلائل كافية على أن الصيغة الاحتكارية للعمل الإعلامي تنتج،

(١٠٦) نيوارد القادري، مصدر سابق، ص. ٢٦.

(١٠٧) في نظرية لولب الصمت، اقرأ:

- Wolf, "Gli Effetti dei Media", 5ª Ed. Bompiani, Milano, pp. 65-74.

على الدوام، ثقافة مغلفة وعقيمة، ليس بمقدورها أن تتواصل، بصورة خلّاقة، مع الوقائع الحضارية المعاصرة.

وجاءت متغيرات التسعينيات من القرن الماضي لتحسم، بشكل نهائي، مسألة إخفاق نموذج الاحتكار السلطوي للإعلام. وقيل أن تتمكّن السلطة السياسية في الأقطار العربية من إعادة صياغة مبرراتها القديمة لتسوّقها في حلّة جديدة، لكي تشرّع قبضها على كل الإعلام، تسارعت وتائر الثورات التقنية في حقل الاتصال بشكل غير مسبوق لتكسر هذا الاحتكار على أرض الواقع ولتضع الإعلام الرسمي في مأزق الحالة التنافسية، حيث تبين أن هذا الإعلام غير مهياً، بنيات ووظائف، لخوضها والانخراط في آلياتها والتأثير في مساراتها.

ورغم إنراك السلطة السياسية في الدول العربية بأنه غدا من المستحيل وقف منجزات ثقافات الاتصال والإعلام الفضائي، فإنها استمرت في سوق أطروحات شتى للإبقاء على نظام إعلامي طوت الأحداث والمجريات صفحته.

لعل من أهم هذه الأطروحات وأكثرها جذية هي تلك المتعلقة بمسألة الغزو الإعلامي الخارجي وأخطاره على هوية الأمة العربية وثقافتها وأخلاقها. وهي قضية مهمة وحساسة بحق ذاتها وتثير قلقاً في العديد من الأوساط المتقدمة التي تشيد مجتمعاتها ثقافات وحوارات مفتوحة بهدف التوصل إلى حلول واقعية وفعالة تحمي الهوية الوطنية والقيم.

غير أن طرح البعض لهذه المشكلة في المجتمعات العربية ينطلق، في كثير من الأحيان، من دوافع كامنة تتناقض في جوهرها مع تلك المعلنة والمرتبطة بالحماية الأخلاقية والقيم<sup>(١٠٨)</sup>، إذ ترمي إلى ترويح ذرائع مقبولة لتكريس الاحتكار السلطوي وتقديمه كحل أمثل لمجابهة هذا الغزو، في محاولة، غدت مستحيلة، لمنع تسرب مفردات ومفاهيم وسلوكيات حضارية تتصل بطبيعة العلاقة القائمة بين أركان المجتمع

(١٠٨) أنظر: عبد الفتاح عبد النبي، تكنولوجيا الاتصال والثقافة بين النظرية والتطبيق، العربي للنشر، القاهرة، ١٩٩٠، حيث جاء في ص. ١٥٢: "... إن القضية لا تكمن في خطورة أو عدم خطورة البث الفضائي المباشر، وإنما في قدرتنا على التعامل مع الآخرين وشروط هذا التعامل، فلا ينبغي أن نتعامل باللاعلاج مع التطورات الجديدة في مجال الاتصال، فهذا يحمل معه مخاطر ضياع الهوية وفقدان القدرة على الإبداع الذاتي والمبادرة، وبالتالي، الاستسلام للآخرين... ولقد أصبح من المستحيل، في ظل هذه التطورات، الدعوة للانعزال عن العالم الخارجي، والمطلوب أن ندعم قدرتنا على التعامل مع الآخر، كي نأمن قلوبنا إلى سيطرة من جانب طرف على الآخر...".



المدني والنظام السياسي في المجتمعات المتطورة، والتي يؤدي التعرف على تفاصيلها عن قرب والإطلاع على دقائقها بشكل مستمر، إلى مقارنتها بالأنظمة السياسية العربية وإدراك ثغرات هذه الأخيرة ومثالبها.

لقد أثبت التاريخ، عبر آلاف السنين، أن العرب هم من أكثر الشعوب اعتزازاً بترائهم وتمسكاً بتقاليدهم وعاداتهم وفضائلهم وقيمهم، ويعرف مروجاً أطروحة الغزو أن الجمهور الإعلامي العربي، ككل جمهور في أية بقعة من العالم المتقدم والناسي، يميل، بصورة فطرية، إلى تفضيل إعلامه الوطني الذي يتوقع أن يجد نفسه فيه، وأن القلة التي تحتك بالفضائيات الخارجية تمثل صفوة علمية وثقافية وسياسية واجتماعية لا تحتاج إلى وصاية، فهي تتمتع بمستويات وعي عالية ومقدرة تمييزية ونقدية، وتحقق منطقة احتكاك حيوية ببور ثقافية وأدبية وفنية وتقنية متقدمة تضمن الحد الأدنى من التواصل الحضاري الراشد.

وأثبتت التجربة أن غياب أي شكل من أشكال التعددية الإعلامية والافتقار إلى الثراء الإعلامي القائم على التنوع والتقابل والاختلاف داخل المجتمعات العربية، يمثلان أهم الأسباب الجوهرية لعزوف الجمهور عن متابعة الشاشات الوطنية والبحث عن أدوات اتصال وإعلام تنتمي إلى هذا العصر وتصوغ معطياته.

ولا بد من التنويه، في هذا المقام، بأن ظهور وانتشار محطات تلفزيونية عربية فضائية خاصة، شكل، في وقت مناسب، حزام أمان مؤقت استطاع مجابية التدفق الإعلامي الخارجي. ويبدو أن هذه المحطات تستقطب اليوم الأغلبية الساحقة من الجمهور الإعلامي العربي في جميع بقاع العالم.

ورغم أن البث الفضائي العربي الخاص من خارج الأوطان يشكل حلاً مؤقتاً في هذه المرحلة، فإنه لا بد من إيجاد صيغ تخول انطلاق محطات تلفزيونية فضائية خاصة، من الأرض العربية<sup>(١٠٥)</sup>، بما يتيح إمكانية الشروع في إحداث تغيير جذري في بنيات الإعلام الرسمي، عبر إزالة طابعه الفئوي والاحتكاري والعمل على غرسه في المجتمع وإعداده لخوض الإعلام التنافسي في قلب المجتمعات العربية، ضمن أطر تشريعية ورقابية تفيد من التجارب الحضارية للدول المتقدمة في نطاق الخصوصية

(١٠٥) تعد محطة الجزيرة التي تبث من على الأرض القطرية عبارة أولى في هذا الاتجاه، إلا أنه قد آن الأوان لكي تتحول هذه " المعجزة " إلى ظاهرة طبيعية على امتداد الأرض العربية، وأن تتم الاستفادة من التجربة ونقدها وتحليلها وتسخير أداها والارتقاء بها لكي يصبح الإعلام العربي، العام والخاص، نظاماً تسوده الندية في علاقاته مع النظام السياسي العربي كي يغدو مصدراً مستقلاً من مصادر المجتمع، يتمتع بمصداقية ومكانة ونفوذ.

العربية<sup>(١٠٦)</sup>، لأن ذلك من شأنه أن يرتقي بالإعلام العربي العام والخاص جميعاً، وأن يحقق استقطاباً ومصداقية، وأن يعمم في أوساط العامة وعياً نوعياً تلمس الحاجة إليه في هذه الحقبة التي يعد الانفتاح المعلوماتي اللامحدود أهم سماتها، والتي بدأت فيها أهم وأقوى شبكات التلفزة العالمية في بث برامجها باللغة العربية.

### ثقافات الإعلام الجماهيري ومعضلات التنشئة

أما فيما يتعلق بتعرض الناشئة العربية لثقافات الإعلام الجماهيري، الداخلي والخارجي، فإن الخطر المحدق لم يعد يكمن في المحطات التلفزيونية الفضائية الأجنبية العامة والخاصة فحسب، بل وأيضاً وخاصة، في الفيديو والإنترنت وألعاب الحاسوب المتنوعة وتلك التقنيات التي تزوج بين الحاسوب والفاكس والهاتف والتلفزة (Multimedia) معطية أبعاداً جديدة للاتصال والإعلام تتدافع عبرها الأرقام والرموز والإشارات والأصوات والصور والمؤثرات السمعية والبصرية والضوئية، لتصنع عوالم غريبة وافتراضية، أخذت تحدث تغيرات عميقة في طرائق التفكير والعمل والسلوك، وتفرض أنماطاً حياتية لم يسبق للإنسانية أن خاضت فيها.

ولا ريب أن توق الأطفال والشباب إلى معاشة تلك العوالم ودفاعاتهم الهشة تجاه تأثيراتها تثير أساقاً جديدة من المعضلات، لا يمكن التصدي لها بتدابير تقليدية تعتمد المنع أو التجاهل أو الإدانة، ذلك أن حجب هذه التقنيات عن النشء اليوم هي تماماً كحجبهم عن التمتع بمزايا الكبرياء ومنعه من ركوب الدراجات النارية وقيادة السيارات والسفر بالطائرات أو ممارسة أنواع معينة من الرياضة لأنها تشكل خطورة على الحياة.

ثمة حاجة إلى تغيير جذري في فلسفة التعاطي مع مستجدات الاتصال الإنساني، ثمة حاجة إلى تجاوز منطق الإجراءات التكتيكية، المجزأة والارتجالية، ثمة حاجة ماسة إلى التخلي نهائياً عن إصدار قرارات بيروقراطية فوقية واتخاذ تدابير قانونية

(١٠٦) يتم تصوير آتباع بعض الدول العربية أسلوب المنع الرقابي الذاتي في الإعلام العربي، كشكل منظور من أشكال الرقابة. والحقيقة أن إحلال المنع الرقابي الذاتي محل مخطورات رقابية خارجية مسبقة أو لاحقة، مع الإبقاء على مفاهيم الرقابة الحالية، سيزيد الأمر سوءاً، لأن الرقيب الخارجي الذي يتحارب معه القائم على العمل الإعلامي ويتبادل ويحاول إقناعه أو مقاومته أو الاحتجاج عليه أو حتى التمرّد عليه، هذا الرقيب سيصبح قابلاً داخل رجل الإعلام ليدفعه في خضم المخطورات السياسية والاجتماعية والثقافية القائمة، إلى ترويض فكره وتدجين قلعه، ويرغمه على تسع ذاته واضطهادها، إما حفاظاً على موقعه ووجوده، وإما خشية من عقاب لاحق.

تقييدية، لأن ذلك لن يجدي نفعاً ويؤدي، في الوقت نفسه، إلى تعميق تخلف المنطقة العربية عن تقنيات اتصالية تتقدم بسرعات ضوئية.

الحقيقة أن الخطر لا يكمن في احتكاك الأطفال والشباب العربي بهذه التقنيات، وإنما في حدوث هذا الاحتكاك في ظل غياب للمجتمع المدني النخبوي عن مسرح الأحداث في معظم المجتمعات العربية، وهو غياب ناجم، بالدرجة الأولى، عن طبيعة النظام الاجتماعي العربي القائم على المركزية والتراتبية والوصائية والائتمالية.

لا مناص من وضع استراتيجيات دفاعية محكمة تبدأ، قبل كل شيء، بالاعتراف أن هذه المعطيات الثقافية هي حقيقة واقعة، وبالعامل على تنظيم انتشارها تنظيمياً عقلياً وواقعياً، عبر تفعيل أدوار المجتمع المدني النخبوي، بحيث تعمل المؤسسات الأسرية والتعليمية والترابوية والدينية والاجتماعية والثقافية والرياضية متضافرة لتمكين الناشئة من التعامل مع المستجدات الثقافية بصورة علمية واعية، عبر آليات رقابية واصطفائية أهلية ومدنية، تؤدي مرونتها وطوعيتها إلى تخلي الصغار عن ممارسة " النقيّة " في التعامل مع بعض هذه التقنيات، وتولد لدى الطفل والمراهق العربي إحساساً بالحاجة إلى إشراف الكبار ومشورتهم وإشراكهم المستمر في خوض هذه المغامرة التكنولوجية المعلوماتية المثيرة. إن تضافر أركان الدولة وعناصر المجتمع المدني في رسم هذه الاستراتيجيات الدفاعية وتنفيذها سيفضي بالضرورة إلى بناء سياج حماية لا يشعر الصغار بوطائه، يمتد الصلة بين الأجيال ويفتح أفقاً صالحة لحيور النشء بسلام نحو حضارة العصر.

لا بد من الإشارة، في هذا السياق، أن عملية ولوج الأجيال الشابة هذه الحضارة، تصبح أكثر أماناً وفعالية وأصالة، عندما يتحول العالم العربي، شيئاً فشيئاً، من مستهلك سلبي للانتاج الثقافي والتكنولوجي والمعلوماتي الأجنبي إلى منتج حقيقي قادر على صناعة منتجات إعلامية واتصالية ومعلوماتية تمتاز بالجودة وترقى إلى مستوى المنافسة على الصعيد العالمي. إن الشروط الموضوعية لإخراج هذا الانتاج إلى حيّز الوجود متوافرة، وقد آن الأوان لتوفير الشروط الذاتية.

كما ورد في معرض حديثه عن وظائف الإعلام الجماهيري، يصف كازنوف المجتمع الإنساني بأنه مجتمع محكوم عليه بأن ينظم العلاقات القائمة بين الإنسان وبين الشرط الإنساني.. ومحكوم عليه أيضاً بأن ينظم العلاقات بين هذا الشرط الإنساني وبين اللاشروط<sup>(١٠٧)</sup>.

(107) J. Cazeneuve, " La Société de L'Ubiquité", Ed. Denoël, Paris, 1972, pp. 5-64.

ويقول كازنوف إن الطقوس والأساطير كانت تؤدي هذه المهمة في المجتمع التقليدي، حيث كانت تقدم حلاً لحاجة البشر المتناقضة في توقعهم إلى الخروج من شرطهم وفي رغبتهم بالانغلاق داخل هذا الشرط<sup>(١٠٨)</sup>.

ويعتقد كازنوف أن الإعلام الجماهيري هو الذي يقوم بهذه المهمة في المجتمعات المعاصرة، عبر رسائل ينقلها تحتوي عناصر ملتصقة بالواقع وملتصقة بالخيال في اللحظة نفسها، وإن بنسب متغيرة<sup>(١٠٩)</sup>. ولهذا، فإن التمييز بين عناصر الواقع وعناصر الخيال يغدو - حسب كازنوف - تمييزاً مصطنعاً منذ اللحظة التي تفرض فيها وظيفة الإعلام الجماهيري هذه، عليه، بتعديل الواقع<sup>(١١٠)</sup>.

لذلك، فإن هذا الإعلام مضطّر للهروب، في كل لحظة، من الواقع، محتفظاً، في الوقت نفسه، بصلته وثيقة مع هذا الواقع<sup>(١١١)</sup>.

ويتفق كازنوف مع تشارلز رايت فيما يتعلق بالوظائف المختلفة التي أسندتها هذا الأخير للإعلام الجماهيري، غير أن كازنوف يعتقد بأن جميع هذه الوظائف ما هي سوى مشتقات للوظيفة الوحيدة التي يؤديها الإعلام الجماهيري، وهي وظيفة تعديل الواقع التي يطلق عليها كازنوف - Tarnsmutation - أي وظيفة الاستحالة<sup>(١١٢)</sup>.

إن عناصر الواقع في المجتمعات العربية هي عناصر تختلف بجميع أشكالها، وعناصر الخيال يمكن أن تكون عناصر الاعتناق والتقدم المادي والعلمي والتقني والتطور الاقتصادي والاجتماعي والتحرر السياسي.

ولكن، ولكي تتمكن تلك المجتمعات أن تجعل من عناصر الحلم هذه حقيقة واقعة تثلخ العرب في القرن الحالي، ليصبحوا جزءاً مهماً من وقائعهم وعاملاً مؤثراً في أحداثه، عليها أن تحدث تبدلات جذرية في بنيت الإعلام والاتصال الجماهيري العربي وأسس علاقته بالنظام السياسي العربي، بحيث تجعل منه مصدراً سيّداً ووسيطاً

(108) Ibid. p. 64.

(109) Ibid. 64.

(110) Ibid. 64.

(111) Ibid. p. 64.

(112) Ibid. p. 64.



قائماً بذاته، قادراً على التحري، بحرية ومسؤولية في الوسط المحيط، الذي غدا اليوم وسطاً كوكبياً، وصياغة الرؤية والقيام بعمليات الضبط الاجتماعي لتجسيد الشفافية التي أصبحت مطلباً ملحاً لجميع شعوب الأرض، ومؤثلاً، بعناصره البشرية والفكرية والاقتصادية والتقنية، لتعميم ثقافة جماهيرية تسهم في النهوض العربي، وذلك عبر وظيفة الاستحالة هذه، بكل ما تحتويه من أدوات وآليات وطاقت، وصولاً إلى تبديل الواقع بما يحقق للعرب إمكانية بناء حضارة جديدة تحتفظ بعناصر الأصالة والتميز الروحي، وتتمثل، في ذات الوقت، عناصر التطور والمعاصرة.

\* \* \*

## الفصل الرابع

### النظريات الفكرية - السياسية

#### في الاتصال الجماهيري

#### ومعضلات الحرية

#### توطئة

منذ فجر التاريخ يشكل الإعلام والاتصال الجماهيري مرتعاً لطروحات تتعلق بكل أنواع الحريات في مجال الفكر. وبعد نشوء الصحافة المطبوعة، النخبوية ثم الجماهيرية، ثم انتشار الإعلام المسموع والمتلفز، غدا هذا الإعلام بزمته انعكاساً للأنظمة السياسية، وفي ذات الوقت، عنصراً أساسياً من عناصرها. وبصفته سلطة رابعة في المجتمع، يفترض أن يتجاوز نفوذها السلطات الثلاث الأخرى، فإن الإعلام الجماهيري هو وسيلة جميع القوى التي تنشط وتتحرك داخل المجتمع.

إن ما يحدث تغييراً في الإعلام والاتصال الجماهيري هو شروط ممارسة أشكال الحريات الفكرية كافة، منذ تشكل هذا الإعلام وحتى أساليب تعبيره. كما أن ما يحدد تعظيمه، هو توفيق الناس إلى الاتصال فيما بينهم وطريقتهم في الوجود وفي العيش المشترك<sup>(113)</sup>.

وهكذا، فمنذ بدايات تاريخ الإعلام وحتى الانفجار الحديث لثورات الاتصال، عرفت حرية الفكر مراحل متتابعة، تتفرد كل مرحلة منها بسياق معين، يحدده، بشكل حاسم، طرائق وكيفيات ممارسة تلك الحريات، بما يتلاءم مع المبادئ والمثل التي يحتضنها هذا السياق، بالنسبة لمفاهيم حرية الفكر.

(113) F. Balle, Médias & Société, op. cit., p. 189.

### النظريات الفكرية - السياسية في الإعلام الجماهيري

تمت بلورة نظريات فكرية وسياسية للإعلام، لأول مرة عام ١٩٥٦، عندما بادر ثلاثة أساتذة جامعيون في الولايات المتحدة<sup>(١١٤)</sup> إلى صياغة عدد من النظريات، تستند مضامينها إلى طبيعة البنيات السياسية التي سادت خلال حقبات متتابعة من تاريخ الإنسانية، مارس الإعلام فيها نشاطاً ينسجم، في جوهره، مع تلك البنيات. كما بادروا إلى تقديم نظرية جديدة وطالبوا بضرورة تطبيقها، نتيجة اقتران جملة من المستجدات، في أعقاب الحرب العالمية الثانية، يرتبط بعضها بالتمركز الهائل الذي عرفه الإعلام الجماهيري، وبفعاليته المعلوماتية الكبيرة ويتعاضد وظيفته الإعلانية، إذ أصبح الإعلان يحتل الموقع الأول في الصحف وفي الإذاعة<sup>(١١٥)</sup>، ويتعلق بعضها الآخر بازدياد الاحتجاج على وسائل الإعلام الكبرى الثلاث، حيث هوجمت الصحف لارتباطها بشركات اقتصادية كبرى، كما اتهمت بالامتنالية وبالاعتداء المستمر على الأخلاق العامة والحياة الخاصة، وبالتبعية والاستجابة لضغوط كبار المعلنين. ولم يوفر الجمهور الإذاعة، حيث أدان تمرركزها الشديد ضمن شبكات إعلامية ضخمة، واتهمها بالديماغوجية والمحافظة. أما بالنسبة للتلفزة، فهي مشتبهة بأنها تفرد مساحات واسعة للجريمة والجنس، كما تفعل السينما<sup>(١١٦)</sup>.

وقد صاغ هؤلاء الأساتذة الأمريكيون نظرياتهم على النحو التالي<sup>(١١٧)</sup>:

#### • نظرية السلطة أو النظرية الاستبدادية\*

- تجسد نظاماً إعلامياً ساد في بريطانيا خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر، وكان له انتشار كبير. ولا يزال هذا النظام موجوداً في العديد من مناطق العالم.
- تنبع هذه النظرية من فلسفة الحكم المطلق (الحق الإلهي) للملك أو للحكومة، أو للإنثنين معاً.

(114) F. Silbert, J. Peterson, W. Schramm, "Four Theories of the Press", Urbana, University of Illinois Press, 1963, p. 153.

(115) F. Balle, Médias & Société, op. cit., p. 197.

(116) Ibid., p. 197.

(117) Silbert, Peterson & Schramm, Four Theories of the Press, op. cit.

\* In Presse-Actualité, n° 106, Janvier 1976, Paris, Claude J. Bertrand.

- هدف الإعلام فيها دعم الحكومة القائمة، والإسهام في تنفيذ أنشطة الدولة.
- يستطيع ممارسة الإعلام كل من يحصل على رخصة ملكية أو رخصة من قبل السلطة بشكل عام.
- الرقابة مشددة، من خلال التحكم بمنح الرخص للأفراد، أو من خلال احتكارات معينة، أو من خلال هيئات مختصة، أو رقابات مختلفة.
- يحظر، في هذه النظرية، توجيه أي نقد من أي نوع للجهاز السياسي الحاكم، أو لأي شخص يحتل موقعا في السلطة.
- ملكية الصحف يمكن أن تكون عامة أو خاصة.
- ينطلق مفهوم هذه النظرية من أن وسائل الإعلام هي عبارة عن أدوات لتحقيق سياسة الحكومة، دون أن يكون الإعلام بالضرورة مملوكاً من قبل هذه الحكومة.

#### • النظرية الليبرالية أو نظرية الحرية

- تعد هذه النظرية نتاجاً للتاريخ أكثر مما تعد صيغة للفكر<sup>(١١٨)</sup>، وهي تتجلى في:
- أنها استمدت مفاهيمها من كتابات ميلتون<sup>(١١٩)</sup> (Milton) ولوك (Locke) وميل

\* In Presse-Actualité, op. cit.

(118) F. Balle, op. cit., p. 189.

(١١٩) لقد أعطت الثورة الفرنسية عام ١٧٨٩، حرية الرأي. لكنكريس الأكثر ضحواً والأكثر شهرة، ليس لأنها صاغت للمرة الأولى. ولكن لأنها فكرت فيها بأبعاد كوكبية. وانتشار الصحافة حاصرية في القرن التاسع عشر. أصبحت حرية الصحافة أحد أشكال حرية التعبير عن الرأي. وبشكل القانون الفرنسي لعام ١٨٨١ تكريماً لهذه الحرية.

أما المقالة النقدية الشهيرة - Aeropagitica - التي كتبها الشاعر جون ميلتون، فتعد حتى اليوم أهم كتابة حول الدفاع عن حرية التعبير وحرية الكلمة وتوضيح معانيها. فللمرة الأولى، عام ١٦٤٤. وفي الوقت الذي كان فيه يسخر من رقابة، كان ميلتون يدعو إلى حرية الطباعة دون ترخيص ودون رقابة، من خلال جملة المشهورة:

"For the liberty of unlicensed printing".

السويد هي البلد الأول في العالم الذي قونن حرية الصحافة ١٧٦٦ وأدرجت هذا القانون في دستورها، وهو ينص على منع أية رقابة على الصحف، وعلى حماية مصادر المعلومات ومبدأ حق الإدلاء بآراء على الوثائق الرسمية، إضافة إلى قانون النذف والتشهير الذي يحمي الأفراد.



(Mill) ومن الفكر التنويري الأوروبي، وبصورة عامة، من فلسفة التنوير ومن الحقوق الطبيعية للإنسان وامتداداتها المعاصرة من جهة، ومن أسس الاقتصاد السياسي البرجوازي القائم على لامحدودية التنافس وعلى اقتصاد السوق وقوانين حماية رأس المال الخاص من جهة أخرى.

- جرى تطبيقها في بريطانيا إثر متغيرات عام ١٦٨٨، حيث تحولت الملكية المطلقة إلى ملكية دستورية إثر انهيار النظام الإقطاعي، وفي الولايات المتحدة الأمريكية، مع بداية صعود الرأسمالية الماركنتيلية ثم الصناعية في الدول المتقدمة. وقد مارست هذه النظرية نفوذاً كبيراً وهي مطبقة في أمكنة عديدة من العالم.

- أهداف الإعلام في هذه النظرية الإخبار والترفيه والترويج لبيع السلع، ولكن أيضاً وخاصة، المشاركة في اكتشاف الحقيقة ومراقبة أنشطة الحكومة.

- يستطيع امتلاك وسائل إعلام كل من تسمح له أوضاعه المالية بذلك.

- تمارس الرقابة عبر عملية التنظيم الذاتي للحقيقة في السوق الحرة للأفكار، ومن قبل القضاء.

- تحرم النظرية التشهير والإخلال بالقيم الأخلاقية السائدة، والأنشطة التخريبية في زمن الحرب.

- الملكية خاصة في أغلب الأحيان.

- يعدّ الإعلام في النظرية الليبرالية أداة لمراقبة جميع أعمال الحكومة وتقويمها ونقدها، ووسيلة لتلبية حاجات أخرى للمجتمع.

- حول فكرة حرية التعبير نفسها، أصدرت ولاية فيرجينيا الأمريكية عام ١٧٧٦ وثيقة حول الحقوق: "Virginia's Bill of Rights"

حيث ورد في بعض نصوصها "أن حرية الصحافة هي أحد أكبر ممتلكات الحرية، ولا يمكن لأحد أن يقيدّها، إلا إذا كان طاغية".

وقد دخل هذا المبدأ عام ١٧٩١ في نص دستور الولايات المتحدة الأمريكية، حيث جاء "أن مجلس الشيوخ لن يصدر أي قانون يقيد حرية الكلمة أو حرية الصحافة".

وعلى مدى القرن التاسع عشر، تضمنت دساتير وقوانين جميع الدول الأوروبية المصامين نفسها حول حرية الصحافة، حيث توافقت انتشار الصحافة الجماهيرية الكبرى مع صعود الرأسمالية ومع ازدهار الديمقراطية السياسية:

- لمزيد من التفاصيل، انظر: (F. Balle, Médias & Société, op. cit. pp. 189-212).

إذن، تعدّ نظرية الحرية في الإعلام الجماهيري وريثة فلسفة الأنوار والاقتصاد السياسي الليبرالي، وهي تعبر، في نهاية المطاف، عن رفض مبدأ السلطة، وعن أن لا أحد يمكنه أن يحتكر الحقيقة، أو أن تكون الحقيقة، التي تعترف بأنها تطابق للفكر مع الوقائع الملحوظة، امتيازاً لفرد واحد أو لطبقة واحدة، وتعارض هذه النظرية آية محاولة لحسم موضوع الحقيقة عن طريق سلطة ما<sup>(١٢٠)</sup>.

تعدّية الإعلام، التعددية وتنوع المصادر ووسائل الإعلام تشكل، حسب هذه النظرية، السلاح الوحيد للمجتمعات ضد الدعاية، ضد احتكار الكلمة، ضد الأيديوقراطية<sup>(١٢١)</sup>. المنافسة الحرة تبدو، في هذا الإطار، كوسيلة هدفها الوصول إلى الحقيقة أو، بالأحرى، تحقيق الموضوعية.

في الفترة الواقعة بين الحربين العالميتين، رأى الغرب أن ثمة حاجة لتجديد الفكر الليبرالي وتجاوز المفهوم الليبرالي القديم للإعلام الذي أصبح تقليدياً وأورثوكسياً، فعدّ إلى استبدال مفهوم حرية الإعلام بمفهوم "حق الإنسان في الوصول إلى المعلومات"، وقد استمرت هذه الإرهاسات الفكرية التجديدية خلال فترة ما بعد الحرب الثانية، إلى أن تبلورت على مدى عقد السبعينيات، حول مفهوم جديد يتجلى في مقولة "حق الإنسان في الاتصال"<sup>(١٢٢)</sup>.

لا شك أن دخول نظرية الحرية التقليدية في أزمة، وبدء التفكير بضرورة تحديثها وتطويرها، نجما عن جملة من التحذيرات التي نشأت وتفاقت في خضم التجربة الليبرالية الإعلامية على أرض الواقع. ولعل أهم هذه التحذيرات هي:

(١) تجربة الحرب العالمية الثانية التي أثبتت أن الإعلام قد تحول إلى مجرد دعاية ومزايدات دعائية، وأن الصراع بين الدول، والعداء الأيديولوجي الحاد من أجل السيطرة والهيمنة، لم يكن أبداً في صالح التجول الحر للمعلومات، فهذه الأخيرة تحولت إلى أداة للصراع من أجل السلطة. وقد استمر هذا الصراع بأشكال أخرى عقب الحرب، بين أمم كانت متحالفة، حيث دخلت الإنسانية حقبة الحرب الباردة التي جسّد الإعلام فيها ركيزة أساسية ورئيسة في عملية النزاع بين المنظومتين الشيوعية والرأسمالية، من أجل توسيع وتوطيد مناطق نفوذهما في العالم.

(120) Ibid., p. 195.

(121) Ibid., 195.

(122) Ibid., p. 196.

(٢) ظهور وانتشار وسائل الإعلام الإلكترونية شكل تحدياً آخر متعدد الأوجه، فالدولة لم تكن تستطيع، من الناحية التقنية، أن تسمح استخدام الموجات بصورة عشوائية، وكان لا بد من أن تحتكر توزيعها للمصلحة العامة. من ناحية أخرى، لم يكن من الممكن أن تتلقى الإذاعة والتلفزة نفقات خدمتها من الناس مباشرة، ما اضطر الدولة إلى التدخل لإيجاد نظام تمويل ملائم. بالإضافة إلى ذلك، فإن الإذاعة والتلفزة، خلافاً للصحافة المطبوعة، تتوجه نحو جمهور شامل، ما يجعل الدولة عاجزة عن إمكانية حجب جمهور نوعي، كما أن الإذاعة والتلفزة اعتبرت أدوات فعالة ومتميزة للإسهام في تعميم سياسات تربوية وسياسات ثقافية تعدها الدولة جزءاً من مهماتها. غير أن الأهم من هذا كله، أن الحكومات وجدت في هذه الوسائل اللإلكترونية وسيلة تحرك بفاعلية لتشكيل الرأي العام، ما دفعها إلى ممارسة سيطرة معينة عليها، مقدّمة ذرائع شتى.

(٣) في أعقاب الحرب العالمية الثانية وضعت العقيدة الليبرالية موضع نقاش، من خلال مفهوم الحرية ومن خلال مفهوم الديمقراطية. فالماركسية التي عرفت آنذاك انتشاراً كبيراً، أثارت شكوكاً جدية حول مفهوم الحرية، معتبرة أن الحرية في مفهوم العقيدة البرجوازية ليست حقيقية وإنما هي شكلية، إذ ما فائدة الحرية الحقيقية إن لم يكن الإنسان يمتلك وسائل ممارستها؟ الحرية تصبح عقيمة عندما لا نستطيع التمتع بها فعلياً. ولا ريب أن إلقاء الفكر الماركسي الضوء على التناقض القائم بين الجانب الحقوقي والجانب الواقعي في هذه المسألة، لفت إلى أهمية توافر شروط عديدة، تحدد ممارسة الحرية على أرض الواقع.

(٤) لم يقتصر هذا النقاش حول الحرية، على العقيدة الماركسية؛ فقد جرت حوارات متعددة الأشكال داخل الفكر الليبرالي نفسه، نجم عنها تفسيرات جديدة للحرية تتناقض مع المفاهيم الليبرالية القديمة. فالحرية، في رأي العديد من مفكري البرجوازية ليست معطى موجوداً مسبقاً، بصورة تلقائية، تجب حمايته، بل هو إمكانية يجب العمل للفوز بها. وبذلك تم الانتقال من مفهوم الحريات الفردية التي تقاوم السلطة، إلى مفهوم جديد لدور الدولة التي تصبح، على العكس، الضامن الأخير لهذه الحريات.

وهكذا، سقطت مقولة بنيامين كونستان (Benjamin Constant) الشهيرة: "الحريات هي عبارة عن مقومات"، لتحل محلها مقولة

لاكوردير (Lacordaire): "بين الغني والفقير، بين الضعيف والقوي، الحرية هي التي تضطهد، والقانون هو الذي يحرز" (١٢٣).

(٥) خلال فترات انتشار الصحافة الجماهيرية المطبوعة، عرف الإعلام تركيزاً متصاعداً، حيث تحولت الصحف والمجلات والدوريات، بجميع أنواعها، إلى مؤسسات ضخمة تسيطر عليها مجموعات مالية واقتصادية عملاقة، ما أدى إلى تآكل المنافسة الحرة في رحاب اقتصاد السوق المفتوح، وتقوية الاتجاه المتحرك نحو التحكم في الإنتاج الصحفي. وبذلك، وجهت ضربة قاسية لمفهوم الحرية الليبرالي، إذ غدت الحقيقة التي يرى الفكر الليبرالي أنها يجب ألا تقتصر على فرد واحد أو على طبقة واحدة، محصورة في نطاق كارتلات وترسات صحفية تتنافس فيما بينها (١٢٤).

(123) Ibid. p. 203.

(١٢٤) يعود الميل الدائم إلى تركيز الإعلام في أيدي فئات قليلة اقتصادية ومالية إلى سببين رئيسيين: الأول اقتصادي ويرتبط بخواصن التطور الرأسمالية، حيث يخضع المنتج الإعلامي، الذي يندرج ضمن فئات "المنتجات المستمرة"، إلى ظاهرة الكلفة الجاهزة نحو التدفني التي تقوّي وضع المنتجين المسيطرين، وتضعف وضع صغار المنتجين، فصحيفة ما تستطيع أن تقدم لقرائها مادة إعلامية أفضل (تقارير إخبارية مكلفة على سبيل المثال) كلما كان انتشارها أوسع، وكذلك التلفزة، فهي تقدم منتجاتها بصورة مستمرة للمستهلكين وغير المستهلكين، خلافاً لمنتجات أخرى كتلك الغنائية مثلاً. أما السبب الثاني في الجحوش نحو التركيز فهو تقني يتحلّى بوجود حدود مادية لتكاثر مراكز البث ومنتجي السلعة الإعلامية، وهذا الأمر يتصاحب على جميع وسائل الإعلام الكبرى، فكما أن ثمة حدوداً لأطياف الراديو الكهربائية، هناك أيضاً استحالة تقنية في صدور أعداد غير محدودة من الصحف الوطنية، مهما بلغ ثراء البلد واتساعه.

من ناحية أخرى، لابد من الإشارة أن هذا الاتّحاد نحو التركيز في الصناعة الإعلامية لا يصل قط، في النظام الرأسمالي، إلى حدوده القصوى، أي إلى الحالة الاحتكارية الكاملة؛ لأن المجتمع لا يتصور أبداً في الدولة ولا يتطابق معها. وينجم عن ذلك أن تكون هناك إمكانية في أن يسيطر نظير واحد على معظم السوق الإعلامية، ولكن دون أن يؤدي ذلك إلى استبعاد شركاء عديدين صغار، فيفسح الوضع الاحتكاري (Monopole) مطلقاً بوجود قطاعات إعلامية متوسطة وصغيرة منافسة. وفي هذه الحالة يمكن القول إن الجحوش نحو التركيز يصل إلى وضعية قرب احتكارية (Oligopole).

- لمزيد من التفاصيل، انظر:

- G.Lockesley, The EEC Telecommunications Industry.Competition,Concentration and Competitiveness, Brussels, Commission European Communities, in Médias & Société, op. cit. pp.155-185.

- William Hoking,"Freedom of The Press",A framework of principle, A report from the Commission on Freedom of the Press, New York, 1972.

- J. Robert "Libertés Publiques", Ed.P. U. F., 2<sup>o</sup>vol., Paris, 1977.



٦) لا بد من الإشارة، في هذا السياق أن النظام الديمقراطي السائد في المجتمعات الغربية، أسهم في إحداث التطور الذي طرأ على الفكر الليبرالي الذي وضع على المحك في التجربة الواقعية، فالمجتمع المدني الذي يتمتع بنفوذ كبير في تلك المجتمعات انبرى لمجابهة تداعيات التقدم الهائل الذي طرأ على تقنيات الاتصال الجماهيري وشارك بفعالية في آليات وضع حلول ملائمة، لا تقتصر على حماية الحريات الفردية والعامّة بمفهومها الليبرالي القديم، بل أيضاً وخاصة، على حماية الحريات المجتمعية التي غدت مهددة بفعل عمالة التنافس شبه الاحتكاري في مضممار الإعلام الجماهيري.

### • نظرية المسؤولية الاجتماعية

أمام تضافر جميع تلك العوامل التي أدت إلى تقويض الكثير من جوهر النظرية الليبرالية الإعلامية، عمد ثلاثة أساتذة جامعيون في الولايات المتحدة وهم سيلبرت وبيترسون وشرام عام ١٩٥٦، إلى صياغة نظرية جديدة استمدوا عناصرها من كتابات بعض المفكرين الغربيين ومن أعمال لجنة هانشتين الأمريكية<sup>(١٢٥)</sup> حول

- Claude-Jean Bertrand, "Les Médias aux États-Unis", P. U. F., 2<sup>e</sup> Ed. refondue, Paris, 1982.
- J. Morgan & J. Spicer, "La Presse et l'État", La réglementation de la presse écrite dans douze pays occidentaux, Gouvernement de Québec, Ministère des communications, 1982.

In Presse-Actualité, op. cit.

(١٢٥) أعضاء لجنة هانشتين الأمريكية حول الحرية، وقّعوا على تقرير، عام ١٩٤٧، جاء فيه: " أن هناك تناقضاً بين الفكرة التقليدية لحرية الصحافة وبين المقابل الضروري لها ألا وهو المسؤولية. فالمسؤولية، كاحترام القوانين، ليست في حد ذاتها معوقة للحرية، بل على العكس، يمكنها أن تكون التعبير الأصيل عن حرية إيجابية.

والمسؤولية إنما تنحجّ على حرية اللامبالاة.. يحدث كثيراً اليوم أن تكون حرية الصحافة ليست سوى تعبير عن اللامسؤولية الاجتماعية. يجب على الصحافة أن تدرك أن اندفاعها الانفعالي وأخطائها لم تعد تخص الحقل الخاص بل أصبحت تمثل أخطاراً عامة. وإذا اندفعت الصحافة، فهذا معناه أنها، بدورها، قد خدعت الرأي العام.

لم يعد من الممكن أن تعطى الصحافة حق ارتكاب الخطأ.. ونحن نجد أنفسنا أمام معضلة حقيقية: الصحافة يجب أن تبقى نشاطاً خيراً وعاصماً، أي إنسانياً وقابلاً للخطأ، وفي الوقت نفسه، لم يعد لها الحق في أن تخطئ، لأنها تقدّم خدمة عامة "

حرية الصحافة ومن احتجاجات الرأي العام الأمريكي ومن الأخلاقية المهنية، تتضمن النظرية عدّة مفاهيم:

- ١) التأكيد على أن مهمة الإعلام تزويد المتلقي بالمعلومات والترفيه عنه والعمل على بيع السلع، ولكن أيضاً وخاصة، رفع وتيرة كل صراع على صعيد النقاش.
- ٢) حق استخدام الإعلام لأي شخص لديه ما يقوله.
- ٣) تمارس الرقابة على الإعلام من خلال تشايط المجتمع المدني وعمل المستهلكين واحترام أخلاقية المهنة.
- ٤) هدف الإعلام ينصبّ على الحقوق المعترف بها للأفراد وعلى المصالح العليا للمجتمع.
- ٥) الملكية خاصة، إلا إذا كانت الحكومة مرغمة على التدخل لضمان سير عمل الخدمة العامة<sup>(١٢٦)</sup>.

(١٢٦) حالنا للولايات المتحدة الأمريكية التي تركت الإذاعة والتلفزة في نطاق السوق والتنافس الحر، قررت حكومات أوروبا الغربية إنشاء مؤسسات عامة لوسائل الإعلام الإلكترونية، تملكها الدولة، من خلال تشكيل مجالس إدارة تضم ممثلين عن الحكومة وعن " مستمعين ومشاهدين " وعن الصحافة المطبوعة، إضافة إلى شخصيات اجتماعية مرموقة. ويعين البرلمان أو مجلس الوزراء أو رئيس الوزراء أو وزير الثقافة أو وزير الداخلية أو عدد من هذه الجهات بجمعة، أعضاء مجالس تناط بها مهمات تحديد الخطوط العامة لعمل المؤسسة الإعلامية وإقرار الميزانية ومراقبة تنفيذها والتأكد من نوعية البرامج ورضائها والإشراف على موضوعية المعلومات المذاعة ودقتها ومنع أو تحديد كمية الإعلانات ووضع المعايير المرتبطة بنوعية البثّ الإعلاني ومضمونه.

وقد تم تشكيل لجان للخطط الإعلامية في البلدان الأوروبية للإشراف على التقيد بالقواعد المتعلقة بالتخطيط، وتختلف صلاحيات هذه اللجان من دولة إلى أخرى. فهي محدودة نسبياً في بريطانيا، وواسعة في الدول الأخرى بشكل عام.

وبعد أن توطّد إعلام الدولة الإذاعي والتلفزي في أوروبا واكتسب تجربة واحتلّ مكانة ومصداقية في أوساط الجمهور الإعلامي على اختلاف مشاربه، فتحت القارة القديمة المجال أمام القطاع الخاص، خلال النصف الثاني من السبعينيات وبدايات الثمانينيات، منبهة احتكار الدولة للإعلام المسموع والتلفزي، مفسحة الطريق للتمويل الخاص، ولكن داخل إطار ضوابط معينة تعطي الدولة دوماً حق التدخل، بموجب قوانين وضعتها السلطة التشريعية، ما أدى إلى إنشاء مشات المحطات الإذاعية والتلفزية التي رفعت وتيرة التنافس ومستوى الأداء للمحطات العامة والخاصة جميعاً.

- لمزيد من التفاصيل، أنظر: (F. Balle, Médias & Société, op. cit., pp. 212-394).

(٦) يجب أن يضطلع الإعلام بمسؤولياته الاجتماعية، وإذا لم يفعل، يجب العمل من أجل إرغامه على ذلك.

وهكذا، انتهى مفهوم كان يعد أحد أهم مقدسات النظرية الليبرالية، أي مفهوم ترك قوانين السوق تتحرك بحرية تامة، دون أدنى تدخل من قبل الدولة 'Laisser Faire'، حتى في الولايات المتحدة التي لم تشأ الدولة فيها أن تتدخل في النشاط الإعلامي برمته، تم تشكيل لجان رقابة أهمها لجنة الاتصال الفدرالية المسؤولة فقط أمام الكونغرس، عن مراقبة تنفيذ القوانين المرتبطة بحظر الترسّات، ولجنة كارنيجي التي شكلها الرئيس جونسون عام ١٩٦٤ والتي قدّمت تقريراً يطالب الكونغرس بإنشاء مكتب فدرالي للتلفزة العامة. وقد تم تشكيل المكتب حيث أخضع لقوانين فدرالية، وجرى تحريره من هدف الربح واستقل تماماً عن الحكومة، وانشصرت مهمته في توزيع المخصصات على محطات التلفزة العامة والإشراف، عبر الاتصال العام، على الشبكة التي توصل هذه المحطات فيما بينها، بالإضافة إلى اختيار البرامج التي توزعها تلك الشبكة<sup>(١٢٧)</sup>.

لا شك أن هذا الواقع الجديد الذي فرضه انتشار وسائل الإعلام الإلكترونية، مارس تأثيرات ذات شأن، في عملية تغيير جوانب جوهرية من التفكير الليبرالي، وخاصة في الغرب الأوروبي، إذ أصبحت الدولة طرفاً أساسياً في النشاط الإعلامي، بجميع جوانبه الاقتصادية والفكرية والثقافية والاجتماعية، وخاضت التنافس بكفاية مع الإعلام الخاص، مستفيدة من مصداقية الدولة في نظام ديمقراطي.

غير أن تطوّر الفكر الليبرالي لم يتوقف عند مسألة التحول من ضرورة تحلّل السوق الإعلامية من القيود في حقبة الصحافة المطبوعة، إلى حتمية تدخل الدولة المنظم في العمل الإعلامي، في حقبة الإعلام الإلكتروني، بل تجاوزه ليطرح مفاهيم جديدة لا تقتصر على الحريات الفردية والعامة، وإنما ترتبط بالحقوق الاجتماعية والثقافية للجمهور العريض، ولعل من أهم هذه التغييرات يتمثل في الانتقال من مفهوم "حق الإنسان في الوصول إلى المعلومات" إلى مفهوم "حق الإنسان في الاتصال".

طرحت مقولة "حق الإنسان في الوصول إلى المعلومات" لأول مرة في نشرة "السلام على الأرض" التي أصدرها الفاتيكان عام ١٩٦٣، وفيها يتم التشديد على حق أي إنسان في الحصول على إعلام موضوعي. وقد عاد البابا بولس السادس ليؤكد هذا المفهوم عام ١٩٨٤، إذ قال<sup>(١٢٨)</sup>:

(١٢٧) اقرأ تفاصيل أكثر في: (C. J. Bertrand, Les Médias aux États-Unis, op. cit.)

(١٢٨) F. Balle, Médias & Société, op. cit. p. 205.

إن الإنسان المعاصر له الحق في أن يصل إلى المعلومات، وأن هذا الحق له صفة شمولية، وهو غير قابل للخرق وغير قابل للتحريف، لانه متجذر في طبيعة هذا الإنسان. وأوضح بولس السادس أن لهذا الحق جانب موجب وآخر سالب: الأول يتمثل في حق البحث عن المعلومات وثانيهما يتجسد في تمكين الجميع من تلقي هذه المعلومات.

في عام ١٩٦٩ طرح الفرنسي جان دارسي (Jean D'Arcy) لأول مرة، مقولة أكثر تطوراً تتمثل في حق الإنسان في الاتصال، وهي مقولة لا تهدف إلى أن تحلّ مفهوماً محلّ آخر، وإنما ترمي إلى أن يعي الإنسان حركة التّيار الذي يحمله. ذلك أن التقدم المستمر للإنسانية، والسيطرة المتعاضدة على البيئة المحيطة، والانتصارات المتتالية على الزمان والمكان، تستطيع، في كل مرة، أن تولّد حريات متزايدة، وحقوق وواجبات جديدة<sup>(١٢٩)</sup>.

ويعتقد دارسي أن أخذ التطورات الجديدة التي طرأت على وسائل الإعلام في الحسبان، تتطلب تجاوز حقبة طويلة من الاتصال العمودي والأحادي الاتجاه، والانطلاق نحو عصر التقنيات الجديدة التي تضمن اتصالاً تبادلياً وأفقياً.. ينعش أملاً جديداً في بناء مجتمعات أقل انغلاقاً وأقل اغتراباً<sup>(١٣٠)</sup>.

فعلى الصعيد العالمي، يطالب دارسي تجاوز النقاش العقيم والمجرد حول "التحول الحر للمعلومات" الذي يلحظ الصحافة المطبوعة فقط، ويقترح على المجتمع الدولي أن يعطي وسائل الاتصال الإلكترونية مميزات تضاف إلى تلك التي تؤدّيها الآن، وهي مميزات تستبدل الإعلام التقليدي والتعاوني بين الأمم والشعوب، بالإعلام العمودي ووحيد الاتجاه، حيث يؤدي إسهام كل طرف إلى تقدّم جميع الأطراف، عبر مسارات نمو مشترك للجميع، لأنّ النمو الإنساني لم يكن أبداً سطوياً وأحادي التوجّه<sup>(١٣١)</sup>.

وذلك، فإن الدعوة لتبني مفهوم حق الاتصال، يمكنه أن يؤدي إلى خلق "عقلية الاتصال" التي تتحوّل باتجاه تقوية التعبير المحلي والاتصال الشخصي وإعادة بناء

(129) J. D'Arcy, "Revue Française de Communication", n° 3, Paris, 1979, pp. 7-17.

(130) Ibid.

(١٣١) يقول جان دارسي: "بعد ملايين السنين من الهيمنة الثقافية، ومن محاولات الأباطوريات القديمة واجتبابه فرض حضاراتها وفرض رؤيتها للعالم على الشعوب الأخرى، يكتشف عصرنا الحالي ضرورة احترام الآخرين، ويتحقق تدريجياً من أن نراي الإنسانية بأسرها يأتي من تنوعنا وليس من أحادية حضارية مفروضة بشكل مصطنع".



وتوزيع وسائل الإعلام والاتصال الحديثة، على صعيد المجتمع الواحد، وعلى صعيد المجتمع الدولي.

إن تاريخ الحريات يختلط دوماً بالمعركة المستمرة ضد أولئك الذين يريدون احتكار التعبير، ولهذا، فإن العقبة الرئيسة تكمن في عقلية وسائل الإعلام التي لا تتحرك إلا ضمن مفهوم تكثر التجول العمودي، بمضاعفة عدد هذه الوسائل، وخاصة في البلدان النامية، التي تتبنى المفهوم العمودي للإعلام. في حين أن التقدم التقني للإعلام الإلكتروني يمد الطريق لمفهوم التجول الأفقي القائم على حق الإنسان في الاتصال<sup>(١٣١)</sup>.

ولا ريب أن إشكالية حق الاتصال تتضمن معنيين مختلفين في أبعادهما ونتائجهما، أولهما يرتبط بعملية إلزام الدولة في أن تقدم معلومات لكل من يطلب إليها ذلك، وثانيهما أن هذه المعلومات يجب أن تجعل الناس مواطنين لا مجرد رعية. ضمن هذا الإطار، يتحقق المفهوم الحقيقي لحق الإنسان في الإعلام، وتتفنى الأسباب التي تتزعج بها الدولة لتبرر وصايتها على وسائل الإعلام، ذلك أن جوهر مفهوم تدخل الدولة في الإعلام لا يعني تكريس الإعلام العمودي وخيد الاتجاه، بل يعني أن تسعى الدولة لخلق الشروط الضرورية من أجل ضمان تجول الأفكار والأعمال بحرية، بسبيلة وبغزارة، عبر الوسيلة الإعلامية، مهما كانت أشكال هذا التجول ومهما كانت مضامين هذه الأفكار.

إن فرض تدخل الدولة يجب أن يتم حسب قواعد تضمن حيادية هذه الدولة، في نطاق تكثر كبير لوسائل الإعلام، وضمن إطار ضمان تنوعية هذه الوسائل واختلافيتها وتباينيتها وتعديتها، لكي تحقق الاستجابة المطلوبة مع الحاجات الحقيقية للجمهور، بجميع فئاته واتجاهاته، عبر انفتاحية كبيرة في عملية نشر المعلومات والأفكار والآراء على أوسع نطاق<sup>(١٣٢)</sup>.

### • النظرية الشيوعية أو النظرية الشمولية

تتضمن عناصر هذه النظرية التالي :

(١) جرى تطبيقها في الإتحاد السوفييتي في بدايات القرن العشرين، وفي دول أوروبا الشرقية عقب الحرب الثانية، وامتد تأثيرها إلى مناطق عديدة في العالم النامي.

(132) Ibid.

(133) F. Balle, Médias & Société, op. cit., pp. 206-21.

\*In Presse-Actualité, op. cit.

(٢) تنبع من الأيديولوجية الماركسية - اللينينية - الستالينية، ممترجة بفلسفة هيغل والفكر الروسي في القرن التاسع عشر.

(٣) مهمة الإعلام في هذه النظرية تتجلى في الإسهام في نجاحات النظام الاشتراكي السوفييتي واستمراريته، وبشكل خاص، في ديمومة ديكتاتورية الحزب الشيوعي.

(٤) يقوم على الإعلام أعضاء مخلصون وأوفياء للحزب، بصورة أورثوكسية.

(٥) تمارس الرقابة على الإعلام عبر العمل السياسي والاقتصادي للحكومة.

(٦) تحظر النظرية على الإعلام توجيه أي نقد لأهداف الحزب الاستراتيجية.

(٧) الملكية عامة، ولا وجود لملكية خاصة في الإعلام جميعاً.

(٨) الإعلام مملوك للدولة، وتسري الرقابة عليه بشكل صارم.

من المفارقات اللافتة في هذه النظرية أن مفاهيمها اللينينية الستالينية تتناقض، بشكل أساسي، مع منابعها الماركسية وتتعارض مع كل ما جاء في الأدبيات الماركسية حول الظاهرة الإعلامية.

فقد كان كارل ماركس ينظر إلى الصحافة من زاوية حرية التعبير والنضال ضد المنع الرقابي، أي من زاوية هي أقرب إلى العقيدة الليبرالية التي كانت سائدة في عصره:

بعد أن نشر البيان الشيوعي بعدة سنوات فقط، تطرق ماركس إلى هذا الموضوع، تعليقاً على مناقشات حول حرية الصحافة والنشر الواردة في تقارير عن نشاط مجلس الدييت في رينانيا، فقال<sup>(١٣٤)</sup> :

إن الصحافة هي الوسيلة الأكثر اعتيادية التي يعبر من خلالها الأفراد عن وجودهم الروحي.. إن الصحافة الحرة هي المرأة الروحية التي ترى فيها الأمة نفسها، والتساؤل حول الذات هو الشرط الأول للحكمة.. الصحافة ليست ويجب ألا تكون أي شيء آخر سوى التعبير بصوت مرتفع عن أفكار ومشاعر كل يوم لشعب يفكر حقاً كشعب.. وكالحياة نفسها، فإن الصحافة هي في صيرورة دائمة لن تتلاشى أبداً.. الصحافة تعيش في وسط الشعب وتقتسم معه بصدق آلامه ومعاناته وآماله وعواطفه.. إنها تجسد السياسة الحقيقية الأصيلة بكل معنى الكلمة..

(134) Marx - Engels " Opere ", Editura de Stat pentru Literatură Politică, vol. I, București, 1957.

إن الشعب يرى جوهره مرتسماً في جوهر صحافته، وإذا لم ير هذا الأمر، فإنه يعتبر الصحافة شيئاً غير جوهرى لأنه لا يستحق أن يؤخذ في الحسبان، فالشعب لا يسلم نفسه للخداع.. إن الشعب يعلم أن صحافته أخذت على عاتقها مشكلاته وهي على استعداد لتحمل المشاق باسمه.. إن الحكام والمحكومين بحاجة متساوية، لكي يتمكنوا حل مصاعبهم، إلى عنصر ثالث يكون سياسياً دون أن يكون رسمياً، وبهذا الشكل، فهو لا ينبع من المقدمات البروقراطية.. الصحافة، إذن، هي عنصر مدني دون أن يكون متورطاً في المصالح الخاصة والحاجات المرتبطة بها.. الصحافة هي نتاج الرأي العام وهي تخلق بدورها، الرأي العام.. إن قانون الصحافة هو أمر صحيح وقانون الرقابة هو أمر غير صحيح، قانون الرقابة هو إجراء بوليسي.. إن غياب الحرية هو خطر الموت الحقيقي للإنسان.. رجل الرقابة ليس لديه من قانون سوى رئيسه، أما القاضي فإن رئيسه هو القانون..

أمام القاضي تساق جريمة نشر ما، أما أمام رجل الرقابة فتساق روح الصحافة نفسها. قانون الرقابة هو أمر لا عقل لأنه يريد أن يعاقب ليس على جريمة نشر وإنما على رأي.. إن الشعب الذي ينظر إلى الكتابة الحرة كأمر مخالف للقانون يعتاد على اعتبار اللاشعورية كأمر حر والحرية كأمر غير مشروع، والشرعية كغياب للحرية. أنظر كيف تدمر الرقابة روح الدولة. إن الرقابة هي جريمة مستمرة ضد حقوق الأفرار ولكنها، خاصة، جريمة ضد الأفكار.

لم ينطلق لينين الماركسي إطلاقاً من مفهوم ماركس لحرية الصحافة، وإنما تجاهلها و انطلق، في رؤيته النظرية، من الملكية الجماعية لوسائل الإنتاج ومن ديكتاتورية البروليتاريا عبر الحزب الثوري الطبيعي، كما انطلق من سياقات ترتبط بالثورة البلشفية وصراعاتها في روسيا القيصرية آنذاك، وبالظروف الدولية التي أحاطت بالدولة السوفييتية الفتية، وأيضاً من تكوين لينين وشخصيته كصانع ثورات ومحرر سياسي، في وقت أدرك فيه لينين أن ظهور الراديو وانتشاره كوسيلة إعلام دينامية مؤثرة، غيرت جذرياً شروط الاتصال الإنساني، حيث دخلت فئات جديدة، وشرائح اجتماعية هائلة لتصبح جزءاً مهماً من الجمهور الإعلامي في ذلك الوقت.

الصحافة، في نظر لينين أداة لتربية الجماهير الشعبية<sup>(١٣٥)</sup>، أداة لتدريب وتهذيب الشعب<sup>(١٣٦)</sup>، وسيلة لتعليم الشعب كيف يجب عليه أن ينظم العمل بطريقة جديدة<sup>(١٣٧)</sup>،

(135) V. I. Lenin, "Despre Presă", Ed. Politica, Bucarest, 1960, p. 637.

(136) Ibid. p. 638.

(137) Ibid. p. 638.

والإعلام، لدى لينين، منظم جماعي، يشكل رؤية للعالم خاصة بجماعة معينة ويصوغ وعي هذه الجماعة واندماجها في المجتمع<sup>(١٣٨)</sup>، وأيضاً الإعلام، في تفكير لينين، حزام يربط الجماهير بالحزب ويدفعها نحو الالتحاق بالطليعة<sup>(١٣٩)</sup>.

وقد دون لينين بعض عناصر عقيدته الإعلامية عام ١٩٠٦ في كتيب بعنوان "تنظيم الحزب وأدب الحزب" جاء فيه<sup>(١٤٠)</sup>:

يجب أن تتحول الصحف إلى صحف تابعة لمختلف تنظيمات الحزب. دور النشر وصالات المطالعة والمكتبات يجب أن تخضع لإشراف الحزب. البروليتاريا الاشتراكية المنظمة يجب أن تراقب كل هذه الأنشطة بشكل عميق..

يجب تأمين مؤسسات الصحافة كافة.. فالتأمين يعني إعادة الحرية إلى الصحافة.. إن الرأسماليين، وفي أعقابهم عدد من الاشتراكيين والمنشفيك يقولون إن حرية الصحافة تعني إلغاء الرقابة والسماح لكل الأحزاب بإصدار صحف على هواها، والحقيقة أن هذه ليست حرية صحافة ولكنها حرية للأغنياء والبرجوازية في أن تدفع الجماهير الشعبية المسحوقة والمستغلة.

في التاسع من تشرين الثاني عام ١٩١٧ أصدر لينين أول قانون للصحافة أغلق بموجبه جميع صحف المعارضة.

وجاء في أحد بنود القانون أن إعادة الحرية الكاملة للصحافة ستتم بمجرد ترسيخ أسس النظام الجديد وأن هذه الحرية ستمارس في إطار المسؤولية أمام القانون بموجب التشريع الأكثر اتساعاً والأكثر تقدماً<sup>(١٤١)</sup>.

وصدر قانون ثان للصحافة في السابع عشر من تشرين الثاني ١٩١٧، جاء فيه:

أن حكومة العمال والفلاحين تقصد بحرية الصحافة تحرير الصحافة من هيمنة رأس المال وتحويل المطابع ومصانع الورق إلى ملكية الدولة وإعطاء كل مجموعة من المواطنين الذين يصل عددهم إلى نسبة معينة (عشرة آلاف) حقاً مماثلاً في استخدام

(138) S. Moscovici, "La Psychanalyse: Son Image, et Son Public", Ed. P.U.F., Paris, 1961, p. 560.

(139) J.M. Domenach, "La Propagande Politique", 7<sup>e</sup> Ed. Que sais-je ? Paris, 1973, p. 22.

(140) G. Mond, in "Lenin et la Presse, Le Régime de l'Information dans les Pays socialistes", Ed. I.F.P., Paris, 1980, p. 5.

(141) Ibid. p. 14.



حجم مناسب من الورق ومن أليد العاملة<sup>(١٤٢)</sup>. وأكد القانون أن لهذه الاجراءات طابعاً مؤقتاً وسيتم إلغاؤها بأمر خاص عندما تستتب الشروط العادية للحياة العامة<sup>(١٤٣)</sup>.

في العاشر من شباط ١٩١٨ صدر قانون يقضي باحتكار الدولة لكل المطابع والمنشورات والراديو. وفي السادس من حزيران عام ١٩٢٢ تم تأسيس القيادة العامة للأدب والنشر مهمتها الإشراف على الرقابة المسبقة وعلى المنشورات الأجنبية.

كما جاء في معرض وظائف الإعلام، اعتنق ستالين المفهوم اللينيني للصحافة، إذ قال في المؤتمر الثاني عشر للجنة المركزية للحزب عام ١٩٢٣ إن الصحافة هي المنبر الأكثر قوة الذي يلتقي فيه الحزب كل يوم، كل ساعة مع الطبقة العاملة.

وأوصل ستالين هذا المفهوم إلى حدوده القصوى عندما قال إن الصحافة أداة تعقد صلة مع الجماهير العمالية، صلة تماثل في قوتها أي وسيلة ناقلية أخرى. لا يوجد في الطبيعة جهاز يضاهي قوة وسلاسة الصحافة<sup>(١٤٤)</sup>.

بتأميم جميع وسائل الإعلام في روسيا السوفييتية، وبتثبيت مبدأ الرقابة المسبقة من قبل قيادة الحزب الشيوعي السوفييتي، عبر لجنة حزبية منتبقة عن اللجنة المركزية، مارست روسيا السوفييتية النظرية الإعلامية الشيوعية بكل أبعادها:

في أعقاب الحرب الثانية، انتشرت أسس هذه النظرية وتطبيقاتها السوفييتية الحرفية في أوروبا الشرقية وفي العديد من دول العالم الثالث التي اتبعت العقيدة الشيوعية، أو التي خضعت لمناطق نفوذ المنظومة الشيوعية، بقيادة موسكو.

وهكذا، فإن الإعلام الذي وصل إلى حالة قرب احتكارية في الغرب الرأسمالي، حيث استمرت المؤسسات الإعلامية العملاقة تتنافس فيما بينها، مبقية، مع ذلك، على التنوع والتباين<sup>(١٤٥)</sup> والقدرة على تقديم المعلومات وتقويم أعمال السلطة الحاكمة ونفدها، أصبح في الدول الشيوعية والدول التي تدور في فلك الاتحاد السوفييتي،

(142) Ibid, p. 14.

(143) Ibid, p. 15.

(144) Ibid, p. 117.

(١٤٥) ورغم وجود حالة شبه احتكارية في الغرب الرأسمالي، فإن الإعلام لم يفقد وضعيته التنافسية، بسبب استمرار إعلام شديد التنوع، أهمه إعلام الدولة التي تخاطب جميع فئات الجمهور وتضمن مصالح مختلف أطراف المجتمع، والإعلام التابع لأحزاب سياسية ومنظمات اقتصادية ومالية وهيئات اجتماعية وثقافية وإعلام متخصص، وآخر مرتبط بالنفوذ القوي للمجتمع المدني. ولا ريب أن هذا الواقع يرمي بنقله لجهة تخفيف وطأة الاحتكارات ومواجهتها، عبر التغلغل في شائبا عديدة ومهمة من الجمهور الإعلامي.

احتكاراً مطلقاً للسلطة السياسية، ما جعله يجسد نموذج الإعلام الشمولي القائم على الأحادية الإعلامية الكاملة.

ولقد تعرض هذا النظام الإعلامي الاحتكاري، الذي بلغ أوجه في نهاية العصر الستاليني، إلى أزمات عديدة تفاقمت خلال أحداث بولندية وهنغاريا عام ١٩٥٦، ثم تشيكوسلوفاكيا عام ١٩٦٨، وخلال الثورة الثقافية في الصين الشعبية، حيث غدت قوى المعارضة ضد النظام السياسي، الجهة الأكثر قدرة على التمرّد على احتكار الكلمة من قبل الحزب الواحد وقيادات الحزب الواحد.

على جانب آخر، فإنه رغم الاختلافات الثقافية والعرقية والدينية واللغوية، ورغم تباين درجات التطور الصناعي والاقتصادي والسياسي والاجتماعي بين دول أوروبا الشرقية، تمّ تبني النظرية الشيوعية وجرى تطبيق التجربة السوفييتية بحرفيتها، بقطع النظر عن خصوصية كل بلد ومجتمع.

إن هذه الوحدانية في الإعلام الشيوعي، أدت - حسب أنطوان سبير<sup>(١٤٦)</sup> - إلى أن تجلّ الشائعة أكثر فأكثر الفراغ الناشء عن حجب المعلومات المنتظم وعن سياسة التعتيم الإعلامي الصارم:

إن المعلومة التي تنتقل من الفم إلى الأذن أصبحت المعلومة الأكثر مصداقية. إذ تبين، من استطلاعات سرية أجريت في بعض دول أوروبا الشرقية، أن الأحاديث الخاصة المتمثلة في طريقة "من الفم إلى الأذن" أو بالأحرى، هذا "الراديو الرصيفي" يجسد الدفاعات الأهم للشعب، في مواجهة الصمت المعلوماتي الرسمي أو سياسة اللامعلومات التي غدت جزءاً لا يتجزأ من الإعلام الشيوعي.

وقد استمرت الأنظمة الشيوعية وتلك التي تخضع لنفوذها، في اعتماد هذه النظرية الإعلامية. ولم يكثرث المفكرون الماركسيون بتناول النظرية نقداً أو تحليلاً أو تعديلاً أو تبديلاً، في ضوء التجربة الطويلة وتداعياتها ونتائجها، حتى بعد انهيار الاتحاد السوفييتي والمنظومة الشيوعية في بداية التسعينيات. إذ اقتصر الاجتهاد على فصل قسري ومصطنع للفكر الماركسي- اللينيني التقليدي عن التجربة السوفييتية وملحقاتها في أوروبا والعالم الثالث، في مجال الفلسفة والاقتصاد السياسي دون الإعلام، ضمن إطار معالجة ذرائعية، تتجاهل ما طرأ على تقنيات الاتصال من ثورات متلاحقة خلال العتدين الأخيرين من القرن الماضي.

\* \* \*

لا يعقل أن يخلو الشعر الجاهلي من أية مظاهر لهذا المجتمع المركّب وأن يتجاهل الشعراء الحياة الدينية والسياسية والاقتصادية الحافلة في العصر الجاهلي المتأخر، لينصرفوا تماماً إلى الوقوف أمام الأطلال ومناجاة الحبيب.

لا بد أن يكون هؤلاء الشعراء الذين عاشوا تلك النهضة العقلية والفنية في الجاهلية الأخيرة قد تناولوا أحداث هذا المجتمع وخاضوا في تفاصيلها وجسدوا في قصائدهم صوراً متنوعة للحياة الجاهلية، متمثلين عقلية ذلك العصر ومفاهيمه، معبرين عن مشكلاته وصراعاته وتناقضاته.

وما دام شعراء الجاهلية المتأخرة قد استخدموا لغة عربية بلغت نضجاً فكرياً وفنياً معيناً، فمن المرجح أن هذا الشعر السعوي قد تجاوز لغة الاتصال الشخصي إلى لغة الاتصال الجمعي، وأن هذه اللغة امتلكت قدراً كبيراً من الجدية والرصانة والوضوح والمرونة التي تجعلها قادرة على التعبير عن ظواهر اقتصادية واجتماعية وسياسية ودينية شتّى ما المجتمع الجاهلي في أطواره الأخيرة.

كل ذلك يرجّح أن الشعر مثل أداة إعلامية حقيقية في الجاهلية، حيث لم يكن تعبيراً عن الذات فحسب، وإنما كان أيضاً مرآة الجماعة، وأن الشاعر لعب دوراً إعلامياً مؤثراً في العصر الجاهلي الأخير، مستعيناً بلغة إعلامية غنية، مكتملة معنى وأسلوباً، في ظل نهضة عقلية وفنية عرفها العرب قبيل الدعوة.

يقول ابن سلام في طبقاته: كان الشعر في الجاهلية عند العرب ديوان علمهم ومُنْتَهَى حكمهم، به يأخذون وإليه يصيرون.. كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصح منه<sup>(١٤٨)</sup>.

ويقول عمرو بن العلاء: ما انتهى إليكم مما قالت العرب إلا أقله ولو جاءكم وأفرا لجاءكم علم وشعر كثير<sup>(١٤٩)</sup>.

أما النثر الجاهلي، فإن للخطابة فيه أهمية خاصة بالنسبة للإعلام، لأنها تعد شكلاً من أشكال الاتصال الجمعي.

يقول الجاحظ: وجملة القول إننا لا نعرف الخطب إلا للعرب والفرس.. إلا أن كل كلام الفرس وكل معنى للعجم فإنما هو عن طول فكرة وعن اجتهد وخلوة، وعن مشاورة ومعاونة وعن طول التفكير ودراسة الكتب.. وكل شيء للعرب فإنما هو بديهية

## الفصل الخامس

# نظريات الإعلام و العالم العربي

## الإعلام عبر التاريخ العربي والإسلامي

استخدم العرب في جاهليتهم الكلمة المنطوقة، فجاء إعلامهم سماعياً على أنسنة الشعراء والخطباء والقصائد والرواة.

ولقد عرض الدكتور طه حسين في نظريته حول الأدب الجاهلي<sup>(١٤٧)</sup> قرائن على أن اللغة العربية الشعرية في العصر الجاهلي الأخير لم تكن ذاتية ومحصورة في نطاق التخاطب الشخصي، ولم تكن بريئة ساذجة، غامضة وجافة تصوّر حياة بدو بسيطة داخل صحراء مترامية معزولة تماماً عن بقية العالم، وإنما كانت لغة شعرية متطورة تجسد حياة عقلية ذات شأن ونضوجاً فكرياً مكن الجاهليين من التواصل بسهولة مع لغة القرآن الكريم التي بلغت الإعجاز، ومن التأثير بالصور والأساليب والصياغة الفريدة التي أنزل بها الله عز وجل كتابه على نبيه محمد صلى الله عليه وسلم، فالقرآن الكريم يكشف لنا عن مجتمع جاهلي معقد، متشابك، وصل فيه التماسك الاقتصادي والاجتماعي مراحل متقدمة، وظهر فيه التفاوت الثقافي والمعرفي بوضوح بين العامة والخاصة.

كما يكشف عن وجود علاقات اقتصادية واجتماعية جاهلية متبلورة، حيث التجارة والعلاقات التجارية الداخلية والخارجية ناشطة ومزدهرة، حيث السياسة والحياة السياسية تبرز صراعاً على السلطة ونزاعاً على الحكم وخصومة على توزيع الجاه والنفوذ في الداخل، وخلافاً في الموقف والسلوك على صعيد السياسة الخارجية، إذ يشير القرآن الكريم إلى تواصل جاهلي مع الفرس والروم.

(١٤٧) طه حسين، من تاريخ الأدب العربي، العصر الجاهلي والعصر الإسلامي، المجلد الأول، دار العلم للملايين، بيروت، طبعة رابعة، ١٩٨١.

(١٤٨) محمد بن سلام، طبقات فحول الشعراء، السقر الأول، قراءة، مطبعة المدني، ص. ٢٤.

(١٤٩) طبقات ابن سلام، ص. ٢٥.



وارتجال وكأنه إلهام.. فما هو أن ينصرف وهمه إلى جملة المذهب وإلى العمود الذي إليه يقصد، فتأتي المعاني إرسالاً وتنتال عليه الألفاظ انشياً.. وكانوا أميين لا يكتبون، ومطبوعين لا يتكلمون، وكان الكلام الجيد عندهم أظهر وأكثر، وهم عليه أقدر وأقهر، وكل واحد في نفسه أنطق، ومكانه من البيان أرفع، وخطبائهم أوجز والكلام عليهم أسهل (١٥٠).

ويقول عبد الصمد بن الفضل بن عيسى الرقاشي: وما تكلمت به العرب من جيد المنثور أكثر مما تكلمت به من جيد الموزون (١٥١).

ويعتقد من يقرأ الجاحظ في البيان والتبيين أن الجاهليين قاطبة كانوا خطباء، فالأسماء التي أوردها أكثر من أن تحصى.

وإذا كانت صناعة النثر في العصر الجاهلي بدأت، كما يقول الدكتور شوقي ضيف، بصورة فنية لا تألق فيها ولا تعقد تبعاً لحياة العرب البسيطة التي لم تكن تعتمد على تعصيب الأداء وعلى تعميق (١٥٢)، وإذا كان هذا النثر استمر في العصر الإسلامي في الصورة التي رسمها العصر الجاهلي من حيث نسجه وصوغه، وإن اختلفت موضوعاته وتشعبت معانيه (١٥٣)، فإن ذلك من شأنه أن يعنى القناعة بأن الخطابة الجاهلية أدت، موضوعاً وشكلاً، مهمة إعلامية، لأن الإعلام ليس معنياً بالجوانب الجمالية والزخرفية التي تدخل في نطاق الأدب، وإنما يعنى بمضمون هذا النثر وبمدى تمثله للشأن العام.. يمكن القول إذن، إن الخطابة الجاهلية أدت دوراً في عملية الاتصال الجمعي في الحقبة الجاهلية المتأخرة، وأدت، معنى وأسلوباً، أغراضاً إعلامية مهمة.

أما سجع الكهان، فهو شكل آخر من أشكال الخطاب الإعلامي الجاهلي، فقد كان هؤلاء الكهان يتمتعون بنفوذ واسع ولم يكن لهذا النفوذ حدود قبلية، فكثيراً ما يسيطر الكاهن على مجموعة من القبائل بكيانته، فتصدر عن رأيه، وقد تتخطى شهرته إقليمه فتقصده العرب من أقاليم نائية (١٥٤).

ولم يكن سجع الكهان سوى طقوس وثنية قائمة على الشعوذة لتحقيق أغراض

(١٥٠) الجاحظ، البيان والتبيين، دار الكتب العلمية، الجزء الثالث، بيروت، ص. ١٢.

(١٥١) الجاحظ، البيان والتبيين، الجزء الأول، ص. ٨٥١.

(١٥٢) شوقي ضيف، الفن ومذهبه في النثر العربي، دار المعارف بمصر، ١٩٦٥، ص. ٧.

(١٥٣) المصدر نفسه، ص. ٨.

(١٥٤) المصدر نفسه، ص. ٣٨.

أصحابها الدنيوية، غير أنها تعدّ صورة من صور الخطاب الإعلامي الجاهلي، إذ كان هؤلاء الكهان يعتمدون على الإغراب في ألفاظهم للإيهام والتأثير في نفوس السامعين (١٥٥).

وهكذا نلاحظ أن الإعلام الجاهلي اتخذ طابعاً شفهيّاً بحثاً معتمداً لغة شعرية ونثرية مسموعة، ناضجة ومتقنة.

ونزل الوحي الإلهي على النبي صلى الله عليه وسلم، وبدأت ثورة جمعت العرب في أمة استطاعت، تحت رايات الإسلام، أن تبني واحدة من أعظم الحضارات الإنسانية، محدثة تغييرات خطيرة في تاريخ البشرية.

لقد جسّد القرآن الكريم الإعجاز الإعلامي بكل معانيه وأشكاله، وأحاط بأنواع التعبير الإعلامي جميعاً، وأتت سنة النبي صلى الله عليه وسلم، لتزدف هذا الإعلام القرآني، معطية الطابع الجوهري للإعلام والاتصال الجمعي في تلك الفترة.

وكان من المنطقي أن ينحسر الشعر انحساراً لافتاً وأن تشهد الخطابة مزيداً من الازدهار، فالتنزيل المنجم آثار، على مدى ثلاثة وعشرين عاماً، جملة من المسائل والقضايا والشؤون التي تحتاج إلى توضيح وتفسير وشرح وتحليل بلغة نثرية، كما أن النبي صلى الله عليه وسلم، أغنى الخطابة ورفع من شأنها وأدخلها في صميم الحياة الإسلامية.

ولقد ارتقى الإعلام النثري فكراً وفناً إبان الدعوة، ذلك أن القرآن الكريم وحد اللهجات العربية وأغنى اللغة القرشية معنى ولفظاً وأسلوباً، محققاً للإعلام وللغة الإعلامية نهضة فكرية وفنية مهمة.

استمرت الخطابة، في صدر الإسلام، إعلاماً فاعلاً، مستمداً مادته الأساسية من القرآن الكريم والسنة. وكان النبي صلى الله عليه وسلم عليه قدوة الخلفاء الراشدين في وصاياهم وخطبهم التي كانت تهدف إلى نشر تعاليم الدين الجديد.

وتحدثنا كتب الأدب والتاريخ أن خطب الشخين رضي الله عنهما، كانت آية في البيان والبلاغة والفصاحة، وأن عثمان رضي الله عنه لم يبلغ مبلغ سلفيه، أما علي كرم الله وجهه، فلم يقلّ عنهما بلاغة في خطبه.

يمكن القول إن الإعلام الخطابي اتخذ طابعاً دينياً وإيمانياً يهدف إلى تثبيت دعائم الإسلام واستكمال بناء المجتمع الإسلامي، بينما بقي الشعر منحصرأ في أضيق نطاق.

(١٥٥) المصدر نفسه، ص. ٨٣.

شهد الإعلام في العصر الأموي تطوراً نوعياً مهماً نتيجة ظروف سياسية وعسكرية واجتماعية تميزت بها تلك الحقبة التاريخية.

إن استتباب الأمر للمسلمين وانتشار الدين الجديد في أقاليم وأمصار واسعة، وتفجر صراع خطير على الحكم في الدولة الإسلامية الفتية، تخللته فتن وحروب طاحنة، كل ذلك، أعاد للشعر سطوته الإعلامية، إذ سخر كل طرف من الأطراف المتنازعة شعراء العصر لخدمة أغراضه السياسية وشن حملاته الإعلامية الهادفة إلى إقناع الناس بصلاحيته وأحقّيته في حكم المسلمين.

وفي خضم تلك الصراعات الدامية، نجد الخطابة التي ارتفع شأنها إبان الدعوة، قد تلوّنت تلوّناً زمنياً واضحاً وأصبح العنصر الديني فيها مطوّعاً لتحقيق الأهداف السياسية للقوى المتنازعة.

ويلاحظ أن الإعلام الجمعي الخطابي أخذ يلعب دوراً نفسياً كبيراً في تلك المرحلة المضطربة من حياة المسلمين.

من الضروري الإشارة، في هذا السياق، أن عنصراً جديداً دخل مجال الإعلام الجمعي، ألا وهو القصص الذي نشأ منذ الخليفة عمر بن الخطاب، إذ كان هناك قصاصون يقصّون في المساجد، وآخرون يقصّون في مقدّمة الجيوش الفاتحة<sup>(١٥٦)</sup>.

غير أن القصص عرف ازدهاراً غير مسبوق في العصر الأموي وتبدلت أهدافه لذات الأسباب التي أدت إلى تسييس الخطابة وإيقاظ الشعراء. فقد كان قصاص المسلمين يتحدثون إلى الناس في مساجد الأمصار، فيذكرون لهم قديم العرب والعجم وما يتصل بالنبوّات ويمضون معهم في تفسير القرآن والحديث ورواية السيرة والمغازي والفتوح، وكان الناس كلّفين بهؤلاء القصّاص مشغوفين بما يلقون اليهم من حديث. وما أسرع ما فطن الخلفاء والأمراء لقيمة هذه الأداة الجديدة، فاصطنعوها وسيطروا عليها، فالأحزاب السياسية على اختلافها كانت تصطنع القصّاص ينشرون لها الدعوة في طبقات الشعب على اختلافها<sup>(١٥٧)</sup>.

ارتقى الإعلام النثري ارتقاءً عظيماً في العصر الأموي، وإذا كان الخطباء قد عنوا بإحكام خطاباتهم عن طريق البيان التام والحجة البالغة والألفاظ الموثقة<sup>(١٥٨)</sup>، فإن

(١٥٦) طبقات ابن سعد وأسد الغابة، عن الفن ومذاهبه، مصدر سابق، ص. ٧٤.

(١٥٧) طه حسين، من تاريخ الأدب العربي، مصدر سابق، ص. ١٦٠.

(١٥٨) شوقي ضيف، الفن ومذاهبه، مصدر سابق، ص. ٨٠.

القصّاص ألانوا اللغة الإعلامية وحملوها من الطاقات ما تستطيع به التعبير عن المعاني الدقيقة، ففتحوا أبواباً لا حصر لها من الجدل في مسائل الدين والعقيدة، وتولوا بمعانيهم يفرعون فيها ويؤكدون ويأتون بكل جديد مستطرف وبديع مستحسن<sup>(١٥٩)</sup>.

غير أن الأهم من ذلك كله، هو أن هؤلاء القصّاص والوعاظ الذين كانوا يخاطبون الناس بمختلف طبقاتهم وفئاتهم، استخدموا لغة إعلامية حقيقية بالمعنى المعاصر إذ هبطوا بأساليبهم قليلاً عن مستوى أساليب الخطابة السياسية حتى تفهمهم جميع الطبقات وحتى لا يرتفعوا بكلامهم عن فئات الشعب، ومع هذا الهبوط لم يخرجوا إلى السوق بل وازنوا موازنة دقيقة بين كلامهم ومستوى الفصاحة، فأخلوه من الألفاظ الغريبة، وفي الوقت نفسه، لم يسقطوا به إلى ألفاظ مبتذلة، وألجأهم ضيق معانيهم إلى التنويع فيها والتفريع والتوليد، كما ألجأهم إلى ضروب من الترداد والتكرار والترادف<sup>(١٦٠)</sup>.

وهكذا، فإن الشعر والقصص السياسي والخطابة ذات الصبغة الدنيوية قد شكّلوا معاً مرتعاً غنياً وأدوات فعالة لإعلام جمعي متقدّم حرفة وأسلوباً، في العصر الأموي.

أضفى العصر العبّاسي على الإعلام الجمعي سمات جديدة، نمت وتبلورت في ظلّ التطور الاجتماعي والثقافي والعلمي الهائل الذي تحقّق في تلك الحقبة.

لقد احتفظ الشعر بمكانته كأداة إعلامية طوال القرن الثاني للهجرة، ممثلاً ملامح المجتمع العبّاسي بكل طبقاته وفئاته، إلا أن أمره ضعف في القرن الثالث<sup>(١٦١)</sup>، ولم يبق له إلا فنون يمكن أن تستغني عنها الجماعة<sup>(١٦٢)</sup>.

أما النثر فقد بلغ أشده<sup>(١٦٣)</sup>، ومصدر ذلك تلك العلوم الكثيرة التي نشأت في القرن الأول، ثم العلوم الأجنبية التي أدخلت في اللغة العربية<sup>(١٦٤)</sup>.

ولكن، أي نثر اضطلع بالإعلام الجمعي في عصر العبّاسيين ؟

لقد استمرت الخطابة أداة إعلامية مؤثرة في الحقبة الأولى من ذلك العصر، ولكنها سرعان ما تضاعف شأنها وسارت نحو الأقول عندما استتب الأمر للحكم العبّاسي.

(١٥٩) المصدر نفسه، ص. ٩٢.

(١٦٠) المصدر نفسه، ص. ٩١.

(١٦١) طه حسين، من حديث الشعر والنثر، دار المعارف، مصر، ص. ٥٣.

(١٦٢) المصدر نفسه، ص. ٨٨.

(١٦٣) المصدر نفسه، ص. ٥٣.

(١٦٤) المصدر نفسه، ص. ٥٥.



أما القصص، فقد بقي أداة إعلامية قيمة في العصر العباسي جميعاً.

ولكن الإعلام الجمعي العباسي دخل مضماراً جديداً أحدث تطوراً لا سابقة له في بنياته ووظائفه، وهو مضمار المناظرات الكلامية التي حققت ارتقاء كبيراً في العصر العباسي، والتي مارس الإعلام من خلالها دوراً يفوق أي دور قام به في جميع العصور العربية والإسلامية.

ويحدث الجاحظ مطولاً عن متكلمي هذه المناظرات مبيناً عمق تأثيرهم في عقول الناس ونفوسهم، ويصفهم قائلاً: ... فقد مرتوا على الجدل ومكاييل الألفاظ وموازنة المعاني وعرضها بخلافات حدودها ودقائقها، والحوار فيها والجدال ومحاولة إقناع الخصوم وإسكاتهم، وبلغوا من ذلك كل مبلغ<sup>(١٦٥)</sup>.

والحقيقة أن المناظرات الكلامية في العصر العباسي شكلت ظاهرة إعلامية فريدة في المناخ الحواري والجدالي الذي أوجدته، وفي أجواء التنوير العقلي والتحرر الفكري التي أشاعتها، وفي الموضوعات شديدة التنوع والمتشعبة التي طرحتها وعبرت عنها بلغة راقية وغير معقدة، وفي التفاعل العميق الذي حققته بين أقطاب هذه المناظرات بمختلف اتجاهاتهم الفكرية والاجتماعية، وبين العامة بجميع فئاتها.

من العسير الإدعاء بأن الكتاب العباسي حقق عملية اتصال جمعي، إذ بقي في نطاق الخاصة ولم يجر تداوله لأسباب ثقافية وتقنية، على صعيد السواد. ولكن هذا الكتاب أدى دوراً مهماً في ردف الإعلام السمعي وتغذية قنوائه لأن رجال إعلام ذلك العصر، الذين كانوا ينتمون إلى الخاصة المثقفة، استمدوا موضوعاتهم، وخاصة في مجال المناظرات، من تلك الكنوز المدونة التي كانوا يطلعون عليها ويسهمون في إثرائها ويتجادلون حولها، ويخرج كل منهم بقناعات معينة يطرحها على الناس بلغة مبسطة، سهلة وقابلة للفهم في أوساط العامة.

يلاحظ أن العصور العربية التي أعقبت العصرين العباسيين قد أحدثت تغييرات ملموسة في طبيعة الإعلام الجمعي ومضامينه وصيغته، وإن استمرت بعض أشكال تعبيره القديمة لفترات زمنية طويلة.

فقد شهد عصر الإمارات حركة أدبية وعقلية واسعة<sup>(١٦٦)</sup>، وهو يعد أحفل العصور العربية بالنشاط الأدبي والعلمي والفلسفي<sup>(١٦٧)</sup>، غير أن الكتابة الفنية دخلت طوراً

(١٦٥) حيوان الجاحظ، عن الفن ومذاهبه، ص. ١٣٠.

(١٦٦) الفن ومذاهبه، ص. ٢٢٨-٢٢٩.

(١٦٧) الفن ومذاهبه، ص. ٢٢٨-٢٢٩.

جديداً حيث أصبح التصنيع أساسياً<sup>(١٦٨)</sup>، وكانت موجة التصنيع في القرن الرابع الهجري حادة حدة شديدة، فلم يسلم منها أحد إلا في القليل الأقل، حتى كتاب التاريخ أنفسهم<sup>(١٦٩)</sup>.

ويلاحظ أن هؤلاء الكتاب جميعاً من أصحاب مذهب التصنيع والسجع والبديع، أخذت تظهر على أسلأت أعلامهم شيات مذهب آخر هو مذهب التصنع، إذ نراهم يعمدون إلى تعقيد أساليبهم الزخرفية أو إلى اتخاذ فنون جديدة في نشرهم لا تمت إلى التجميل والتصنيع بصلة، وإنما تمت إلى التحذلق والتكلف، فالمعاني فقدت قيمتها ولم يعد لها أهمية، إنما الأهمية كلها للألفاظ وما تطرز به من وشي وحلي<sup>(١٧٠)</sup>.

وإذا كانت الأندلس قد تقدمت في الحركة العقلية في عصر سلطان المغاربة، بعد ذهاب عصر ملوك الطوائف، فإنها لم تتقدم في الحركة الأدبية، وقد سرت ظاهرة التعبير بالأساليب المحفوظة التي لا تفصح عن فكرة محددة<sup>(١٧١)</sup>.

أما الفاطميون، فقد استمروا في انتهاج مذهب التصنيع، وجنى الأيربيون ثمار النهضة الفنية الفاطمية، إلا أنهم استمروا على نهجهم التصنيعي، واتجهوا ذات الوجهة من الإطراف بغرائب العبارات<sup>(١٧٢)</sup>.

أما المماليك، فقد عنوا بالحركة العلمية، وعنوا بالحركة الأدبية<sup>(١٧٣)</sup>.

وأقرأ في الآثار الكتابية في أثناء العصر العثماني، فسجدت هذه الآثار أضعف وأقل من أن تقرأ في أي عصر من العصور السابقة<sup>(١٧٤)</sup>.

ولا شك في أن الاتجاه الذي سلكته اللغة الأدبية العربية خلال العصور الأخيرة، قد أسهم، إلى جانب عوامل تاريخية وسياسية واجتماعية وثقافية واقتصادية، في تحديد ملامح إعلام عربي وإسلامي معاصر أدى احتضانه ليدور التصنع وغرقه في لجة الألفاظ المرصعة الجوفاء والعبارات الغريبة، إلى فقدان أهم مقوماته الطبيعية وخصائصه الفيزيولوجية المتمثلة في إصابته المعنى وبساطته وسهولة تعبيراته وفعاليته تواصله المعرفي والثقافي مع السواد.

(١٦٨) الفن ومذاهبه، ص. ٢٢٨-٢٢٩.

(١٦٩) الفن ومذاهبه، ص. ٢٢٩.

(١٧٠) الفن ومذاهبه، ص. ٢٢٩.

(١٧١) المصدر نفسه، ص. ٣٣١.

(١٧٢) المصدر نفسه، ص. ٣٦٧.

(١٧٣) المصدر نفسه، ص. ٣٣٧-٣٣٨.

(١٧٤) المصدر نفسه، ص. ٣٧٨.

وبدخول العرب والمسلمين نفق الاحتلال العثماني، بدأ تاريخ جديد لعصور عربية وإسلامية شهدت تقهقراً فكرياً وعلمياً وثقافياً، امتدّ حقبات طويلة. وقد استمرّ التدهور خلال فترات الاحتلال الغربي، ثم الاستقلال، مدخلاً البلدان العربية والإسلامية ضمن منظومة الدول والمجتمعات المتخلفة.

### الإعلام العربي المعاصر

عندما دخلت الدول العربية مرحلة الاستقلال تبعاً، بعد احتلالات استمرت قروناً عديدة، وجدت المجتمعات العربية نفسها، إذن، خارج قطار الحضارة التي كانت استقلاله أمم أخرى، ووجدت الشعوب العربية نفسها حاملة أقال موروث الحقب الأخيرة التي كانت تسجل تراجعاً حضارياً سريعاً لا هوادة فيه، أعقبته سلسلة من الإخفاقات النهضوية الاستراتيجية في الأزمنة الحديثة والمعاصرة، وإن تخلّلت بعض النقاط المضيئة التي سرعان ما خبت تحت وطأة التخلف الشامل.

ومنذ اعتلاء القوى الوطنية سدة الحكم، حرصت الأغلبية الساحقة من الدول العربية، بما فيها تلك التي اختارت طريق التطور الرأسمالي، على عدم اعتناق النظرية الليبرالية الإعلامية<sup>(١٧٥)</sup>، وعدم خوض تجربة الإعلام الليبرالي، وازداد هذا الحرص حدة، فيما بعد، لدى انتشار الإعلام المسموع والتلفزي، وما ترتب على ذلك من تبدلات في بنى الاتصال الجماهيري ووظائفه.

وتبنّت تلك الأقطار نموذج إعلام الدولة<sup>(١٧٦)</sup>، منطلقة من قناعة معلنة بأن هذا النموذج يشكل حتمية تفرضها مرحلة التطور الاجتماعي والاقتصادي والظروف السياسية والقومية والاستراتيجية الناجمة عن واقع التجزئة والاستعمار الاستيطاني لجزء من الأرض العربية. وهذا ما أدى بالفعل إلى إبعاد الأفراد والجماعات عن الإعلام وانفراد الدولة بالمسؤولية الإعلامية جميعاً، على اعتبار أن الشأن الإعلامي يقع في مجال عمل المجتمع ولا يجوز تركه نهياً للمبادرة الخاصة كغيره من الأنشطة.

(١٧٥) باستثناء لبنان.

(١٧٦) تنحصر الدولة في البلدان العربية والإسلامية، باستثناء لبنان (وقطر مؤخراً). ولكن بصورة عصرية، غير معسمة وغير مقننة، الإعلام الإذاعي والتلفزي، أما بالنسبة للإعلام المطبوع، فقد سمحت دول عربية وإسلامية للقطاع الخاص بالاستثمار فيه، تاركة هوامش حرية تضيق وتوسع حسب شروط وظروف قطرية، موضوعية وذاتية غير مستقرة وغير ملحوظة في القانون المدون. ولكن تحتفظ بهيئة قانونية ورقابية عليه، ما يجعله تابعاً وخاضعاً، بصورة جوهرية، لقوانين الإعلام الرسمي السائدة.

إذ أن المرحلة التاريخية غير العادية تتطلب إعلاماً مجتمعياً غير عادي ينخرط في عمليات التنمية ويسهم في تحقيق طموحات الأمة.

الواقع أن التطور الفكري الذي طرأ على النظرية الليبرالية التقليدية، وخاصة فيما يرتبط بالإعلام الإذاعي والتلفزي، دفع العديد من الدول الرأسمالية المتطورة<sup>(١٧٧)</sup> التي كانت تعيش مرحلة حضارة صناعية وبعد صناعية، والتي كانت أطلقت يد المبادرة الخاصة في الصحافة المطبوعة، تماشياً مع الفكر الليبرالي التقليدي، إلى حصر الإعلام المسموع والتلفزي في نطاق الدولة عقوداً من الزمن، إدراكاً منها للتغيرات الجوهرية التي طرأت على تركيبة الجمهور الإعلامي، وخضوعاً لضغوط قطاعات واسعة في المجتمع المدني، رأت في الإذاعة وفي التلفزة خاصة، تهديداً للتماسك الاجتماعي والقيم الأخلاقية السائدة.

ثم شرعت هذه الدول، بدءاً من النصف الثاني من السبعينيات، في فتح الأبواب تدريجياً أمام القطاع الخاص وقيدته بسلسلة من التشريعات والقوانين، بعد أن قطع إعلام الدولة أشواطاً وتعاضمت قدراته وتبيّنت بنياته لخوض التنافس بكفاية، وبعد أن ولّت مرحلة الانبهار الأولي بالوسائل الإلكترونية وتطوراتها، وأخذت تنمو في أوساط الجمهور العريض القدرة التحليلية والروح النقدية تجاه المنتج المسموع والتلفزي<sup>(١٧٨)</sup> ولكن، في حين مارست تلك الدول الغربية المتقدمة إعلام الدولة بمختلف أبعاده وجوانبه، تخلّت الدول العربية والإسلامية عن جوهره وخصائصه الأصلية، محوكة الإعلام الوطني إلى إعلام فتوي يتعذر عليه تحقيق النهوض لجسر الهوة الحضارية.

(١٧٧) تركت الولايات المتحدة الأمريكية الإعلام برمته للقطاع الخاص وأخضعت المنتج الإعلامي لاقتصاد السوق، وإن شرعت، في وقت لاحق، في إصدار تشريعات ومن قوانين تحمي من التركيز الإعلامي وتغول دون احتكار مؤسسات إعلامية عملاقة للإعلام بأسره، وذلك من أجل الحفاظ على حالة تنافسية داخل إطار المجموعات الإعلامية العملاقة وخارجها، وحرصاً على التعددية والتنوع، وتمسكاً بالمبادئ الأصلية للنظرية الليبرالية التي تعدّ حرية التعبير إحدى أهم مرتكزاتها. أما دول أوروبا الغربية فقد عمدت، إثر انتشار الإعلام الإلكتروني، إلى جعل الإذاعة والتلفزة ملكية عامة للدولة، غير أنها التزمت ضمان استقلالية حقيقية للمؤسسة الإعلامية تجاه السلطة السياسية، وهي استقلالية تحميها التشريعات والقوانين ذات العلاقة لا الإجراءات الاعتيادية أو الظرفية، وتغطي كل أطراف الدولة في هاتين الوسيّتين الإعلاميتين، بدءاً من المعارضة بأحزابها وحركاتها، وتنظيمات المجتمع المدني المختلفة، بحضور يضاوي حضور أركان السلطة الحاكمة.

(١٧٨) نريال منها، جدلية المضمون والشكل في الخطاب الإعلامي العربي، مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية والترتوية، المجلد ١٦، العدد الأول، ٢٠٠٠. ص. ٨.



## إعلام الدولة وإعلام السلطة

لكي نتمكن من التمييز بين إعلام الدولة وإعلام السلطة، ولكي نستطيع، بالتالي، معرفة خلفيات هذا الخلل في الإعلام العربي والإسلامي بشكل عام، لا بد من التعرف على الفرق بين الإعلامين:

إعلام الدولة هو إعلام المجتمع بكل فئاته وتياراته السياسية والاقتصادية والثقافية والفكرية والقيمية، وإعلام الدولة هو المعبر عن وقائع المجتمع الكلي بتفاعلاته وإشكالياته، بإنجازاته وإخفاقاته، بتأميمته وتناقضاته، وإعلام الدولة هو المحتضن للحركة المجتمعية والمجسد لطبيعتها والمشارك في تحديد اتجاهاتها، وإعلام الدولة هو الذي يحتوي الرأي والرأي الآخر، الموقف والموقف المضاد، السلطة والمعارضة، الحاكم والمحكوم، وهو الذي يبرز الإرادة العامة التي تؤدي دور الحكم بين " الأمير والرعية ".

من الواضح أن الإعلام الوطني في أغلبية البلدان العربية لا يحمل هذه الخصائص ولا يتمتع بهذه الصفات، ذلك لأن آليات تشكل النظام السياسي والاجتماعي العربي، والمسوغات التاريخية والفكرية والحقوقية التي استخدمت لضمان استمراره، عبر عقود الاستقلال، وفي مراحل انتشار الإعلام الإلكتروني خاصة، ولأن الظروف العربية والإقليمية والدولية التي صنعت النكبة الفلسطينية عام ١٩٤٨ ثم النكسة في حزيران ١٩٦٧ وما نجم عنهما من احتلال وصراعات عربية عربية بلغت حد الدموية أحياناً، وحروب أهلية وإخفاقات قومية، كل ذلك متضافراً ومتفاعلاً، قدّم الذرائع الكافية لكي يتمكن أحد أطراف الدولة، أي السلطة، من استقطاب الإعلام الجماهيري برمته، وتعميق هذا الاستقطاب، عقداً بعد عقد، بحجة مواجهة معطيات " المرحلة الخطيرة " أبداً، حتى فقد إعلام الدولة أهم مقوماته وتحول إلى إعلام الطرف الوحيد في معظم الحالات، وجرى توظيفه للحفاظ على الحالة القائمة (Statu Quo) ريثما يتم حل " المعضلات القومية والإقليمية ".

في ظل استتباب هذه العلاقة بين المؤسسة الإعلامية والسلطة السياسية والمجتمع، إذن، ما هي طبيعة العلاقة بين الإعلام العربي وبين مختلف أركان النظريات الإعلامية التي تم عرضها آنفاً؟

لا شك أنه من العسير المطابقة بين نظرية واحدة من هذه النظريات والإعلام الواقعي العربي، لأن هذا الأخير يحتوي عناصر أكثر من نظرية، وإن كان لا يتقارب البتة مع عناصر أخرى:

١- فبعض هذا الإعلام يسمح بوجود مبادرة خاصة في مجال المطبوع، وبصورة استثنائية في مجال المتلفز، ولكن توجيه النقد " للأمير " محظّر تماماً طبقاً للنظرية الاستبدادية التي تتضمن عقوبات شتى للمخالفين، من بينها سحب الرخص وإغلاق الصحيفة إغلاقاً مؤقتاً أو دائماً إلخ..

٢- والبعض الآخر من هذا الإعلام حرّم الملكية الخاصة في جميع الإعلام، بما فيه المطبوع، وأضعا المؤسسة الإعلامية بأسرها ضمن نطاق الملكية العامة التي أدت، في الممارسة، إلى استيلاء السلطة على إعلام الدولة، طبقاً للنظرية الشيوعية.

٣- في الحالتين، لا يتمتع الإعلام بأي استقلالية حقيقية، ولا يحق له ممارسة دوره الرقابي والنقدي على الحكومة والسلطة بمختلف أشكالها ومظاهرها وتجلياتها، بل يحق له فقط دعم أعمال الحكومة ومساندتها والترويج لها والتعظيم على ثغرات الحكم ونقل الأوامر والتعليمات من الأعلى إلى الأسفل، وسد المسار المتجه من الأسفل إلى الأعلى، إلا فيما يتعلق ببعض الشؤون الهامشية والثانوية التي لا تمس السلطة في جوهرها.

٤- بعد عقود من المحظورات والمحرمات، وإثر عمليات تصفية منظمة ومستمرة للمهنيين والمتخصصين وذوي الخبرة، وإثر ممارسة نظام صارم لعقاب " المتمردين " ومكافأة " الطيعين والملتزمين "، تحولت الرقابات الخارجية إلى رقابات ذاتية داخلية أشد وطأة، في ظل علاقات غير موضوعية، وبيروقراطيات لا تحتل سوى بروز عناصر لا تتمتع بكفاية وبعيدة عن مقومات الأخلاقية المهنية، وعناصر أرغمت على التهميش والصمت لتحتفظ بمواقعها، ما جعل آليات الرقابة الذاتية عاملاً من عوامل تدهور النشاط الإعلامي المهني، وتحول الإعلام إلى مؤسسات بيروقراطية، تابعة كلياً للمؤسسة السياسية، حيث يتم صنع منتج إعلامي رديء يجري اجتراره وإرغام المتلقي على إعادة استهلاكه، ويستمر استمراريته وجدواه من خلال ذرائع ترتبط بتحديثات وتهديدات خارجية، إقليمية ودولية، أسهم الإعلام العربي والإسلامي نفسه في تفاقمها وازدياد مخاطرها على الأمن الإعلامي الوطني والقومي والإسلامي.

لقد أدى تبني المجتمعات العربية لهذا المزيج من النظريتين الاستبدادية والشيوعية، بالإضافة إلى حسيبة متشابهة من العوامل التاريخية والسياسية والاجتماعية والثقافية، إلى تشكيل ملامح معينة للإعلام العربي المعاصر، يمكن إجمال أهمها كالتالي:

(١) إن غياب حرية التعبير في الإعلام العربي وعدم تمتع هذا الأخير بأية استقلالية حقيقية في المجتمع، ليس ناجماً عن طغيان إعلام الدولة وانحسار الإعلام الخاص، بل عن طغيان إعلام السلطة وتقويض إعلام الدولة. فهذا الأخير قائم في مجتمعات أخرى بلغت أقصى مراحل التقدم، وهو يؤدي وظائف لا غنى عنها، لأنه يحقق تماسكاً اجتماعياً وتوازناً ثقافياً وقيماً، ويخوض تنافساً مع الإعلام الخاص يسفر عن ارتفاع وتائر التطور في العمل الإعلامي ولا سيما الفكري والمعلوماتي منه، ويؤدي إلى تساوٍ الإعلامين العام والخاص المستمر مع متطلبات الجمهور الإعلامي في عصر المعلوماتية.

لذلك، فإن اعتقاد الأكثرية في العالم العربي بأن الخلل يكمن في الملكية العامة للإعلام، وبأن الحل يكمن في تبني مفاهيم الإعلام اللبيرالي بصيغته التقليدية التي تجاوزها الغرب نفسه إثر انتشار الإعلام الإلكتروني واتجاه الإعلام نحو التمرکز، هو اعتقاد لا يأخذ في الحسبان جوهر المشكلة، وإن استمد مشروعيته من حقيقة أن الجمهور الإعلامي العربي خاض بألم إعلام الطرف الوحيد ولم يتعرف على إعلام الدولة نتيجة الانفصام الذي حصل بين المفهوم التشريعي والحقوقى لإعلام الدولة من جهة، وبين الممارسة العملية لهذا المفهوم من جهة أخرى، وهو انفصام أدى، كما رأينا، إلى انتفاء معظم مقومات إعلام الدولة وأهمها.

الحقيقة أنه إذا كان إعلام الدولة يمثل حاجة في مجتمعات نقائية، فإنه يجسد ضرورة في مجتمعات نامية تتعرض لتحديات شتى في مجال الهوية والشخصية والتراث، لأن إعلام الدولة، في حالته الفيزيولوجية، يمثل نقطة ارتكاز لا غنى عنها، فيه يناط جانب حيوي من جوانب وضع وتنفيذ استراتيجيات التنمية، وعبره يخوض المجتمع عملية التواصل والتفاعل المجدي مع العالم الخارجي، وعليه تقع مسؤولية الاشتراك الفعلي في بناء المعاصرة داخل بوتقة الأصالة.

(٢) إنطلاقاً من مفهوم عام جرى تداوله في الأدبيات الإعلامية الغربية وغير الغربية خلال نشأة الصحافة الجماهيرية المطبوعة، حول تقسيم هذه الأخيرة إلى صحافة خبرية وصحافة رأي، اكتسب هذا المفهوم صبغة نضالية وعقائدية في الأوساط السياسية والإعلامية العربية إبان النشاط المعادي للاحتلال الأجنبي، حيث اعتبرت صحافة الرأي أحد أهم أركان

هذا النشاط، وروجت السلطة الوطنية لهذا المفهوم خلال مراحل الاستقلال، مبتدلة منطلقاته العقائدية الأصلية، إذ ركزت على جدية صحافة الرأي وصدقيتها ووصفت الصحافة الخيرية باللائتزامية الوطنية، موحية، في الوقت نفسه، بأن تعميم رؤية السلطة وأطروحاتها، دون الأطراف الأخرى في المجتمع، عبر قبضها على إعلام الدولة، من شأنه أن يؤكد هذه الإلتزامية ويعطيها أبعادها الحقيقية. وبذات المنطق، جبرت السلطة هذا المفهوم لتوجد تنافساً وهمياً بين الإلتزامية وبين المهنية الإعلامية، بحيث تستبعد إحداهما الأخرى بصورة حتمية، وذلك لكي يتسنى لها التضحية بالثانية لصالح الأولى، "فالأوضاع الاستثنائية دوماً" التي تعيشها البلدان العربية، داخلياً وقومياً وإقليمياً، تجعل الإعلام "الإلترامي"، الذي وضعت له السلطة توصيفاً ذرائعياً وغير علمي وأرغمت الآخرين على تبنيه وتعميمه، يجب أن يحتل أولوية مطلقة في كل الأحوال.

الواقع أنه، عبر مختلف الحقب التاريخية والتشكيلات الاجتماعية، وسواء أكان الإعلام مملوكاً لمؤسسات أم لجماعات أم أفراد أم دول، وسواء أكان يغلب عليه الطابع الخبري أم الموقفي أم غير ذلك، لا يمكن أن يتحرك إلا في حالة إلتزامية، بصورة أو بأخرى، فالإلتزامية هي دوماً خاصية أساسية من خصائص الإعلام.

حقيقة الأمر أن التناقض الفعلي في الإعلام العربي الواقعي يقع بين أحادية الإلتزامية وبين المهنية التي تتطلب ممارستها، قبل كل شيء، تفاعلاً وتقابلاً وتبادلاً ضمن إطار تعددية إلتزامية للإعلام الجماهيري، تجسد المجتمع بكل تنوعه وتلونه واتجاهاته.

ولا شك أن هذا اللاتعاضد الموضوعي بين وحدانية الانتماء في كل الإعلام وبين المهنية ينبثق من تناقض لا خلاف عليه بين الأيديولوجيا والإقناعية (Persuasion) في الإعلام العربي الرسمي<sup>(١٧٩)</sup>.

لهذا كله، نجد أن الإعلام العربي الذي يمثل أحد عناصر النظام السياسي والاجتماعي، لا يمكنه، بتركيبته وبنياته ووظائفه، أن يصنع منتجاً إعلامياً مؤهلاً للاندماج في محيط تسوده تعددية الانتماء والإقناعية، وإنما يستطيع

(١٧٩) الأيديولوجيا تطرح وجهة نظر رحيمة وتكرزها إلى ما لا نهاية؛ داعية إلى اعتناقها والإيمان بها كمنسلة، أما الإقناعية فهي تطرح وجهات نظر متعددة وتناقشها وتقرن فيما بينها ثم تدعو إلى اعتناق إحداها، بناء على اقتناع عقلي ناجم عن حوار ومناقشة.



أن يقدم فقط منتجاً إعلامياً أيديولوجياً لا يقوى على الحركة إلا في إطار عالم دلالي متناغم ومتجانس، لا صلة تربطه بالحركة الواقعية للبيئة المحيطة، لأن تلك الحركة تعيش داخل عالم دلالي يعدّ التناقض إحدى سماته الفيزيولوجية الأساسية<sup>(١٨٠)</sup>.

٣) لهذا كله، نرى أن الإعلام العربي يصنع، في معظمه، منتجاً إعلامياً طقسياً<sup>(١٨١)</sup> يحتضن حقائق مطلقة يتجول فيها تفكير مغلق الدوائر يحول دون قيام الإعلام بوظائفه الفيزيولوجية كأداة لأحد أطراف العملية الاتصالية (المرسل). ويحتوي هذا المنتج لغة مونولوجية استقصائية تنفي الآخر وتتبدد القيم الحوارية والمفاهيم الاحتمالية وترفض كل ما يقع في إطار الظرفية والسياقية والنسبية.

ولا ريب أن اجتماع هذه الصفات في المنتج الإعلامي العربي يمثل نموذجاً مثالياً ومرتباً خصباً للغة المحظورات (Tabou)، التي تعطل تماماً الوظائف الإنسانية للإعلام والتي تعدّ أحد مبررات وجود الإعلام في أي مجتمع راهن.

(١٨٠) يقول أومبرتو إيكو، في كتاب له حول السيميولوجيا العامة، إن مسألة تتطلب طبيعتها إجراء مقارنة بين نوعين من المقدمات (Premises) مختلفتين، إلا أنه يبري انتفاء أحد النوعين الذي لا يحتوي خاصيات تناقضية ويتم، بصورة واعية أو غير واعية، إهمال أو إسقاط النوع الآخر الذي يعرف سيرورة المسألة بصورة مستتمة خالية من التعرّج. كل ذلك هو أيديولوجيا. ويعرف إيكو الطرح الأيديولوجي عموماً، بأنه كل موضوع يتم عرضه أو تناوله أو تفسيره من خلال اختيار واحدة من الإمكانيات الاصطناعية الظرفية فقط، ويتجاهل وجود إمكانيات أخرى لمقدمات تناقضية أو تكميلية ظاهرياً من شأنها أن تقود إلى نتائج متعارضة. ويقول إيكو إن هذا التجاهل هو طمس للتناقضات الطبيعية الموجودة في المساحة الدلالية الآتية من المتبع (Continuum). ويميّز إيكو بين الأيديولوجيا والإقناعية (Persuasion) فيصف الأخيرة بأنها تعرض للقيم الاختلافية وتقرّر أسس القيم ذات الأنظمة، ولكنها تمارس عملية الإقناع انطلاقاً من أن تلك القيم التفضيلية لا تتحرك في نطاق استيعادية مطلقة كما الأيديولوجيا، بل في نطاق أفضاليات تدرجية ونسبية مفتوحة الأفاق.

لمزيد من التفاصيل، انظر:

- فريال مينا، جدلية المضمون والشكل في الخطاب الإعلامي العربي، مصدر سابق، ص. ٦ - ١٠.  
- U. Eco, "A Theory of Semiotics", Indiana University Press, IV Ed. Bompiani, Milano, 1975, pp. 359-371.

(١٨١) أي تكرار عبارات وجمل وأنماط تعبيرية ضمن لازمة تشبه الطقوس القبلية البدائية أو النصوص اللاهوتية.

٤) خلال قرون من الزمن جسّد الشعر والخطابة ثم القصص والمناظرات أدوات اتصال وإعلام جمعي فعال في أطوار مختلفة من تاريخ العرب والمسلمين، غير أن النظام السياسي العربي الذي تأسس عقب الاستقلال، تمسك بموروث الشعر والخطابة، وأسقط موروث القصص والمناظرات من إعلامه المعاصر، لأن هذا النظام وجد في التعبير الشعري الذي يتعارض مع بنية النص الإعلامي، وسيلة ملائمة لتبرير ضروب مختلفة من صياغات نثرية مديحية وهجائية وراثية يغلب عليها التخميم أو النيل أو الإغراق بهدف تقليص المساحة المعلوماتية والتحليلية في الرسالة الإعلامية وبالتالي، تمويه الدوافع الحقيقية لسياساته وتحالفاته وصراعاته وحروبه وسلوكياته بشكل عام.

كذلك، فإن الخطابة التي لعبت أدواراً إعلامية مهمة في التاريخ العربي والإسلامي، وتم تكريسها سنة في التراث الديني، والتي تؤدي اليوم وظائف دينية ودينية فاعلة في المجتمعات العربية والإسلامية، دخلت لتشكل عنصراً أساسياً من عناصر المنتج الإعلامي العربي، رغم أن طرائقها التعبيرية تتنافى تماماً مع لغة الإعلام الجماهيري المعاصر، إلا أن تثبيت مشروعية أحادية الانتماء الإعلامي، تتطلب فنوناً خطابية قادرة على تغليب العنصر الانفعالي وتهميش العنصر العقلاني والإقناعي الذي يعدّ سمة مميزة من سمات الإعلام الجماهيري في هذا العصر.

أما القصص الذي ازدهر في الإعلام الراهن لأكثر الدول تطوراً بسبب حاجة المثقفي الملحة إلى أن يعرف دقائق ما يحدث في عالم يزداد تعقيداً وتشابكاً وغموضاً، والمناظرات (Talk Show) التي يعتد علماء في الاجتماع والإعلام أنها أحد أسباب عودة التلفزة إلى سطوتها وجاذبيتها بعد مراحل من الفترت أعقبت الانهيار الأوتلي بهذه الوسيلة الجديدة، فإنهما يكادان يكونان غائبين في المنتج الإعلامي العربي، رغم أنهما يمثلان نقاطاً مشرقة وغنية في التراث الثقافي والسياسي العربي والإسلامي والإنساني. ومن الواضح أن أسباب عدم تهمين هذا التراث وإبراز خصائصه وأقلمته ليندخل في سياق الراهن، تعود إلى أن القصص يستدعي غزارة في المعلومات وقدرات توليدية وإبداعية معاصرة، وإلى أن المناظرات تستوجب منهجاً حوارياً مفتوحاً يخضع لمنطق الإقناع والاعتراف بالآخر ونسبية الحقيقة، وهي كلها سمات تتعارض مع إعلام الطرف الواحد في

المجتمع حيث تسود إيديولوجيا وحيدة وحقائق مطلقة، وحيث لا مكان لصوت آخر أو لرأي آخر أو لأيديولوجيا أخرى.

بالانتقال من المحيط الداخلي والقريب الى الخارجي والبعيد، يتضح أن الإعلام العربي يناجي ذاته في نطاق بيئة مغلقة، عبر منتج إعلامي عائلي وقبلي، ليس له حضور يذكر في الأنظمة الإعلامية المتداولة عالمياً، ما يدل على أن هذا الإعلام غير قادر على التواصل الخلاق مع الحالة الحضارية الراهنة بسبب افتقاره لأدوات تستبطن بواسطتها صيغاً مرنة، مواكبة، يستطيع العالم "الأخر" فكك رموزها والتعاطي مع المنطق الذي يحكمها وتنظيم ردود أفعال دقيقة حيال ما تحويه. كل ذلك يجعل الإعلام العربي إعلاماً يتموضع خارج الزمان والمكان.

٦) بناء على هذه الخصائص التي يَتميّز بها النظام الإعلامي العربي، من حيث المضمون والشكل ومن حيث مضمون الشكل، يمكن القول إن المنتج الإعلامي لهذا النظام هو منتج غير اقتصادي. فالضعف الكائن في بنياته المعرفية والمعلوماتية، والخلل الحاصل في أنماطه التعبيرية، وعجزه عن تحقيق حضور ذي شأن في الحركة الإعلامية الدولية، كل ذلك، يؤدي إلى تدني مستويات الإنتاجية وارتفاع نسب الهدر اليومي للصناعة الإعلامية العربية، تزداد كميته طرئاً مع انفتاح الجمهور الإعلامي على الإعلام الفضائي وتعاظم منجزات ثورات الاتصال وتسارع وتائر تنوّع وارتفاع الكود<sup>(١٨٢)</sup> اللغوي الإعلامي في العالم.

(٧) حول هذا الإعلام المدعومت<sup>(١٨٢)</sup> فكرياً والمعيّر ثقافياً والخاسر اقتصادياً

(۱۸۲) نمکن استخدام مصطلح "کود" کما هو واجتماعه للتصريف، "کود- کود- یکود- تکود- مکود".

إن النظام الإعلامي العربي والإسلامي السائد، وفي محاولة منه لتطويع تعادلية الإصطفاء الكودي وتنوع خياراته، ولخطر استيعاب مستحقاته، يعود إلى أحداث استبدال الات كودية نهائية، من شأنها أن تكرر مفاهيم مغرطة التفكير (Hypercodés)، أي مفاهيم ثابتة، ومضطلحات جامدة، غير قابلة للتحديد والإغناء، وبالتالي غير قادرة على تمثل التطور المستمر الذي يطرأ على لغة الإعلام، نتيجة ثورات الاتصال والتغيرات المتسارعة في بنات المجتمع المعرفية والثقافية والاجتماعية.

(١٨٣) المدغست صفة مشتقة من دوغماية "Dogmatism"، وهي تعريب لمصطلح أجنبي يعني الجزمية أو تأكيد الرأي والقطع به من غير مبرر كافٍ، ويعني وجهة نظر مبنية على مقدمات غير مخصصة تمحيصاً ونقياً.

وقد أخصص المصطلح باللغة العربية للتعبير عن : دغمت، يدغمت، مدغمت، دوغماتية أو دوغمائية.

واجتماعياً، تتكّوم بيروقراطيات إعلامية عربية تتزعرع في مطاويها  
هرمية وظيفية راسخة ومستقرة، تصنع منتجاً إعلامياً صورياً، وتحقق  
دورة إنتاجها بآليات نسخية مكرورة، مهمتها تحصين البيروقراطيات  
الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والثقافية والعلمية والخدمية التي تحمل،  
بصورة عامة، ذات الخصائص، والتي تسهم بدورها في تقوية  
البيروقراطية الإعلامية وضمان استمراريتها وولائها للحيلولة دون قيام  
الإعلام بوظائفه الضبطية والإفشائية منها على وجه الخصوص.

وللحفاظ على هكذا إعلام عربي وحيد الخلية وحيد اللازمة والايقاع، فإن هذا التحالف البيروقراطي الذي يتبادل المنفعة والمصالح، يحرص على تصفية المنيّة والكفاية بكل مظاهرها واحتذاب حملة الأختام الساهرين على الأ نظهر في الأفق أي " هرطقة " تجعل الزمام يفت، حتى في إطار وحدة الموقف والهدف.

(٨) يقول معتقدو التحديدية الاقتصادية إن اعتلال الإعلام العربي ناجم عن تخلف أسلوب الإنتاج الذي تعاني منه المجتمعات العربية، وإنه من غير الممكن أن ينفصل النظام الإعلامي عن الواقع المادي القائم أو أن يمتلك، كبنية فوقية، أدوات تطويرية بمعزل عن طبيعة البنيات التحتية ودرجة تطورها.

من المسلّم به، حتى بالنسبة للتحدّيين، أن فعل القوانين الموضوعية للتطوّر لا قيمة له في غياب وعي اجتماعي متكوّن عبر آليات طوعية، والإعلام تحديداً يعدّ أحد أهم العوامل في تشكيل هذا الوعي ورسم مساراته، لأنه، وخلافاً لأنواع أخرى من الاتصال الإنساني، لا يقف عند مخاطبة الخاصّة أو شرائح اجتماعية محدودة، بل يتوجّه، محمولاً في عربة وسائل البثّ الجماعي، إلى تلك الكثرة التي تعدّ أداة لا غنى عنها في تفعيل الحركة المادية العامّة والتي بدونها يبقى التطوّر المادي مجرد أوهام في أذهان النخبة وأوراقها.

الى ذلك، فإن الإعلام الجماهيري، كعامل ذاتي وكنظام جزئي، على احتكاك مباشر وغير منقطع بأحداث حياة كل يوم وكل ساعة، أي بالجديد والمستحدث المتعلق بجميع أنواع العلوم والمعارف، يمتلك عناصر تطوره الداخلية التي تؤثر في عمل القوانين العامة، تماماً كما تتأثر بها.



إن الإعلام الخاص الذي يعيش خارج الأوطان دليل على إمكانية إرتقاء الإعلام، رغم أن معظم هذا الإعلام يقيم علاقات وثيقة مع "الداخل" ويستمد موضوعاته من صميم حياة المجتمعات العربية.

ولا ريب أن تأثير هذا الإعلام قد ازداد شدة واتساعاً في وسائل الإعلام الإذاعية والتلفزيونية والفضائية، فالكلمة المنطوقة، كما يقول ليونيل بولانجيسي أصبحت وسيلة عمل، طريقة تعبير، قوة إقناع، سلطة حقيقية. (١٨٤)

الواقع أن الإعلام البيروقراطي هو الذي يعطل عمل القوانين الداخلية لتطور الإعلام العربي وهو الذي يجمد إمكانية إسماجه في تحريك عوامل تطويرية أخرى، مادية وفكرية، أو تسريع وتيرتها.

ولا شك أن هذه البيروقراطيات الإعلامية العربية، التي أفرزتها أنظمة سياسية تغيب عنها قيم الحرية والديمقراطية، ويغيب فيها المجتمع المدني النخبوي، تدرك أن الخطر الحقيقي الذي يتهدها يكمن في التطور اللامنتقطع لتقنيات الاتصال الأرضي والفضائي، ولذلك، فإنها، وفي محاولة منها لحماية امتيازاتها وتثبيت عوامل استثماريتها، تلجأ إلى عقد اتفاقيات فورية فيما بينها، بذريعة "التصدي لأخطار الغزو الخارجي الثقافي والقيمي"، والحقيقة أن وجود هذه البيروقراطيات يعد العامل الأهم في تحقيق أهداف "الغزو الخارجي" وتمير استراتيجياته، لأنها تجسد كل ما من شأنه أن يحدث قطيعة فكرية وجدانية بين الجمهور العربي وإعلامه الوطني، وتدفعه بقوة لتلقف ما يأتيه عبر الفضاء، غشه وشبهه، بعد أن جردته من أسلحته ومنظوماته الدفاعية وفي متمدتها الوعي الاجتماعي والروح النقدية.

### نحو نظرية إعلامية عربية ؟

في بدايات القرن الواحد والعشرين، قرن الثورات المعلوماتية المعولمة، التي أحدثت وتحدثت تبدلات جذرية في بنيات الاتصال الإنساني وطبيعته واتجاهاته وحركته ومداه، وفي مفاهيم الزمان والمكان اللذين اكتسبا أبعاداً كونية غير مسبقة، لا مناص من إحداث تغيرات حقيقية وعميقة في الاتصال والإعلام الجماهيري العربي، بنية وتشريعاً ووظيفة وموقعاً وتموضعاً في المجتمع، بما يتناسب مع حتميات العصر

(184) L. Bellenger, "L'Expression Orale", 2° Ed. P. U. F., Paris, 1983. p. 3.

وشروطه الحياتية على جميع الصعد. ولكن هذه العملية تتطلب خيارات صعبة وتغييرات ذات مدى استراتيجي، لعل أهمها ما يلي (١٨٥) :

- لا بد من إعادة إعلام الدولة أي إعلام السلطة في الواقع العملي، إلى المجتمع وتحريره وتوفير عوامل اعتناقه من ريق السلطة، ليصبح إعلاماً مفتوحاً الهوامش وليتحول من تابع أخرس لإرادة السلطة وناقل حامل لممارساتها وأنشطتها، إلى مصدر مستقل من مصادر المعلومات في المجتمع، يتمتع بنفوذ حقيقي لا صوري ويمارس سلطة رابعة فعلية، تتواصل وتتفاعل مع السلطات الأخرى، بما يحقق ممارسة هذا الإعلام لوظائفه، في الحقول المعلوماتية والتقويمية والوسيطية خاصة. هذا يعني أن الإعلام العام يجب أن يبقى وأن تتوفر له جميع الشروط الضرورية ليخرج من منطقة نفوذ السلطة إلى رحاب الدولة لكي يستطيع تجسيد وقائع المجتمع بكل أطرافه، بكل ثلوثاته وتشعباته وتناقضاته وتفاعلاته، بما يمكن هذا المجتمع من الولوج في حقائق العصر واستيعاب خصائصه وملامحه وشروط التعامل الإيجابي مع معطياته.

- لا شك أن السلطة السياسية تتحمل مسؤولية إخفاق تجربة إعلام الدولة، غير أن ثمة مسؤولية لا يستهان بها تقع على عاتق أطراف أخرى، أدت مواقفها إلى تمرير إعلام الطرف الواحد:

أهم هذه الأطراف هي النخبة المثقفة والمتنورة التي تعاملت مع عملية التجديد السلطوي باتباع سلوكين مختلفين، يتراوح أولهما بين دعم إجراءات السلطة والمساعدة في إنجاح الاستيلاء وتثبيتته، بهدف احتلال مفاصل أساسية في المؤسسات الإعلامية المختلفة لم يستمر طويلاً، وبين عدم الاكتراث والسلبية، ويتراوح ثانيهما بين الرقض الصامت أو المتردد وبين عداء سافر غير تميزي لكل مبادرات السلطة الوطنية، بلغ حد اللاموضوعية والتطرف المجاني في كثير من الأحيان.

لقد أدى السلوك الأول إلى مد السلطة بأدوات فاعلة لإنجاز التحويل، وأدى السلوك الثاني إلى شعور السلطة بالقلق أو الخطر تجاه عدائية راديكالية، ما دفعها إلى إغلاق الهوامش وإبعاد النخبة المتعونة والاعتماد على عناصر طفيلية، رديئة مهنيًا أو قيمياً، لتستطيع الإمساك بناصرية الإعلام جميعاً.

(١٨٥) فريال مهنا، جدلية الضمير والشكل في الخطاب الإعلامي العربي، مصدر سابق، ص. ١٠-

ومن المنطقي أن تسفر هذه القطيعة بين المفكرين والمثقفين وبين السلطة عن تفاقم التبعية الوظيفية وعن توترم البيروقراطيات، وأن تؤدي، بالتالي، إلى إفقار المنتج الإعلامي موضوعاً وشكلاً وتعميق عزله عن الثقافة بجميع فروعها وعن مستجدات الحضارة وتيارات التعبير الإبداعي.

ولكن، وضمن إطار معطيات الوضع القائم، ولكي يخرج الإعلام الوطني من المازق الذي يجد نفسه فيه، لا بد لهذه النخبة المتصورة من القيام بإعادة نظر شاملة في سلوكياتها تجاه السلطة بحيث يتحول الصمت الرافض والعنادية المجهزة إلى مواقف موضوعية وواقعية استقلالية الطابع، تبني هذه النخبة من خلالها جسوراً مع السلطة تمهد لنشوء ما يمكن أن يطلق عليه "الحالة التفاوضية".

ويفترض أن يشكل الوضع المتردي الذي آلت إليه البيروقراطيات الإعلامية دافعاً لكي يتقبل النظام السياسي العربي هذه الصيغة التي يمتدورها أن تحقق فعالية وأن تمارس تأثيرات في المجتمع، تصب في النهاية، في مصلحة السلطة أيضاً.

ولا شك أن هذه الحالة التفاوضية بين طرفين مستقلين ومتعاونين تنهي التبعية من جهة، وتضع حداً للتناظر وفقدان الثقة المتبادل من جهة أخرى. والأهم من ذلك أنها تززع أحد أقوى مرتكزات الإعلام البيروقراطي المتمثل في ابتعاد النخبة المختصة عن الشأن الإعلامي في الداخل ولجوء قسم منها إلى الإعلام العربي المهاجر.

إن دخول أهل العلم وحمله القلم الحقيقتين إلى الإعلام الوطني المطبوع والإذاعي والتلفزيوني شأنه أن يقود، دوماً في حالة تفاوضية غير منقطعة مع السلطة، إلى تصفية عناصر الارتزاق وتثبيت معايير الكفاية والمهنية، وأن يؤدي، في المحصلة، إلى إقالة النظام الإعلامي من عثراته وتحريره من أسر حاملي "الدمغات" وإعداده لتلبية حاجات متجددة لجمهور عربي متطلب يعيش مرحلة الانبهار بالرسائل الهابطة عليه عبر الفضاء وجمهور شاب يخوض تجربة تقنيات الاتصال المتعدد والمعلوماتية بكل أبعادها.

- لا بد من التقوية بأن تأهيل الإعلام العربي لدخول العصر ليس معناه الوقوع مجدداً في اتباع طرائق تقليدية مشوهة، بحجة التواصل مع الإعلام الحضاري، وإنما يعني تجاوز الموروث الانحطاطي والنهل من تراث مشرق شكل الإبداع

العربي والإسلامي أحد أهم منابعه وأدواته، ويعني الانطلاق من السياقات المعاصرة للمجتمعات العربية وليس من سياقات مجتمعات أخرى مغايرة. فصناعة المنتج الإعلامي تستدعي استخدام هوامش الحرية المتاحة للتصاق بوقائع المجتمع والعمل على الارتقاء به من خلال آلية إقناعية لا آلية بافلوفية<sup>(١٨٦)</sup>، متخلفة، وتستوجب التعبير عن هذه الوقائع عبر

(١٨٦) يعتقد البعض أن استخدام وسائل الدعاية البافلويفية ضد الخصم أو العدو قد أثبتت فعاليتها في العديد من مراحل الصراع العربي الإسرائيلي، والحقيقة أنه من الصعب الجزم بأن هذه الطريقة تمارس تأثيراتها في كل الظروف والأحوال، فالدعاية البافلويفية التي استخدمها الإعلام العربي ضد إسرائيل، قبل وأبان وحتى بعد حرب حزيران ١٩٦٧، سجلت نكسة كبيرة، أيضاً لهذا الإعلام الذي نشأ وتطور في أحضان التجارب الثورية العربية، بدءاً بتلك الناصرية التي غدت مدرسة إعلامية في العالم العربي، والتي ما تزال مكرّساتها البافلويفية قائمة حتى اليوم في معظم الإعلام العربي الراهن، ما يجعل هذا الأخير عاجزاً عن دخول العصر للعامل بمصاديقه مع وقائع القرن الواحد والعشرين.

غير أن الجانب الأخطر في الإعلام الجماهيري العربي يكمن في أنه يستخدم الآلية البافلويفية القائمة على التعسكات الشرطية، ليس مع العدو وحسب، وإنما أيضاً وخاصة، مع الجمهور العربي. ومن المعروف أن تلك الآلية البافلويفية تصد أسلوباً يضرب جانوره في المناطق الأكثر ظلمة للاوعي الجماعي.. حيث الفكرة لا أهمية لها ولا قيمة.. حيث تجد الأهواء والسلوكيات اللامعقولة والمتناقضة منطقياً، تأثيرها وتوازنها. وكما يقول تشاكوتين، إن تحريك الغريزة يجعلها تتحلى بسلبية تعبر عن نفسها بالخوف ومظهر الاكتئاب والامتناع، ويجعلها تتحلى بإيجابية تقضي إلى الحماسة الشديدة وإلى حالة من الهذيان.. الإثارة يمكنها أن تؤدي إلى النبوة والذهول، أي إلى حالة يخرج فيها الإنسان عن طوره.. إن طرائق دعاية هتلر وغوبلز مع الشعب الألماني وضعت في حالة نوم مغناطيسي حقيقي وانزعته من نفسه، فوقعه حتى العظم في خضم المنعكسات الشرطية البافلويفية أفقده القدرة على فهم الواقع وأدى به إلى الدمار في نهاية المطاف.

من الأهمية بمكان أن يخرج الإعلام العربي من أسر تجربة ستالينية منسوخة بصورة حرفية، وأن يتحرر من موروث ثوري ناصري وغير ناصري، وأن يفك عزله ليتمكن من الانفتاح، موضوعاً وشكلاً وثقافياً، على تيارات التطور والتقدم، وليستطيع تأسيس إعلام إقناعي، عقلاني، يخاطب العقل الرواعي والمناطق النبيلة والمضيئة في اللاوعي الإنساني.

يادعي أن ذلك لا يمكن أن يتحقق دون إحداث تغييرات ذات معنى في النظام السياسي العربي، بحيث تزول الحالات الاستثنائية لتسود قيم الديمقراطية والتعددية السياسية والفكرية والثقافية في المجتمع، وبحيث تنتهي الشرعية الثورية أو الإرثية لبدء الشرعية الدستورية وتقام دولة المؤسسات وتؤسس سلطة القانون ويتعاضد تدريجياً نفوذ المجتمع المدني، لكي تتمكن النخبة المتصورة من احتلال مواقع توليها الإسهام في هذا التغيير. ولا شك أن الإعلام المتحلل من هيمنة السلطة والمتحرر من حالة طوارئ وهمية وفرائعية طال أجلها، والمستند إلى رأي عام



الاستعانة بإمكانات بلاغة إعلامية غنية تتميز بالمرونة والقدرة على التكيف.

- تشكل الرقابة " الذاتية " داخل المؤسسات الإعلامية عائقاً كبيراً أمام انطلاق الإعلام العربي والإسلامي، فالأطر الرقابية المعتمدة تعشعش في معظمها عقليات لا تنتمي إلى هذه الحقبة، وعناصر غير مؤهلة تمارس رقابة ديوانية، جزئية وحرفية تشل العمل الإعلامي وتهدر طاقاته.

لقد بات من الضروري في هذا الزمن، إحداث تغيير جذري في مفهوم الرقابة وطبيعتها ومستويات ممارستها، بحيث تتضمن هي الأخرى تحت لواء التعايش التفاضلي المستمر وتخضع لرؤية تقويمية ذات طابع استراتيجي مفتوح الأفق يراعي الاتجاهات العامة دون الدخول في التفاصيل والجزئيات اليومية المرهقة للنشاط الإعلامي.

- يحق للمجتمعات العربية والإسلامية أن تخوض تجارب الإعلام المشترك والخاص داخل الوطن، وخاصة في الإذاعي والتلفزيوني، لأن المساكنة بين إعلام الدولة والإعلام الأهلي والمدني يمكن أن يشكل حافزاً للارتقاء بالإعلام فكراً ولغة وحضوراً، ويمكن أن يفتح آفاق دخوله عالم القرن الواحد والعشرين.

وإذا كان من الطبيعي الاستفادة من تجارب متقدمة في هذا المضمار، فإنه من غير الملائم تبني أنماط جاهزة، إذ أن جانباً لا يستهان به من الخلل الذي أصاب النظام الإعلامي العربي ناجم عن اتباع الأسلوب النسخي.

- وفي جميع الأحوال، من الأهمية بمكان أن تتضمن أية تجربة مستقبلية تحت لواء المسؤولية المهنية والاجتماعية التي تحددها الظروف الملموسة لكل مجتمع على حدة، بما يؤسس نظاماً إعلامياً يقوم بدور الرقيب بدلاً من أن

- حرّ وملن، يستطيع أن يؤدي دوراً أساسياً في غرس تلك القيم في المجتمع، وفي المحيولة دون أن يصبح خيار الحرية والديمقراطية والانفتاح فصل آخر من فصول الإخفاق والإحباط.

لمزيد من التفاصيل حول هذا الموضوع، اقرأ :

- فريال مهنا، تقنيات الإنتاج في الإعلام الجماهيري، دار طلاس للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، ١٩٨٩، ص. ٣٤ وما بعد.

- S. Tchakotine, "Le Viol des Foulées par la Propagande Politique", en J.M.Domenach, La Propagande Politique, 8<sup>e</sup> Ed. Gallimard, Paris, 1979.

يكون مراقباً ومحاصراً، ويشكل مصدراً مستقلاً من مصادر المجتمع، بدل أن يكون مجرد مملوك لمصادر أخرى، ويتيحاً لتمثيل قيم التطور وخوض المقايسة بشكل خلاق وتحقيق مصداقية على صعيد داخلي وإقليمي ودولي، ضمن نطاق التميز والخصوصية.

ليس المهم صياغة نظرية إعلامية خاصة بالعالم العربي، بقدر ما هو مهم وضع أسس ومرتكزات حضارة إعلامية جديدة يخوض الإعلام العربي من خلالها تجربة حرية التعبير بكل أبعادها وأشكالها في إطار مسؤولية مهنية واجتماعية، أمام الرأي وليس أمام الحاكم، بحيث يتخلص، شيئاً فشيئاً، من موروثات قديمة ومعاصرة شلت نشاطه الطبيعي وأخلت بوظائفه الفيزيولوجية وأفقدته المصداقية وجردته من سلطته في المجتمع، و بحيث يصبح هذا الإعلام، بالتالي، مصدراً مستقلاً رئيساً من مصادر المعلومات في الداخل والخارج ويغدو مرجعية أساسية وموثوقة من مرجعيات التقويم وصياغة الرؤية والإفشاء والنقد.

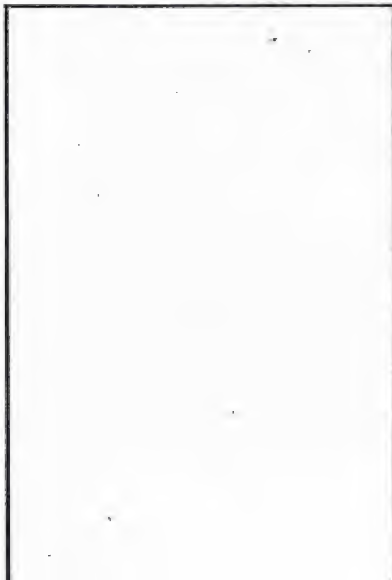
إن وضع هذه الأسس والمرتكزات موضع التنفيذ، عبر عملية براغماتية قابلة للتعديل والتصحيح والتقويم واستيعاب المستجد والمستحدث، في كل مرحلة من مراحل التغيير والتطوير، تحرر الإعلام العربي من محدودية النظريات وطبيعتها الجامدة، وتفتح أمامه مجالات رحبة لينطلق نحو آفاق جديدة للتطور تخوله دخول عصر المعلوماتية وثورات الاتصال، بدون صدمات أو انتكاسات أو انبهارات قد تؤدي إلى حدوث نكوص خطير في زمن لم تعد فيه ثورات الاتصال اللامنتهنة تسمح بسيرورات متباطئة أو متلكنة، فالزمن أصبح أكثر أهمية وحساسية من أي حقبة عاشتها الإنسانية.

\* \* \*



## الباب الثاني

نظريات التأثير  
في الإعلام الجماهيري





## الفصل الأول

### الأسس الاجتماعية

### لنظريات التأثير

#### خلفية

قد رأينا أن كل وسيلة إعلامية تدخل تبدلات أساسية، سواء في التفكير الإنساني على صعيد فردي، سواء في التطور الثقافي على صعيد جماعي.

وبذات الوقت، أيضاً المجتمعات الإنسانية تخضع لتغيرات مستمرة، فهي ليست أنظمة اجتماعية مستقرة تماماً، فالماضي هو الذي يعطي شكلاً للنماذج الاجتماعية المستقبلية.

وبما أنه، سواء ثقائيات الاتصال، سواء النظام الاجتماعي، يعيشان عمليات تغيير دائمة، ثمة مشروعية للاعتقاد بأن التأثيرات التي يمارسها الإعلام الجماهيري ليست متساوية في جميع المراحل التاريخية للتطور الإنساني<sup>(187)</sup>. وتنحو الأبحاث العلمية إلى توصيف علاقات منتظمة بين ظواهر، وإلى إعطاء تفسيرات حول كيفية ممارسة أحداث معينة لتأثيرات على هذه الظواهر، ودفع ظواهر أخرى إلى بناء نماذج وظواهر جديدة. هذا يعني أن العلم يبحث في مبادئ ثابتة.

رغم هذه الصعوبات، ومنذ بداية عصر الاتصال الجماهيري، حاول الباحثون والعلماء فهم ماهية التأثيرات التي يمارسها الإعلام الجماهيري على الجمهور الإعلامي. وقد أنتجت تلك الأبحاث والدراسات جملة من الصيغ تعمل على وصف وتفسير واستشراف ما يجري عندما تتعرض فئة من هذا الجمهور الإعلامي لرسائل إعلامية من خلال وسائل خاصة للاتصال الجماهيري.

يمكن القول، بصورة تقريبية، إن تقديم وتحليل النظريات المختلفة لم يجزياً بصورة تتبعية فحسب، وإنما أيضاً وخاصة حسب معايير وتحديات أخرى تقع ضمن الأطر التالية<sup>(١٨٨)</sup>:

١- السياقات الاجتماعي والتاريخي والاقتصادي، حيث ظهر وانتشر نموذج نظري معين حول الاتصال الجماهيري.

٢- نموذج النظرية الاجتماعية المفترضة أو المستدعاة بشكل صريح من قبل النظريات الإعلامية. وغالباً ما يتعلّق الأمر بنماذج سوسيولوجية متوارية، ولكن لا تغيب عنها حالات ترابط مفتوح بين أطر مرجعية سوسيولوجية وأبحاث حول الإعلام.

٣- نموذج العملية الاتصالية التي تبرزها كل نظرية إعلامية. وحتى في هذه الحالة، غالباً ما يتطلّب الأمر التصريح عن هذا العنصر الاتصالي، لأنه، في العديد من النظريات، لا يتم التعامل مع هذه العملية الاتصالية كما ينبغي.

إن تحليل الروابط بين هذه العوامل الثلاثة تسمح بمفصلة الوشائج بين مختلف نظريات الإعلام، كما تسمح بمعرفة النظرية أو الصيغة التي كانت سائدة وبمعرفة أسباب ذلك، في مراحل مختلفة من بحوث الإعلام الجماهيري (communication research). بالإضافة إلى ذلك، فإن هذا التحليل يسمح بفهم مشكلات الإعلام الجماهيري التي تم تناولها بشكل منتظم كمشكلات بارزة ومركزية، وتلك التي تم تهملها وأصبحت ثانوية<sup>(١٨٩)</sup>.

في العقد الأول من القرن العشرين كان الإعلام الجماهيري في مرحلته الطفولية، وكانت النظريات السوسيولوجية حول طبيعة المجتمع تبرز مفهوم "الجماهيري" الذي كان يقصد به شكلاً من العلاقة الإنسانية غير الشخصية في مجتمعات مدنية صناعية كانت تخرج إلى حيز الوجود. من خلال هذا الضرب من التفكير نشأ مفهوم المجتمع الجماهيري، وبالتالي، مفهوم الإعلام الجماهيري. من الضروري فهم أصل وطبيعة هذا المفهوم الأساسي.

### أوغست كونت وتقسيم العمل في المجتمع

إن تأسيس السوسيولوجيا كعلم منتظم، منصرف، خصيصاً، إلى دراسة الحركة الاجتماعية، لم يبدأ قبل منتصف القرن التاسع عشر. وكان أوغست كونت (Auguste Comte) هو أول من قام بتطبيق المنهج العلمي المستند إلى الفلسفة الوضعية

(188) M. Wolf, *teorie delle comunicazioni di Massa*, Ed. Bompiani, Milano, 1995, p. 15.  
(189) T. Gittlin, in M. Wolf, *Teorie delle Comunicazioni di Massa*, op. cit. p. 15.

(Positivism)، على دراسة المجتمع، وأول من أطلق مصطلح السوسيولوجيا على هذا العلم، - على الأقل، حسب ما يقوله البعض -<sup>(١٩٠)</sup>.

إن إسهامات كونت الرئيسة في البحث العلمي للظواهر الاجتماعية كانت ذات طبيعة فلسفية، ولكن كتاباته العديدة تحتوي مفهوماً عضوياً للمجتمع، شهد تطوراً كبيراً فيما بعد، على يد علماء اجتماع آخرين.

إن النظرة إلى المجتمع كوحدة عضوية لم يخلق مع كونت، ولكن الأخير هو الذي صنع منه مسلمة أساسية أدت إلى نتائج مهمة. وحسب هذه المسلمة، فإن المجتمع يعد نوعاً خاصاً من المتعضي (Organism)، مختلف عن المتعضي البيولوجي الحيواني أو النباتي، أي، وبصورة أدق، يعدّ متعضياً جماعياً، لديه - حسب كونت - بنية، تحتوي أجزاء متخصصة تعمل بشكل متناسق، ولذلك، فإن الكلّي هو شيء أكثر من مجرد مجموع العناصر، وأن هذا الكلّي يخضع لتبدلات تدرجية<sup>(١٩١)</sup>.

(١٩٠) درجت الأدبيات الغربية على تجاهل الدور التأسيسي الذي قام به بعض الفلاسفة والعلماء العرب والمسلمين في مضمار العلوم الاجتماعية خلال العصور الوسيطة، حيث كان الغرب يعيش تحوّلاً علمياً قوياً، في حين كانت الدولة الإسلامية المترامية الأطراف تخوض في العديد من مجالات العلوم الإنسانية، ترجمة وتمحيصاً وتأليفاً إبداعياً شكّل أحد أهم عناصر الحضارة الإسلامية آنذاك. وعندما بدأ الغرب نهضته في القرن الخامس عشر، لم يتطلق، بطبيعة الحال، من فراغ، وإنما استند إلى علوم العرب والمسلمين وفلسفتهم التنويرية ليحقق انطلاقة، في وقت أخذت فيه الدولة الإسلامية تسير حينئذ نحو الأمام.

في هذا السياق، لا بد من التنويه بالدور التاريخي المتميز الذي قام به هؤلاء العلماء العرب والمسلمين في مجال العلوم الاجتماعية وفي مجال التفكير الاجتماعي المستقل نسبياً عن الموضوع الإنشائي، وخاصة إثر احتكاكهم وتأثرهم بالفلسفة اليونانية عقب الحروب الصليبية:

فابن سينا الذي اعتبر الشيخ والمعلم الأول، أبرز الطابع الإسلامي للاجتماع، وابن الفارابي في مدينته الفاضلة صورة خيالية عن المجتمع المثالي وأوصل الفيلسوف إلى مراتب عليا، في حين اعتبر إخوان الصفا أن تحقيق المجتمع الفاضل يأتي من خلال التوفيق بين الشريعة والفلسفة التي تظهر وتفسر ما علق بهذه الشريعة من شوائب.

ولا بد من الإشارة إلى المارودي الذي يعدّ أهم منظري القانون العام في عهد البيهقيين، بالإضافة إلى الرحالة الجغرافيين المسلمين (ابن حوقل - ابن بطوطة - ابن فضلان - المقدسي - البيروني الخ...) الذين قاموا بدراسات مستفيضة حول عادات الشعوب وتقاليدها ونفسياتها والمقارنة بينها. وقد توجّ ابن رشد التفكير الاجتماعي والفلسفي العربي والإسلامي بمحدثه عن الحقيقة الزدوجة، الدينية والفلسفية، وعدم التعارض بينهما شريطة الانتفاع على العلم والمعرفة.

ولا ريب أن ابن خلدون يعدّ، من خلال مقدماته التي حوت عناصر عديدة في مبادئ العلوم الاجتماعية، مؤسس علم الاجتماع، قبل كونت بقرون من الزمن.

(191) DeFleur & Ball-Rokeach, *Theories of Mass Communication*, op. cit. p. 162-163.



وقد لاحظ كونت أنه حتى وإن بدا أن كل فرد أو مجموعة منهم في بلوغ أهداف خاصة تماماً، فإن النتيجة النهائية هي، في جميع الأحوال، نظام يعمل بصورة متناغمة. وكان كونت مهتماً، خصوصاً، بمبدأ معين من مبادئ التنظيم الاجتماعي القائم على التعضّي، التي تأخذ في الحسبان هذه الآلية، ألا وهو مبدأ التخصص. ويعتقد كونت أن تقسيم الوظائف التي يعمل الناس على أساسه بشكل إرادي، هو مفتاح، ليس فقط لاستمرارية استقرار المجتمع، وإنما أيضاً لإمكانية حدوث حالات فوضوية في هذا المجتمع<sup>(١٩٢)</sup>.

كان كونت، إذن، يربط موضوع الوظائف التخصصية للأفراد بإطار ذي تناغم واستقرار كبيرين. وكان يعتقد أنه من المحتم أن تسهم هذه الأنشطة التخصصية في تحقيق التوازن العام للمجتمع، لأن كل التنظيمات الفردية تستخدم، في نهاية المطاف، للصالح العام، بما فيها تلك المختلة وغير المتقنة. ولكن كونت رأى خطورة في التنظيم المبالغ به، وهذه النقطة مهمة جداً للدارسين في حقل الاتصال الجماهيري، لأن الفكرة نفسها استخدمت، فيما بعد، من قبل علماء اجتماع، لتطوير مفهوم المجتمع الجماهيري. إن الجانب الأكثر أهمية في فكرة التخصص المبالغ به هو أن يتمكن تنظيم اجتماعي يشكو من عدم الكفاية، من إقامة روابط بين الأفراد تدعم الحفاظ على نظام رقابة اجتماعية متكاملة ومستقرة :

يقول كونت<sup>(١٩٣)</sup>:

إن التقسيم الأساسي للعمل الإنساني لا يمكن أن يتفادى إثارة تعارضات فردية فكرية وأخلاقية معاً، يتطلب تأثيرها المتداخل ضبطاً دائماً من شأنه أن يتفادى أو أن يحتوي تقدّمها التناقضي. بالفعل، إذا كان تقسيم الوظائف الاجتماعية يسمح، من جهة، بتطور متنسق للروح، فإنه، من جهة أخرى، إلى خنق الروح الاجتماعية أو، على الأقل، إلى إعاقتها بشكل عميق.

ويمضي كونت في تحليله العميق والناقد للعواقب التي يمكن أن تنجم عن ارتفاع مبالغ به لتقسيم العمل، فقد كان يعتقد أنه كلما كان الأفراد في وضعيات متعارضة داخل النظام الاجتماعي، كلما تناقصت قدرتهم على فهم الآخرين. وهكذا، فإن ذات المبدأ الذي سمح وحده بتطور وامتداد المجتمع العام، يهدّد، بوجه آخر، في تفكيك هذا المجتمع إلى تنظيمات فنوية عديدة غير منسجمة، تبدو وكأنها لا تنتمي أبداً إلى النوع نفسه.

(192) Ibid. p. 16.

(193) A. Comte, "Corso di Filosofia Positiva" (1830-1842), trad. 2 voll, Torino, Ed. UTET, 1967, pp.360-361.

التنظيم الاجتماعي، في رؤية كونت، يتطور، يتأخّز واستقراراً من خلال تقسيم العمل. ولكن، من ناحية أخرى، ثمة إمكانية أن يؤدي تطور مبالغ به إلى اللانظام والتفكك، مفتتاً أسس اتصال ذي كفاية بين الأطراف المختلفة للمتعضّي.

إن هذه التخصصية المفرطة تفضي إلى اختلافات اجتماعية أكثر عمقاً، وإذا توصلت هذه الاختلافات إلى تهديد فعالية الروابط القائمة بين أطراف النظام الاجتماعي، عندئذ يصبح التوازن والتناغم مهددين أيضاً. ولا شك أن هذا الموضوع يشكل إحدى نقاط البداية الأساسية للنقاش الجاري حول الاتصال الجماهيري.

### نظرية سبينسر الاجتماعية

تبنّى المؤسس الثاني للسوسيولوجيا الحديثة هيربيرت سبينسر (Herbert Spencer) نظرية كونت وطوّرها وعمّقها بشكل كبير. كما كونت، كان سبينسر فيلسوفاً قبل كل شيء وكان مهتماً بالعلم كوسيلة لجمع عناصر ملموسة للمعرفة. وقد حمّله هذا الاهتمام إلى صياغة ما يعتقد أنها المبادئ الأكثر أهمية والمشاركة بين جميع العلوم. وأعطى سبينسر شكلاً نهائياً لقوانين التطور الخاصة به في مؤلفه "مبادئ في السوسيولوجيا" (بين عامي ١٨٧٦ و ١٨٩٦، حيث يلاحظ أن ثمة نقاط كثيرة مشتركة بينه وبين كونت).

إن نظرية المجتمع التي صاغها سبينسر كانت عضوانية الطابع تماماً، فبعد أن عرّف المجتمع بأنه نظام من الوظائف، حلّل، بشكل عميق، المنظومة الاجتماعية بمفتاح نمو وبنيات ووظائف وأنظمة أعضاء، مطوراً تشابهاً معقداً بين المجتمع وأعضاء الإنسان<sup>(١٩٤)</sup>.

كان تقسيم العمل جزءاً مهماً جداً من تحليلات سبينسر الذي كان يعدّه عاملاً موحداً أساسياً يبقى المتعضّي متماسكاً:

يقول سبينسر<sup>(١٩٥)</sup>:

يشيد المجتمع نمواً مستمراً: ومع النمو، تصبح أجزاء هذا المجتمع مختلفة، مبرزة نمواً بنوياً، وتمارس الأجزاء المختلفة، بصورة مترامنة، أنشطة ذات طبيعة متنوعة، وهي أجزاء ليست مختلفة فحسب، لأن هذه الاختلافات تقيم أيضاً فيما بينها علاقات

(١٩٤) لمزيد من التفصيل حول نظرية سبينسر اقرأ :

- H. Spencer, "Principi di Sociologia" (1876-1896), trad. Ferrarotti, 2 voll. Ed.

UTET, Torino, 1968, vol.I, pp. 546-559.

(195) Ibid. pp. 546-559.

تؤدي إلى أن يجعل كل جزء الجزء الآخر ممكناً، والتعاون المتبادل بين الأجزاء يجعل هذه الأخيرة مترابطة يعيش أحدها من أجل الآخر، بحيث تشكل جميع الأجزاء تركيبة قائمة على ذات المبدأ العام الذي يقوم عليه متعض إنساني فردي.

كان سبينسر مقتنعاً بأن التطور الأساسي للطبيعة هو ذو طبيعة تدرجية وأن هذا التطور التدريجي الطبيعي وبالتالي، إيجابي، وأن أي تدخل في التطور الطبيعي للمجتمع هو تدخل عشوائي ومن شأنه أن يتسبب بعواقب وخيمة. ما يعني بأن سبينسر كان معارضاً تماماً لأي تشريع يحاول حل مشكلات المجتمع. وأنه، خلافاً لكونت الذي كان مؤيداً للتغيير الاجتماعي المخطط، كان سبينسر يدعو إلى انتهاج سياسة ترك الأمور تأخذ مجراها الطبيعي دون أي تدخل على الإطلاق (Laissez faire).

لم يكن أي من هذين العالمين يدرك ماهية التغييرات الجذرية التي ستحدث في البنية الاجتماعية خلال القرن العشرين. فكونت الذي كان يصوغ نظريته في بداية الثورة الصناعية، وسبينسر الذي كان يدون أفكاره في خضم المرحلة الأولى لهذه الثورة، لم يتمكنوا من توقع أن انقلاب المؤسسة الصناعية في أعقاب نشوء النظام الصناعي والنظام الاقتصادي الجديدين، قد بدل بنية المجتمع نفسها. الواقع أن تزايد وتأثر البحث العلمي الذي ولد وسائل الاتصال الجماهيري، أعطى أيضاً شكلاً أقوى للتنظيم الصناعي الجديد، وكانت أصداؤه ستسمع في كل أنحاء العالم.

### نظرية تونيس في الروابط الاجتماعية

تمت صياغة أخرى مهمة أنجزها الألماني فيرديناند تونيس (Ferdinand Tönnies) (١٩٦٦) مطوراً تحليلياً لنظرية سوسيولوجية خاصة بالـ (Gemeinschaft) (١٩٧)، والـ (Gesellschaft) (١٩٨)، حيث عقد مقارنة بين نوعين من المجتمعات شديدي الاختلاف،

(١٩٦٦) لمزيد من التفاصيل حول نظرية تونيس، اقرأ:

F. Tönnies, *Comunità e Società* (1887), trad. Ed. Di Comunità, Milano, 1963.

(١٩٧) هذا التعبير يعني باللغة الألمانية ضرباً من التنظيم الاجتماعي في مجتمع تقليدي، حيث حميمة الروابط بين الأشخاص تنبع من التقاليد المتوارثة ومن روابط الدم ومن الصداقات أو من أي عوامل اجتماعية تضمن توافقة. ويضع هذا الضرب من التنظيم الاجتماعي الأفراد في قلب سلسلة من الأنظمة تسود فيها رقابة اجتماعية غير شكلية شديدة التأثير.

(١٩٨) وهو تعبير يعني باللغة الألمانية نوعاً من التنظيم الاجتماعي الذي يمثل فيه العقد المبرم شكلياً، الشرط الأساسي لقيام علاقات اجتماعية. وهو عقد تم التوصل إليه بصورة عقلانية، ضمن إطار علاقات اجتماعية إرادية، حيث يلتزم الطرفان باحترام واجبات معينة. يؤدي عدم القيام بها إلى فقدان مصالح معينة.

أحدهما قبل - صناعي والآخر مشبع بالتصنيع. وقد أعطى تونيس في تحليله لطبيعة المجتمع حيزاً أقل للتشابه العضوي ولنتائج التخصصية وتقسيم العمل، وركز، بالمقابل، على نوعية العلاقات الاجتماعية القائمة بين أعضاء المجتمع أو بين مجموعات اجتماعية، في ضربين مختلفين جداً من التنظيم الاجتماعي:

- أحدهما تقليدي يقوم على علاقات شخصية كذلك العلاقات التي تربط بين أعضاء عائلة واحدة، إلا أنها تمتد أيضاً إلى خارج الإطار العائلي، لتشمل أعضاء في قرية مثلاً أو في مجتمع صغير الحجم، حيث ترسخ صلات بين أفراد تجمعهم روابط الدم ويكونون احتراماً لبعضهم البعض، أو حيث تجمعهم، بشكل تقليدي، وشائج انتماء إلى مكان واحد مشترك يعيشون فيه على أرضية تكاملية. ولكن هناك أيضاً - حسب تونيس - علاقات تقليدية قائمة على توافق عقلي عندما يتعاقد أعضاء هيئة دينية مثلاً، من خلال الإيمان المشترك بمعتقدات معينة تصبح قاعدة لتنظيم اجتماعي قوي ومتماسك. ويوضح تونيس مجتمع الـ (Gemeinschaft) بأنه أسلوب للإحساس المشترك والمبادل والشعور التشاركي، يجمع الناس كأعضاء يشكلون أجزاء من كل متوافق.

- أما التنظيم الآخر، فإنه، في بنائه النظري الذي صاغه تونيس، عبر معاشته المباشرة لمجتمع ألماني ينتقل من نموذج اجتماعي زراعي بشكل أساسي، إلى مجتمع يتحرك نحو المدنية والتصنيع، يتصف بوجود بنية اجتماعية قائمة على إبرام عقد يؤسس لصلات شكلية، عقلانية، حيث العلاقة العقدية ممتدة إلى جميع أعضاء المجتمع. ويصف تونيس هذه الصيغة العقدية بأنها تجسد مجتمعاً يعيش فيه الفرد بشكل غير شخصي ومجهول. وهو مجتمع يعامل فيه الأفراد أو يتم النظر إليهم استناداً إلى خصائصهم الشخصية، ولكنهم يحظون بثمن يتناسب طردياً مع قدرتهم على ممارسة احترام عميق للالتزامات والواجبات التي يحتويها العقد. ولذلك، فإن مجتمع (Gesellschaft) هو عبارة عن نظام علاقات تنافسية يحاول الأفراد من خلالها إيجاد وسائل للحصول على أقصى حد ممكن من المكاسب في التبادلات وعلى إعطاء أدنى حد ممكن للآخرين، وهم يتعلمون، في الوقت نفسه، كيفية عدم الوثوق بالآخرين.

إن هذين التصورين للقضية القائمة بين الـ (Gemeinschaft) والـ (Gesellschaft) تعطي إطاراً مفهوماً مفيداً لتفسير أثر التغييرات التي حدثت في الشروط الاجتماعية، على الناس، في النظام الصناعي الجديد، وتعطي أيضاً وخاصة أفكاراً من شأنها أن تمارس تأثيراتها في مجال التعرف على تأثير وسائل الإعلام الجديدة في المجتمع. ذلك أن تراكم الفكر السوسيولوجي حول طبيعة المنظومة الاجتماعية المعاصرة يقدم أفكاراً قاعدية تركز عليها التفسيرات المرتبطة بالإعلام والاتصال الجماهيري.



## تحليل دوركهيم لمفهوم تقسيم العمل

في نهاية القرن التاسع عشر (١٨٩٣) تصدى إميل دوركهيم (Emile Durkheim) للقضايا الاجتماعية نفسها التي عالجها كونت وسينسر وتونيس، حيث أظهر كيف أن تقسيم العمل<sup>(١٩٩)</sup> في المجتمع هو المنبع الرئيس للتعاقد الاجتماعي والنفسي بين الأفراد، وكيف أن حدوث تغيير في تقسيم العمل، نتيجة التقدم الاجتماعي، يفضي إلى تبدل في القوى التي توحد المجتمع.

يقول دوركهيم<sup>(٢٠٠)</sup>:

.. يجب أن تساءل فيما إذا كان تقسيم العمل يقوم بذات الوظيفة داخل مجموعات أكثر امتداداً، وفيما إذا كان ينهض، في المجتمع المعاصر الذي يشهد التطور، بوظيفة لحم الجسم الاجتماعي وضمان وحدته.

من المشروع أن نفترض أنه حتى المجتمعات السياسية الكبيرة لا تستطيع أن تحتفظ بتوازنها إلا بفضل التخصصية في أداء الراجبات، أي أن تقسيم العمل هو المنبع الرئيسي، وإن كان ليس الوحيد، في ضمان التعاقد الاجتماعي. أن كونت هو أول عالم اجتماع لفت إلى تقسيم العمل كشيء مختلف تماماً عن كونه ظاهرة اقتصادية فحسب، إذ إنه رأى فيه الشرط الأكثر جوهرية للحياة الاجتماعية المقصودة بكل امتدادها العقلاني، أي بكل تطبيقاتها على مجموع العمليات المختلفة، بدلاً من تقليصها لمجرد استخدامات مادية.

من أجل أن يبين العواقب الاجتماعية لتقسيم العمل، يقارن دوركهيم بين التعاقد الميكانيكي والتعاقد العضوي. الأول، في نظرة دوركهيم، هو ذاك التعاقد الذي يجمع الناس المتشابهين بشكل جوهري. ففي الحياة المشتركة، ومع وجود تقسيم بدائي للعمل، فإن مجموعات معينة في المجتمع تصوغ جملة من المعتقدات والقيم والتوجهات التي تنقسم الإيمان بها بصورة عميقة ومتساوية، ولذلك، وضمن هذه الشروط، فإن مساحة تطور فردية واسعة في المجتمع تتقلص بشكل كبير. ويعتقد عالم الاجتماع الفرنسي أنه في المكان الذي لا يوجد فيه تقسيم للعمل أو يوجد تقسيم في حدوده الدنيا، فإن التشابه الشديد لا يطاق الأعمال فحسب وإنما أيضاً مشاعر الأشخاص. وفي هذا النوع من المجتمعات، يمكن للتعاقد أن يزداد بمنطق يتعارض

(١٩٩) يرى دوركهيم في تقسيم العمل شيئاً أكثر من مجرد التخصصية المتعلقة بالنظرية الاقتصادية.

(٢٠٠) لمزيد من التفاصيل حول نظرية دوركهيم الاجتماعية، اقرأ:

- E. Durkheim, "La Division du Travail Social (1893)", Ed. P. U. F., Paris, 1978.

مع نمو الشخصية، لأن هذه الأخيرة هي التي تميز إنساناً عن آخر، وفي حالة قصوى، فإن جميع أشكال الفردية تلغى، ويصبح جميع أعضاء المجتمع متجانسين تماماً في تنظيم نفسي. ويرى دوركهيم أن الجزيئات الاجتماعية لا يمكن أن تكون في حالة اتساق إلا بهذه الطريقة، ذلك لأنها لا تستطيع أن تتحرك بتوافقية كاملة إلا بقدر ما تكون فاقدة لحركات خاصة بها، وهي الحالة التي توجد فيها الجزيئات غير العضوية، ولهذا، يمكن أن نسمي هذا الضرب من التعاقد الاجتماعي تعاضداً ميكانيكياً، كذاك الذي يجمع بين عناصر الجماد، على العكس من تلك العناصر التي تشكل وحدة الأجسام الحية.

واضح أن فكرة التعاقد وطبيعته الميكانيكية، كما يقدمها دوركهيم كقاعدة توحد أعضاء مجموعة من البشر، هي عبارة عن بناء مجرد لا ينطبق على الواقع، ولكنه يمنح أداة تفسيرية أخرى، مفيدة جداً لفهم ولادة المجتمع الحديث.

انطلاقاً من هذا المفهوم الدوركهيمي، يمكن القول إنه إذا كان التعاقد الميكانيكي يركز على التجانس، فإن التعاقد العضوي يركز على اللاتجانسية. وفي مجتمع يشهد تطوراً مطّرداً في تقسيم العمل، فإن كل الأشخاص الذين يؤدون أعمالاً تخصصية، مرتبطون بأولئك الذين تتناسق أنشطتهم معهم. لقد طور سينسر متوازيات بين المتعضيات والمجتمع كأنظمة موحدة مؤلفة من أجزاء فاعلة بصورة تبادلية. ويلاحظ دوركهيم التبعة المتبادلة التي خلقتها التخصصية، ويحددها في ضرب من القوة الاجتماعية التي تربط أعضاء مجتمع وتدفعهم نحو تشكيل معينة تعمل بصورة تناعمية. ولكن العامل المهم هو أن تقسيم العمل، الذي ينتج تعاضداً عضوياً، ينمي، بشكل محسوس، أيضاً درجة الفردية والاختلافية الاجتماعية داخل المجتمع:

يشرح دوركهيم هذه الفكرة قائلاً :

في حين أن شكل التعاقد السابق - أي اللاعضوي أو الجمادي - يفترض وجود تشابه بين الأفراد، فإن الشكل الحالي القائم على التعاقد العضوي يفترض اختلافهم. التعاقد الأول يمكن فقط عندما يتم انصاف الشخصية الفردية من قبل الشخصية الجماعية، أما التعاقد الثاني فيمكن تحقيقه، فقط إذا كان كل فرد يمتلك مجالاً خاصاً به للعمل، وبالتالي، شخصية خاصة به. ولذلك، فإن الضمير الجماعي يجب أن يكشف الغطاء عن جزء من الضمير الفردي، لكي تستقر في هذا الأخير، تلك الوظائف الخاصة التي لا يستطيع الضمير الجماعي أن ينظمها، وكلما ازدادت هذه المنطقة المكشوفة اتساعاً، كلما أصبح التماسك الناجم عن التعاقد العضوي أكثر قوة<sup>(٢٠١)</sup>.

ويبين دوركهايم كيف أن ازدياد تقسيم العمل يصعد تبعية كل فرد متخصص للأفراد الآخرين. ولكن ذلك لا يعني أن هذا اللاتجانس يؤدي إلى القبول، بل على العكس، فكل واحد الآن يمتلك أسلوباً في التفكير وفي العمل خاصاً به وهو أقل تحملاً وخضوعاً للرأي المشترك للجماعة. وهكذا، وفي حين أن الأشخاص عالياً الاختصاص مرتبطون، من جهة، بشبكة من التبعيات الوظيفية، فإنهم، من جهة أخرى، معزولون من الناحية النفسية، بقدر ما تحملهم التخصصية على تطوير فردية أكثر حدة<sup>(202)</sup>.

ولفت عالم الاجتماع الفرنسي أيضاً أن تقدم المجتمع نحو صيغ أكثر تعقيداً يؤدي إلى ازدياد العلاقات الاجتماعية التي تشبه، إلى حد بعيد، تلك التي أطلق عليها توميس العلاقات اللاشخصية واللاحميمية (Gesellschaft)، لافتاً أن العلاقات العنصرية التي كانت في الأصل نادرة أو غائبة تماماً، تزايدت مساحتها كلما اتسعت رقعة تقسيم العمل في المجتمع. ولذا، فإن ارتفاع وتيرة تقسيم العمل يؤدي، ليس فقط إلى ازدياد الاختلاف الفردي، وإنما أيضاً إلى إدخال أعداد متزايدة من العلاقات بين أناس أكثر سكانية وتنشيطاً<sup>(203)</sup>.

ويلاحظ دوركهايم أن تقسيم العمل في سياق ظروف معينة، يمكنه أن يولد أشكالاً مرضية: فإذا أنتج تقسيم العمل، في حالة عادية، تعاضداً اجتماعياً، يحدث أن يفضي ذلك إلى نتائج مختلفة تماماً بل ومتعارضة. لأنه إذا كانت الوظائف الاجتماعية، أي أجزاء البنية العضوية، غير مفصلة جيداً فيما بينها، فإن التعاضد العضوي قد يتكسر. والأمثلة على حدوث ذلك تنبذ في الأزمات التجارية والركود الاقتصادي والصراع بين العمال وأرباب العمل والتمرد الأهلي والفوضى واحتجاجات الفئات التحتية<sup>(204)</sup>.

يمكن القول، إذن، إن تقسيم العمل نفسه الذي ينتج، في حدود معينة، تناغماً، قد يغرس، إذا تجاوز هذه الحدود، بذور الشقاق الاجتماعي. وهذه هي أطروحة كونت التي يسميها دوركهايم اللانظامية والفوضوية.

إن الاختلاف الوظيفي يؤدي إلى اختلاف أخلاقي لا يمكن تغاديه، والاشتان يتطوران بشكل متواز. وتصبح المشاعر الجماعية، شيئاً فشيئاً، أكثر عجزاً عن لجم

(202) Ibid.

(203) Ibid.

(204) Ibid.

الميول النابذة والطاردة المفترض أنها نتاج لتقسيم العمل، لأن هذه الميول تتعاظم بالتساع تقسيم العمل، من ناحية، وازدياد ضعف المشاعر الجماعية، من ناحية أخرى<sup>(205)</sup>.

وباختصار، كلما أصبح المجتمع، شيئاً فشيئاً، أكثر تعقيداً، أمسى أعضاؤه أكثر انغماساً في أنشطتهم الفردية وفقدوا قدرتهم على الإحساس بالانتماء وبالتوحد مع الجماعة. وهكذا، يصبحون، في النهاية، جماعات من الأفراد المعزولين نفسياً، الذين يتفاعلون فيما بينهم، ولكنهم متغلقين ومتوقعين ومرتبطين ببعضهم البعض من خلال روابط ذات طبيعة عنصرية فحسب.

### نشوء نظرية المجتمع الجماهيري

في نهاية القرن التاسع عشر كانت مجتمعات الغرب المتطورة تحمل سمات تغيير داخل نظام تقليدي ومستقر، حيث غدا الأشخاص مرتبطون بعضهم ببعض الآخر بشكل صارم ضمن إطار واقع معقد، وحيث أصبح الأفراد معزولين اجتماعياً.

إن تطور وتراكم نظريات اجتماعية شير متناقضة ومتعارضة فيما بينها، كانت تمثل مؤشراً واضحاً لسمات هذا التغيير. فالمجتمع الذي كان نظاماً معقداً ومتساعاً أصبح الآن أكثر تعقيداً، وبعد البعض أن هذا التعقيد كان يمثل التقدم الذي يوجهه، من خلال قوانين التطور الطبيعية، نحو نظام مرغوب به ومتناغم أكثر من جميع المراحل السابقة. وبعد البعض الآخر توجهاً خطراً نحو حياة بانسة ومعزولة يهتّم الفرد فيها بأنشطة خاصة فقط، ويعجز عن التوحد بصورة مليئة، مع الآخرين.

وقد تفجر جدل حاد حول ضرورة أو عدم ضرورة التدخل، عبر سن قوانين، في مسار المجتمع التطوري، وحول الاستراتيجيات الأمثل لمزيد من التطوير النظري فيما يتعلق بتلك التبدلات العميقة الجارية.

ورغم اختلاف وجهات النظر، فإن أغلبية الباحثين في النظام الاجتماعي كانوا متفقين على أن اللاتجانسية والفردية تتفاقم في المجتمعات الغربية، وأن قدرة المجتمع على ضبط أعضائه، بشكل فعال وغير شكائتي، تتضاءل، وأن ثمة تصاعداً في اغترابية الفرد عن المجموع، وأن العلاقات المشطية والعنصرية تتكاثر مؤدية إلى ازدياد حدة العزلة النفسية للإنسان<sup>(206)</sup>.

(205) Ibid.

(206) DeFleur & Ball-Rokeach, Theories of Mass Com. op. cit., p. 174.



وأجمع العلماء الاجتماعيون على أن هذه الاتجاهات العامة هي التي شكلت ما أطلق عليه المجتمع الجماهيري، وهو مفهوم لا يعني الإشارة إلى مجتمعات ذات أبعاد كبيرة أو مجتمعات تضم أعداداً كبيرة من الأفراد، وإنما يعني طبيعة ونوعية العلاقات التي تربط بين الأفراد وبين النظام الاجتماعي الذي يحيط بهم<sup>(٢٠٧)</sup>.

الواقع أن لمفهوم المجتمع الجماهيري جذور عميقة في تاريخ الفكر السياسي الأوروبي، وهو يحتوي عناصر وخطوطاً عديدة تجعله مصطلحاً مظلة يتطلب، في كل مرة، تفسيرات دقيقة. ولكن توضيح معنى هذا المصطلح بمفتاح إعلامي يتجلى في اعتبار المجتمع الجماهيري نتاجاً للتصنيع المتعاظم وثورة النقل والمواصلات والتجارة وانتشار قيم مجردة حول المساواة والحرية، وضعف الوشائج التقليدية (العائلة، الهياكل الحرفية، الهياكل الدينية، الجماعات المدنية) التي أدت إلى تراخي النسيج المتماسك للمجتمع وتهيئة شروط الانعزالية والاعترا ب الجماهيري وتفكك النخبة وظهور الإنسان الجماهيري<sup>(٢٠٨)</sup>.

وفي نظرة محافظة تجاه هذه التبدلات الاجتماعية العميقة، يعتبر بعض المفكرين أن الفرد الجماهيري هو إنسان مضاد للفرد ذي النزعة الإنسانية والثقافة، وأن حكم الجماهير هو حكم غير الأكفاء الذين يؤسسون أدوارهم على المعرفة المتخصصة المرتبطة بالتقنية والعلم، وأن الجماهير تقلب رأساً على عكس كل ما هو مختلف وفريد ومتميز ونخبوي وفردى<sup>(٢٠٩)</sup>.

وهناك اتجاه آخر للتحليل يتعلق بالدينامية القائمة بين الفرد والجماهير، ومستوى التجانس الذي تتجمع حوله هذه الجماهير، إذ يلاحظ سيميل (Simmel) أن الجماهير هي تشكيل جديد لا يتأسس على شخصية أعضاء، ولكن فقط على تلك الجوانب التي يتشارك فيها ولحدهم ويتشابه مع الآخرين جميعاً، وهو تشكيل يتساوى مع الأشكال الأكثر بدائية وضخامة في التطور العضوي. إن أفعال الجماهير تتجه مباشرة نحو الهدف وتحاول بلوغه سالكة الطريق الأقصر، وهذا ما يجعل تلك الجماهير خاضعة لفكرة وحيدة وهي الفكرة الأكثر بساطة، وبسبب بساطتها لا بد أن تكون أيضاً الفكرة الأكثر تجزراً والأكثر استقصائية. إن الجماهير مؤلفة من أكوام متجانسة من الأفراد

(207) Ibid. p. 175.

(208) O. Y. Gasset, "La Rebellion de Las Masas", Madrid 1930, trad. La Rebellion delle Masse, Ed. II Mulino, Bologna, 1962, p. 12.

(209) Ibid. p. 12-13.

المتساوين جوهرياً، من الصعب التمييز فيما بينهم، حتى وإن قدموا من بيئات مختلفة وغير متجانسة أو من مجموعات اجتماعية متباينة<sup>(٢١٠)</sup>.

ويعتقد بلومر (Blumer) أن الجماهير مركبة من أشخاص لا يعرفون بعضهم البعض، منفصلين مكانياً، مع إمكانية شبه معدومة في أن يتفاعلوا، بالإضافة إلى ذلك، فإن الجماهير مجردة من التقاليد ومن قواعد السلوك ومن الزعامة ومن أية بنية تنظيمية<sup>(٢١١)</sup>.

في المجتمعات الجماهيرية، إذن، يفترض<sup>(٢١٢)</sup>:

(١) أن الأفراد يعيشون شروط عزلة نفسية تجاه الآخرين.

(٢) أن اللاشخصانية تسود العلاقات المتبادلة بين هؤلاء الأفراد.

(٣) أن أولئك الأفراد قد تحرروا نسبياً من الأواصر والواجبات الاجتماعية غير الشكلانية التي كانت تلزمهم وتقيدهم.

رغم أن العديد من علماء الاجتماع في القرن العشرين قد تناولوا هذه المفاهيم المرتبطة بالمجتمع الجماهيري وأعادوا دراستها وتحصيلها وأعطوا تفسيرات مغايرة نسبياً لها، فإن هذه المفاهيم القاعدية تبقى صالحة وسارية المفعول.

وفيما يتعلق بالمجتمعات المدنية الصناعية في الغرب المعاصر، فقد لخص بroom (Broom) وسيلتزنيك (Seltznick) ملامح أساسية لفكرة المجتمع الجماهيري على النحو التالي<sup>(٢١٣)</sup>:

يتألف المجتمع المعاصر من جماهير، بمعنى أنها كتلة واسعة من الأفراد المعزولين والمعزولين، المرتبطين بعضهم ببعض الآخر عبر سلسلة من الطرائق المتخصصة، ولكنهم يشعرون أي قيمة أو هدف مركزي وموحد. إن الوهن الذي أصاب الروابط التقليدية، إلى جانب نمو العقلانية وتقسيم العمل قد أوجدوا مجتمعات مؤلفة من أفراد تجمعهم روابط ضعيفة جداً. بهذا المعنى، فإن كلمة "جماهير" توحى بشيء أكثر شبيهاً بالأكوام منه بمجموعات اجتماعية مترابطة بشكل قوي ومتماسك.

(210) G. Simmel, "Grundfragen der Soziologie" (Individuum und Gesellschaft), de Gruyter, Berlin, trad. Forme e Giochi di Società, ed. Feltrinelli, Milano, 1983, p. 68.

(211) Blumer, 1936, in M. Wolf, op. cit. p. 19.

(212) DeFleur & Ball-Rokeach, Theories of Mass Communication, op. cit. p. 175.

(213) H. Blumer & L. Broom, in DeFleur & Rokeach, op. cit. p. 175.

إن هذا التحليل للطبيعة الاجتماعية للإنسان يضاف إلى مفاهيم عامة أخرى تتعلق بطبيعة هذا الإنسان النفسية. ولا ريب أن السلوك الإنساني كان ينظر إليه، في بعد عصبي - بيولوجي ومقارن، على أنه نتاج للارث الجيني، ولذلك، كان يتم البحث عن دوافع السلوك في البنيات البيولوجية. إن هذا الاتجاه الفكري كان من شأنه أن يلقي بقلبه على التفسيرات الأولى لعمل الاتصال والإعلام الجماهيري.

على هذه الخلفية الفكرية الاجتماعية، أخذت وسائل الاتصال والإعلام الجماهيري تنتشر في معظم المجتمعات الغربية، مثيرة تفسيرات شتى حول مدى تأثيرها ونفوذها في المجتمع الجماهيري.

### الإعلام الجماهيري كنظام اجتماعي

قد رأينا أن كل وسيلة إعلامية ظهرت وانتشرت نتيجة التقدم التقني في مجال الاتصال الإنساني، كانت تواجه جملة من الشروط الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والحقوقية التي تحدد أساليب عمل هذه الوسيلة الجديدة وطبيعة علاقتها بالوسائل التي سبقتها وطرائق استيعاب البنية الاجتماعية لها وآليات تأثيرها في المجتمع.

انطلاقاً من هذه الرؤية، ومن التقدم الهائل الذي شهده وسائل الإعلام الكبرى والذي تزامن وتفاعل، بشكل أو بآخر، مع نشوء وتطور المجتمع الجماهيري، يمكن القول إن الإعلام الجماهيري الراهن يمتد شيئاً أكثر تعقيداً من مجرد مجموعته، إذ يمثل جزءاً لا يتجزأ من البنية المؤسسية للمجتمعات المعاصرة، سواء من حيث كونه مؤسسة صناعية أو مؤسسة اجتماعية تتمتع بحضور ونفوذ يتناسب مع طبيعة النظام الفكري والسياسي القائم ومع نوعية القوانين والتشريعات التي تنظم عمله في المجتمع، ومع درجة التقدم التي وصل إليها هذا المجتمع.

فالإعلام الجماهيري يدخل في نطاق الاقتصاد متكاملاً صناعة خدمية أساسية، ويشكل عنصراً مهماً من البنية السياسية، كما يعد عاملاً مركزياً في المؤسسة العالمية لأن منتجاته من الترفيه والثقافة الشعبية، يتم استهلاكها، بصورة كاملة تقريباً، داخل البيئة الأسرية، وقد أصبح الإعلام الجماهيري والتلفزة، على وجه الخصوص، جزءاً من المؤسسة التربوية بما ينشئ من مواد تعليمية وتربوية، وعنصراً من عناصر المؤسسة الدينية أيضاً، بما يقدمه من منتجات تلبي حاجات روحية للإنسان<sup>(١١٤)</sup>.

إن هذا التغلغل الذي وصلت إليه المؤسسة الإعلامية في المجتمع الراهن، والتأثير الذي تمارسه في العديد من مجالات الحياة، أثار على الدوام تساؤلات حول طبيعة وحجم التأثير الذي يمارسه الإعلام الجماهيري، والأدوار التي يؤديها، سواء أكان يدفع نحو التغيير والتبدل أم يعمد إلى توطيد الاستقرار والاستمرارية.

لقد عمد الباحثون في مجال الإعلام الجماهيري، لفترات ممتدة، إلى تحقيق اقتراب نفسي، والتركيز على الصيغة المعرفية التي شكلت القاعدة الأساسية في أبحاث الإعلام خلال عقود طويلة من الزمن، والتي استهدفت التأكد من تأثير مضامين الإعلام على العمليات العقلية للجمهور الإعلامي.

تتضمن المقولة الأساس في هذا الاقتراب التأكيد على أن تعرض المتلقي للمعلومات التي يقدمها الإعلام الجماهيري يؤدي، بالضرورة، إلى تغييرات في العوامل المعرفية كالآراء والحاجات والميول والمعتقدات التي تبدل، بدورها، سلوكيات الفرد.

غير أن العديد من هذه الدراسات والأبحاث، لم تقتصر على معرفة تأثير الإعلام الجماهيري في المتلقي فحسب، وإنما أخذت تهتم، بصورة جوهرية، بدراسة الظاهرة الإعلامية كنظام متكامل، في علاقاتها مع الظواهر الأخرى الموجودة في المجتمع والتي تتفاعل فيما بينها.

ثمة مفاهيم عديدة تتعلق بتطوير التحليل النظري في دراسات الإعلام الجماهيري بوصفه نظاماً اجتماعياً، فبالإضافة إلى مفهوم التطور التدريجي الاجتماعي الذي صاغه أوغست كونت، والنموذج الصراع الذي شرحه إميل دوركايم، هناك أيضاً المفهوم البنيوي - الوظيفي الذي يتعامل مع الإعلام الجماهيري بوصفه نظاماً اجتماعياً جزئياً.

### أساسيات التحليل الوظيفي

يعتقد أصحاب النظرية الوظيفية<sup>(١١٥)</sup> أنه من الضروري إيجاد منبج علمي لتفسير المتغيرة والاستمرارية التي أظهرتها وسائل الإعلام الجماهيري في التصدي لتاريخ طويل من الانتقادات الموجهة إليها من قبل فئات عديدة ونافذة في المجتمع. والواقع أن قدرة الإعلام على الاستمرار لحقب طويلة رغم حملات الإدانة والهجوم الذي يتعرض لها في كل مرحلة من مراحل تطور تقنيات الاتصال الإنساني، يمثل إحدى أهم الإشكاليات الرئيسة في نظام الإعلام الجماهيري.

(١١٥) انظر ميرتون ورايت في الفصل المتعلق بوظائف الإعلام الجماهيري.

(214) DeFleur & Ball-Rokeach, Theories of Mass Communication, op. cit., p. 138.



إن استقرار واستمرارية النظام الإعلامي في مجتمع ديمقراطي، حيث تضطلع الحكومة بدور محدود، تقوم على حقيقة أن الإعلام يتوجه نحو الجمهور العريض وأن هذا الأخير يرغب في نوعية المواد الإعلامية التي يتلقاها، وأن الإعلام يستمر في إعطائه إياها مليئاً هذه الرغبة، ولذلك فإنه يستمر ويزدهر<sup>(٢١٦)</sup>.

وقد انتقد العديد من الباحثين هذا التفسير لاستمرارية الإعلام الجماهيري، لأنه تفسر يطرح، من جديد، قضية البيضة والدجاجة. والواقع أنه من العسير معرفة ما إذا كانت أدواق الجمهور هي التي تحدد نوعية المادة الإعلامية أم أن ما يقدمه الإعلام هو الذي يحدد أدواق هذا الجمهور. من المحتمل أن تكون أدواق الجمهور هي السبب وهي النتيجة في الوقت نفسه، ولهذا، فإن العلاقة بين الطرفين هي علاقة دائرية، تماماً كقصة البيضة والدجاجة.

يقدم المفهوم البنيوي - الوظيفي اقتراباً مفيداً لفهم هذه العلاقة بين الجمهور والإعلام الجماهيري، ولتفسير الاستمرارية المذهلة التي حافظ عليها الإعلام الجماهيري، رغم إبعائه في تقديم مضامين إعلامية ذات نوعية هابطة<sup>(٢١٧)</sup>.

(٢١٦) لا يمكن القول بهذا التفسير في المجتمعات ذات الأنظمة الشمولية، حيث تسيطر الحكومة، بشكل مباشر، على الإعلام جميعاً، بهدف مراقبة تدفق المعلومات والقيام بعمليات فلترة تضيق وتوسع حسب الموضوعات وحسب شدة النظام السياسي الشمولي؛ من أجل الهيمنة على الرأي العام وإعطائه تفسيرات أحادية للأحداث تتلاءم ومصالح السلطة السياسية وتسهم في تحقيق ديمومتها. لهذا، فإن العلاقة بين طرفي العملية الإعلامية هي علاقة عمودية شدة وذات اتجاه واحد، من الحكومة إلى الرعية، حيث يؤدي الإعلام أدواره كنائب للنظام السياسي السائد، دون أن يكثر بتجاهات الرأي، خاصة وأن المؤسسة الإعلامية في تلك الأنظمة لا تسلك سلوكاً اقتصادياً يتصل بالربح والخسارة، وبالتالي يرتبط بالعائد الإعلاني والتنافس في السوق، لأن تمويلها يقع على عاتق الحكومة التي تعدها جهازاً حيوياً من أجهزتها. لذلك، يمكن القول إن استمرار الإعلام الجماهيري كنظام اجتماعي في المجتمعات غير الديمقراطية مرتبط بإرادة النظام السياسي وحاجاته ومتطلباته وليس باتجاهات ومواقف الرأي في المجتمع المدني النخبوي، أو مرضى الجمهور وقوله، أو حاجته إلى ضرب معين من المنتجات الإعلامية. ومن الطبيعي أن يعمل الإعلام في هذه الأنظمة على تعميق امتنانة عميقة، قسرية الطابع، للحفاظ على الوضع القائم حتى درجة الجمود الكامل، وأن يتعد عن القيام بأية مبادرة أو حركة نحو التغيير والتطوير والارتفاع.

(٢١٧) قبل ظهور الإعلام الجماهيري بوقت سحيق، كان بإمكان أفلاطون أن يفتح نقاشاً حول الكلفة والفضائل الاجتماعية للثقافة الجماهيرية. ففي مقولاته حول تربية الأطفال والمراهقين الذين يتم إعدادهم ليصبحوا قادة جمهوريته المثالية، كان أفلاطون يعتقد أن الثقافة الجماهيرية، في ذلك الوقت، تسبب في إلهاء عقول الشباب.

ويقول أفلاطون في معرض حواراته، هل يمكن السماح لأي كان في أن يقص على الشباب -

بتحرك هذا الضرب من التحليل من اعتبار أن الإعلام الجماهيري كنظام اجتماعي يعمل ضمن نطاق نظام خارجي ذي طبيعة خاصة، مؤلف من مجمل الشروط الاجتماعية والثقافية السائدة في المجتمع.

إن التحليل البنيوي - الوظيفي للأنظمة الاجتماعية يتم بنماذج أعمال وأنشطة يؤديها أفراد أو مجموعات فرعية أو تحتية لها صلات متبادلة داخل تلك الأنظمة<sup>(٢١٨)</sup>. من أجل ذلك، فإن نظاماً اجتماعياً ما هو عبارة عن مفهوم مجرد، إلا أنه ليس بعيداً عن سلوكيات الناس القابلة للملاحظة والتحقق من طبيعتها بشكل ميداني وإمبيريق<sup>(٢١٩)</sup>. هذا يعني أن النظام الاجتماعي هو جملة من الأعمال والأنشطة المستقرة والمتكررة والبنوية، التي يشكل بعضها مظهراً للثقافة المشتركة للأفراد والجماعات، ويشكل البعض الآخر تمظراً للاتجاهات النفسية لهؤلاء الأفراد والجماعات، الذي ينجم هو الآخر عن تلك الثقافة المشتركة<sup>(٢٢٠)</sup>. إذن، يشكل النظام الثقافي والنظام الاجتماعي ونظام الشخصية لكل فرد نماذج مختلفة من المجردات الناتجة من السلوك المعلن والرمزي لكل إنسان. وهي كلها مجردات ذات قيمة متساوية يشكل كل منها قاعدة انطلاق خاصة لتطوير نماذج عديدة من التفسيرات والتوقعات. بشكل عام، فإنه من الصعب أو من المستحيل تحليل أو فهم إحدى هذه المجردات بصورة كاملة دون الاستناد، على الأقل جزئياً، إلى المجردات الأخرى أيضاً<sup>(٢٢١)</sup>.

إذا كان النظام الاجتماعي هو عبارة عن مصطلح علمي مجرد، ما هو إسهام هذه المنهجية المفاهيمية في فهم وسائل الإعلام الجماهيري؟ لمعرفة ذلك يجب أن نوضح

حكاية خيالية يصنعون فيها ويستقبلون في نفوسهم آراء معارضة لتلك التي يجب - حسب رأينا - أن يؤمنوا بها عندما يصبحون كباراً؟

يفترض ألا تسمح بذلك أبداً. لهذا، من المفترض أن نراقب، قبل كل شيء، مؤلفي الحكايات لنرى فيما إذا كانوا يؤلفون حكايات جيدة لكي نبتئها، أو رديئة لرفضها. بالإضافة إلى ذلك، يفترض أن نفحص المراتب والانهيات بأن يقتصر على الأطفال ما نختاره نحن من هذه الحكايات التي تشكل عقولهم. وأن نختار بعناية أكبر بكثير من اختيار الأيدي التي تعني بأجسامهم. إن ما يقص الآن على الأطفال من حكايات يجب رفض العديد منها.

- اقرأ أفلاطون:

- Platone, in *Repubblica*, "dialoghi politici e lettere", F. Adorno, 2 voll. Ed.

UTET, Torino, 1970.

(218) DeFleur & Ball-Rokeach, op. cit. p. 13.

(219) Ibid. p. 139.

(220) Ibid. p. 140.

(221) Ibid. p. 141.

بدقة ماذا يعني مصطلح النظام الاجتماعي وأي نوع من التحليل يسمح هذا النظام القيام به.

إن إحدى الأفكار المهمة والرئيسية في دراسة الأنظمة الاجتماعية تتعلق بوظيفة بعض الظواهر الخاصة المتكررة (مجموعة من الأعمال والأنشطة) داخل نظام اجتماعي. أي بالوظيفة داخل نظام اجتماعي مستقر في أعماله وأنشطته. في هذا الإطار، يصبح لكلمة وظيفة معنى قريب جداً من معنى النتيجة أو العاقبة<sup>(٢٢٢)</sup>.

ضمن هذا السياق إذن، يمكن اعتبار أن ثمة حاجة اجتماعية أو اقتصادية أو نفسية أو مشاعرية، في أن تقوم الأطراف بالوظائف والأدوار الاجتماعية المناطة بها، بشكل صحيح، لكي لا يتعرض استقرار النظام للخطر.

على هذا النسق، يمكن دراسة نظام اجتماعي متكامل أو نظام اجتماعي فرعي أو جزئي أو تحتي يتحرك داخل نظام أكثر اتساعاً يتحرك هو الآخر ويؤدي وظائفه وأعماله وأنشطته ضمن السياق الخارجي للشروط الاجتماعية القائمة في المجتمع الكلي.

لا شك أن التحقق من أن تادية أو عدم تادية (خلل وظيفي) كل نظام جزئي ووظائفه داخل نطاق المجتمع الكلي ومدى تأثير ذلك على استقرار أو عدم استقرار النظام الاجتماعي الجزئي والكلي، يجب أن يخضع لدراسات علمية تؤكد أو تنفي وجود الخلل الوظيفي. غير أن التحليل الوظيفي هو الذي يضع الفرضية التي سيتم التحقق منها، وهذا هو الدور الجوهرى للنظرية الوظيفية.

التحليل الوظيفي إذن، يركز على ظواهر خاصة تتحرك في داخل النظام الاجتماعي الكلي، ويحاول تبين كيف أن هذه الظواهر يمكن أن تؤدي إلى نتائج تسهم في المحافظة على استقرار النظام بكتليته، أو أن تؤدي إلى عكس ذلك، وعندئذ تصبح الوظيفة خللاً وظيفياً. ولكن لا بد من الإشارة أن مسألة وجود أو عدم وجود خلل يبقى مسألة نسبية مرتبطة بإيجابية أو سلبية المحافظة على الاستقرار أو التحرك نحو التغيير في مجتمع ما في مرحلة تاريخية معينة.

يعد الإعلام الجماهيري، بطبيعة الحال، نظاماً اجتماعياً جزئياً تكرراري الطابع، يعمل داخل النظام الاجتماعي الكلي، ويتفاعل مع مختلف الأنظمة الاجتماعية الجزئية الأخرى الموجودة في المجتمع، ولذلك، يمكن استخدام النظرية البنوية - الوظيفية لدراسة النظام الإعلامي وطبيعة ووظائفه أو الخلل الوظيفي الذي يمكن أن يصاب به.

ليس من المستحيل، وإن كان من الصعب، إعداد فئات ووحدات نصية لتحليل مضامين الإعلام والتعرف بوضوح على المواد الإعلامية الهابطة التي يمكن اصطفاؤها من خلال حجم أو عدد المواقف الأكثر سلبية تجاهها، ويمكن، بصورة عامة، تقسيم مضامين كل وسيلة إعلامية حسب الفئات التالية<sup>(٢٢٣)</sup>:

- مضامين ذات مستوى هابط، وهي المواد التي ينشرها ويبتثها الإعلام على أوسع نطاق، والتي يتابعها جمهور إعلامي عريض، والتي هي الأكثر تعرضاً لهجوم النقاد<sup>(٢٢٤)</sup>.

- مضامين غير مختلف عليها، أي لا تشكل موضوعاً خلافياً، وهي مواد إعلامية واسعة الانتشار ومتابعة من جمهور إعلامي عريض، ولكنها قلما تتعرض لهجوم أو قلماً يتم تناولها من قبل النقاد<sup>(٢٢٥)</sup>.

- مضامين ذات مستوى فكري وثقافي رفيع، تنشر وتبث بكميات كبيرة ولكنها ليست متابعة من الجمهور العريض. ويرى النقاد في هذه المواد مضامين راقية من حيث الذوق والقدرة على رفع مستوى الأخلاقيات والتربية وإثارة اهتمام المتلقي بشكل إيجابي<sup>(٢٢٦)</sup>.

من المهم تحديد عناصر النظام الاجتماعي الخاضع للدراسة ورسم حدوده التي تتشكل فيها مضامين إعلامية هابطة. بهذا الشكل يمكن وضع فرضيات بطريقة استقرائية حول كيفية إسهام هذه المضامين في عمل النظام المدروس.

من الأفضل عدم الاكتفاء على دراسة وسيلة إعلامية واحدة بل وضع مخطط مفهومي عام بإمكانه أن يشمل أية وسيلة إعلامية تخضع للبحث، ويمكن من خلاله إبراز نقاط التشابه وبالتالي نقاط الاختلاف بين وسائل الإعلام الكبرى كافة، وخاصة فيما يرتبط بالعلاقات القائمة بين عناصر النظام.

(223) Ibid, pp. 146-147.

(٢٢٤) من الأمثلة على الإنتاج الرديء في الإعلام العربي: المقالات التعليقية والتحليلية والافتراير الإخباري في مخطوط والبرامج الإخبارية والحوارية في المسوع والتلفزيون وبعض البرامج الترفيهية الهابطة ونسبة مرتفعة من الإعلانات وأنواع عديدة من الدراما التاريخية والاجتماعية التلفزيونية.

(٢٢٥) من الأمثلة على هذا الضرب من المواد الإعلامية: بعض المجلات العلمية والاختصاصية والمواد التي تحتوي معومات وخدمات، كحالة الطقس والصيديات المناوبة إلخ..

(٢٢٦) من الأمثلة على الإنتاج الجيد: المقالات والتحليلات العقلانية والبرامج الترفيهية الراقية والمسوق الجادة والأفلام والمسلسلات رفيعة المستوى من حيث النص والمعالجة والأداء والتقنية.



من بين عناصر النظام هناك :

١- الجمهور الإعلامي الذي يشكل عنصراً رئيساً في النظام الاجتماعي للإعلام الجماهيري، وهو عنصر شديد التعقيد ويتميز بخصائص عديدة أهمها :

١- أنه غير متجانس من حيث المواقع الطبقة والأوضاع الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والبيئية. فهو يمثل تراكماً عمودياً لرقائق أفقية متباينة ثقافياً وفكرياً وسياسياً واقتصادياً واجتماعياً وتعليمياً.

٢- هو جمهور مبثر في المكان والزمان بالنسبة للإعلام المطبوع ومبثر في المكان، متصافراً في الزمان بالنسبة للإعلام المسموع والتلفزيوني. فالإعلام المطبوع يسمح للمتلقي باستهلاك المادة الإعلامية في أي مكان وفي أي وقت يشاء. أما الإعلام المسموع والتلفزيوني فإنه يحدد زمن التلقي بصورة عامة، والتبثر في الزمان الذي يمكن أن يتحقق عبر الكاسيت والفيديو يبقى محدوداً، إذ من المستحيل تقريباً تسجيل التدفق الإعلامي الإذاعي والتلفزيوني لفترات مطولة وبكميات كبيرة.

٣- الجمهور الإعلامي غير متجانس من حيث العمر، وإذا كان الإعلام المطبوع يتطلب جمهوراً راشداً ومتعلماً، فإن الإعلام المسموع والتلفزيوني على وجه الخصوص أصبح يستقطب جمهوراً عريضاً من الأطفال والفاصرين، وغداً عضواً فاعلاً في التنشئة ينافس الوالدين والمدرسة.

٤- هو جمهور غير متواصل لأن التبثر في المكان يؤدي إلى عدم التواصل المادي، وقد أصبح هذا التبثر، في عصر الفضائيات ذا أبعاد كونية.

٥- الجمهور الإعلامي غير منظم بشكل عام، ولكن ثمة تنظيم ما داخل عدم التنظيم كما سنرى فيما بعد.

٦- لا يمكن التعرف بصورة مباشرة على ردود أفعاله تجاه المادة الإعلامية، لأن رجع الصدى يحتاج إلى دراسات وأبحاث متعددة الأوجه تمتد من الاستطلاع البسيط إلى الدراسات المخبرية العميقة التي تستمر فترات طويلة جداً من الزمن. ورغم محاولات الإذاعة والتلفزة إعداد برامج يستطيع المتلقي من خلالها أن يتدخل في صميم المادة الإعلامية وأن يبدى رأيه، فإن هذه الطريقة تبقى شديدة المحدودية وغير تمثيلية البتة بل ومضللة أحياناً، وبالتالي غير صالحة لمعرفة اتجاهات ومواقف الجمهور الشامل أو فئات معينة منه بصورة دقيقة تسمح بتحليل علمية دقيقة.

٧- رغم التبثر في الزمان والمكان، وعدم التواصل وعدم التجانس العمري والاجتماعي والثقافي والتعليمي والحضاري، ورغم عدم وجود تنظيم محكم للجمهور الإعلامي، فإن من خصائصه أن يتوحد معرفياً ونفسياً ومشاعرياً تجاه مادة إعلامية تتضمن معلومات أو تقويمات حول قضية عامة تثير اهتمامات معرفية أو عاطفية استثنائية لدى فئات أو جماعات معينة تعيش شروطاً حياتية أو سياسية أو اجتماعية أو اقتصادية أو ثقافية أو وجدانية واحدة أو شديدة التقارب، وبالتالي، فإن هذه الجماعات تجتمع وتتصافر معنوياً ونفسياً وانفعالياً لدى تعرضها لذات المضمون الإعلامي، وذلك من خلال ردود أفعال ومواقف موحدة أو متشابهة. وهكذا، فإن الجمهور المبثر يصبح جمهوراً مندمجاً ومتواصل معرفياً أو وجدانياً.

٨- كما سنرى فيما بعد، لا يتكون الجمهور الإعلامي من أفراد مجهولين و منعزلين وإنما من جماعات انتماء أو جماعات ضغط عابرة أو ثابتة، تحتوي على قادة رأي يمارسون تأثيرات مهمة بالنسبة لطرائق فهم الرسالة الإعلامية واستيعابها وأساليب تفسيرها والاقتناع أو عدم الاقتناع بمضمونها.

إن هذا الجمهور شديد الثباين والتراكم والتفاعل المتعدد الجوانب في الوقت نفسه، يحتوي، كعنصر في النظام الإعلامي، متغيرات عديدة ترتبط بحاجاته واهتماماته الأساسية، والفئات المختلفة الموجودة فيه وطبيعة العلاقات الاجتماعية بين أفرادها، وتدل هذه المتغيرات على آليات السلوك التي تحدد نماذج التعرض والتفسيرات وردود فعل الجمهور تجاه مضامين منتج إعلامي معين.

في البلدان التي تسود فيها حرية التعبير وفي مقدمتها حرية الإعلام والاتصال والديمقراطية واقتصاد السوق، ثمة عناصر أخرى في النظام الإعلامي منها<sup>(٢٢٧)</sup>:

- مراكز البحث الإعلامي والاتصالي التي تقوم بقياس سلوك الجمهور تجاه تلك المضامين الإعلامية التي جرت نمذجتها، كما تقوم بإجراء أبحاث عديدة حول السوق تتضمن معلومات مفيدة لمسؤولي المؤسسات الإعلامية الذين يقررون، استناداً إليها، مضامين الرسالة الإعلامية لفئات الجمهور المتنوعة. هذا يعني أن هناك ارتباطاً بين الجمهور كعنصر في النظام الإعلامي وبين مراكز البحث حول السوق وطبيعة استهلاك الجمهور للمادة الإعلامية كعنصر آخر، ويشكل العنصران، على صعيد نظري، نظامين فرعيين أو تحتيين في النظام الإعلامي المتكامل.

- الموزعون الذين يمزجون المنتج الإعلامي إلى الجمهور، وهم يختلفون في طبيعة عملهم تبعاً للوسيلة الإعلامية، وعلاقاتهم بالجمهور الإعلامي ذات اتجاه واحد، لأن رد فعل الجمهور، كما رأينا، هو رد فعل مؤجل يتم التعرف عليه من خلال مراكز البحث التي تبرز نتائج الدراسات للموزعين أيضاً. ويعدّ الموزعون نظاماً فرعياً آخر تجمعه مع العنصرين الآخرين علاقات تؤدي، شيئاً فشيئاً، إلى مزيد من التعقيد في النظام الإعلامي.

- بالإضافة إلى الجمهور ومراكز البحث وشركات التوزيع، ثمة عنصر آخر هو منتج المادة الإعلامية الذي يرتبط بالتمويل والموزع. وهو يمثل عدداً من الأنظمة الفرعية أو التحتية تختلف باختلاف الوسيلة الإعلامية (هناك الممثلون والمخرجون ومنتجو التلفزة والصحفيون ومراسلو وكالات الأنباء والفنيون والناشرون ومنتجو الأفلام والتقنيون والموظفون إلخ..).

- فوق هذه البنية المعقدة والمتداخلة، هناك أنظمة فرعية أخرى تمارس الرقابة. أهمها الهيئات التشريعية التي تنظم أنشطة الإعلام من الناحية القانونية، والمؤسسات التي تشرف على تنفيذ القوانين والتشريعات الخاصة بالإعلام، وترتبط الهيئات التشريعية بالجمهور من خلال الاقتراع والرأي العام الذي يجسد أهميته خاصة بالنسبة لهذه الهيئات. وهناك قنوات معلوماتية مفتوحة على التدوام وفعالة بين السلطة التشريعية وسلطة تنفيذ القوانين المتعلقة بالإعلام وبين الجمهور الذي تمثله منظمات خاصة وتطوعية تسهم في تحديد قواعد وكودات السلوك الاجتماعي والأخلاقي الذي يجب أن تلتزم به مختلف وسائل الإعلام، وتمارس هذه المنظمات الطوعية رقابة المجتمع المدني على الموزعين وعلى الوسائل بصورة عامة.

هناك، بطبيعة الحال، شروط خارجية أو بالأحرى عناصر فرعية تقع خارج إطار النظام الفرعي الإعلامي المتكامل، ولكنها تحيط ببنائه من كل جانب، وهي التي تحدد مجمل المضامين الإعلامية المقبولة أو غير المقبولة. هذه الشروط الخارجية المتمثلة في قواعد السلوك الاجتماعي تتجلى في الأخلاقيات التي يدخل بعضها ضمن حدود القوانين، وفي الأدواق والأنظمة الثقافية العامة والفرعية والقناعات والمعتقدات والتقاليد والأعراف إلخ..

ويمكن القول، بشكل عام، إنه إذا كانت كل وسيلة إعلامية تشكل نظاماً اجتماعياً فرعياً قائماً بذاته ومنفصلاً، فإن الإعلام الجماهيري جميعاً يرتبط عبر مختلف وسائله، ارتباطاً وثيقاً ومنظماً، وهو يتبادل التأثير ويتفاعل باستمرار مع الشروط الاجتماعية والسياسية والاقتصادية والثقافية السائدة في المجتمع الكلي الذي يحضن عمليات تطوّر

الإعلام، مؤثراً فيها ومتأثراً بها، ويقدم تفسيرات شتى لكيفيات تَمَظْهِرها في مرحلة تاريخية معينة.

ولا شك أن نظام المبادرة الحرة ومشروعية البحث عن الربح ومزايا الرأسمالية المقيدة والقيمة العامة لحرية التعبير في المجتمعات الديمقراطية، كلّ ذلك، يشكل شروطاً خارجية إضافية تمارس تأثيراتها في بنيت الإعلام الجماهيري الفكرية والاقتصادية والتقنية والإنسانية التي تجسد بدورها أنظمة فرعية تتفرع عنها، كما رأينا، أنظمة فرعية و تحتية أخرى تمارس منفردة ومجموعة، تأثيراتها في النظام الإعلامي، وبالتالي في النظام الاجتماعي برمته<sup>(٢٢٨)</sup>.



(٢٢٨) لا ريب أن آليات عمل الإعلام الجماهيري في الأغلبية الساحقة من المجتمعات العربية تختلف من حيث أن هذا الإعلام لا يمارس فعلياً حرية التعبير ضمن إطار مجتمع ديمقراطي، ولا يتمتع كنسبة اجتماعية أو كنظام اجتماعي باستقلالية ولا يشكل مصدراً منفصلاً من مصادر المعلومات في المجتمع، ولا يعتمد قوانين الربح والخسارة في سوق مفتوحة، ولا يعيش أي نوع أو أي مستوى من الحالات التنافسية الداخلية (أي داخل المجتمع الواحد)، لأن التنافس البيئي والخارجي فرض على الإعلام العربي في أعقاب الثورات الثقافية الاتصالية، وبالتالي هو ليس معنياً باستقطاب الجمهور الإعلامي أو بمدى رضى هذا الجمهور عن مضامينه (باستثناء حساسيته تجاه حملة من المعايير الأخلاقية والعادات والأعراف والتقاليد والقيم التراثية والدينية)، لأن الهمم الأكبر بالنسبة له تتجلى في دعم السلطة السياسية وتسويغ سلوكها وضمان استمراريتها، عبر منتجات إعلامية ترمي إلى أدلة مكثفة ومباشرة وفجّة، بعيداً عن الإنعائية والعقلانية وبعيداً عن أي تعذرية. ولذلك، فإن العديد من الوسائل الإعلامية في المجتمعات العربية تعمل بخسارة مشكّلة عنداً مادياً على الدولة أو بالأحرى على دافعي الضرائب، وتستمر تحت وطأة معايير غير اقتصادية وغير علمية بشكل عام، لتحقيق أهداف معينة ترغب السلطة السياسية في بلوغها، رغم أن ما يطرأ على الاتصال الجماهيري من ثورات ثقافية أصبح يشكل تحدياً كبيراً لوسائل الإعلام الرسمية العربية التي لم تتمكن من تجاهل الواقع الاتصالي إلى ما لا نهاية، وستعرض للإنفلاس الفكري والجماهيري الكامل إن لم تتحرك لإحداث تغييرات جوهرية عميقة في بنيت الإعلام ووظائفه ومواقفه داخل المجتمع.



أفرزته الثورات الصناعية، فإن وسائل الإعلام الجماهيري المتوافرة آنذاك، شكلت الأداة الأكثر ملاءمة لتنفيذ هذه السياسة. وقد قامت هذه الوسائل بحملات دعائية على نطاق واسع لم يشهد الإعلام مثيلاً لها في تاريخ الإنسانية، مستهضة المشاعر الوطنية والقومية ومبرزة فظائع وجرائم للعدو مبالغ بها أو حتى مختلفة. غير أن الجمهور كان يستهلك بشغف هذه المواد الإعلامية ولا يشك البتة في صحتها ومصداقيتها. والواقع أن الجمهور الإعلامي الذي لم يكن معناداً على هذا الضرب من الإعلام الكثيف والمستمر كان منبهراً ومتفاعلاً إلى حد كبير مع مضامين هذه الدعاية، خاصة وأن هذا الجمهور كان ما يزال يتعامل مع وسائل الإعلام الجماهيري بسذاجة وعدم دراية، فحتى كلمة دعاية لم يكن الفرد المتوسط العادي يدرك معناها تماماً<sup>(229)</sup>.

### نظرية الرصاصة السحرية "magic bullet theory" أو الإبرة تحت الجلد

الواقع أن المفاهيم التي طرحت حول طبيعة المجتمع الجماهيري كنوع جديد من التنظيم الاجتماعي، تبرز وتؤكد على العنصر المركزي في نظرية الرصاصة السحرية، أي على مسألة أن الأفراد معزولون، مجزؤون، منفصلون ويعيشون في المجتمع كذرات وحيدة<sup>(230)</sup>. ومن وجهة نظر الدراسات الإعلامية، فإن هذه الخصائص التي يتميز بها الجمهور الإعلامي تمثل الفرضية الرئيسة في إشكاليات التأثير، إذ إن الأفراد، كعناصر جماهيرية، يتعرضون لرسائل إعلامية ومضامين وأحداث تذهب إلى أبعد بكثير من تجاربهم الواقعية، وتستند إلى عوالم دلالية وقيمة لا تتطابق بالضرورة مع القواعد السائدة في المجموعة التي ينتمي إليها الفرد<sup>(231)</sup>. بهذا المعنى، فإن الانتماء إلى الجماهير يوجب انتباه أعضاء هذه الجماهير بعيداً عن أفلاكها الحياتية والثقافية، نحو مناطق لا تزال غير مشيدة بنماذج وتوقعات معروفة ومستقرة<sup>(232)</sup>.

إن هذا العامل المرتبط بالانعزال المادي والمعياري للفرد داخل الجمهور هو الذي يفسر جزءاً كبيراً من الأهمية التي تعطىها نظرية الرصاصة السحرية للقدرات التلاعبية لوسائل الإعلام الجماهيري التي كانت سائدة آنذاك. أما العامل الثاني المتعلق بخصائص الجمهور الإعلامي، فيتجلى في استمرارية انسجام هذه الخصائص مع جزء

## الفصل الثاني

## نظريات التأثير المباشر

## في الإعلام الجماهيري

### تمهيد

في بدايات القرن العشرين، قامت الحرب العالمية الأولى في دول أوروبا وخاضت الولايات المتحدة الأمريكية أيضاً غمارها. وإذا كانت الحروب فيما مضى تجري بين قوات عسكرية، بعيداً عن السكان المدنيين والمجتمعات، فإن جيوش هذه الحرب كانت مدعومة ومرتبطة بالمؤسسات الصناعية الكبرى، وبالتالي، فإن القدرات الإنتاجية للأمم المتحاربة كانت تشكل العامل الأساس في حسم الصراع. من هذا المنطلق، نشأت ضرورة زج جميع طاقات الأمة وثرواتها وإمكاناتها في المعركة.

غير أن عملية رصد الصفوف حول أهداف الحرب ومراميها واجهت مشكلة تشظي تلك المجتمعات في أعقاب الثورات الصناعية، حيث أدى تقسيم العمل والتخصصية، كما رأينا، إلى تبدلات بنوية جذرية تجلت في لاتجانسية المجتمع وفرديته وعزلة أفرادها وانعزال بينهم في علاقات عقدية وغير شخصية، خالية من أواصر المساندة المشاعرية والوجدانية ومن روابط المجتمع التقليدي والتزاماته.

لهذا كله، كان لا بد من إعادة اللحمة إلى تلك المجتمعات لكي تحظى جيوشها بدعم مادي ومعنوي وعاطفي من شأنه أن يدفعها بقوة وعزيمة نحو خوض المعارك وتحقيق الانتصار النهائي على العدو.

وبما أن الدعاية هي الوسيلة الأفضل لاتباع مجتمع الـ "Gemeinschaft" على حد تعبير تونيس، والتصدّي لمجتمع الـ (Gesellschaft) المشرزم والمبعثر والانعزالي الذي

(229) DeFleur & Ball-Rokeach, op. cit. p.177.

(230) M.Wolf, "teorie delle Comunicazioni di Massa", op. cit. p. 19.

(231) E. Freidson, "Communications Research and The Concept of The Mass", American Sociological Review, vol. 18, n° 3, in Schramm-Roberts Eds, 1972. pp. 197-208.

(232) Ibid.

من التقاليد الأوروبية في مجال التفكير الفلسفي والسياسي الذي يرى في الجماهير أكواماً من البشر تتشأ وتعيش داخل ما بعد وضد الروابط الأهلية التقليدية التي كانت موجودة، وذلك نتيجة تفكك الثقافات المحلية، حيث أصبحت الأدوار ضمن إطار الجماعات غير شخصية ومجهولة<sup>(233)</sup>. إن ضعف جمهور إعلامي سلبي ومجرد من أي دفاعات تتأتى، بالضبط، من هذا التبعض والانحلال<sup>(234)</sup>.

حسب نظرية الإبرة تحت الجلد، إذن، فإن كل فرد هو ذرة معزولة تستجيب وحدها لأوامر وتوجيهات وسائل الإعلام الجماهيري الاحتكارية<sup>(235)</sup>. وإذا كانت رسائل الدعاية تستطيع الوصول إلى أفراد الجمهور، فإن القوة الإقناعية تحقق أهدافها بسهولة، أي إذا وصلت رصاصة الدعاية إلى هذا الفرد، فإن تلك الدعاية تصيب الهدف التي وضعت نصب عينها<sup>(236)</sup>.

وهكذا، فإن التأثيرات العميقة التي مارستها الدعاية أثناء الحرب الأولى قَدَّمت الدلائل المثالي لصياغة نظرية التأثير الأولى لوسائل الإعلام الجماهيري، التي انطلقت من فرضية أن المثيرات التي صنعتها هذه الوسائل لتحقيق أهداف معينة، وصلت إلى كل عضو في تلك المجتمعات الجماهيرية، وأن كل شخص تعرض لهذه المثيرات استوعبها وتمثلها بشكل متشابه، وأنها أدت إلى ظهور استجابات متساوية، مباشرة، فورية، قوية وشاملة، من قبل جميع المتلقين<sup>(237)</sup>.

الحقيقة أن نظرية الرصاصة السحرية ليست نموذجاً للعمليات الاتصالية بقدر ما هي نظرية للفعل صاغتها مفاهيم السيكلوجية السلوكية<sup>(238)</sup>، هدفها دراسة السلوك

(233) Ibid.

(234) Ibid.

(235) C. Wright Mills, "Power, Politics and People", Oxford University Press, New York, 1963, trad. in Saggi di Sociologia della Conoscenza, Ed. Bompiani, Milano, 1971, p. 203.

(236) M. Wolf, op. cit. p. 21.

(237) DeFleur &amp; Ball-Rokeach, op. cit. p. 178.

(238) إن الفضيحة السيكلوجية للسلوك تعود إلى مؤلفات واتسون (Watson) :

"Psychology as the Behaviorist Views It"

وهي تهدف إلى دراسة المضامين السيكلوجية، من خلال تبايناتها القابلة للملاحظة. بهذا الشكل، يأتي موضوع السيكلوجيا، بين العلوم البيولوجية، في نطاق العلوم الطبيعية، والسلوك، الذي هو موضوع السيكلوجيا برمتها، يصعد تكيف المتعضي مع البيئة: أما السلوكيات المعقدة الناجمة عن الإنسان والقابلة للملاحظة بطريقة علمية، فيمكن تفرعها إلى سلسلة من الوحدات، وكذلك المثير الذي يتعلق بتأثير البيئة على الفرد، والاستجابة، أي رد فعل الفرد على البيئة، والقوة، أي تأثيرات الفعل القادر على تبديل ردود الفعل اللاحقة على البيئة.

الإنساني بذات المنهجيات المرتبطة بالتجربة والملاحظة. فنظام الفعل، الذي يميز السلوك الإنساني يجب أن يتم تفكيكه من قبل العلم السيكلوجي، إلى وحدات مفهومة، متميزة وقابلة للملاحظة. وفي العلاقة المعقدة بين المتعضي والبيئة، فإن المثير يمثل العنصر الحاسم: فهو يتضمن الأشياء والشروط الخارجية المحيطة بالفرد، والتي تنتج رد فعل. ولذا، فإن المثير ورد الفعل هما الوحدتان الطبيعيان اللتان يمكن من خلالهما توصيف السلوك<sup>(239)</sup>. إذن، وحدة "مثير - استجابة" تعبر عن عناصر أي شكل من أشكال السلوك.

ولا شك أن نظرية الفعل هذه ذات الطابع السلوكي كانت ملائمة لتحقيق التكامل مع التفسيرات المتعلقة بالمجتمع الجماهيري، لأنها كانت تقدم نقطة الاستناد لتأسيس القناعات حول فورية وأنية التأثيرات التي يمارسها الإعلام الجماهيري. فالمثير، في علاقته بالسلوك، هو الشرط الأولي لرد الفعل، والصلة الوثيقة بين الاثنين تجعل من المستحيل تحديد أحدهما إلا ضمن إطار تحديد الآخر، وهما يشكلان معاً وحدة تحليل.

إذن، هناك، من جهة، الإعلام الجماهيري الفائق القوة والذي ينشر رسائله، وهناك، من جهة أخرى، الجماهير المتذمرة التي تنتظر تلقى هذه الرسائل، وفي الوسط، أي بينهما، لا يوجد شيء البتة<sup>(240)</sup>، لأن وسائل الإعلام الجماهيري التي تمثل ضرباً من النظام العصبي البسيط، تمتد لتلامس مباشرة كل عين وكل أذن، في مجتمع يتميز بندرة العلاقات الشخصية ويتنظيم اجتماعي لا شكل له<sup>(241)</sup>.

وترى هذه النظرية المستندة إلى صياغات نفسية متأثرة، إلى حد بعيد، بسيكلوجية الغرائز، الخاضعة بدورها لتأثير الداروينية التي كانت بلغت أوجها حينئذ، أن سلوك كل فرد ناجم عن آليات بيولوجية وراثية معقدة تدخل بين المثيرات والاستجابات. وبالتالي، فقد كان من المعتقد أن الطبيعة الإنسانية الأساسية هي في جوهرها متساوية بين فرد وآخر. وحسب هذه النظريات النفسية، فإن الأشخاص يربون ذات التركيبة تقريباً من الآليات البيولوجية الطبيعية التي تزودهم بالدوافع والطاقة ليستجيبوا لمثيرات معينة بأساليب معينة، وهي آليات ذات طبيعة انفعالية وغير عقلانية.

(239) M. Wolf, op. cit. p. 21.

(240) E. Katz &amp; P. Lazarsfeld, "Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications", Ed. Free Press, New York, 1955, trad. "L'Influenza Personale nelle Comunicazioni di Massa", Ed. ERI, Torino, 1968.

(241) Ibid. p. 4.



إذن، وبكلمات أخرى، فإن تلك الآليات السيكلوجية، ذات الطبيعة الوراثية، هي التي جعلت كل الأشخاص يستجيبون بطريقة متساوية تقريباً، وخاصة في غياب صلات اجتماعية وثيقة تستطيع أن تتصدى لتأثير هذه الآليات، ذلك لأن الفرد كان متحلاً، من الناحية السيكلوجية، من القيود الاجتماعية القوية ومن الرقابة الاجتماعية غير الشكائنية التي كانت سائدة في المجتمعات التقليدية.

وبما أن هذه الآليات هي كذلك، وبما أن هناك أيضاً تلك المفاهيم المرتبطة بالمجتمع الجماهيري، فإن نظرية الرصاصة السحرية، المرتكزة على آلية المثير - الاستجابة، وعلى أن الإعلام الجماهيري هي وسائل فائقة القدرة، اعتبرت نظرية صحيحة<sup>(٢٤٢)</sup>، خاصة وأن معظم التأثيرات التي حدثت آنذاك لم تخضع لأي دراسة ميدانية واعتبرت صحتها تحصيل حاصل<sup>(٢٤٣)</sup>، لأن نظرية الإبرة تحت الجلد كانت منسجمة تماماً مع النظرية العامة سواء السوسيولوجية أم السيكلوجية التي تمت صياغتها آنذاك. هذا بالإضافة إلى أن التأثير الهائل الذي مارسه الدعاية إبان الحرب الأولى شكّل البرهان الكافي لقدرة الإعلام الجماهيري التي وصفها لاسويل بأنها المطرقة والسندان الجديدين للمساعدة الاجتماعية<sup>(٢٤٤)</sup>. وكانت هناك أيضاً حقيقة أخرى غير قابلة للمناقشة ظاهرياً، وهي أن الإعلانات الجماهيرية لاذك العصر أثبتت أن الإعلام يستطيع إقناع الناس بشراء سلع بكميات ونوعيات لم يكن أحد يقدر على تخيلها في ذلك الوقت، مما قوى القناعة بأن الإعلام الجماهيري يتمتع بمقدرة استثنائية، وقوى بالتالي صحة نظرية الرصاصة السحرية<sup>(٢٤٥)</sup>.

(242) Ball-Rokeach & DeFleur, op. cit. p. 181.

(243) M. Wolf, op. cit. p. 22.

(244) Lasswell, "Propaganda Technique", in Melvin DeFleur, op. cit. p. 181.

(245) DeFleur & Ball-Rokeach, cit. p. 181.

- يقول وولف وماكويل إن الرصاصة السحرية نظرية غير علمية، نشأت نتيجة انتشار مناخ رأي عام متحرف من الإعلام، ولم تنشأ عن معارف متحقق منها ميدانياً، ولكنها، مع ذلك، تؤذي دور مرحلة تأسيسية في الدراسات الطويلة حول الإعلام الجماهيري: أنظر:

- M. Wolf, "Teorie delle Comunicazioni di Massa", Ed. Bompiani, Milano, 1995.

- D. MacQuail, « Mass Communication Theory. An Introduction », London, 1983, trad. "Le Comunicazioni di Massa", Ed. Il Mulino, Bologna, 1986.

وبعد مرور زمن طويل اتجهت فيه أبحاث الإعلام من البسيط إلى المعقد ومن التوجه الفلسفي - السياسي إلى التحليل الأميريقي المنشعب، يميل البعض إلى الاعتقاد بأن نظرية الرصاصة السحرية لا وجود لها البتة، وأن أياً من الباحثين العلميين في الفترة السابقة على الحرب العالمية الثانية، لم يستخدم ما أطلق عليها فيما بعد نظرية الرصاصة السحرية. أنظر:

- K. Lang & G. Lang, "Mass Communications and Public Opinion", in M. Rosenberg, Ed. R. Turner, New York, 1981.

غير أن نظريات الطبيعة الإنسانية لم تبق على حالها، فالسيكولوجيا والسوسيولوجيا اللتان أصبحتا علوماً راسخة كانتا تخرجان، شيئاً فشيئاً، من أشكال التفكير التقليدي، وكانتا قد بدأتا تهتمان أكثر بالبحث الإميريقي. وبالتالي، فإن نظرية الرصاصة السحرية غدت معرضة، بصورة مباشرة، لعمليات تحقق ميدانية فيما يتعلق بصلاحياتها تجاه الواقع القائم.

### صيغة لاسويل وتجاوز نظرية الرصاصة السحرية

ظهرت صيغة لاسويل<sup>(٢٤٦)</sup> خلال الثلاثينيات، أي في فترة العصر الذهبي لنظرية الرصاصة السحرية، كتطبيق لصيغة من أجل التحليل الاجتماعي، وهي تبين أن الطريقة المناسبة لوصف فعل اتصالي هي الإجابة عن الأسئلة التالية:

- من؟

- يقول ماذا؟

ورغم ذلك، فإن التفكير المرتبط بالتأثيرات القوية للإعلام كان يشكل موضوعاً بالغ الأهمية في المجال الصحفي والأدبي في الولايات المتحدة الأمريكية.

ولكن الأبحاث اتجهت، فيما بعد، نحو المقاربة النقدية، ورغم أن دراسات كاتز ولازرسفيلد في العام ١٩٥٥ جعلت من الرصاصة السحرية نظرية رسمية، فإن البحث اتخذ منحى ميدانياً حول صيرورات التأثير، وقد أعطى هذا النوع من الأبحاث صورة أكثر تعقيداً وأقل سطرية وتهديداً لتأثيرات وسائل الإعلام، أنظر:

- E. Katz & P. Lazarsfeld, "Personal Influence", Ed. The Free Press, Glencoe, 1955.

وقد أكد غوبلز وزير الإعلام إبان الحكم النازي في ألمانيا، في (Völkischer Beobachter, ١٩٣٤) أن فعالية الدعاية في الإعلام ليست غير مشروطة وأن الأخير يستطيع أن يحقق تأثير صدمة الكلمة بشكل عميق في حال الالتزام بالشروط التالية: التخطيط المعنى به، التقيد بعوامل مختلفة: (وحدانية المصدر، فعالية وسائل الدعاية، مصداقية المصدر غير المرئي، ترانس دقيق، بساطة في الطرح، درجة متناهية من التكرار إلخ...).

يمكن القول إن الرصاصة السحرية مقولة أكثر مما هي نظرية، بُنيت عن خشية الناس من الروايز الأولى للإعلام الجماهيري الذي كان في بداية انتشاره، داخل مجتمعات تسير نحو التصنيع بخطى متسارعة، ويعيش فيها الجمهور الإعلامي، حسب النظريات السوسيولوجية التي كانت سائدة، في حالة نفث وفقدان أية دفاعات أمام سطوة وسائل إعلامية جماهيرية جديدة.

(246) H. D. Lasswell, "Politics: Who Gets What, When, How", McGraw-Hill, New York, 1936, in The Structure and Function of Communication in Society, 1948, Ed. Lyman Bryson L., The Communication of Ideas, 3. Harper, New York, in Schramm - Roberts Eds. 1972, p. 84.

- عبر أية قناة؟

- لمن؟

- وبأي تأثير؟

وتتركز الدراسة العلمية للعملية الاتصالية على عنصر أو أكثر من هذه العناصر. فالمختص بالسؤال "من؟" (المرسل) يجري دراساته حول العوامل التي تولد وتقود الاتصال، وهي تسمى التحليل الضبطي (control analysis)، والمختص في "يقول ماذا؟" يطبق تحليل المضمون (content analysis)، أما من يهتم بدراسة "بأية قناة؟" فيجيب ببحث في قنوات الاتصال (الصحف، الراديو، السينما، التلفزة) أي (media analysis)، ومن يريد دراسة الأشخاص الذين يتعرضون للإعلام: "لمن؟" فيبحث في تحليل شرائح الجمهور الإعلامي (audience analysis)، وإذا كانت المسألة متعلقة بتأثير الإعلام على المتلقين، فالموضوع يدور حول تحليل التأثيرات (effect analysis).

وبعد لاسويل أخذ آباء تحليل المضمون، وهو منيج يضرب جذوره في نظرية الرصاصة السحرية بالذات. فالدراسة المنتظمة والدقيقة لمضامين الدعاية كانت تشكل طريقة لكشف فعاليتها ولتسعيد دفاعات الجمهور تجاهها، ومساعدة المواطن الذكي على اكتشاف وتحليل تلك الدعاية.

وقد وضع لاسويل بعض المقدمات القوية فيما يتعلق بعمليات الاتصال الجماهيري<sup>(247)</sup>:

- فهذه العمليات تتصف بأنها غير متساوقة وغير متماثلة، مع مرسل نشيط ينتج المثير وجماهير سلبية من المتلقين أصابها المثير فقامت برد فعل

- عملية الاتصال متعمدة وموجهة نحو تحقيق هدف، وهو الحصول على تأثير قابل للملاحظة وللقياس لكونه يفضي إلى سلوك مرتبط، بشكل ما، بذلك الهدف. وهذا الأخير له علاقة منتظمة مع مضمون الرسالة الإعلامية. ومن هنا تنشأ نتيجتان: تحليل المضمون يطرح نفسه كأداة للتعرف على أهداف التلاعب الذي يمارسه المرسل، والتأثيرات الوحيدة الملائمة لهذا النموذج هي تلك القابلة للملاحظة، أي تلك المرتبطة بإحداث تغيير وتبديل السلوكيات والتوجهات والآراء إلخ..

- تبدو أدوار المرسل والمتلقي معزولة، مستقلة عن العلاقات الاجتماعية والتموضعية والثقافية التي تجري العمليات الاتصالية داخلها، إلا أن النموذج بحد ذاته لا يلحظ هذه العلاقات، فالتأثيرات ترتبط بمتلقين متدرجين ومعزولين<sup>(248)</sup>.

واضح أن العلاقات الشخصية وغير الشكلانية لم تكن تؤخذ في الحسبان وكانت تعد غير ذات أهمية بالنسبة لمؤسسات المجتمع الحديث.

وإذا كانت النظرية السلوكية ترى أن الفرد الخاضع لمثيرات الدعاية باستطاعته أن يستجيب دون مقاومة، فإن التطورات اللاحقة لأبحاث الاتصال تتفق في إظهار أن تأثير الإعلام الجماهيري يخضع لوساطة المقاومة التي يحرّكها المتلقون بطرائق شتى. ومع ذلك فإن صيغة لاسويل نجحت في فرض نفسها كصيغة صالحة للنظريتين المتناقضتين معاً، بل إنها قدمت نفسها، في نهاية فترة النجاح الكبير لنظرية الرصاصة السحرية، كصيغة صالحة من أجل تجاوز تلك النظرية<sup>(249)</sup>.

إن متطلبات صناعة الاتصال الجماهيري، فيما يرتبط بتطوراتها التجارية والإعلانية، والدراسات المؤسسية حول الدعاية وتأثيراتها، كانت تضع في مركز الاهتمام موضوع تفسير السلوك الاستهلاكي للجمهور. فمن جهة، وبالتناغم مع نظرية الرصاصة السحرية، كان يتم اختيار بعض المؤثرات والمتغيرات لفهم رد فعل الجمهور الاستهلاكي، ومن جهة أخرى، كان يجري تراكم الوضوح الإمبريقي بأن هذا الاستهلاك كان اصطناعياً، ولم يكن متساوياً بل مختلفاً<sup>(250)</sup>.

وهكذا، فإنه من خلال العمل على معرفة مدى صلاحية الفئات الاجتماعية - الديموغرافية الموجودة ضمناً في نظرية الرصاصة السحرية، لتقديم تفسير ملائم لسلوك الجمهور القابل للملاحظة، بدأ التحرك نحو تجاوز تلك النظرية.

لا شك أن المفهوم الذري لجمهور الإعلام الجماهيري، الذي يعد جوهر نظرية الإبرة تحت الجلد، أخذ يقترب من العلم آخر في بداية الأبحاث الإعلامية الميدانية، وهو السيكلوجية السلوكية التي كانت تبرز سلوك الفرد بحد ذاته، ودور هذا الفرد في السياق الاجتماعي - الاقتصادي (أبحاث السوق، الدعاية، حالة الرأي العام إلخ..)، كناخب ومواطن ومستهلك<sup>(251)</sup>.



عندما كُفّت نظرية الرصاصة السحرية عن أن تضطلع بوصف التأثيرات المخيفة للإعلام الجماهيري، وتحولت إلى صيغة ملموسة للبحث، فإن الافتراضات التي قامت عليها أخذت تعطي نتائج تتناقض تماماً مع أسس تلك النظرية. ذلك أنه اتضح أن الجمهور صعب المراس، وهو الذي يقرر فيما إذا كان يريد التعرض للرسائل الإعلامية أم لا، وحتى عندما يقرر التعرض، فإنه لا يتأثر بالرسالة، أو أنه يتأثر باتجاه مناقض للاتجاه الذي كان يرغب المرسل. وهكذا كان على الباحثين، أن يحولوا اهتمامهم، شيئاً فشيئاً، نحو الجمهور لمعرفة المتلقين والسياقات التي يشكلونها<sup>(252)</sup>.

الواقع أن تجاوز نظرية الرصاصة السحرية جرى عبر ثلاثة مسارات متقاطعة ومتشابكة:

المسار الأول والمسار الثاني تركّزا حول المقاربات الإمبريقية ذات الطبيعة السيكولوجية - التجريبية والسوسيولوجية، والمسار الثالث تمثل في المقاربة الوظيفية لموضوع الإعلام الجماهيري بشموليته، بالتزامن مع بروز النظرية البنوية - الوظيفية، على مستوى السوسيولوجيا العامة<sup>(253)</sup>. المسار الأول يدرس الظواهر السيكولوجية الفردية التي تشكل العلاقة الاتصالية، والثاني يبرز عوامل الوساطة بين الفرد والوسيلة الإعلامية، والثالث يصوغ فرضيات حول العلاقة بين الفرد والمجتمع والإعلام الجماهيري.

## نظريات التأثير الاصطناعي

### تمهيد

أدى بروز حدثين في بدايات القرن العشرين، إلى التخلي عن فكرة أن التعرض للإعلام الجماهيري ينتج تأثيرات فورية ومتساوية ومباشرة على الجمهور. الحدث الأول، كما أشير آنفاً، هو بدء الأبحاث الإمبريقية على نطاق واسع، وظهور نتائج تتعارض مع نظرية الرصاصة السحرية، والحدث الثاني هو أن علماء الاجتماع وعلم النفس توصلوا إلى نتائج جديدة تماماً حول الخصائص الشخصية والاجتماعية للإنسان.

ومع تراكم الأبحاث الميدانية المعقدة والنتائج المؤكدة، أصبح جلياً أن نظرية الرصاصة السحرية لا تجد صدق لها في الواقع. فالمقاربات الجديدة نجمت عن صيغ

(252) Ibid. p. 27.

(253) Ibid.

عامة تم تطويرها انطلاقاً من السيكولوجيا والسوسيولوجيا اللتين انهماكتا في دراسة الطبيعة الإنسانية، الأولى عبر بعد شخصي، والثانية عبر بعد جماعي وتفاعلي.

غير أن هذا التراكم لم يكن منتظماً، لأن الباحثين كانوا ينتمون إلى حقل العلوم الاجتماعية العامة، وكانوا يعودون إلى مواقعهم الأصلية بمجرد انتهاء البحث، وهذا ما أدى إلى تطور نظري غير متناسق، وحتى فوضوي، وإلى تكوّن ميكرودراسات خاصة، ولكنه أدى، في الوقت نفسه، إلى تراكم كبير للمعرفة في هذا المجال، أصبح يشكل قطاعاً مستقلاً في مضمار أبحاث الإعلام، أطلق عليه فيما بعد علم الإعلام الجماهيري الذي يتضمن، بصورة عامة، إعادة النظر في مفهوم العملية الاتصالية كعلاقة ميكانيكية وفورية بين المثير والاستجابة، وإبراز مدى التعقيد الذي يعتري العناصر الداخلة في لعبة العلاقة بين المرسل والرسالة والمتلقي<sup>(254)</sup>.

من خلال حصيلة عامة لهذه الأبحاث، نشأت نظريات التأثير الاصطناعي، وهي عبارة عن صياغات منقرفة، غير أنها مترابطة ومتفاعلة فيما بينها: وهي نظرية الفروق الفردية ونظرية التباين الاجتماعي ونظرية العلاقات الاجتماعية.

(254) M. Wolf, Teorie delle Comunicazioni di Massa, op. cit. p. 28.

إن المفهوم المستند إلى مفتاح تقليص تأثير الإعلام الجماهيري، تأسس من خلال اكتشاف آليات اصطناعية غنى التشعبد الفردي من جهة، وعلى تعدد السيرورة الاتصالية في السياق الاجتماعي، من جهة أخرى. وقد تفلّوت تأثيرات الإعلام داخل شبكة معقدة من التفاعلات الاجتماعية، نجحت عنها محدودية التأثير واتحاده نحو قدرة الإعلام على تقوية الاتجاهات أكثر من قدرته على تغييرها، أي أن وسائل الإعلام تسهم، في نهاية المطاف، في الحفاظ على النظام، وأن الامتناعية في وسائل الإعلام ناجمة ليس فقط عما نقوله، وإنما أيضاً وخاصة عما تسكت عنه لتأكيد الحالة القائمة وتجنب إثارة مشكلات جوهرية حول البنية الاجتماعية. حول هذا المفهوم، أنظر:

- P. Lazarsfeld & R. Merton, "Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action", New York, 1948, trad. "Mezzi di Comunicazione di Massa, Gusti Popolari e Azione Sociale Organizzata", Ed. E. Capecechi, 1967.

- لا بد من الإشارة، في هذا المقام، أن تكريس التأثيرات المحدودة للإعلام، أدّى إلى تلاشي أبحاث ما أطلق عليها مدرسة شيكاغو التي أفضرت دراسات إعلامية، في فترة مترامية مع أبحاث التأثيرات المحدودة، أثيرت فيها بوضوح نوعاً من التأثير غير المحدود، والذي يؤكد دور كبير للإعلام في صناعة نماذج من الحياة اليومية وفي تعميم ثقافة وطنية.

حول هذا الموضوع، أنظر:

- R. Lynd & H. Lynd, "Middletown. A Study in American Culture", 1929, trad. "Middletown", Ed. Comunità, Milano, 1970.

في ذات الفترة الزمنية، نجح إيفان بافلوف (Ivan Pavlov) في الربط بين نموذج سلوكي يدخل في الأفعال الطبيعية للكلب (سيلان للعب) وبين مشير غريب تماماً (إشارة صوتية) عن هذه الأفعال. لم يحدث أبداً من قبل أن سال لعاب كلب يعيش في بيئته الطبيعية، بسبب إشارة صوتية، ولكن تجربة بافلوف ربطت بين الحدثين في نموذج سلوكي ثابت. وقد أدت تجربة الطبيب الروسي إلى إعادة صياغة التفكير النظري برمته، فيما يتعلق بالتعارض بين الوراثة والتعلمية، ليس فقط للحيوان وإنما للإنسان أيضاً، كما وضعت الأسس لتطوير صياغات متعددة لنظرية " الشرطية التقليدية " (٢٦٢).

في العقود اللاحقة برزت نظريات عديدة حول التعلم وشملت مفاهيم شرطية تقليدية وأدائية وعملية، كما شملت مفاهيم بدلية كالتعلم الكتابي والمعرفي والاجتماعي (٢٦٣).

إلى جانب الاعتراف بصحة نظريات التعلم، أولى علماء النفس أهمية مماثلة للدوافع، حيث رافقت التجارب المخبرية التي أجريت على موضوع التعلم، تجارب أخرى ترتبط بالمشكلات التي تؤدي دور المحرضات للقيام بأفعال معينة. والواقع أن المفهومين كانا وثيقي الارتباط، حيث كان يجري العمل من أجل الحصول على مؤشرات تفسر أسباب اتباع سلوك معين دون آخر، تجاه مشير معين. وكانت النتائج النهائية تؤكد أن المتطلبات البيولوجية يمكنها أن تشكل دوافع جوهرية بالنسبة للحيوان وبالنسبة للإنسان. ولكن النتيجة الأكثر أهمية تجلت في أن العديد من الدوافع التي اركز عليها السلوك، كانت، هي الأخرى، دوافع مكتسبة.

لذلك كله، يلاحظ أنه في حين أن الدوافع الوراثية والبيولوجية (الجوع - العطش - الرغبة الجنسية) يمكن أن تكون متشابهة، نسبياً، بين شخص وآخر، فإن العوامل المتعلقة بالدوافع المكتسبة أو المتعلمة هي نتاج تجارب الفرد الاجتماعية. وبما أن كل إنسان لديه جملة من التجارب التعليمية الخاصة به، خاضها في بيئته الاجتماعية، فإن الدوافع المكتسبة من قبل كل إنسان تنتج فروقاً فردية عميقة جداً (٢٦٤).

وهكذا، فإن الصيغة التقليدية التي كانت تعيد السلوك إلى عوامل بيولوجية، أي إلى الغريزة، والتي عرفت انتشاراً في نظريات التحليل النفسي، والمفاهيم الفرويدية، أخذت بالتراجع أمام براهين دامغة تدحض فكرة تقاسم الأفراد المتساوي لأنظمة

(263) Ibid. 192.

(٢٦٤) لمزيد من التفاصيل حول النظريات المرتبطة بهذا الفرع من السيكلوجيا، اقرأ :

- J. W. Donahoe & M. G. Wessells, "Learning, Language, and Memory", Ed. Harper & Row, New York, 1980.

(265) Ball-Rokeach & DeFleur, cit. p. 193.

دوافعية معقدة وشاملة ذات طبيعة وراثية، وتؤكد تنوعية الجنس البشري وتعترف بأهمية التكيف الاجتماعي والتكيف الثقافي والتعلم كعوامل مشكلة للشخصية، وغير قابلة للتعايش البتة مع فكرة الغريزة.

ومنذ اللحظة التي ثبت فيها أن ثمة فروقاً فردية ناجمة عن خصائص مكتسبة للشخصية، بين أفراد الجمهور، من الطبيعي القول إن التأثيرات هي الأخرى مختلفة باختلاف تلك الفروق الفردية (٢٦٦)، وإن دخول هذه المتغيرات بين طرفي العملية الاتصالية يكسر فوراً وتساوي التأثيرات، ويبرز أيضاً اتساع الدور الذي يؤديه المتلقي (٢٦٧)، ويبين أن طبيعة ودرجة تعرض الجمهور للمواد الإعلامية ترجع، في جزء كبير منها، إلى خصائص سيكولوجية لأفراد هذا الجمهور (٢٦٨).

أمام هذا الانحسار الكامل للعامل الغريزي، عمدت السيكلوجية الاجتماعية إلى إيجاد مفهوم بديل ذي طبيعة دوافعية تستند إليه جملة من السلوكيات الإنسانية الناجمة عن التعلم، وهو مفهوم الاتجاه الذي يبرز الفروق الفردية المكتسبة عن طريق التعلم.

وغذا الاتجاه، الذي اعتبر نوعاً من الاستعداد المكتسب، حجر الزاوية في إعطاء شكل للسلوك (٢٦٩)، كما أصبح المفهوم النظري المركزي والأساسي لجوانب عديدة من السيكلوجيا، ومرجعية أساسية للسيكلوجيا الاجتماعية التي ابتكرت جملة من التقنيات الرياضية المعقدة لقياس الاتجاهات.

ثمة ثلاثة أسباب جعلت مفهوم الاتجاه يلاقي نجاحاً ساحقاً، أولها توافر نماذج رياضية متنوعة وسهلة الاستعمال نسبياً لقياس الاتجاهات، وثانيها أن هذه النماذج كانت مثالية لإنجاز أبحاث ميدانية بواسطة الاستمارات التي تملأها العينة مباشرة، وثالثها أن الاستمارات كانت تقدم معطيات رقمية صالحة للتحليل الإحصائي، وأن مفهوم الاتجاه كان سهل الاستخدام في التجارب المرتبطة بـ قبل/بعد، لمعرفة فيما إذا طرأت تغيرات معينة على سلوك أفراد العينة (٢٧٠).

وقد أدى اعتناق مفهوم الاتجاه من قبل الباحثين إلى اقتناعهم بأن نشر أية رسالة إعلامية إقناعية من شأنها أن تبدل اتجاهات الناس، انطلاقاً من المفهوم السيكلودينامي بأن العوامل المعرفية تحدث تغيرات في السلوك، وبأن الاتجاهات والسلوك مرتبطان

(266) Ibid.

(267) M. Wolf, op. cit. p. 29.

(268) H. Hyman & P. Sheavsky, "Some reasons Why Information Campaigns Fail", Public Opinion Quarterly, vol. 11, in Schramm- Roberts Eds, 1972, pp. 448-466

(269) F. R. Westie & M. DeFleur, "Attitudes as a Scientific Concept", in Social Forces, 42, 1963, in Ball-Rokeach & DeFleur, cit. p. 194.

(270) Ball-Rokeach & DeFleur, cit. p. 195.



بشكل مباشر وبسيط. غير أنه اتضح، فيما بعد، أن تلك المفاهيم التي سادت في الفترة ما بين الثلاثينيات والستينيات لا أساس لها، وأن الاتجاهات والسلوك قلما يحققون انسجاماً، وهناك العديد من الدراسات التي تؤكد عدم وجود ارتباط مباشر بين الاثنين. بالإضافة إلى ذلك، فإن هذا المفهوم يمثل إطاراً غير مكتمل في العلاقة بين الأفراد والإعلام الجماهيري.

وأكدت أبحاث سيكولوجية لاحقة بوضوح، أنه، على ضعيد البنيات المعرفية يوجد حقل واسع جداً من الفروق الفردية، وأن الرسائل الإعلامية، لكي تكون مؤثرة وتحقق الهدف، يجب أن تصنع على قياس المصالح الخصوصية والحاجات والقيم والقناعات لمجموعات محددة، وأنه لا يمكن صنع رسالة إعلامية وحيدة لجميع الفئات والجماعات القائمة في المجتمع، بل يجب صياغة مضمون إعلامي يتخذ انتباه مقطع محدد وخاص من الجمهور.

كل ذلك، أدى إلى ظهور وانتشار مفهوم تقطيع السوق كمبدأ مفيد لتطوير استراتيجيات من أجل بيع الجمهور الإعلامي منتجات أو رجال سياسة أو سلوكيات مفيدة اجتماعياً. وقد أدت هذه المقاربة، التي طورت الأبحاث المتعلقة بدينامية الإقناع من أجل الإعلان والحملات العامة وحملات الترويج، إلى تحويل المنهج التجريبي ونماذج قياس الظواهر، من السيكولوجيا إلى أبحاث السوق.

والواقع أن أبحاث تقطيع أو تجزئة السوق تأسس على التقدم الهائل الذي شهدهت النظريات النفسية حول مفهومي التعلم والواقعية، وجرى تعميمه على أوسع نطاق، فيما بعد، لدراسة العلاقة بين البنية النفسية الفردية وتغييرات السلوك المرغوبة من قبل المرسِل<sup>(٢٧١)</sup>.

### نظرية التباين الاجتماعي

لم تعد الأبحاث التي أدت إلى نشوء هذه النظرية تهتم بالبنية السيكولوجية للفرد، وإنما بالبنية الاجتماعية لجماعات ومجموعات واسعة في المجتمع المدني - الصناعي الذي أخذت أبعاده تتضح تماماً.

لذلك، كان لا بد أن يعاد النظر بالنظريات الاجتماعية التي انتشرت في القرن الثامن عشر، والتي اعتبرت أن المجتمعات الصناعية الحديثة قد حولت الأفراد إلى كائنات متماثلة، مجهولة وخالية من الروابط الاجتماعية، لأنه أصبح جلياً، من خلال

الأبحاث الإمبيريقية العديدة، أن أعضاء المجتمعات المعاصرة ليسوا متساوين وأنه يمكن تصنيفهم داخل فئات اجتماعية محددة<sup>(٢٧٢)</sup>، على أساس التمايز الطبقي والاقتصادي والاجتماعي والثقافي والبيئي والمعتقد والعرق والديني إلخ.. واتضح، أيضاً من خلال دراسات ميدانية، أن أعضاء كل فئة أو مجموعة تتميز بصفات متشابهة تمارس تأثيراتها على سلوكياتهم.

وهكذا، فإن التأكيدات التي وردت في مؤلفات كونت وسبينسر وتونيس ودوركهايم حول انهيار المجتمعات الزراعية التي كانت تجمع الناس بروابط قوية تركز على عناصر أساسية كالروابط العائلية والصداقات المستقرة واحترام التقاليد والإقامة الثابتة في مسقط الرأس إلخ.. وحول ترسخ العلاقات غير الشخصية في المجتمعات الصناعية المدنية، قد تم دحضها لاحقاً، إذ تبين أن ثمة علاقات من نوع آخر حلت مكان القديمة وأعادت المجتمع إلى تماسكه على أسس جديدة، وهي نتاج لتبدلات حدثت، بصورة متوازية، مع عمليات التصنيع المكثفة.

ولعل أهم أشكال هذه التبدلات التي شهدتها المجتمعات الصناعية والتي أدت إلى ازدياد تعقدها، هي التحول إلى المدنية والتحديث والهجرة وتفاقم تقسيم العمل والتراكمية التي أوجدت أنظمة تراكم مدني - صناعي أكثر انفتاحاً وتعقيداً من التراتبية الريفية، والحركية الاجتماعية التي طورت بنيات اجتماعية شديدة التباين. غير أن ذلك كله لم يزد إلى تفتت المجتمع وانعزالية الأفراد، بل شكّل قاعدة لنشوء أنواع أخرى من الروابط غير الشكلية<sup>(٢٧٣)</sup>.

وقد أثبتت دراسات سوسيولوجية عديدة، استخدمت فيها منهجية العيّنات والتحليل الكمي والنوعي، أن التباين الاجتماعي كان ينتج نماذج سلوكية مختلفة<sup>(٢٧٤)</sup>.

وبتطبيق منهج البحث السوسيولوجي القائم على " الملاحظة المشاركة " أي منهج البحث غير التواجد في الموقع أثناء وجود أنشطة عادية للمجموعات والجماعات في الأحياء والمناطق السكنية المختلفة، في أمكنة العمل الريفية والمدنية، في المستشفيات والنكبات والسجون والعيادات إلخ.. تبين أنه، داخل كل فئة اجتماعية، يتقاسم الأفراد طريقة حياة متميزة خاصة بهم، وهي عبارة عن ميكروثقافة أو ثقافة تحتية منفصلة عن ثقافة المجتمع<sup>(٢٧٥)</sup>، وإن كانت تشكل جزءاً منها، ويمكن العثور على هذه الثقافات الفرعية التي تختلف عن الثقافة العامة أو الثقافة المتوسطة السائدة في المجتمع الكلي، في كل زاوية من زوايا المجتمع، وفي كل تجمع سكني حتى داخل المدينة الواحدة.

(272) Ibid. p. 198.

(273) Ibid.

(274) Ibid. p. 203.

(275) Ibid. p. 204.

وقد أدى اكتشاف هذه الميكروثقافات في المجتمعات المعاصرة إلى أن يأخذ باحثو تأثيرات الإعلام الجماهيري في الحسبان عامل التباين الاجتماعي.

وبذلك أصبحت النظرية الإعلامية المتصلة بالبحث السوسيولوجي في الموقع، تكمن في ربط عمليات الاتصال الجماهيري بخصائص السياق الاجتماعي الذي تتحقق تلك العمليات داخله<sup>(276)</sup>. وهناك مساران في هذه النظرية القائمة على البحث السوسيولوجي الإمبيرقي: أحدهما يتعلق بدراسة التركيبة المتباينة لمختلف فئات الجمهور الإعلامي ولمختلف نماذج استهلاك المنتجات الإعلامية، والثاني يتضمن الأبحاث حول الوساطة الاجتماعية التي تميز هذا الاستهلاك<sup>(277)</sup>.

إذن، من الممكن تحليل فعالية الإعلام الجماهيري فقط داخل السياق الاجتماعي الذي يعمل هذا الإعلام فيه، لأن التأثيرات التي يمارسها الإعلام ترتبط بالقوى الاجتماعية التي تسود في مرحلة معينة<sup>(278)</sup>. بهذا الشكل، انتقل موضوع التأثيرات من مفهوم الاقتران السببي المباشر بين المضامين الإعلامية وبين الجمهور، إلى مفهوم التأثير الواسطي حيث تتداخل الديناميات الاجتماعية مع العمليات الاتصالية<sup>(279)</sup>.

الواقع أن الدلالة الأساسية لهذه النظرية، المبنية على دراسات ميدانية عديدة، تكمن في التجذر الكامل والشامل لأنشطة الاتصال الجماهيري داخل أطر اجتماعية شديدة التعقيد، حيث متغيرات اقتصادية وسوسيولوجية وسيكولوجية تتفاعل فيما بينها بلا توقف<sup>(280)</sup>.

### • نظرية الاستخدامات والإشباع

تنقل هذه النظرية حقل الدراسات من المفهوم السلبي للجمهور الإعلامي إلى المفهوم الإيجابي القائم على إدراك أن أعضاء هذا الجمهور هم أناس فاعلون يصطفون من الإعلام المضامين والرسائل التي يفضلونها.

كانت نظرية الرضاوة السحرية ترى في الجمهور كتلة خاملة تنتظر بسلبية أن تتلقى المعلومات التي يعجبها الإعلام من أجل أن تستوعبها وتذكرها وتبنى مضامينها متبعة سلوكاً متشابهاً بالنسبة للجميع. وقد اتضح، فيما بعد، أن ثمة أدواراً قوية جداً للمتغيرات المعرفية والثقافات التحتية في عملية التأثير.

(276) M. Wolf, cit. p. 43.

(277) Ibid.

(278) P. Lazarsfeld, "Radio and the Printed Page", Duell, Ed. Sloan & Pearce, New York, 1940, in F. Ballé & Jean Padioleau, Sociologie de l'Information, ed. Larousse Université, Paris, 1973, p. 234.

(279) DeFleur & Ball-Rokeach, Ibid., p. 46.

(280) Ball-Rokeach & DeFleur, Ibid. p. 52.

في هذه النظرية بالذات، لم يعد السؤال المطروح: ماذا يفعل الإعلام بالجمهور؟ بل ماذا يفعل الجمهور بالإعلام؟ ولماذا يستخدم الناس المنتجات الإعلامية وما هي الإشباعات التي يحققونها؟ وتتطوي هذه الأسئلة على انتقال موضوع التأثير من مضمون المادة الإعلامية فحسب، إلى السياق الاتصالي برمته. فمنع الإشباعات التي يحصل عليها المتلقي من الإعلام الجماهيري، قد يتعلق بالمضمون الخاص للرسالة أو بالتعرض للوسيلة الإعلامية بحد ذاته، أو بالوضعية الاتصالية الخاصة المرتبطة بوسيلة إعلامية ما<sup>(281)</sup>.

إن السلوك الاصطناعي للمتلقى، الذي كان يعتقد في البداية، أنه ناجم عن تشويش معين أو عن عدم فاعلية الإعلام الجماهيري، هو في الحقيقة عامل من العوامل التي تقع بين المثير والاستجابة وتحدد طبيعة التأثير<sup>(282)</sup>. هذا يعني أن النشاط الاصطناعي والتفسير للمتلقى - المؤسس سوسيولوجياً على بنية حاجات الفرد - قد دخل ليشكل جزءاً مستقراً من العملية الاتصالية وعنصراً مؤثراً لا يمكن إغاؤه<sup>(283)</sup>.

بالاستناد إلى جملة من الأدبيات الإعلامية المتعلقة بالوظائف السيكولوجية والاجتماعية للإعلام الجماهيري، صنف بعض الباحثين الإعلاميين<sup>(284)</sup> خمس طبقات من الحاجات يمكن للإعلام أن يشبعها وهي:

- حاجات معرفية (اكتساب وثقوية معارف وفهمها).
- حاجات مشاعرية - مظهرية (ثقوية التجربة المظهرية والانفعالية).
- حاجات تكميلية على مستوى الشخصية (اطمئنان، استقرار عاطفي، نمو المصادقية والوضع الاجتماعي).
- حاجات تكميلية على الصعيد الاجتماعي (ثقوية العلاقات الشخصية، ومع العائلة ومع الأصدقاء ومع الزملاء إلخ..).
- حاجات ترويحوية (تراخي التوترات والتخفيف من الصراعات).

يمكن اعتبار كل طبقة من هذه الحاجات متغيراً مستقلاً لدراسة تأثيرات الإعلام الجماهيري.

(281) P. Lazarsfeld & B. Berelson & H. Gaudet, "The People's Choice", Columbia University Press, New York, 2<sup>e</sup> ed. 1948, in Sociologie de l'Information, op. cit. p. 231.

(282) M. Wolf, cit. p. 75.

(283) W. Schulz, in M. Wolf, cit. p. 75.

(284) M. Wolf, cit. p. 75.



التصويت. كما اتضح أن الفعل المتضافر لكل هذه المتغيرات كان يمارس تأثيره، ليس فقط على درجة ونوعية تعرض الأفراد للمواد الإعلامية، وإنما أيضاً على نوعيات التأثير التي كانت تمارسها مضامين الإعلام.

وأصبح جلياً، عقب انتهاء الدراسة، أن العلاقات الاجتماعية غير الشكلية قد رمت بنقلها في تغيير طريقة اصطفاء الأفراد لمضامين الإعلام والطريقة التي كانت هذه المضامين تمارس تأثيرها عليهم. فأفراد العائلة والأصدقاء وأشخاص آخرون كانوا يحملون الأفكار الواردة في الإعلام ويعملون على إبراز أهميتها في أوساط آخرين لم يحتكوا شخصياً بتلك المواد الإعلامية. وهكذا نشأ تدفق غير مباشر ولكن مهم، من الأفكار والتأثيرات التي كانت تمر من الإعلام إلى أولئك الذين تعرضوا لمواده مباشرة، ومنهم إلى أشخاص آخرين لم يقرؤوا ولم يسمعوا بالرسائل التي كان الإعلام يعتمد عليها.

وأقيمت دراسات أخرى لاحقة قام بها هؤلاء العلماء، أن ثمة تمييزاً للمعلومات عبر مرحلتين قاعديتين: في المرحلة الأولى يجري التمييز من الإعلام إلى أفراد يمتلكون معلومات وافية ويتابعون بانتظام وسائل الإعلام، وفي المرحلة الثانية يجري تمييز المعلومات التي حصل عليها هؤلاء الأفراد المطلعين من الإعلام مباشرة، إلى آخرين أقل تعرضاً بشكل مباشر للرسائل الإعلامية وأكثر اعتماداً على الغير في استقاء معلومات تأتي عبر القنوات الإعلامية.

لقد أتاحت هذه الأبحاث دحض النظريات التي كانت تصف المجتمعات الجماهيرية بضمرة عشوائية، حيث يخضع الأفراد المعزولون لتدفق الرسائل الإعلامية، وحيث يستطيع الإعلام الجماهيري، إثر زوال المجموعات الأولية والمجموعات الثانوية في المجتمع الجماهيري المنفتح، أن يفتح أي أحد بأي شيء، شريطة أن يستخدم تقنيات الإقناع بشكل فعال<sup>(289)</sup>.

وتكشفت هذه الدراسات الموسيولوجية النوعية أن تبرز أهمية العلاقات الشخصية في تشكيل آراء الأفراد، وبرهنت على أن القيم المعاشية والمختزنة داخل المجموعات الأولية كالعائلة ومختلف مجموعات الانتماء المهني والنقابي والسياسي والديني، بعيداً عن أن يكون المجتمع الحديث قد قضى عليها، ليست أبداً مستبعدة في عمليات تشكيل الآراء من قبل رسائل تنشرها وتبثها، مجتمعة، وسائل الإعلام الجماهيري<sup>(290)</sup>.

(289) Lazarsfeld & Berelson & Gaudet, in *Sociologie de l'Information*, op. cit. p. 235.  
(290) E. Katz, *Interpersonal Relations and Mass Communication: Studies in the Flow of Influence*, Columbia University, 1956, in *Sociologie de l'Information*, cit. p. 285.

غير أن هذه النظرية تعرضت لانتقادات منها أن مفهوم الاستخدامات والإشباع لا يشكل نظرية مستقلة، وإنما هو إعادة صياغة مختصرة لبعض أوجه نظريات التأثير الاصطفائي<sup>(285)</sup>. ويعتقد بعض منتقدي النظرية أن فرضيتها الأساسية (أي أن الحاجات الفردية لأعضاء الجمهور والإشباع التي يحصلون عليها تؤثر في نماذج انتباههم لمضامين الإعلام الجماهيري وفي طرائق استخدامهم للمعلومات التي يتلقونها) هي في جوهرها صياغة مبسطة لنظرية الفروق الفردية المركزة على عامل البنية المعرفية<sup>(286)</sup>. ويؤخذ على نظرية الاستخدامات والإشباع، من ناحية أخرى، أنها حتى اليوم لم تنتج سوى قوانين طويلة من الحاجات والإشباع التي تستمدتها من الاستمارات، وأنها عجزت عن إعطاء تفسير منتظم يذهب أبعد من ذلك<sup>(287)</sup>.

### نظرية العلاقات الاجتماعية

إثر التأكد، من خلال أبحاث ميدانية، بأن الأفراد في المجتمعات المعاصرة لا يعيشون حالة عزلة وتوقع، ولا يخضعون لتأثير الرسائل الإعلامية وهم مجردون من أية روابط اجتماعية، وأن الوسائط التي تربطهم بعائلاتهم وأصدقائهم وزملائهم في العمل وغيرهم، تمارس تأثيرات حاسمة على سلوكياتهم المتعلقة باليات تأثير الإعلام الجماهيري، ظهرت نظرية أخرى في مجال نظريات التأثير الاصطفائي، وهي نظرية العلاقات الاجتماعية.

لقد اكتشف العديد من الباحثين، بطريق الصدفة، وبصورة مستقلة، وخلال فترة زمنية واحدة تقريباً، دور علاقات المجموعات الاجتماعية في عملية التعرض للإعلام الجماهيري، ولكن يمكن تمييز بحث أجراه لازرسفيلد وبيرلسون وغوديت<sup>(288)</sup> حول تأثير الحملات الإعلامية في انتخابات الرئاسة الأمريكية عامي ١٩٤٠ و ١٩٤٤، ثم على أثره اكتشاف أهمية روابط المجموعات كجملعة من المتغيرات التي دخلت بين المواد الإعلامية وبين التأثيرات التي تحدثها في الجمهور.

واتضح، عبر هذه الدراسة الميدانية الممتدة في الزمن أن الانتماء إلى فئات اجتماعية كان يحدد درجة اهتمام أعضاء المجموعة بالمنتجات الإعلامية وخيارات

(285) Katz - Gurevitch - Haas, "On the Use of Mass Media for Important Things", *American Sociological Review*, n° 38, in M. Wolf, cit. p. 64.  
(286) Ball-Rokeach & DeFleur, cit. p. 207.  
(287) Ibid.

(288) لمزيد من التفاصيل حول هذه النظرية، اقرأ: J. Werner Severin & W. James Tankard Jr., "Communication Theories", Ed. Longman, New York, 1988, pp. 300-310.

داخل تلك المجموعات الأولية والثانوية، هناك أشخاص أكثر تعرضاً من غيرهم للإعلام الجماهيري، وهم يخضعون مباشرة لتأثيراته. هؤلاء الأشخاص الذين يتمتعون بهذا الامتياز المعلوماتي، وهم أيضاً أولئك الذين يعدّون أكثر مشاركة في الحياة العامة والاجتماعية، ينشرون داخل مجموعاتهم الموضوعات التي تأثروا بها. وقد أطلق على هذه الفئة من الناس " قادة الرأي " (Opinion Leaders)، وهم، في ذات الوقت، الأكثر تعرضاً للإعلام والأكثر تمتعاً بسلطة كبيرة في مختلف أوساطهم الاجتماعية<sup>(291)</sup>.

وهكذا فإن نشر الرسائل الإعلامية يتم بشكل غير مباشر، ومن المحتمل أن بعض تأثيرات المواد الإعلامية تلامس أولاً قادة الرأي الذين ينقلونها، بدورهم، إلى مجموعات ينتمون إليها ويؤثرون في أعضائها. ومن الطبيعي أنه لا يمكن التعايش بين صورة جمهور ينظر إليه كأفراد منفردين ملتصقين بالإعلام الجماهيري ولكنهم معزولون، وبين مفهوم يقوم على عملية اتصالية ذات مرحلتين، تتحقّق عبر شبكة من الأفراد المرتبطين بعضهم ببعض الآخر والذين يشكّلون قنوات للاتصال الجماهيري<sup>(292)</sup>.

وقد ظهر أيضاً أن قادة الرأي لا يكتفون بنقل المعلومات التي يتلقونها من وسائل الإعلام، وإنما يقدّمون تأويلات وتفسيرات لها، ما يجعلهم يسهمون في تشكيل رأي أولئك الذين يستقون معلوماتهم منهم. وقد تمّ الاعتراف بهذه الصيغة من التأثير الشخصي كعملية أساسية تتدخل في المسار القائم بين الرسالة الإعلامية والاستجابات لمضمونها<sup>(293)</sup>.

لقد أدّى اكتشاف التدفق الإعلامي على مرحلتين (two-step flow of communication) إلى تجميع أدبيات غنيّة حول طبيعة قادة الرأي وعمليات التأثير الشخصي، تبين أن العلاقات الاجتماعية غير الشكلية تشكّل عوامل غاية في الأهمية، تدخل بين الرسالة الإعلامية والمتلقّي وتحدّد ليس فقط الطريقة التي يصطفي فيها الأشخاص مضامين الإعلام، بل أيضاً طرائق تفسيرهم لهذه المضامين وأساليب ردود أفعالهم عليها.

وهكذا، فإن نظرية العلاقات الاجتماعية أغنت، أكثر فأكثر، المعارف حول الديناميات والعوامل القاعدية التي تحكم العمليات الاصطفائية التي تمارسها مختلف فئات الجمهور الإعلامي في ردود أفعالها على الرسائل الإعلامية.

(291) Ibid.

(292) E. Katz &amp; P. Lazarsfeld, Personal Influence, 1955, trad. 1968, cit., p. 286.

(293) Ibid.

وبشكل عام، فقد تبين أن قادة الرأي الذين يتمتعون بنفوذ كبير في مجموعاتهم الانتمائية، يتشابهون كثيراً مع أولئك الذين يمارسون تأثيراتهم عليهم، ويعملون على التقيد بصرامة بالقواعد التي تحكم مجموعة الانتماء، ويعتبرهم الآخرون مطلعين تماماً على معلومات مرتبطة بقطاع معين دون غيره. ولذلك، فإن قيادة الرأي لا تمارس بالضرورة من قبل أشخاص متموضعين في مواقع أعلى في السلم التراتبي، تجاه من هم أدنى منهم درجة أو أكثر، إذ يبدو أن التأثيرات تمارس بين أشخاص يعيشون حالة اجتماعية متشابهة، حتى وإن كان هذا الأمر ليس دقيقاً في جميع الحالات<sup>(294)</sup>.

وفي البحث الخامس الذي أجراه كاتز ولازرسفيلد<sup>(295)</sup> حول هذا الموضوع، اكتشفا أن " الوضعية في دورة الحياة " تمثّل متغيّراً حرجاً من شأنه أن يحدّد من يؤثر في من وحول أي موضوع. فمثلاً، الشباب الذين كانوا يعملون والذين كانوا أكثر احتكاكاً، من خلال الإعلام، بعالم الأزياء والأدوات التجميلية كانوا يعدّون قادة رأي من قبل ربّات البيوت المنفردات اللواتي كن أقل معرفة بهذه الأمور. من جهة أخرى، كان يتم اللجوء إلى نساء متزوجات لديهن العديد من الأطفال لطلب نصائح حول منتجات ضرورية للبيت وحول عمليات الشراء والعروض المناسبة في السوبرماركت وهكذا. يمكن القول، إذن، إن فئات اجتماعية كالفئات العمرية والحالة الاجتماعية وحجم الأسرة وشروط العمل تؤلّل بعض الأفراد لأن يتابعوا الإعلام بصورة اصطفاائية، تجعلهم يصبحون، بهذا الشكل، غزيري المعلومات حول موضوعات خاصة. وكنتيجة لذلك، كان هؤلاء يبدون، بالنسبة لمن لم يكن يتعرّض بذات القدر للإعلام، مصادر موثوقة يمكن اللجوء إليها لطلب النصيحة حول تلك الموضوعات بالتحديد.

وبصورة عامة، تبين أن نوع العلاقات الاجتماعية لشخص ما تجبّد عاملاً مهماً، يؤثر في كيفية وصول معلومات إعلامية لشخص آخر وفي كيفية استخدام هذا الآخر لتلك المعلومات لاحقاً. فالبعض يتعرّض بشكل مباشر للإعلام وينتقي المعلومات بصورة تتسجم مع ملامحه السيكولوجية، والبعض الآخر يتابع الإعلام ويتأثر بطرائق الأفراد الآخرين الذين ينتمون لفئته الاجتماعية. والبعض الثالث يتلقّى معلومات خضعت لفترة عبر تفسيرات أفراد آخرين، ولذلك فهذا البعض يتأثر من قبل قادة الرأي بقدر ما يمكن أن يتأثر بالمعلومات نفسها لو تلقّاها من الإعلام بصورة مباشرة.

(294) DeFleur &amp; Ball-Rokeach, cit. p. 213.

(295) Katz &amp; Lazarsfeld, Personal Influence, 1955, trad. 1968, cit., p. 286.



أما فيما يتعلق بمواصفات قائد الرأي، فإن القائد المحلي يمارس تأثيراته على المجموعة في موضوعات متعددة، فهو، كما يقول ميرتون<sup>(296)</sup>، متعدد الأشكال (Polymorphic). وهناك اتجاه عكسي يميز قائد الرأي غير المحلي (Monomorphic) الذي يتصف بأنه نوعي وانتقائي في شبكة علاقاته الشخصية، وأنه عاش معظم حياته خارج الجماعة التي ينتمي إليها والتي عاد إليها كغريب، إلا أنه يتمتع بكفاءات خاصة وبالتالي بسلطة فيما يتعلق بموضوعات معينة، وهو يستهلك عادة أنواعاً راقية من المنتجات الإعلامية ويوظفها بطريقة تختلف عن طريقة القائد المحلي الذي يبني جزءاً كبيراً من سلطته على كونه شخصاً معروفاً من جميع أفراد الجماعة.

إن التحليل المعقد الذي قام به ميرتون<sup>(297)</sup> يرمي إلى إبراز كيف أن الاتجاه الأساسي لعمليات التأثير الشخصي متجذرة في البنية الاجتماعية، ولذلك، ومن أجل دراسة وزن ووظيفة الإعلام الجماهيري داخل بنية التأثير الشخصي، يجب أن نقترب من التحليل، ضمن نطاق المواصفات الشخصية للمتلقين، بالتحاليل المرتبطة بأدوارهم الاجتماعية وبمدى انخراطهم وتغلغلهم في شبكات العلاقات الشخصية.

ويعتقد ميرتون أن عملية التأثير الشخصي تتحرك أيضاً في اتجاه أفقي، فقلة من الناس موجودة في قمة البنية التأثيرية يمكنهم أن يتمتعوا بكتبة كبيرة من التأثير الشخصي، غير أن الحجم الكلي للتأثير الممارس من قبل هذه المجموعة المحدودة العدد يمكن أن يكون أقل من حجم التأثير الذي تمارسه أعداد كبيرة من الأشخاص تتموضع في الدرجات السفلى لبنية التأثير<sup>(298)</sup>.

من ناحية أخرى، لا بد من التنويه بأن سلسلة التأثيرات هي، في حقيقتها، أطول بكثير وأكثر تنوعاً مما تعرضه فرضية التأثير على مرحلتين، هذا بالإضافة إلى أن تدل الموضوعات المطروحة داخل مجموعات الانتماء يؤدي إلى أن يتبادل المؤثرون والمتأثرون أدوارهم، أي أن من يضطلع بدور قائد رأي في مجموعة الانتماء فيما يخص موضوعاً معيناً قد يترك مكانه لغيره أثناء مناقشة موضوع آخر<sup>(299)</sup>.

على أية حال، فإن الأبحاث التي أجراها آخرون في مراحل انتشار التلفزة، قللت العديد من المفاهيم المتعلقة بموضوع المرحلتين، ذلك أن التلفزة التي احتلت موقعا

(296) R. Merton, "Patterns of Influence, A Study of Interpersonal Influence and of Communications Behavior in a Local Community", in Lazarsfeld P. - Stanton eds., Arno Press, New York, 1948-1949, in M. Wolf, cit. p. 52

(297) Ibid. p. 53.

(298) Ibid.

(299) E. Katz, "The Two-Step Flow of Communication: An up-To-Date Report on an Hypothesis", Public Opinion Quarterly, vol. 21, n° 1, in M. Wolf, cit. p. 53.

مركزياً في العقود الأخيرة بدلت بشكل عميق آليات التأثير وكيفية استخدام الوقت الحر. ويقول بوكيلمان<sup>(300)</sup> إن مرحلة هيمنة التلفزة أعفت قادة الرأي، بشكل كلي تقريباً، من وظائفهم المرتبطة بفلتر المعلومات الصادرة عن الشاشة الصغيرة، بسبب ما تبثه هذه الأخيرة من موضوعات ومعلومات وآراء يتابعها المتلقي في أوقات فراغه، وأن معظم الرسائل التلفزية يتم تلقيها بصورة مباشرة، دون المرور، بمستوى الاتصال الشخصي، ولهذا، فإن دور الاتصال الشخصي ينصب على الحوارات الشخصية التي تتم في المجموعة حول مضامين الإعلام الجماهيري أي (opinion-sharing) أكثر مما يستخدم كأداة لتمرير تأثير الإعلام على المتلقين (opinion-giving). من المحتمل إذن، أنه، مع بقاء صلاحية النتائج العامة لنظريات التأثير المحدود، فإن فعالية الإعلام الجماهيري تدرس ضمن سياق علاقات اجتماعية يعمل الإعلام في قلبها.

في النهاية، يمكن القول أن نموذج التأثير الشخصي يشدد، من جهة، على لاسطورية الآليات التي تتحدد من خلالها تأثيرات الإعلام، وعلى الاصطفائية المضمرة للدينامية الاتصالية، من جهة أخرى. وفي هذه الحالة، فإن الاصطفائية مرتبطة ارتباطاً وثيقاً ليس مع الآليات السيكلوجية للفرد فحسب، بل مع شبكة العلاقات الاجتماعية التي تشكل البيئة التي يعيش فيها، والتي تعطي شكلاً للمجموعات التي ينتمي إليها.

### الآليات الانتقائية في النظريات الاصطفائية

في نظرية الرصاصة السحرية لم يكن هناك بين المثبر والاستجابة أي عنصر مؤثر، وقد تم تجاوز هذه النظرية، كما رأينا، لعدم انسجامها مع وقائع الأبحاث الميدانية التي أثبتت، بشكل عملي، أن كل العوامل السيكلوجية والسوسيولوجية التي تميز الأفراد والجماعات، تشكل متغيرات لا غنى عنها في أي بحث إعلامي لمعرفة طرائق وديناميات التأثير بشكل علمي ودقيق.

وقد أبرزت النظريات الاصطفائية الثلاث أن هذه المتغيرات تميز فئات الجمهور الإعلامي المختلفة، سواء من حيث الفروق الفردية أم من حيث التباين الاجتماعي أم من حيث العلاقات الاجتماعية.

(300) F. Böckelmann, "Theorie der Massenkommunikation. Das System Hergestellter Öffentlichkeit, Wirkungsforschung und Gesellschaftliche Kommunikationsverhältnisse", Suhrkamp, Frankfurt, in Teoria della Comunicazione di Massa, Ed. Eri, Torino, 1980, p. 123.

ومن أجل استكمال ملامح تلك المتغيرات، لا بد من التطرق إلى مبادئ قاعدية تحكم أفعال وردود أفعال الفئات المختلفة من الجمهور الإعلامي، التي تتأثر بالمضامين الإعلامية تبعاً لسلوكيات اصطفاية أهمها: الانتباه والاستيعاب والتذكر والفعل أو رد الفعل.

### • مبدأ الانتباه الاصطفائي

إن اختلاف البنية المعرفية للفرد يؤدي إلى نشوء نماذج مختلفة من الانتباه لمضامين الإعلام، ويبنى الجمهور الإعلامي هذه النماذج عبر قيامه بعملية فترة عقلية تستقبل بعض هذه المضامين وتزيج أخرى.

ولذلك، فإن دراسة التأثيرات التي يمارسها الإعلام يجب أن تتحرك في اتجاهين، أولهما تحليل ما يتعرض له الجمهور أو فئات معينة من هذا الجمهور ولماذا يتعرض له، وبعد ذلك، يصبح من المجدي دراسة التغيرات السببية التي طرأت على تلك الفئات<sup>(301)</sup>. والواقع أن قطاعات الجمهور تميل إلى التعرض لمعلومات إعلامية تتسجم مع قابلياتها واستعداداتها وتحاول تجنب معلومات تتعارض مع هذه الاستعدادات، فإذا كان الناس يميلون إلى التعرض للإعلام الجماهيري حسب اتجاهاتهم ومصالحهم، ويحاولون تحاشي مضامين إعلامية أخرى، فإنه من الواضح أن الإعلام لن يغير مواقفهم، بل ومن الممكن أن يقوّي آراءهم الأولية<sup>(302)</sup>.

ولعل الصياغة القياسية لهذه الآلية توضح وجود علاقة إيجابية بين آراء الجمهور وبين ما يختاره هذا الأخير من المواد الإعلامية<sup>(303)</sup>، أي أن الجمهور يختار تلك المواد الإعلامية التي تتسجم الآراء الواردة فيها مع ما يؤمن به. إذن، هناك علاقة سببية بين استعدادات المتلقي وبين سلوكه الاستهلاكي تجاه وسائل الإعلام.

من ناحية أخرى، يلاحظ أن الأشخاص الذين يتمتعون بروابط اجتماعية معينة يتابعون بانتباه خاص موضوعات تهتم أقاربهم وأصدقائهم، كما أن نماذج الصداقات يمكن أن تؤثر في الأفراد لدرجة توجيه أو إعادة توجيه سلوكهم الاتصالي وطرائق استهلاكهم للمواد الإعلامية، بل إن العلاقات الاجتماعية تستطيع دفع الشخص إلى متابعة مضامين إعلامية لا تعجبه<sup>(304)</sup>.

كل ذلك يعني أن مبدأ الانتباه الاصطفائي يقوم على أن البنية المعرفية والانتماء إلى فئات معينة والروابط الاجتماعية القوية والمصالح والآراء والمعارف المسبقة والاتجاهات والحاجات والقيم، بالإضافة إلى متغيرات أخرى كالحالة الاجتماعية والمهنة ودرجة التعليم وعادات استهلاك المنتجات الإعلامية، كل ذلك، يؤدي إلى صناعة نماذج انتباه لمضامين إعلامية مرتبطة بهذه العوامل.

### • مبدأ الإدراك الاصطفائي

يقصد بالإدراك عملية إعطاء معنى ومغزى لمضمون معين، ويستند مصطلح إدراك إلى النشاط السيكولوجي الذي ينظم الأفراد من خلاله تفسيرات ذات معنى للمثيرات الحسية التي يستقبلونها من المحيط الخارجي. إن تنوع البنيات المعرفية يؤدي إلى أن ينظم الأفراد نماذج مختلفة من المعاني ومن التفسيرات لكل ضروب المثيرات، ومن بينها مثيرات المواد الإعلامية.

لا يتعرض أعضاء الجمهور لوسائل الإعلام المختلفة في حالة عري سيكولوجي، فهم على العكس من ذلك، محميين ومزودين بنزعات قلبية وعمليات اصطفاية وبموامل أخرى<sup>(305)</sup>.

هذا يعني أن أعضاء فئات معينة من الجمهور، تنتمي إلى ثقافات تحتية خاصة، يعطون نماذج متباينة من التفسيرات لمضامين إعلامية معينة، أي أنهم يحولون ويشكلون المعنى، بما يتلاءم مع استعداداتهم وقيمهم، حتى أنهم يحدثون أحياناً تبدلاً جذرياً في معنى الرسالة الإعلامية، والواقع أن الآليات السيكولوجية التي تتدخل لتقليل مصادر تؤثر مبالغ به أو مصادر تنافر معرفي بين ميول الجمهور ومعتقداته وأحكامه المسبقة وبين مضامين الإعلام الجماهيري، تؤثر بعمق على عمليات وكيفية إدراك هذه المضامين<sup>(306)</sup>.

ثمة وجه آخر للإدراك الاصطفائي يكمن في تأثيرات الاستيعاب أو التناقص، حيث يدرك المتلقي الآراء الواردة في الرسالة الإعلامية على اعتبار أنها قريبة من قناعاته أكثر مما تتضمنه فعلياً هذه الآراء، ويتحقق هذا النوع من الإدراك إذا فعلت فعلها، بصورة متوازنة، شروط أخرى هي<sup>(307)</sup>:

(305) J. T. Klapper, The science of Human Communication, op. cit. p. 247.

(306) E. Cooper & M. Jahoda, "The Evasion of Propaganda, Prejudiced People Respond to Anti-Prejudice Propaganda", Journal of Psychology, vol. 23, n°1, in M. Wolf, cit. p. 34.

(307) P. L. Kendall & K. M. Wolf, "Deviant Case Analysis in the Mr. Biggott Study: The Exception Refines The Role", 2°Ed. Arno Press, New York, 1979, pp. 158-179.

(301) P. Lazarsfeld, "Radio and The Printed Page", op. cit. p. 134.

(302) J. T. Klapper, "The science of Human Communication", Basic Books, New York, 1963. in M. Livolsi, Comunicazione e Cultura di Massa, Ed. Goepli, Milano, 1969, pp. 245-251.

(303) Lazarsfeld- Berelson-Gaudet, op. cit. p. 164.

(304) Melvin DeFleur, cit. p. 215.



- فروق غير عميقة بين آراء المتلقي وآراء المرسل.

- تورط سطحي وتعلق ضعيف للمتلقى بموضوع الرسالة بالنسبة لآرائه الخاصة.

- موقف إيجابي من المتلقي تجاه المرسل، أي ثقة المتلقي بالقائم على الوسيلة الإعلامية.

وتحدد هذه الشروط ما يطلق عليه " حقل القبول " وهي مساحة توطر المجال الذي يدرك فيه المتلقي الآراء الواردة في الرسالة الإعلامية على أساس أنها آراء موضوعية " و " مقبولة ". أما " حقل الرفض "، فإنه يوطر الشروط العكسية ويؤدي إلى إدراك الرسالة الإعلامية على أساس أنها رسالة دعائية وغير مقبولة، ما يولد نفور المتلقي، وبالتالي إدراكه لوجود مسافة بين آرائه والآراء الواردة في الرسالة أكبر بكثير مما هي عليه في الواقع (٣٠٨).

### • مبدأ الذاكرة الاصطفائية

أثبت العديد من الدراسات الميدانية أن اختزان الرسالة الإعلامية في الذاكرة تجري عبر عمليات اصطفائية تنبئة بالانتباه الاصطفائي والإدراك الاصطفائي. فجوانب الرسالة الإعلامية المنسجمة مع آراء المتلقي وميوله يجري اختزانها في الذاكرة بحجم أكبر من جوانب أخرى، ويتصاعد هذا السلوك كلما تباعد زمن التلقي. وقد بين بارتلت أنه مع مرور الزمن، فإن عملية الاختزان في الذاكرة تصطفئ العناصر التي أكسبها المتلقي مغزى، وتسقط أخرى أكثر تعارضاً وأكثر بعداً عنه، من الناحية الثقافية (٣٠٩).

ويتعلق ما يطلق عليه " تأثير بارتلت "، بألية خاصة في عمليات الاختزان للرسائل الإقناعية، فإذا قدمت رسالة إعلامية ما، إلى جانب الموضوعات الرئيسة التي تصب في صالح موضوع معين، نقاطاً أخرى معارضة، فإن تذكر هذه الأخيرة يتضاءل بشكل أسرع من الموضوعات الرئيسة، وهذه العملية المرتبطة بالاختزان الاصطفائي تسهم في تقوية التأثير الإقناعي تجاه الموضوعات المركزية (٣١٠).

(308) M. Wolf, cit. p. 35.

(309) C. Hovland & O. Harvey & M. Sherif, " Assimilation and Contrast Effects in Reaction to Communication and Attitude Change ", Journal of Abnormal and Social Psychology, vol. LV, n°2, 1957, in M. Wolf, cit. p. 36.

(310) F. C. Bartlett, " Remembering. " A Study in Experimental and Social Psychology ", Cambridge University Press, London, 1932, in M. Wolf, cit. p. 36.

وهناك ما يشبه تأثير بارتلت هو " التأثير المستتر أو النائم " (sleeper effect)، ففي بعض الأحيان، وبينما يكون التأثير الإقناعي، فور التعرض للرسالة الإعلامية، معدوماً تقريباً، يأخذ شيئاً شيئاً بالتصاعد مع مرور الزمن. وإذا كان موقف المتلقي سلبياً، في البداية، نتيجة عدم ثقته بمصدر الرسالة الذي يشكل حاجزاً إقناعياً، فإن الاختزان الاصطفائي في الذاكرة يخفف من شأن هذا العامل السلبى، أي المصدر، في الوقت الذي تبقى فيه مضامين الرسالة مختزنة، ما يؤدي إلى ازدياد تأثيراتها الإقناعية (٣١١).

وبصورة عامة، فإن بعض الناس لديهم ذاكرة حية وواضحة، تستمر فترات طويلة من الزمن، تجاه بعض أنواع المضامين الإعلامية، والبعض الآخر يؤدي اختلاف بنياتهم المعرفية وفئات انتماءاتهم وعلاقاتهم الاجتماعية، إلى نسيان مضامين إعلامية معينة بسرعة. إذن، يتصاغر مبدأ التخزين الاصطفائي في الذاكرة مع الانتباه الاصطفائي والإدراك الاصطفائي ليحدد طبيعة ومناحي وشدة وعمق واستمرارية تأثير الرسالة الإعلامية في مختلف قطاعات المتلقين.

### • مبدأ الفعل الاصطفائي

لا يتبع جميع أعضاء الجمهور السلوك نفسه نتيجة تعرضهم لرسائل إعلامية. والفعل يمثل آخر حلقة في سلسلة المبادئ الاصطفائية، حيث تسبقه عمليات استهلاك وإدراك وتذكر المضامين الإعلامية. وترتبط هذه العمليات جميعاً بالتأثيرات التي تشغل بين المشير والاستجابة، وهي تتصل، كما ورد آنفاً، بالمتغيرات المعرفية وفئات الانتماء والتحت-ثقافات أو الثقافات الفرعية والروابط الاجتماعية.

كل ذلك، يؤكد أنه يمكن صياغة نظريات التأثير الاصطفائية، من خلال طريقتين : الأولى تتعلق بطبيعة الشروط المتغلطة بين مضامين المواد الإعلامية واستجابات الأشخاص، والثانية تتصل بالمبادئ الأربعة للاصطفائية التي تحمل الأفراد على المتابعة والتفسير والتخزين والقيام بعمل، بأساليب مختلفة، نتيجة التعرض للمنتجات الإعلامية.

يمكن إعادة طرح أسس نظريات التأثير الاصطفائي كما يلي (٣١٢):

(311) D. Papageorgis, Bartlett, " Effect and Persistence of Induced Opinion Change ", Journal of Abnormal and Social Psychology, vol. LXVII, n° 1, in M. Wolf, cit. p. 36.

(312) C. Hovland & A. Lumsdaine & F. Sheffield, " The Effect of Presenting One Side versus Both Sides in Changing Opinions on a Controversial Subject ", In Experiments in Mass Communication, Princeton University Press, in Schramm - Roberts Eds., 1972, pp. 467-484.

(١) إن التنوع في البنيات المعرفية للأفراد هو نتيجة تجارب التعلم في البيئة الاجتماعية والثقافية.

(٢) في المجتمعات المعقدة تطور الفئات الاجتماعية تحت-ثقافات متميزة لأن أعضاء هذه المجتمعات يصوغون ويتقاسمون آراءً واتجاهات ونماذج أفعال ترضي حاجاتهم وتساعد على مواجهة مشكلاتهم.

(٣) في المجتمعات المدنية-الصناعية يحافظ الأشخاص على أواصر مهمة مع العائلة والأصدقاء والجيران وزملاء العمل إلخ..

(٤) الفروق الفردية في البنيات المعرفية وفي التحت-ثقافات لمختلف الفئات وفي العلاقات الاجتماعية بين أعضاء الجمهور الإعلامي، تولد لدى الأفراد، نماذج اصطفاوية لجهة الانتباه والإدراك والتخزين في الذاكرة والأفعال المتعلقة بأشكال خاصة من المضمون الإعلامي.

رغم التعقيد الموجود في النظريات الاصطفاوية، فإنها تعطي في الوقت الراهن، مؤشرات مهمة ودقيقة بالنسبة للعوامل التي يجب تعميق الأبحاث بشأنها لفهم وتوقع تأثيرات الإعلام الجماهيري على الجمهور. صحيح أن هذه النظريات تطرح قوائم مطولة جداً من المتغيرات التي تعترض الطريق بين المثير والاستجابة، ولكن هناك دراسات غزيرة أثبتت، بشكل قاطع، صلاحية هذه المتغيرات، ويجب على الباحثين الإعلاميين أن يستكملوا هذه المقاربات العلمية لكي يصبح من الممكن تكريس نظريات التأثير الاصطفاوي بصورة أكثر فعالية.

### العوامل المتعلقة بالرسالة الإعلامية

من الضروري التنويه، في هذا السياق، بعوامل أخرى مهمة حول موضوع التأثير، ألا وهي العوامل المتعلقة بالرسالة الإعلامية نفسها :

فيما يتصل بالدراسات حول التنظيم المثالي للرسائل الإعلامية ذات الأهداف الإقناعية، فإن نتائجها ترتبط غالباً بالمتغيرات التي جرى الحديث عنها أعلاه. في جميع الأحوال، تبقى الارتباطات بين مختلف العوامل ثابتة : فما هو معروف بالنسبة لموضوعات معينة يؤثر بوضوح على القابليات المتعلقة بها، كما أن هذه القابليات نحو موضوعات معينة تؤثر في أسلوب تنظيم المعارف وحجمها وصياغة معلومة جديدة حول تلك الموضوعات. ولذلك، فإن اتجاهات البحث المنفصلة تمثل، في الحقيقة، منحنيين متميزين عملياً ولكنهما متحدان مفهوماً.

ومن أجل إعطاء فكرة مكثفة عن هذا النوع من الأبحاث، من الضروري التركيز على أربعة عوامل تتعلق بالرسائل الإعلامية، وهي : مصداقية المصدر، تسلسلية الأفكار، تكاملية الأفكار، وإظهار الخواص (٣١٣).

#### ١- مصداقية المصدر:

تتساءل الدراسات الميدانية بخصوص هذا المتغير حول ما إذا كانت سمعة المصدر عاملاً يؤثر في تبديل الآراء التي يتم الحصول عليها من الجمهور، وبصورة مترابطة، فيما إذا كان افتقار المصدر إلى المصداقية يؤثر سلباً على عملية الإقناع. أي أنه إذا كانت هناك رسائل متطابقة ولكنها متباينة التأثير، فهل هذا يعني أن السبب يعود إلى انتسابها إلى مصدر اعتبر قابلاً للتصديق أم غير قابل؟

إن هذا التساؤل على جانب كبير من الأهمية لجهة إعداد أية حملة إعلامية:

في دراسة قام بها لمعرفة مدى تأثير العامل المرتبط بالمصدر، أعد هوفلاند وويس رسائل متطابقة حول موضوع واحد، ولكنهما نسباهما إلى مصادر مختلفة، وأوضح لهما أن التأثيرات على فئات متجانسة من الجمهور كانت متباينة. إلا أن النتيجة الأكثر إثارة للاهتمام هي أن قياس درجة التغيير فور استهلاك الرسائل الإعلامية أثبت أن المواد التي نسبت لمصدر ذي مصداقية عالية ينتج تبدلات في الرأي أكثر بكثير من الرسائل التي نسبت إلى مصادر ضعيفة المصداقية. ولكن قياس درجة التغيير بعد استهلاك المواد الإعلامية بفترة من الزمن ( أربعة أسابيع) أظهر أن التأثير المستمر قد برز، إذ أخذ يتلاشى تأثير عدم مصداقية المصدر، متوافقاً مع زوال تدريجي لهوية المصدر نفسه وبالتالي، لزوال عدم مصداقيته أيضاً، وهذا ما سمح لاحقاً بتقبل الجمهور لتعلم واستيعاب المضامين المنسوبة إلى مصادر ضعيفة المصداقية (٣١٤).

الواقع أن هذه الدراسة ودراسات كثيرة غيرها تؤكد أن مشكلة مصداقية المصدر ليست في الكمية الفعلية للمعلومات التي تلقاها الجمهور، ولكن بقبول مؤشرات ترافق هذه المعلومات. بمعنى آخر، يمكن للتعلم أن يحصل، ولكن ضعف مصداقية المصدر يؤدي إلى اصطفاء القبول.

(313) Ball-Rokeach & DeFleur, op. cit. p. 217.

(314) M. Wolf, cit. p. 37.



## ٢- تسلسلية الأفكار:

يهدف هذا النوع من الدراسات إلى التحقق، من خلال رسالة إعلامية ثنائية (أي تحتوي أفكاراً مع موقف ما وأخرى ضد هذا الموقف في موضوع معين)، فيما إذا كانت الأفكار البدنية المؤيدة للموقف أكثر تأثيراً من الأفكار الختامية المناوئة لهذا الموقف. وفي حال أظهرت تلك الدراسات أن أفكار بداية النص هي أكثر تأثيراً، فإن المصطلح المستخدم هو التأثير الأولي (primacy effect)، أما إذا كانت أفكار نهاية النص هي الأكثر تأثيراً فيقال التأثير الأكثر حداثة أو الأحدث (recency effect).

وتتبع هذه الطريقة لمعرفة فيما إذا كانت الأفكار في الموقع الأول أو الموقع الثاني، هي أعمق تأثيراً، في رسالة إعلامية تحتوي الأفكار المؤيدة وتلك المناوئة.

الواقع أن كل الدراسات حول هذا المتغير كانت عبارة عن محاولات تحقق من صحة أو عدم صحة ما يطلق عليه "قانون الأولوية" (primacy law) الذي يرى أن الإقناع يتأثر أكثر بالأفكار الموجودة في الجزء الأول من النص<sup>(316)</sup>. الحقيقة أن الكثير من الأبحاث التجريبية اللاحقة توصلت إلى نتائج متناقضة، دون أن تتمكن من أن تغلب، بيقين، أحد التأثيرين على الآخر، رغم استخدامها لمتغير الزمن في عملية قياس التأثير، سواء بالنسبة للنص بأكمله، أم بالنسبة لجزئي النص المؤيد والمعارض. ومع ذلك، وفي غياب اتجاهات عامة وحيدة، فإن بعض الارتباطات تبدو أكثر استقراراً: منها، بشكل خاص، أن المعرفة والألفة مع الموضوع المطروح تترافق مع تفوق التأثير الأحدث، وأن عدم معرفة المتلقي للموضوع من قبل، يترافق مع تفوق التأثير الأولي. ويمكن الحصول على ذات النتيجة فيما يتعلق بمتغير مصلحة المتلقي تجاه الموضوع المطروح في الرسائل الإعلامية.

على أية حال، يبدو جلياً أنه إذا تبدى تأثير مختلف، يتصل بتسلسل الأفكار، لصالح أو ضد خاتمة معينة، فإن هذه الخاتمة ترتبط بمتغيرات أخرى عديدة من الصعب أحياناً إظهارها بشكل قاطع.

## ٣- تكاملية الأفكار:

وهي تعني دراسة تأثير الإعلام الجماهيري في مجال تبديل أفكار الجمهور، فيما إذا تم عرض وجهة نظر واحدة (one side) أو وجهتي نظر (both side) متعارضتين، في قضية مختلفة عليها.

- وقد أسفرت دراسات أجراها بعض الباحثين<sup>(317)</sup> حول هذا المتغير أن عرض وجهتي النظر المتعارضتين هو أكثر فعالية من عرض وجهة نظر واحدة تتلاءم مع الموقف الذي يريد المرسل إقناع الجمهور به، في حال وجود متلقين كانوا، في البداية، معارضين لهذا الموقف.

- بالنسبة للأشخاص الذين كانوا، منذ البداية، مقتنعين بهذا الموقف، فإن عرض وجهتي النظر المتفقة والمعارضة هو أقل فعالية من عرض وجهة نظر واحدة متفقة مع الموقف الذي يراد الإقناع به.

- تتأثر فئات الجمهور الأعلى تعليماً أكثر إذا جرى عرض وجهتي النظر، بينما فئات الجمهور الأقل تعليماً تتأثر بشكل أكبر إذا عرضت وجهة نظر واحدة مؤيدة للموقف الذي يريد المرسل إقناع الجمهور به.

- تنخفض فعالية الإعلام في حال عرض وجهتي النظر المتفقة والمعارضة، بالنسبة لفئات الجمهور المتدنية التعليم والمقتنعة مسبقاً بوجهة النظر التي يرغب بها المرسل.

- إن تجاهل فكرة مهمة وأساسية أثناء عرض الموضوع، يلفت أكثر إلى غيابها، ويؤدي، بالتالي، إلى انخفاض فعالية الإعلام الذي يقدم وجهتي النظر، أكثر من انخفاضه فيما لو جرى عرض وجهة نظر واحدة.

## ٤- إظهار الخواتيم:

السؤال المطروح في هذا المجال يتعلق بمعرفة فيما إذا كانت تزداد فعالية مادة إعلامية، لو جرى عرض الخاتمة التي توضح بصرحة دعوة المتلقي إلى تبني الموقف الذي يريده المرسل، أو لو لم توضح الخاتمة هذه الإرادة صراحة، وتركزت للمتلقى إمكانية استخلاص النتائج.

من المستحيل التوصل إلى إجابة قاطعة بالنسبة لجميع الحالات. وتظهر الدراسات<sup>(318)</sup> بعض الارتباطات غير الواضحة تماماً بين هذه النقطة وبين المتغيرات السيكولوجية الفردية. أحد هذه الارتباطات تتعلق بدرجة تورط المتلقي بالموضوع المطروح: عندما يكون التورط كبيراً، من المفضل استخدام الخواتيم المستترة أو المضمرة. وأيضاً، كلما كانت معرفة الجمهور بالموضوع أعمق، وكلما كان هذا

(316) F. H. Lund, "The Psychology of Belief. IV. The Law of Primacy in Persuasion", Journal of Abnormal and Social Psychology, vol. 20, in M. Wolf, cit. p. 39.

(317) Hovland & Lumsdaine & Sheffield, op. cit., pp. 484-494.

(318) C. Hovland & W. Weiss, "The Influence of Source Credibility on Communication Effectiveness", Public Opinion Quarterly, vol. 15, n° 4, 1951, in M. Wolf, cit. p. 38.

الجمهور ينتمي إلى فئات مثقفة ومتعلمة، كلما كان من الأفضل الاكتفاء بخواتيم ضمنية غير صريحة. بالمقابل، فإن طرح خواتيم تعلن صراحة الموقف المطلوب تبنيه، في موضوعات معقدة لا يعرفها الجمهور بشكل جيد، يؤدي إلى زيادة فعالية الإعلام.

وبصورة عامة، يلاحظ أن جميع الدراسات حول شكل الرسالة الإعلامية الأكثر ملاءمة للإقناع، تشدد على أن فعالية بنية الرسالة تتغير بتغير بعض خصائص الجمهور، وأن تأثيرات الإعلام الجماهيري ترتبط، جوهرياً، بالتفاعل بين مختلف هذا العوامل. وعلى عكس نظرية الرصاصة السحرية، فإن نظريات التأثير الاصطفائي المرتبطة بأبحاث سيكولوجية وسوسولوجية تجريبية، تقلص القدرة المطلقة لوسائل الإعلام في التلاعب بالجمهور.

وبالتعرف على مدى تعقد العوامل التي تتداخل في عملية تحديد الاستجابة للمثير، تقل كثيراً حتمية التأثير الكثيف، وبإظهار الحواجز السيكولوجية الفردية التي يحرکها المتلقون، تبرز لاسطورية العملية الاتصالية. وبالتشديد على خصوصية كل متلق، يجري تحليل أسباب عدم الفاعلية لبعض الحملات الإعلامية.

ولكن رغم ذلك كله، ومن حيث المبدأ، يلاحظ أنه، حسب هذه النظريات، يستطيع الإعلام أن يمارس تأثيراً وأن يفرض نفوذه. ولكن هذا التأثير ليس ثابتاً وليس واحداً وليس مبرراً لمجرد أن الإعلام نشر وبث رسائل إعلامية.

إن التأثير والإقناع يجب أن يأخذا في الحسبان الجمهور وخصائصه السيكولوجية والسوسولوجية، وأن يصنعا بنيات نصية تحسب حساب كل المتغيرات.

إذا التزم الإعلام بهذه الشروط، فإنه يستطيع تحقيق تأثيرات كبيرة وعميقة، خاصة إذا عمل من خلال المسارات المعقدة التي تشكل نسيج الجمهور الإعلامي.

\* \* \*

## الفصل الثالث

## نظريات التأثير

## بين النقد والبحث الإداري

### تمهيد

تجسد النظريات النقدية النقيض الأساسي لأبحاث الاتصال والجزء المدمر (pars destruens) لأشكال المعرفة الإعلامية والاتصالية التي كانت تتراكم بضعوبة في أعقاب الصياغات التي كانت تقدم في الحقل الإداري.

إن موضوع النقاش الرئيس المتعلق بأزمة الدراسات الإعلامية يدور حول التعارض القائم بين البحث الإداري والنظرية النقدية، وهو تعارض غني يطرح جملة من الإشكاليات المرتبطة بفعالية الإعلام الجماهيري في المجتمعات المعاصرة.

### النظرية النقدية

للنظرية النقدية مرجعية تاريخية تتمثل في المجموعة النقدية التي تدير معهد فرانكفورت للأبحاث السوسولوجية (Institut für Sozialforschung) الذي تأسس في العام ١٩٢٣ وأصبح مركزاً مهماً اكتسب هويته المحددة، إثر تعيين ماكس هوركايمر (Max Horkheimer) مديراً له. وبقدوم النازية، اضطر المعهد الذي غدا يعرف بمدرسة فرانكفورت، إلى الإغلاق وهاجر ممثلوه الأساسيون إلى باريس ثم إلى الولايات المتحدة. وعاد المعهد إلى ممارسة نشاطه في العام ١٩٥٠ مقدماً أطروحات نظرية متميزة تنبئ عن أصالة وتفرد، وتسعى إلى تمثين الموقف النقدي تجاه العلم والثقافة، عبر اقتراح سياسي بإقامة تنظيم عقلائي للمجتمع، باستطاعته تجاوز أزمة العقل<sup>(٣١٨)</sup>.



الهوية المركزية للنظرية النقدية تتمظهر كبناء تحليلي للظواهر التي تتحرى عنها، من جهة، وفي الوقت نفسه، كمقدرة على إرجاع هذه الظواهر للقوى الاجتماعية المسؤولة عن تحديدها، من جهة أخرى<sup>(319)</sup>.

من هذه الناحية، يقدم البحث الاجتماعي للنظرية النقدية نفسه كنظرية للمجتمع بمفهومه الكلي والشامل : من هنا نشأ الجدل المستمر مع المهتمين بالعلوم والأبحاث الفئوية التي تتخصص مميّزة، تدريجياً، حقول صلاحيات منفصلة، إذ تنقذ هذه النظرية القيود التي يتم وضعها في الدراسات الفئوية الساعية نحو دقة شكلية والخاضعة للمنطق الأداتي، لأنها، بهذا الشكل، تجد نفسها منحرفة عن مسارات فهم المجتمع ككيان كلي، ما يجعلها تؤدي، بالنتيجة، وظيفة المحافظة على النظام الاجتماعي القائم.

وتريد النظرية النقدية أن تؤدي دوراً معاكساً تماماً، متجنية الوظيفة الأيديولوجية للعلوم ولفروع المعرفة الفئوية.

إن هذه الفروع المعرفية التي يعدها الباحثون في مجالها تقرير واقع، هي - حسب النظرية النقدية - نتاج وضع تاريخي - اجتماعي خاص<sup>(320)</sup>.

يقول هوركهايمر إن الوقائع التي تنقل إلينا معاني، هي سبقة التشكل، اجتماعياً، عبر طريقتين : أولاً من خلال الطبيعة التاريخية للشيء المدرك وثانياً من خلال الطبيعة التاريخية للعضو المدرك. الاثنان ليسا فقط طبيعيين، وإنما هما متشكّلان عبر النشاط الإنساني.

وتشجب النظرية النقدية الفصل والتعارض الحاصلين بين الفرد والمجتمع، معتبرة إياهما حصيلة تاريخية للانقسام الطبقي، مؤكدة انحيازها إلى النقد الجدلي للاقتصاد السياسي. لذلك، تعد نقطة البداية بالنسبة لهذه النظرية تحليل نظام الاقتصاد التبادلي : بطلالة، أزمنة اقتصادية، عسكريّة، إرهاب، شروط حيائية للجماهير، كل ذلك، لا يعقل أن يؤسس على العوامل الثقافية البحتة، كما كان يمكن أن يحدث في الماضي، ولكن على العلاقات الإنتاجية التي لم تعد موائمة للوضع الحالي<sup>(321)</sup>.

ضمن نطاق المبادئ الأساسية للمادية الماركسية، تكمن فريدة علماء مدرسة فرانكفورت (من هوركهايمر إلى أدورنو، ومن ماركوز إلى هابرماس) في مواجهة الموضوعات الجديدة المرتبطة بالديناميات المجتمعية في تلك الفترة، كالحكم

(319) Ibid.

(320) M. Horkheimer, Traditionelle und Kritische Theorie, Zeitschrift für Sozialforschung, vol. VI, 1947, cit. in Rusconi, 1968, p. 67.

(321) Ibid.

الاستبدادي والصناعة الثقافية وتحولات الصراعات الاجتماعية في المجتمعات الصناعية المتقدمة.

يقول روسكوني إنه من خلال ظواهر البنيات الفوقية للثقافة والسلوك الجماعي، ترمي النظرية النقدية إلى اختراق معنى ظواهر البنيات التحتية للمجتمع المعاصر : الرأسمالية والتصنيع<sup>(322)</sup>.

وفي نطاق هذا الأفق، فإن كل علم اجتماعي يتقلص - حسب النظرية النقدية - إلى تقانية بحثية صرفة، وتجميع وتصنيف بحث للمعطيات : الموضوعية "، ينفي إمكانية الوصول إلى الحقيقة، لأنه يتجاهل، برنامجياً، وسائطه الاجتماعية. يجب التحرر من الضدية الفئوية للسكونية والدينامية الاجتماعية التي تبرز في النشاط العلمي، بالدرجة الأولى، كضدية عتادية مفهومية للسوسيولوجيا الشكلية، من جهة، والإمبيريقية الخالية من الصياغة المفهومية، من جهة أخرى<sup>(323)</sup>.

وتطرح النظرية النقدية نفسها لتحقيق ما يغوت السوسيولوجيا أو ما يؤجل، أي صياغة نظرية للمجتمع تتضمن نقدياً لبنائها العلمي.

وبهذا الشكل تصبح السوسيولوجيا ناقدة للمجتمع، وفي الوقت نفسه، لا تنقل مقتصر على توصيف وموازنة المؤسسات والعمليات الاجتماعية، بل على العكس، تعمل على مواجهة تلك المؤسسات والعمليات الاجتماعية، مع جوهر الموضوع، وهو حياة أولئك الذين تقوم المؤسسات فوقهم وتضغط، بطرق عديدة، على كينونتهم. وعندما يفقد التفكير والتأمل بما هو مجتمع، التوتر القائم بين المؤسسات والحياة، ويحاول، مثلاً، حل الاجتماعي في الطبيعي، فإن هذا التفكير لا يقوم بجهد تحريري من الإكراه الذي تمارسه المؤسسات، وإنما، على العكس، يوجد أسطورة أخرى، وهم مثالي بنوعية فريدة، يعيد إليه ما ينشأ عبر المؤسسات الاجتماعية<sup>(324)</sup>.

ويعبر ماركوس عن هذا المفهوم بقوة عندما يقول إن الأهداف الخاصة للنظرية النقدية هي تنظيم الحياة بحيث يرتبط قدر الأفراد ليس بالصدفة أو بالضرورة العمياء لعلاقات اقتصادية مغلفة، وإنما يرتبط بالإنجاز المخطط للإمكانات الإنسانية<sup>(325)</sup>.

(322) G. E. Rusconi, "La Teoria Critica della società", Ed. Il Mulino, Bologna, 1968, p. 38.

(323) M. Horkheimer & T. Adorno, "Soziologische Excurse", vol. IV, dei Frankfurter Beiträge zur Soziologie, Institut für Sozialforschung, Frankfurt, 1956. trad. Lezioni in Sociologia, Ed. Einaudi, Torino, 1966, p. 39.

(324) Ibid. p. 36.

(325) H. Marcuse, "Zum Begriff des Wesens, Zeitschrift für Sozialforschung", vol. V, 1936, cit. in Rusconi, op. cit. p. 80.

إن هذا العرض المختصر لتفكير مدرسة فرانكفورت شديد التعقيد ومتعدد الجوانب، اقتصر على موضوعات تلامس تحديداً حقل الإعلام الجماهيري. ومن بين أهم عناصر تفكير النظرية النقدية بالنسبة لوسائل الإعلام، يبرز، قبل أي شيء، التحليل الذي صاغته تلك النظرية حول الصناعة الثقافية.

### • الصناعة الثقافية كنظام

استخدم مصطلح الصناعة الثقافية لأول مرة من قبل هوركايمر وأدورنو في مؤلف جدلية الفكر التويري، حيث جاء توضيح "تحولات التقدم الثقافي إلى ما هو مضاد له"، على قاعدة تحليل خصائص الظواهر الاجتماعية في المجتمع الأمريكي، بين الثلاثينيات والأربعينيات.

ويميز الباحثان بين الثقافة الجماهيرية والصناعة الثقافية، إذ يقولان، إن حقيقة الصناعة الثقافية مختلفة تماماً عن الثقافة الجماهيرية، فهذه الصناعة، بأفلامها وإذاعاتها وصحفها ومجلات، تشكل نظاماً، وكل قطاع فيه متناغم مع نفسه ومع الآخرين جميعاً<sup>(326)</sup>.

وحول هذا النظام، يقدم العاملون فيه تفسيرات وتبريرات بمفتاح تقني: السوق الجماهيرية تفرض تنظيمياً وتوحيداً قياسياً: أذواق الجمهور وحاجاته تفرض مقوليات ونوعية رديئة وهابطة. ولكن يحدث أنه بالضبط في هذا الدوران من التلاعب ومن الحاجة التي تنشأ عنها، أن يتضافر النظام أكثر فأكثر. غير أن لا أحد يقول شيئاً حول البيئة التي تكتسب فيها التقانية كل هذه السلطة على المجتمع نفسه.

إن العقلانية التقانية اليوم هي عقلانية السيطرة نفسها<sup>(327)</sup>.

إن تراكم المنتجات الثقافية، حسب نوعيتها الجمالية والتزامها، يخدم بإتقان منطق النظام الإنتاجي برمته: الواقع أن إعطاء الجمهور ترتيبية نوعيات عبر سلسلة تخدم فقط القياس الكمي الكامل<sup>(328)</sup>.

فتحت التباينات، تبقى الهوية الأساسية، المقنعة بالكاد، وهي السيطرة التي تمارسها الصناعة الثقافية على الأفراد: إن كل ما تقدمه هذه الصناعة من جديد ليس سوى إعادة تقديم، بأشكال مختلفة، أشياء دائماً متطابقة، هذا التغيير يخفي هيكلاً عظمياً،

(326) Horkheimer & Adorno, "Dialektik der Aufklärung, Philosophische Fragmente", Querido Verlag, Amsterdam, 1947, trad. Dialectica dell'Illuminismo, Ed. Einaudi, Torino, 1966, p. 81.

(327) Ibid. p. 131.

(328) Ibid.

يجري فيه قليلاً من التبدل، بقدر تبدل مفهوم الربح نفسه، منذ أن تمكن هذا المفهوم من الهيمنة على الثقافة<sup>(329)</sup>.

في نظام الصناعة الثقافية، يغطي سير العمل أي عنصر، من الرواية التي تتطلع إلى أن تصبح فيلماً سينمائياً، وحتى آخر مؤثر صوتي<sup>(330)</sup>. وينظر السينمائيون بعين الريبة إلى أي مخطوط لا يجدون فيه مسبقاً إمكانية تصنيفه في رأس قوائم الكتب الأكثر مبيعاً (best-seller).

من الواضح أن هذا النظام يشرط، بشكل كامل، شكل ودور عملية التقني ونوعية الاستهلاك، كاستقلالية المستهلك مثلاً. كل هذه الآليات متضمنة في الإنتاج. لقد حدس كائط، ببصيرة نافذة، ما جرى تحقيقه بتعمد من قبل هولود: المشاهد تحت مقص الرقابة مسبقاً، وأثناء إنتاجها، لتحقيق الانسجام مع النماذج الذهنية الملائمة التي يجب أن يجري تأملها<sup>(331)</sup>. ولكن آلة الصناعة الثقافية تدور في مكانها: هي التي تحدد الاستهلاك وتستبعد كل ما هو جديد قد يبدو كخطر لا فائدة منه، بما أن تلك الآلة قد رفعت إلى القمة فعالية منتجاتها.

### • الفرد في عصر الصناعة الثقافية

في عصر الصناعة الثقافية، الفرد لا يقرر باستقلالية: فالصراع بين الانفاعات والوعي يتم حله بالانتساب اللاتقدي للقيم المفروضة: إن ما كان الفلاسفة يطلقون عليه يوماً، حياة، انكمشت داخل فلك الخاص، ثم داخل الاستهلاك فحسب، والذي هو ليس سوى ذيل للعملية المادية للإنتاج، بدون استقلالية وبدون جوهر<sup>(332)</sup>.

ويجد الإنسان نفسه تحت رحمة مجتمع يتلاعب به كيفما شاء، فالمستهلك ليس سيّداً، كما تحاول الصناعة الثقافية إظهاره، إنه ليس موضوع هذه الصناعة بل أدواتها<sup>(333)</sup>. وحتى إذا اعتقد الأفراد بأنهم تخلصوا، في الوقت الحر، من الآليات الإنتاجية الصارمة، فالحقيقة أن المكننة تحدد، بشكل تكاملي، صناعة منتجات الترفيه، وما يستهلك من هذه المنتجات في أوقات الفراغ ما هو إلا نسخ مكرورة ومعاودة الصناعة من قبل العملية الإنتاجية نفسها، والمضمون المزعوم هو عبارة عن واجهة

(329) T. Adorno, "Résumé über Kulturindustrie, in Ohne Leitbild, Parva Aesthetica", Suhrkamp, Frankfurt, 1967, trad. Riassunto sull'Industria Culturale, in Petronio G. Letteratura di Massa, Letteratura di Consumo, Ed. Laterza, Bari, 1979, pp. 5-15.

(330) Horkheimer & Adorno, Dialektik der Aufklärung, op. cit. p. 134.

(331) Ibid. p. 93.

(332) T. Adorno, "Minima Moralia", Berlin, 1951, trad. Minima Moralia, Ed. Einaudi, Torino, 1954, p. 3.

(333) Adorno, Résumé über Kulturindustrie, op. cit. p. 6.



باهتة، والذي يطبع المثقفي بطابعه هو التسلسل الآلي لعمليات مضبوطة. ويمكن التحرر من العملية الإنتاجية في المصنع وفي المكتب، فقط من خلال التكيف الخامل<sup>(٣٣٤)</sup>.

من هذه الاستمرارية، تنجم مسألة أنه، كلما أصبحت مواقع الصناعة الثقافية، شيئاً فشيئاً، أكثر متانة وترسّخاً، فإنها تستطيع أن تشكل حاجات المستهلك، من خلال إدارة هذه الحاجات وتنظيمها. وهكذا فإن مجمل السيرة الاجتماعية تختفي عن الأنظار وتطمس بصورة نهائية، ويرتبط تقريظ المجتمع، بحميمية، مع الصناعة الثقافية.

ويقول أعضاء مدرسة فرانكفورت إن عملية الترفيه، تعني، في هذه الحالة، الموافقة والرضى، وتعني، في كل مرة، عدم الاضطرار إلى التفكير، نسيان الألم، حتى في المكان الذي يمكن إظهاره. القاعدة الأساسية في هذه الصناعة هي العجز، وهي، فعلياً، الهروب : ليس كما تزعم، الهروب من الواقع المر، وإنما الهروب من آخر تفكير مقاومة يمكن أن تكون تلك الصناعة قد تركته. إن التحرر الذي وعد به الترفيه هو التحرر من التفكير، كإنكار له. إن صفاقة السؤال الخطائي : " أنظر ماذا يريد الناس، أي استبداء، كما الأشخاص المفكرون، أولئك الناس أنفسهم، الذين تمكن مهمتهم في إنجاز الطعام من مفهوم الذاتية<sup>(٣٣٥)</sup>."

لقد تم استبدال الذاتية بالشبه- فردية : الإنسان يجد نفسه مقيداً بتطابقه مع المجتمع، بدون أي تحفظ. كلية الحضور، التكرارية والتوحيد القياسي للصناعة الثقافية، يجعلون من الثقافة الجماهيرية الحديثة أداة رقابة سيكولوجية محسومة. وإذا كان مفهوم الثقافة الشعبية ذاته، في القرن الثامن عشر، موجهاً نحو التحرر من التقاليد الاستبدادية والنصف إقطاعية، يحمل معنى التقدم، مصعداً استقلالية الفرد ككائن قادر على اتخاذ قراراته<sup>(٣٣٦)</sup>، فإن الصناعة الثقافية وبنية اجتماعية أكثر تراتبية وأكثر استبدادية، جعلت، في الحقبة الحالية، رسالة الطاعة اللاتفكيرية، القيمة السائدة والغازية.

وكما بدأ جمهور وسائل الإعلام العصرية أكثر لتمييزاً وأكثر تبعثراً، كلما اتجهت وسائل الإعلام نحو اقتناص " تكيّف ". إن مبادئ الامتثالية والشكلانية كانت مقترنة بالروايات الشعبية منذ نشوئها. غير أن هذه المبادئ ترجمت اليوم إلى صفات محددة

حول ما يجب وما لا يجب عمله. إن انفجار الصراعات مخطط له مسبقاً، وكلّ الصراعات هي عبارة عن محاكاة. المجتمع هو المنتصر دوماً، والفرد هو عبارة عن دمية فحسب، تتلاعب بها القواعد الاجتماعية<sup>(٣٣٧)</sup>.

إن نفوذ الصناعة الثقافية، في كل مظاهرها، تحمل نحو تشويه فردية المثقفي نفسها: فهو كالسجين الذي ينهار تحت التعذيب وينتهي إلى الاعتراف بأي شيء، حتى بالذي لم يفعله.

ويصيب شيء مشابه، مقاومة المثقفي، كنتيجة للكمية الهائلة من القوة التي تضغط عليه. وهكذا، فإن عدم التكافؤ بين قوة كل فرد وبين البنية الاجتماعية المكثفة التي ترمي بتقليلها عليه، تدمر مقاومته، وتضيف، في الوقت نفسه، ضميراً قلقاً، بسبب إرادته في أن يقاوم، رغم كل شيء. وعندما تكرر المادة الإعلامية بكثافة تصل درجة لا تعود معها تبدو كوسيلة وإنما كعنصر جواني للعالم الطبيعي، ترتدي المقاومة وجهاً مختلفاً لأن وحدة الفردية تبدأ بالاصطدام<sup>(٣٣٨)</sup>.

### • نوعية المتعة في المنتجات الثقافية

إن منتجات الصناعة الثقافية، تشل، بتركيبها الموضوعية، التلقائية والخيال. يصبح أنها مصنوعة بطريقة يتطلب فهمها المناسب، سرعة حدس وقوة ملاحظة وكفاية خاصة، ولكنها تمنع حتى النشاط العقلي للمثقفي، إذا لم يكن يريد أن نفوثة الوقائع التي تمر أمامه بسرعة<sup>(٣٣٩)</sup>. وبما أنها مصنوعة خصيصاً لاستهلاك مشقت الفكر وغير عميق، فإن هذه المنتجات تعكس، في كل واحدة منها، نموذج الآلية الاقتصادية التي تسيطر على فترات العمل وأوقات الفراغ. وكل منيا تعيد طرح منطق القيمة التي لا يمكن اعتبارها كتأثير للمقطع الواحد، ولكن لكل الصناعة الثقافية ولنشور الذي يؤثريه في المجتمع الصناعي المتقدم.

المثقفي يجب ألا يعمل حسب ما يمليه عليه عقله : فالمنتج يقدم وصفة لكل رد فعل : ليس بسبب سياق الموضوعي، الذي ينحل ويذوب بمجرد توجيهه للملكة العقلية، وإنما من خلال إشارات. وكل اقتران منطقي، يتطلب مقدرة ذهنية، يتم تفاديه بعناية شديدة<sup>(٣٤٠)</sup>.

(337) Adorno, Television and the Patterns of Mass Culture, cit. p. 384.

(338) Adorno, " On Popular Music, Studies in Philosophy and social Sciences ", vol. IX, n° 1, 1941, in M. Wolf, cit. p. 86.

(339) Horkeimer & Adorno, Dialektik der Aufklärung, cit. p. 137.

(340) Ibid. p. 148.

(334) Horkeimer & Adorno, Dialektik der Aufklärung, op. cit. p. 148.

(335) Ibid. p. 156.

(336) Adorno, " Television and the Patterns of Mass Culture ", Quarterly of Film, Radio and Television, vol. 8, 1954, trad. Televisione e Modelli di Cultura di Massa, Ed. Hoepli, Milano, 1969, pp. 379-393.

وفي نهاية المطاف، فإن التعرض لوسائل الإعلام العصرية يتجه نحو تعميق الجاهلية السهلة، لأن فكرة الجوانية الداعية إلى التفكير والتأمل، تتراجع وتتهزم أمام إشارات بصرية صريحة يمكن استيعابها بنظرة واحدة<sup>(٣٤١)</sup>.

### • تأثيرات الإعلام الجماهيري

لا بد من إيضاح بعض الخصائص الجوهرية للصناعة الثقافية الواردة في مفاهيم مدرسة فرانكفورت، إذ من الطبيعي أن أي نوع من أنواع تحليل وسائل الإعلام الجماهيري، لا يستطيع أن يتجاهل تأثيراتها، أو ما يطلق عليه فعالية الإعلام. وحتى الاهتمام بوسيلة إعلامية واحدة كالتلفزة ولغتها، يجب ألا ينفصل عن السياق الاقتصادي والاجتماعي والثقافي الذي تنشط داخله وسائل الإعلام المختلفة.

إن أول ملاحظة لأدورنو هي أن وسائل الإعلام الجماهيري ليست، ببساطة، المجموع الكلي للأعمال التي يصنفونها أو للوسائل الناجمة عن هذه الأعمال، بل تكمن أيضاً في معان متنوعة يتراكم بعضها فوق البعض الآخر: وجميعها تتعاون للوصول إلى النتيجة<sup>(٣٤٢)</sup>.

وتعكس هذه البنية التراكمية الكثيفة من الرسائل، استراتيجية التلاعب الذي تتجزه الصناعة الثقافية:

إن ما تنشره وتبثه هذه الصناعة، منظم من قبلها بهدف استلاب المتلقين، في مستويات سيكولوجية متعددة في آن معاً.

ويمكن أن تكون الرسالة الخفية أكثر أهمية من تلك الظاهرة، وبما أن هذه الرسالة المستترة تمر في غفلة من الوعي، فإنه لن يتم تغاديرها من قبل المقاومات السيكلوجية أثناء عمليات الاستهلاك، ومن المحتمل أن تخترق أدمغة المتلقين<sup>(٣٤٣)</sup>.

لا شك أن أي دراسة حول الإعلام غير قادرة على أن تأخذ في الحسبان هذه البنية شديدة التراكمية، وخاصة، تأثيرات الرسائل المستترة، تضع نفسها في أفق محدود وخارج عن الموضوع: إن هذا الإهمال، بالضبط، هو الذي ميز، حتى الآن، - حسب أدورنو - التحاليل المتعلقة بالصناعة الثقافية. بالطبع، فإن العلاقات بين مختلف المستويات (الظاهرة والخفية) للرسائل هي ليست بسيطة لجهة الاستيعاب والدراسة، ولكنها، على أي حال، ليست صدقية أو خالية من المقاصد، بل إنها، على العكس،

(341) Adorno, Television and the Patterns of Mass Culture, cit. p. 382.

(342) Ibid. p. 38.

(343) Ibid.

تعطي شكلاً للتوجه نحو قنونة\* ردود فعل الجمهور<sup>(٣٤٤)</sup>. ويترافق ذلك مع شك كبير ومشارك، حتى وإن كان من الصعب تأكيده بمعطيات دقيقة، بأن معظم البرامج التلفزيونية مثلاً، ترمي إلى إنتاج وإعادة إنتاج الكثير من الرداءة والبلادة الذهنية والسذاجة التي يبدو أنها تتلاءم مع المعتقدات الشمولية، وإن كانت الرسائل الظاهرة أو السطحية لهذه البرامج مناوئة للشمولية<sup>(٣٤٥)</sup>.

إن التلاعب بالجمهور، الذي تتبّعه وتحقّقه الصناعة الثقافية كشكل من أشكال السيطرة على المجتمع، يمر، إذن، عبر الوسيلة الإعلامية من خلال تأثيرات تتحقّق في مستويات مستترة للرسائل. فهذه الأخيرة تتظاهر بقول شيء، ولكنها، في الحقيقة، تقول شيئاً آخر، وتتظاهر بأنها خفيفة ومسلية، ولكنها، بوضع نفسها أبعد من معرفة الجمهور، فإنها تؤكد على تبعيته. والمتلقّي، من خلال المواد التي يتابعها، يجد نفسه، باستمرار وبدون أن يدري، خاضعاً لشرطيّة امتصاص الأوامر والوصفات والأحكام الغيائية بالإبعاد<sup>(٣٤٦)</sup>.

### • الأنواع

تعتقد النظرية النقدية أن استراتيجية السيطرة للصناعة الثقافية تأتي من بعيد، مزوّدة بتكتيكات عديدة، أحدها يكمن في قولبة الرسائل الإعلامية.

وتعدّ المقولات (stereotypes) عنصراً لا غنى عنه لتنظيم واستباق تجارب الواقع الاجتماعي التي يخوضها المتلقّي. فهي تمنع الفوضى المعرفية، واللاتنظيم العقلي، أي، بعبارة أخرى، تمثّل أداة اقتصادية ضرورية في التعلّم، لا يمكن الاستغناء عنها: مع ذلك، ومن خلال التطوّر التاريخي للصناعة الثقافية، فإن وظيفة المقولات قد تغيرت وتحوّلت بعمق.

وأدّى تقسيم المضمّنين التلفزيونية إلى أنواع (برامج مسابقات، مسلسلات بوليسية، كوميديا إلخ...)، إلى تطوّر الصيغ الجامدة والثابتة، وهو أمر مهم، لأن هذه الصيغ تحدّد النموذج السلوكي للمتلقّي، قبل أن يطرح تساؤلات لدى تعرضه لمضمون معين، وبالتالي، تحدّد، بشكل كبير، طريقة إدراكه لأي مضمون خاص. ومن أجل أن نفهم التلفزة، ليس كافياً، إذن، إبراز تأثيرات البرامج وأنواعها، وإنما تمحيص

\* اشتقاق من قناة أو من قنوات.

(344) Ibid.

(345) Ibid. p. 385.

(346) Ibid.



وترى النظرية النقدية أنه من الضروري إعادة مناقشة هذه الأهداف، فإذا كان البحث " الإداري " يطرح مشكلة كيفية التوصل إلى زيادة أعداد الجمهور الإعلامي، فإن النظرية النقدية تعتقد أنه لا يمكن دراسة اتجاهات الجمهور دون الأخذ في الحسبان مقدار عكس هذه الاتجاهات لنماذج سلوكيات اجتماعية أكثر اتساعاً، ومقدار مشروطة هذه الاتجاهات من قبل بنية المجتمع ككيان كلي<sup>(351)</sup>.

ضمن إطار استرجعية التحليل الكلي التي تتبناها النظرية النقدية، يأتي رفض مناهج البحث الإداري ورفض مصادر معطياته. فإذا ألغت الصناعة الثقافية كل فردية وكل فكر مقاوم، وإذا كان المنتصر هو مبدأ الشبه - فردية الذي يخفي، في الحقيقة، القول الخانع للقيم المفروضة، فإن الركون إلى أعضاء الجمهور الإعلامي كمصادر دقيقة للمعارف الواقعية فيما يتعلق بالسيرورة الاتصالية للصناعة الثقافية، يعني طمس كل إمكانية للفهم. إن وهم الشبه - فردية يجب أن يقرى الشكوك المرتبطة بأي معلومة يعطيها أفراد الجمهور، يجب أن نفهم هؤلاء الأفراد أفضل مما يفهمون هم أنفسهم<sup>(352)</sup>.

ودون أن يستبعدوا الدراسات الإمبريقية، يرى أصحاب النظرية النقدية أن ثمة ضرورة في أن توظف هذه الدراسات داخل فهم المجتمع ككل. هذا يعني بوضوح أن النظرية النقدية تغلب أهمية المقاربة النظرية التحليلية على المقاربة الإمبريقية.

وترى النظرية النقدية أن البحث الإمبريقي يسمح بتحليل العلاقات الداخلية للنظام الإنتاجي، ويمتنع على تناول ارتباطات هذا النظام مع الدينامية التاريخية، أي مع خصائص كل ظاهرة اجتماعية، علماً أن هذه الخصائص تعمل كإسمنت اجتماعي، إلا أن البحث الإمبريقي يهمل، بشكل برنامجي، هذا الجانب الخطير ويتطور داخل الأطر المؤسساتية للصناعة الثقافية<sup>(353)</sup>.

إن التعارض الأساسي بين منهجي البحث الإعلامي، النقدي والإداري، ينجم من الملمح العام للنظرية النقدية ومن الجدل الذي أثارته ضد تخلي السوسيولوجيا الإمبريقية عن أية لحظة تفكير ذاتي بمناهجها ومبادئها، ومن هذا الاختلاف الجذري تنشأ، منطقياً، مفاهيم مختلفة حول الإعلام الجماهيري نفسه.

التصورات التي تعمل في داخلها عمليات التأثير، حتى قبل لفظ كلمة واحدة. من الأهمية بمكان أن تصنيف البرامج قد توغل بعيداً، بحيث أن المتلقي يحتل بكل برنامج منها عبر نموذج محدد سلفاً من التوقعات، قبل أن يتلق البرنامج نفسه<sup>(347)</sup>.

وكلما تجسدت وتجمدت تلك المقولات، كلما كان هناك احتمال ضعيف في أن يغير الناس أفكارهم المسبقة، مع تقدم تجربتهم. وكلما ازدادت الحياة العصرية تعقيداً، كلما شعر هؤلاء الناس بإغراء التعلق بكل شيئا تبدو أنها تحتوي نظاماً معيناً لأشياء تغدو، في غياب هذا النظام، غير مفهومة. وهكذا فإن هؤلاء الناس يفقدون، ليس الفهم الحقيقي للواقع فحسب، بل يضعفون أيضاً وبشكل أساسي، قدراتهم على تفهم تجربة الحياة، لكثرة استخدامهم للنظارات العامة<sup>(348)</sup>.

### النظرية النقدية و البحث " الإداري "

عندما تحلل النظرية النقدية، التي تشجب التناقض بين الفرد والمجتمع كنتاج تاريخي للتقسيم الطبقي، والتي تعارض فروعاً علمية تنظر إلى هذا التناقض كمعطى طبيعي، الصناعة الثقافية، تبرز، بشكل خاص، ميل هذه الصناعة إلى التعامل مع عقليات الجماهير كمعطى ثابت وكشروط وجودها.

إن التعارض الجذري للنظرية النقدية مع الفروع العلمية التي لا تستطيع، بمقارباتها الفئوية، تفسير الظواهر الاجتماعية في إجمالياتها وتعتداتها، يتجلى أيضاً تجاه الدراسات الإعلامية التي تشهد تطوراً في المجتمع الأمريكي.

فالنظرية النقدية، كما أشرنا، تعتقد أن مناهج البحث الإمبريقي لا تخترق موضوعية الوقائع ولا بنية ومؤثرات جذورها التاريخية، وإنما، على العكس من ذلك، تنتج قنات الكل الاجتماعي، في سلسلة من " الأشياء " الملصقة اصطفاً بعلوم متخصصة عديدة. إن الخصيصة الأولية للفعل الاجتماعي وديناميته التاريخية هما أول أمر يجري تجاهله<sup>(349)</sup>.

وتبدو أبحاث الإعلام الجماهيري مفتقرة للكفاية، لأنها تقتصر على دراسة الشروط الزاهنة، منتبهة بالرضوخ لاحتكار الصناعة الثقافية. وهي تهتم بصورة جوهرية، بكيفية التلاعب بالجماهير وبكيفية التوصل، بأفضل الطرق، إلى أهداف معينة، داخل إطار النظام القائم<sup>(350)</sup>.

(351) Adorno, " On a social Critique of Radio Music ", in B. Berelson, ed. M. Janowitz. A Reader in " Public Opinion and Propaganda, Free Press, New York, 1950, trad. " Critica Sociale sulla Musica Radiofonica ", in M. Livolsi, Comunicazione e Cultura di Massa, ed. Hoepli, Milano, 1969, pp. 415-421.

(352) Ibid. 420.

(353) Adorno, On Popular Music, in M. Wolf, cit. pp. 93-95.

(347) Ibid. p. 388.

(348) p. 390.

(349) Rusconi, La Teoria critica della Società, op. cit. p. 261.

(350) Adorno, " Esperienze Scientifiche di uno Studio Europeo " comunità, n° 165, in M. Wolf, cit., p.92.

فبالنسبة للنظرية النقدية، الأمر يتعلّق بأدوات لإعادة إنتاج جماهيري، تطرح، عبر الحرية المظهرية للأفراد، علاقات القوة للجهاز الاقتصادي والاجتماعي القائم.

أما أصحاب البحث " الإداري "، فيرون في هذه الدراسات التي يجرونها، أدوات تستخدم لتحقيق أهداف معينة، كبيع سلع أو رفع المستوى الثقافي للجمهور وتحسين فهم السياسات الحكومية.

يقول لازرسفيلد: على أي حال، تتجلى مهمة البحث في جعل الأداة الاتصالية أكثر فهماً ومعرفة بالنسبة لمن يريد استخدامها من أجل تحقيق أهداف معينة، بما يساعد على تسهيل استعمالها<sup>(354)</sup>.

إن موضوع عدم أهمية الأهداف العامة بالنسبة للدراسات الإمبريقية، و الذي أثارته النظرية النقدية متّهمة البحث الإداري به، يعدّه لازرسفيلد نفسه عنصراً من عناصر قوة النظرية النقدية، ولكن هذا العنصر تم تفسيره، غالباً، كموضوع نظري لا أهمية ولا معنى له.

يلاحظ لازرسفيلد :

من غير الممكن اتباع هدف خاص ودراسة وسائل الوصول إليه، عبر عزل الوضع التاريخي الشامل الذي يتموضع ضمنه الهدف والبحث عن الوسائل. إن وسائل الإعلام العصرية أصبحت أدوات شديدة التعقيد لدرجة أنه كيفما تم استخدامها تمارس تأثيرات أكثر أهمية مما يريده القائم على إدارتها، بالإضافة إلى ذلك، فإن هذه الوسائل تمتلك، بحدّ ذاتها، تعقيداً هائلاً يتيح لمن يديرها خيارات أقل بكثير مما يعتقد. إن فكرة النظرية النقدية تتعارض عملياً، مع البحث الإداري، كونها تطلب، بشكل مسبق وبالإضافة للهدف الخاص، أن يتم تحليل الدور العام لوسائل الإعلام في النظام الاجتماعي القائم<sup>(355)</sup>.

يبدو أن هذا التفسير الذي يقدّمه لازرسفيلد حول النظرية النقدية، ينطوي على بعد ضمني، عملي وتطبيقي، يحدّد تكاملاً بين الاتجاهين، من جهة، إلا أنه يحتوي مأخذاً فيما يتعلّق بالانسجام الداخلي للمقاربة الاستشرافية للنظرية النقدية، من جهة أخرى.

ويصف لازرسفيلد أربعة مستويات متتالية في تطبيقات النظرية النقدية<sup>(356)</sup>:

(354) Lazarsfeld, " Remarks on Administrative and Critical Communications ", Research : Studies in Philosophy and Social Science, vol. IX, n°1, 1941, in M. Wolf, cit. pp. 94-95.

(355) Ibid.

(356) Ibid. 96.

١- المستوى الأول يتضمن نظرية حول الاتجاهات الأساسية التي تقود نحو ما يصفه " ثقافة ترويجية ".

٢- المستوى الثاني يرتبط بظواهر خاصة، لتوضيح إسهامات هذه الظواهر في تقوية الاتجاه المسيطر.

٣- أما المستوى الثالث فيمثل النتائج التي تظهر حول بنية الشخصية الإنسانية.

٤- والمستوى الرابع يضطلع بالملاحظات حول البدائل الممكنة.

وهناك تفسير آخر للنظرية النقدية، أكثر إثارة للاهتمام من تفسيرها بمفتاح " إداري "، حيث يشرح لازرسفيلد كيف يمكن للنظرية النقدية أن تنشط البحث الإمبريقي<sup>(357)</sup>:

إذا درست تأثيرات الإعلام، مهما كانت المناهج المستخدمة معدّة جيّداً، يمكن فقط دراسة تأثيرات المواد المطبوعة أو الإذاعية التي تم نشرها وبشّها، لذلك، يمكن أن تهتم النظرية النقدية، بشكل خاص، بتلك المواد التي لا تنشر ولا تبث أبداً في وسائل الإعلام: أية أفكار وأية أشكال تعبيرية تم حذفها قبل أن تصل إلى الجمهور؟ لماذا وجد القائمون على الإعلام أن هذه المواد ليست مهمة بالنسبة للجمهور العريض؟ لماذا لا تضمن تلك المواد الإعلامية أرباحاً كافية للرأسمال المستثمر؟ أو لماذا لا تتسم بالكفاية أشكال التقديم التقليدية في وسائل الإعلام؟

كما يبدو، يميل البحث الإداري الأكثر انتباهاً ومعرفة إلى أن يجعل النظرية النقدية أكثر عملية وقابلية للتطبيق الميداني، محاولاً حرفياً عن مسارها الأصلي، غير أن الغموض يكتنف أيضاً بعض جوانب تلك النظرية، وخاصة فيما يتعلّق بتفسيراتها للبحث الإداري الذي اعتبرته مفتقداً للمعنى نظرياً، ومفتقداً، ليس فقط للتحليل الملائم للسياق الاقتصادي الاجتماعي، ولكن أيضاً لرؤية شمولية تجاه المشكلات القائمة.

الواقع أن تسطّح البحث حول أهداف عملية لم يؤدّ دوماً إلى غياب نظري أو فقر في إشكالية الظواهر المبحوثة. فنظريات التأثير الاصطفائي التي نجمت عن أبحاث ميدانية عديدة ومنظمة، قدّمت رؤى شمولية حول الظواهر، بل قدّمت نظريات متكاملة حول تأثيرات الإعلام يمكن استخدامها والإفادة منها في التعرف على سلوكيات أي جمهور إعلامي بمختلف شرائحه، ولكنها لم تتجاوز التوصيف إلى التحليل أو النقد أو تقديم الحلول، ولم تحقّق الربط التاريخي والسياسي والاجتماعي الضروري لتفسير العديد من الظواهر، كما لم تسع إلى ربط هذه الظواهر ببعضها



البعض والتعاطي معها في السياق الاجتماعي الكلي، لأنها، وكما نوهت النظرية النقدية، اعتبرت أن تلك الظواهر ليست مرضية وإنما تدخل في طبيعة الأشياء، وتشكل جزءاً من النظام الاجتماعي الطبيعي.

الحقيقة أن أبحاث الإعلام يجب أن تهتم بالدراسات الميدانية والتجريبية، ليس لمجرد توصيفها وتقديم معلومات حولها فقط، فقط، القائمين على الإعلام وعلى الإعلان والتسويق و الـ (Marketing) بشكل عام، بل تخدم أيضاً الباحثين في مجال كشف عمق مضامين الاتصال الجماهيري، معنى ومغزى، في مجتمع ما وفي مرحلة تاريخية ما، وفي مجال معرفة آليات التأثير ونتائجها على سلوكيات الجمهور العربي، ومن ثم إدخال جميع المعطيات المتوافرة داخل السياقات التاريخية والاقتصادية والسياسية والاجتماعية، وربطها بالمجتمع، وتقديم تقويمات موضوعية وعقلانية ودقيقة حول أوضاع الإعلام الجماهيري وموقعه وعلاقاته بالنظام الاجتماعي الكلي، بكل أشكاله ومظاهره، وأدوار هذا الإعلام في تقدم أو تخلف المجتمع ككيان كلي<sup>(359)</sup>.

(359) إن أوضاع الإعلام العربي الرسمي الذي يشكل معظم الإعلام العربي تحتاج إلى دراسات ميدانية جادة للتعرف على سلوكيات الجمهور الإعلامي العربي، ليس من أجل الاستجابة لأدوار هذا الجمهور وميوله واهتماماته واتجاهاته بل لإنجاد الوسائل والأدوات الكفيلة بالارتقاء به نحو آفاق حضارية، فالإعلام العربي، ومنذ استقلال الأقطار العربية نبأ، كرس صيفاً حاراً ومضامين ثابته داخل قوالب أسلوبية وتعبيرية فقيرة وردية وهابطة، بهدف تثبيت ما هو قائم، والتصدي لأي شكل من أشكال التغيير، حفاظاً على الاستقرار والسلم الاجتماعي، تحت وطأة أنظمة سياسية ديكتاتورية واستبدادية ذات طابع شرقي.

غير أن التغيرات التي شهدها العالم في العقد الأخير من القرن الماضي واتحاد الدول والأمم والشعوب نحو تحقيق مزيد من الحرية والديمقراطية والتعددية السياسية، وإحياء أدوار المجتمع المدني وخاصة النحوي منه، كل ذلك، يتطلب القيام بتحليل عميق، تنطلق من المعطيات الإمبيريقية ولكنها لا تتوقف عندها. بل تتناول بالنقد النظام الإعلامي في موضوعه ومواقفه وأدواره، وفي طبيعة علاقاته بالنظام الاجتماعي العربي، ليس بمقتضى ماركسي كما النظرية النقدية، لأن هذا المقتضى أصبح قاصراً ومتخلفاً عن معطيات الواقع، بل بمقتضى ليبرالي يسهل في تحويل هذا النظام الاجتماعي الشمولي والاستبدادي إلى نظام تحرري مفتوح على التحيزات الحضارية ومؤهل للتغيير، لأن ترعرع المقولات والكليشيهات المكررة، وممارسة الإعلام العربي لأشكال شتى من القهر الفكرية والأيدولوجية، في سبيل تكريس مجتمع أممادي القرون، شأنه في الاتحاد والتواصل، مركزي الطابع، أدى، خلال عقود طويلة، إلى هبوط حاد في مستويات الوعي السياسي والفكري والاجتماعي والجمالي، وإلى غياب كامل لثقافات الحرية والديمقراطية وحق الاختلاف والتنوع والتعدد.

يقول لانغ إن البحث الإداري المنتبه، من حيث المبدأ، إلى السياق التاريخي والاجتماعي لتطور وسائل الإعلام الجماهيري، قادر أيضاً على إبراز الجانب النظري في طرحه للمشكلات<sup>(359)</sup>.

يقطع النظر عن الروابط والمقاربات النظرية المتشابهة بين الاتصاليين، من المهم التشديد على حقيقة أن كل اتجاه سعى، في البداية، إلى قراءة الآخر بصورة تقليدية، تبعاً تصعيد أيديولوجي للتعارض القائم بينهما. وهذا ما أدى، بالنسبة للنظرية النقدية، إلى صعوبة المرور من مستوى التوصيف العام لنظام الصناعة الثقافية الشامل، إلى تحليل العمليات الاتصالية التي تحدث فعلياً. وقد تفاقمت هذه الصعوبة لأن النظرية النقدية عثت هذا الضرب من البحث الإداري ثانوياً وغير ذي أهمية، كونه موجوداً، ضمناً في نطاق توصيف الدينامية الأساسية للمجتمع الصناعي الرأسمالي. ولذلك، ليس بطريق الصدفة أن تكون كل أطروحات النظرية النقدية المتعلقة بالاتصال، شبيهة بتوصيف نظرية الرصاصة السحرية، أي نظرية الاتصال الأكثر بدائية والأقل تشعباً وتمفصلاً.

أما فيما يتعلق بالبحث الإداري، فإن إدراك ضرورة وجود إطار مرجعي أكثر شمولاً، يتم داخله تجذير دراسة المشكلات الجزئية، لم يتحقق بسبب الضغوط التي كانت تمارسها الطبيعة المؤسسية للأبحاث على الجوانب المنهجية والعملية للتحريات البحثية. بهذا الشكل، كانت تعقيدات الظواهر الاتصالية في نظرية المجتمع تتسطح، من جهة، وكان يجري فك الارتباطات بين هذه الظواهر وبين المتغيرات الأخرى، من جهة أخرى، بسبب نوعية البحث التي كانت عاجزة عن احتضان تلك الارتباطات.

وهكذا، فإن المسافة بين النظرية النقدية وبين البحث الإداري اتسعت أكثر مما يسمح به الاختلاف الموضوعي الذي يمكن أن يسمح بالتعايش بل والتضافر، في سبيل تحقيق إحاطة شاملة بالمشكلات الإعلامية الجماهيرية.

من حق الشعوب العربية أن تتخلص من حالة الامتثالية والسلبية والخمول وانحصاء الفكري والإبداعية الذي روج له الإعلام ورسخه عبر عشرات السنين، تروغياً أحياناً وترهيباً أحياناً، لتتخطى نحو تغيير تاريخي، يدخلها معطيات القرن الواحد والعشرين، ليس كشعوب خاضعة ومستعبدة أو منفعة، بل كشعوب فاعلة ودينامية، قادرة على الإسهام في تحديد نوعيات وأشكال نخل النظام العالمي الجديد.

(359) K. Lang, "The Critical Functions of Empirical communication Research. Observations on German - American Influences, Media, Culture and Society", 1, 1979, trad. "Le Funzioni Critiche della Communication Research Empirica, Problemi dell'Informazione", 1, 1980, in M. Wolf, cit. p.98.

ومع أن أدورنو قد لاحظ أن الخلل القائم، في كل شكل من أشكال السوسيولوجيا الإمبريقية، هو حتمية الاختيار بين دقة وبين عمق المعطيات التي تم الحصول عليها، فإنه عدل موقفه من الجدل الجاري بين السوسيولوجيا الإمبريقية والسوسيولوجيا النظرية، إذ قال :

إن التحريات الإمبريقية ليست فقط مشروعة وإنما هي جوهرية ، حتى في حقل الظواهر الثقافية. ولكن يجب ألاّ منحها استقلالية وألا نعدها مفتاحاً شاملاً. كما يجب أن نورد خواتمها معرفة نظرية، فالنظرية ليست ببساطة عربة نقل تصبح نافلة بمجرد الحصول على المعطيات الميدانية<sup>(360)</sup>.

ويعتقد ماورو وولف أنه ليس من قبيل الصدفة أن تتوافر إمكانية تجاوز التعارض القائم بين الاتجاهين، عبر مسارين، هما<sup>(361)</sup>:

أولاً بصدد بعض المسائل التي تفرض، واقعياً، نوعاً من الصياغات المفهومية في الحقل الإعلامي، تنفّز على نقاط التفاضل. كمسألة التأثيرات بعيدة المدى مثلاً، ومشكلة الأساليب التي يسهم الإعلام الجماهيري من خلالها في بناء صورة للواقع الاجتماعي الذي يصوغه الأفراد.

والموضوع الثاني يرتبط بتجاوز معطى كان يوحد، ضمناً، النظرية النقدية والبحث الإداري، وهو استناد التيارين إلى نظرية إعلامية للعمليات الاتصالية. فكلما حلت محل نظرية الإعلام ، شيئاً فشيئاً، في أبحاث الاتصال (Communication Research) مرجعيات نظرية أخرى (النظرية السيميولوجية - سوسيولوجية المعرفة - السيكلوجية المعرفية)، تتركس أشياء معرفية جديدة، ويصبح من الممكن وضع مشكلات تقليدية داخل أطر مختلفة، عبر تبديل مناهج المقاربات.

إن الواقع العام للبحث في مجال الإعلام الجماهيري اليوم، يشق طريقه عبر أفق ملموس من المقاربات في فروع علمية تزداد تفصيلاً وتنوعاً، كما تزداد تكاملاً.

لا شك أن الأبحاث القائمة على مرجعيات أيديولوجية صارمة لا يمكن أن تتوصل إلى نتائج دقيقة، لأن الحاجز الأيديولوجي يحول، مسبقاً، دون تحقيق اختراق علمي موضوعي للظواهر وللمواطن الخلل الفعلي، كما أن البحث الإمبريقي الصريح يتخفى عن الخوض في المشكلات والقضايا الاجتماعية والثقافية والفكرية والسياسية

<sup>(360)</sup> Adorno, Esperienze Scientifiche di Uno Studio Europeo, Comunità, n° 165, 1971, in M. Wolf, cit. p. 99.

<sup>(361)</sup> M. Wolf, cit. p. 99.

والاقتصادية، ويخرجها من سياقاتها التاريخية، مقدماً توصيفات جزئية، مقطعية، آنية ومبتورة، تلتقط من الجمهور الإعلامي معطيات مخصصة لاستخدام شركات إنتاجية واقتصادية تسخر قراءة النتائج للوصول إلى آليات ربحية أكثر إتقاناً، مسقطة تماماً العامل الاجتماعي وأهمية تحقيق توازن صحي ومعقول بين المصالح الجوهرية لجميع فئات وشرائح المجتمع.

الواقع أن البحث الإمبريقي يمكن أن يشكل منطلقاً أولياً لصياغة رؤية نظرية شمولية، صالحة، كأدوات بحثية علمية، للدخول في عمق الظاهرة الإعلامية في أي مجتمع، مع الأخذ في الحسبان، درجة تطور هذا المجتمع والمرحلة التاريخية التي يمر بها والسياقات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والثقافية التي يعمل الإعلام في نطاقها، في سبيل إيجاد أنجع الحلول لجعل الإعلام مؤسسة اجتماعية مدنية، مستقلة وسيّدة، تسهم في صنع آليات توازن يضمن انطلاقة عناصر التطور ويلجم عناصر التخلف والإعاقة والتفاوت الاجتماعي المبالغ به، ويفتح أفضل مسارات ممكنة لخوض عمليات التقدم الاجتماعي في العصر التكنومعلوماتي.

\* \* \*



الفرنسي إدغار موران ومؤلفه "روح الزمن" (الصناعة الثقافية)، هما اللذان دشنا هذا الخط البحثي، الذي يثير جدلاً حامياً ضد موضوع البحث الممثل من قبل الإعلام، وضد سوسيولوجية الاتصال الجماهيري (أي ضد البحث الإداري بشكل جوهري).

يقول موران<sup>(362)</sup>:

إن النظرة المتحيزة نحو الاتصال الجماهيري تمنع، فعلياً، إمكانية التقاط مشكلة الثقافة الجماهيرية.. فالفئات المستخدمة في الدراسات الإعلامية تكسر وحدة الثقافة الضمنية في الاتصال الجماهيري، ملغية المعطيات التاريخية، متوصلة، في نهاية المطاف، إلى مستوى من الخصوصيات التي يصعب تعميمها، وإلى مستوى من العنوميات غير القابلة للاستعمال.

ويعتقد موران أن الثقافة الجماهيرية هي واقع لا يمكن بقر أحسنه إلا بمنهج واحد، هو منهج الكلية، وأنه من غير المقبول الاعتقاد بإمكانية تقليص الثقافة الجماهيرية إلى سلسلة من المعطيات الأساسية التي تسمح بتمييزها عن الثقافة التقليدية وثقافة الأسرة. ويرى الباحث الفرنسي أنه لا يمكن أن تنكشف الثقافة الجماهيرية إلى معطى أساسي أو أكثر، ولا يمكن أن تقتصر السوسيولوجيا، التي ينعتيها موران بالتيروقراتية، على دراسة هذا القطاع أو ذاك من الثقافة الجماهيرية، دون العمل على تعميق كل ما من شأنه أن يوحد القطاعات المختلفة. ويشدد موران على وجوب النظر إلى الثقافة الجماهيرية كمركب من الثقافة والحضارة والتاريخ<sup>(363)</sup>.

ويكمن هدف موران في صياغة سوسيولوجيا الثقافة المعاصرة، المتحررة من المعضلة المزدوجة التي تطرحها السوسيولوجيا التقليدية كلما انصب الحديث على الثقافة الجماهيرية، أي نوعيات هذه الثقافة وعجزها. يجب التوقف - حسب رأي موران - عن مناقشة هذه النقطة ودراسة الواقع الجديد. غير أن المؤلف الفرنسي يقترح صياغة ظاهرة متعلّمة يدعمها بحث إمبيريقلي.

ويقول موران في كتابه "روح الزمن"<sup>(364)</sup>:

تشكل الثقافة الجماهيرية نظام ثقافة مكرّرة من مجمل الرموز والتيمات والأساطير ونسور. التي تتعلق، سواء بالحياة العملية سواء بالخيال الجماعي، ومع ذلك ليست الثقافة الجماهيرية النظام الثقافي الوحيد للمجتمعات المعاصرة. فهذه الأخيرة هي واقع سياسي ثقافي يحتوي الثقافة الجماهيرية، التي تخضع، ضمن إطار هذا الواقع، للاحتواء والرقابة

(362) E. Morin, "L'Esprit du Temps", Ed. Grasset, Paris, 1962, p. 191.

(363) Morin, "Journées d'Etudes sur la Culture de Masse", Seminar, 1960, in M. Wolf, cit. p. 101.

(364) Morin, L'Esprit du Temps, cit. p. 8.

## الفصل الرابع

### نظريات التأثير الثقافية

### والاتصالية والسيميولوجية

#### تمهيد

بتحول النظرية النقدية، شيئاً فشيئاً، إلى قطب مرجعي للدراسات التي لم تكن تنتمي إلى مواقف البحث الإداري، بدأت تخرج إلى حيز الوجود، حقول من المصالح والتفكير، مناوئة، هي الأخرى، لك (Communication Research) تقع، خصوصاً، في مجال الثقافة الفرنسية. ويمكن، من خلال هذه المقارنات بين التيار الأوروبي والتيار الأمريكي، تقديم مشهد شامل للدراسات الإعلامية الفكرية والإمبيريقية، التي ما تزال، حتى اليوم، تتأرجح بين هذين التيارين اللذين صنعا معاً أهم المرجعيات والنظريات في مضمار أبحاث الإعلام والاتصال الجماهيري.

#### النظريات الثقافية

لقد أنتجت هذه الدراسات، بالإضافة إلى النظرية النقدية وتداعياتها، ما يطلق عليها النظرية الثقافية، وخصيصتها الأساسية هي دراسة الثقافة الجماهيرية، مبرزة عناصرها الأنثروبولوجية الأكثر أهمية والعلاقة التي يتموضع في نطاقها المستهلك والشيء المستهلك.

لا ترتبط النظرية الثقافية مباشرة بالإعلام الجماهيري ولا بتأثيراته على المتلقين، فموضوع تحليلاتها، المتبعة برنامجياً، هو تحديد الشكل الجديد لثقافة المجتمع المعاصر.

والتحريم.. وفي الوقت نفسه، تميل إلى جعل الثقافات الأخرى تتآكل وتفكك... إنها ليست مستقلة بشكل مطلق، يمكن أن تشبع بثقافة وطنية، دينية أو إنسانية. وهي ليست الثقافة الوحيدة للقرن العشرين، ولكنها التيار الجماهيري الحقيقي والحديد في القرن العشرين. في الثقافة الجماهيرية (داخل النظام الغربي للثقافة الصناعية التي تحتضن أيضاً أنظمة أخرى في الدولة)، الموضوع مرتبط ارتباطاً شديداً بخصيصته كمنتج صناعي، وبوتيرته في الاستهلاك اليومي:

تتجم من الرباط الإنتاجي - البيروقراطي والتقني نتائج أساسية تولد اتجاهات متناقضة، تسير وتحدد، في مستويات مختلفة، السيرة الكاملة للثقافة الجماهيرية. هناك، أولاً التناقض بين المتطلبات الإنتاجية- التقنية لجهة التوحيد القياسي، وبين الطبيعة الفردية والتجديدية للاستهلاك الثقافي. إن بنية المخيال نفسها هي التي تتيح الوساطة بين المتناقضين: النماذج القائدة والأشكال الشديدة النمطية للمخيال والموضوعات الأسطورية والشخصيات المنمطة تؤلف البنيات الداخلية والثابتة التي تستعملها الصناعة الثقافية.

وإذا كانت هذه الصناعة الثقافية تقلص الأنماط إلى مقولات، من جهة، فإنها لا تستطيع، من جهة أخرى، أن تخنق تماماً الإبداع لأنه حتى القياس الموحد يحتاج إلى أصالة وتواصل: فالاتجاهات نحو اللامركزية والاستقلالية النسبية للأدوار الإبداعية وللمنافسة هي، بالضبط، نتيجة الوساطة والتوازن بين المتطلبات المتعارضة. بالإضافة إلى ذلك، يجد هذا التوازن أشكالاً خاصة من التماثل حتى في كل وسيلة إعلامية على حدة<sup>(365)</sup>.

إن التعارض بين سيورورات التوحيد القياسي الإنتاجي ومتطلبات الفردية تعتدل من خلال ضرب من الخط الوسطي: وهذه هي ميزة أخرى للثقافة الجماهيرية. ففضية أن الصيغة تحل محل الشكل، ترتبط مباشرة بالإنتاج الجماهيري، الذي، كونه مخصص لاستهلاك جماهيري، يفرض البحث عن قاسم مشترك ذي نوعية متوسطة لمتلق متوسط: التوفيقية (syncretism) هو التعبير الأفضل لجعل المضامين المتنوعة تتجانس في ظل قاسم مشترك<sup>(366)</sup>.

(365) Morin, L'Esprit du Temps, cit. p. 19.

• يعطي بعض الباحثين لكلمة syncretism معنى التلغيف ويعتبر أن التوفيقية تقابلها كلمة Éclectisme التي تعني على وجه الدقة، الانتقائية أو الاصطفائية أي اختيار أفضل العناصر من نظريات ومفاهيم عدة.

(366) Ibid. p. 29.

إن دور التوفيقية في الثقافة الجماهيرية ترتبط بعوامل بنيوية تشكلها: فالتوفيقية تولد نتائج مهمة كالميل نحو التجانس بين قطاعين كبيرين في الثقافة الجماهيرية، وهما المعلومات والأفلام. ذلك لأنه تحت تأثير التوفيقية تكتسب الحوادث اليومية أهمية، في المجال المعلوماتي، أي تلك المقاطع الواقعية حيث غير المنتظر والظريف والجريمة وحوادث الطرق والمغامرات، تغزو الحياة اليومية، في حين أن الأفلام تتلون بالواقعية وروايات المغامرات تبدو وكأنها واقعية. إن ما يحدد كلمة معلومة والأهمية المعطاة لأخبار الحوادث هي، إذن، في الحقل المعلوماتي، نتيجة لاتجاهين عميقين يغطيان الثقافة الجماهيرية: من جهة، هناك الدينامية القائمة بين التوحيد القياسي والتجديد، ومن جهة أخرى، هناك التوفيقية والعدوى بين الواقعي والخيالي<sup>(367)</sup>.

ويسعى الاتجاهان معاً للبحث عن توسع الاستهلاك، وهذا ما يضيفي خصيصية أخرى أساسية على الثقافة الجماهيرية: الجمهور الجديد الذي يتلقى المتعة. وهي، في الحقيقة، تمثل الأرضية التبادلية والاتصالية الوحيدة من أجل طبقة تبرز، ألا وهي طبقة الموظف الجديد، التي تحتضن، بصورة متصاعدة، قطاعات واسعة من الطبقات الاجتماعية السابقة. وفيما وراء التفاوت (في الامتيازات والتراتبية)، تتبدى أرضية مشتركة، وهوية تشكل جوهر الثقافة الجماهيرية، وهي هوية القيم الاستهلاكية، وحول هذه القيم تحقق الثقافة الجماهيرية التواصل بين شرائح اجتماعية مختلفة. وبما أن الثقافة الجماهيرية مؤسسة على وحاملة أخلاقية استهلاكية، فإن قانونها الأساسي هو قانون السوق وديناميتها تتجم من الحوار المستمر بين الإنتاج والاستهلاك، ولكنه حوار غير عادل، كونه، يمثل مسبقاً، حواراً بين طرف مسبب في الكلام وطرف أخرس. فالإنتاج الإعلامي يقدم روايات وقصص مطولة، يعبر عن نفسه بلغة، أما المتلقي فإنه يجالوب بردود فعل بافلوفية (نعم أو لا)، تقرر نجاح أو إخفاق المواد الإعلامية المقدمة<sup>(368)</sup>.

ويرى موران أن الثقافة الجماهيرية تجد أرضيتها المثالية حيث يوفر التطور الصناعي والتقني شروطاً حياتية جديدة تفكك الثقافات السابقة وتخلق حاجات فردية جديدة. فالمضامين الجوهرية للثقافة الجماهيرية هي الحاجات الخاصة والعاطفية (سعادة، حب) والخيالية (مغامرات، حرية) والمادية (رخاء)<sup>(369)</sup>. وكلما صعدت التحولات الاجتماعية، شيئاً فشيئاً، هذه الحاجات، كلما امتدت مساهمة بدورها في

(367) Ibid. p. 29.

(368) Ibid. p. 39.

(369) Ibid. p. 161.



تجذير هذا النظام من القيم... وتوفر الثقافة الجماهيرية، بأشكال مزيفة، كل ما ينشأ، بانتظام، من الحياة الواقعية. وعبر جعلها جزءاً غير واقعي من حياة المستهلكين، تنتهي بتحويل المتلقي إلى شبح من خلال إسقاط نفسه في تعددية العوالم الخيالية أو المتخيلة، مضيفة روحه في مستنسخات عديدة تحل محله وتعيش بدلاً منه. وهكذا، فإن الثقافة الجماهيرية تعمل في اتجاهين متناقضين:

فمن جهة، يعيش الأشخاص المستنسخون، بدلاً من الأفراد الواقعيين، أحراراً وأسياداً، يواسون هؤلاء الأفراد بنوعية حياة تنقصهم ويلهونهم عن حياتهم العادية، ومن جهة أخرى، يدفعون الناس إلى التقليد، ويقدمون لهم المثل في البحث عن السعادة<sup>(370)</sup>.

ويعتقد موران أنه، في نهاية المطاف، تسهم الثقافة الجماهيرية في إضعاف كل المؤسسات الواسطة - من العائلة إلى الطبقة الاجتماعية - لقبتي أكواماً من الأفراد - الجماهير - في خدمة الآلة الاجتماعية الجبارة<sup>(371)</sup>.

ثمّة أطروحات نظرية مشابهة، لمؤلفين آخرين، في مقدمهم إبراهيم موليس<sup>(372)</sup> الذي قدم مقارنة سيميائية (cybernétique) في محاولة لتوحيد حقل الثقافة وحقل الإعلام الجماهيري. ويصّبّ موليس كل الظاهرة الثقافية في سوسيوديناميكية، حيث القنوات هي وسائل الإعلام الجماهيري التي تمثل النظام الذي ينظم الثقافة.

ويرى موليس في الثقافة "دورة سوسيوقافية" تتطلق بدءاً من بنيات دائمة في دورانها أي بنيات الإعلام الجماهيري. ومن أجل فهم هذا الدوران يجزي المؤلف مقارنة أخرى من الثقافة، على المستوى الفردي، الذي تبدو الثقافة فيه كشاشة من المعارف يسقط الفرد عليها انفعالاته ليبنى إدراكاته. على المستوى الاجتماعي، تبدو الثقافة كمجمل احتمالات افتراضية بين مختلف عناصر المعرفة، ويمكن اعتبار هذه العناصر ذرات (وحدة معنى) وكليماط (وحدة شكل) موزعة على لوحة سوسيوقافية صلاقة.

ويمكن مقابلة ثقافة ممتدة أفقياً حيث عناصر المعرفة كبيرة العدد، بثقافة عميقة شاقولية حيث العلاقات بين العناصر قوية غالباً، وهي الثقافة الإنسانية التقليدية، في حالتها المثالية، التي تتأسس على مفاهيم قاعدية مكتسبة عبر الدراسة والتعليم، وتتطور، بدرجات من التعميم ومن الامتداد، نحو الموسوعية. وبالتعارض مع الثقافة

التقليدية، فإن شاشة الثقافة العصرية هي فسيفسائية، ناجمة عن أكوام صدقوية من العناصر المتنوعة، وهذا ليس ناتجاً فقط عن الانتشار الدغلي للمعارف في جميع المجالات، وإنما أيضاً عن طبيعة القنوات، أي وسائل الإعلام الجماهيري، التي تنشر وتبث تدفقاً من الرسائل غير التراتبية.

ويعتد مفهوم الثقافة الفسيفسائية أساسياً بالنسبة لموليس، لأن هذه الثقافة تدخل في السوسيوديناميكية الثقافية، طبيعتها نصف الصدقوية الناجمة عن إنتاج مشترك لغزارة معرفية من كل نوع، ومن وجود وسائل إعلام جماهيري ثقافية تجد نفسها مرغمة على العمل بشكل صدقوي حسب استقطابات قوية جداً ومكتومة جداً في الوقت نفسه، وهي حاضرة دوماً في جميع مراحل السيرورة الثقافية.

إن الطبيعة نصف الصدقوية الاستقطابية تلعب دورها في جميع مستويات الدورة الثقافية، منذ نشر أول فكرة أو أول عمل يرتبط، في جزء منه، بالصدقة وفي جزء آخر منه، بمبدأ الاصطفاء، وحتى نشر هذا العمل عبر وسائل الإعلام. إن دراسة هذه الفكرة أو هذا العمل من الناحية العلمية لا تجدي بالنسبة للمشكلة الثقافية، بل يجب الأخذ في الحسبان الدورة المغلقة القائمة بين المبدع والمستهلك، التي تتدخل كعامل تنظيمي على نطاق واسع، والتي على أساسها يمكن أن تصاغ نظرية عامة للثقافة.

ويقول موليس إن هذا الضرب من الثقافة هي عبارة عن أكوام من العناصر المعرفية المحمولة على القنوات (ي وسائل الإعلام) والموزعة على قروع مختلفة (صحافة، راديو، تلفزة)، وتأخذ هذه العناصر شكلاً ومعنى بدءاً من الميكرومكان المبدع، ثم تتحول إلى منتجات ثقافية عبر الإعلام الجماهيري، وتصل في النهاية إلى ماكرومكان مستهلك.

ويرى موليس أنه يمكن النظر إلى الدورة السوسيوقافية عن طريق نموذج ذي طبيعة ميكانيكية، ويطور المؤلف هذا النموذج حسب منهج التشابهات، إنه نظام سيميائي يمكنه أن يحتضن الطبيعة الاقتصادية والطبيعة البيئية معاً؛ ففي طبيعته الاقتصادية، تكون الثقافة، في هذه الدورة، سلعة يمكن تقدير ثمنها وكلفتها الاجتماعية، وفي طبيعته البيئية، تتموضع الثقافة في مستوى الميكرومكان المبدع، حيث تتكون الثقافة الجماهيرية من شطايا أفكار وصور ومشاهد وأشكال تتداخل فيما بينها لتشكل الرسائل الإعلامية.

ويعتقد موليس أن دراسة هذه اللوحة السوسيوقافية مفيدة للمعرفة أكثر بكثير من استطلاعات الرأي وسبر الجمهور، لأنها تجد، من هذا المنطلق، أبواباً مفتوحة نحو تنظيم النظام الثقافي نفسه.

(370) Ibid. p. 172.

(371) Ibid. p. 178.

(372) A. Moles, "Sociodynamique de la Culture", Ed. Mouton, Paris, 1967, pp. 20-599

إن الهدف الجوهرى لموليس هو فصل النظام - الدورة عن الثقافة التقليدية، لكي يعطى الإعلام الجماهيري مكانة عظيمة في هذه الدورة، ويقترح المؤلف نظاماً سوسيو ديناميكياً متشعباً للفروع لدراسة تلك الدورة، حيث يخصص انتباهاً خاصاً للميكرو مكان المبدع الذي يصبغ ويحول وينشر أشكالاً وأفكاراً أساسية، مضطرباً بدور حارس البوابة الذي يفلتر كل شيء قبل أن يصل إلى الإعلام.. وبهذا الشكل، تبدو الدورة الثقافية كقطعة أساسية من آلة تصنع الرغبات.

وهكذا، يصوغ موليس عقيدته الدناميكية حول الثقافة، والتي تتعارض - حسب رأيه - مع العقائد الديماغوجية التي تميل إلى جعل المستهلك يذلل أقل جهد ممكن بحجة ضرورة الاستجابة لذوقه ومتعته، والعقائد الدوغمانية التي تجهل لنشر قيم دائمة وراثية تقليدية عبر القنوات الثقافية، والعقائد النخبوية التي تريد تربية الفرد للارتقاء به عبر مبادئ موسوعية جديدة على مستوى ثقافة المجتمع الذي يعيش فيه.

رغم تصعيده القوي للمفتاح المعلوماتي، فإن لبّ المقاربة الثقافية لموليس ينصب بالدرجة الأولى على وصف إنتاج الإعلام الجماهيري بأنه ثقافة فيسفاينية (موزايكية) مؤلفة من شظايا معرفية تشكل مخزناً يودعه الإعلام في أدمغة الأفراد، الذين يمتصون، بصورة سلبية عملياً، كل ما يقترح عليهم.. ويعتبر موليس أن الماكرو بيئة التي ينتجها الإعلام الجماهيري توحد المستهلكين وصناع الرسائل الإعلامية الجماهيرية، الذين يجدون مخرجاً في مجموعة واسعة من القنوات، محققين عملياً سيروية كاملة للرجل العصري الذي يتمرد فقط بشكل أحمق وأخرق.

ويمكن إدراج أطروحات ماكلوهان<sup>(٣٧٢)</sup> أيضاً ضمن أفق النظريات الثقافية، حيث يتناول العنصر: ماذا؟ في صيغة لاسويل طارحاً مقولته الشهيرة " القناة هي الرسالة "، التي تربط قنوات الإعلام الجماهيري، جوهرياً، بالتحولات الأنثروبولوجية الحاصلة، في كل مرة، نتيجة إدخال تجديد اتصالي، عبر نماذج إدارية حسية ملتزمة بتقنية كل قناة إعلامية.

ويرى ماكلوهان أن التنظيم الرمزي للإنسان، ونظامه الإدراكي الحسي، المكاني والزمني، يخضعان لروايات التقنيات الاتصالية المختلفة، وفي هذا المستوى، يحدد الإعلام تأثيراته ذات المغزى الأكبر والدائمة. ويعتقد المؤلف الكندي أن الانتباه إلى مضامين الإعلام تعم وتوش وتحرّف الانتباه عن مسألة أن وسائل الإعلام تؤثر في معرفة الناس للعالم، ولكن ليس لأن التأثيرات تتحقق في مستوى الآراء، بل لأن تلك

الوسائل تحرف دوماً ودون أن تجد مقاومة، ردود الفعل الحسية أو أشكال الإدراك الحسي.

ويتحدث ماكلوهان عن القرية الشاملة، التي خضع العالم فيها إلى تحولات، كنتيجة حتمية للتغيرات التي أثارها وسائل الإعلام الإلكتروني: فالأرض الفيزيائية تم تجاوزها من قبل حلبة عالمية، كما أن الزمن تلاشى إثر التغطية التلفزية. في هذا الأفق، يرى ماكلوهان أن وسائل الإعلام والاتصال الجماهيري هي عبارة عن استطلاعات وامتدادات للإنسان، فيذه الوسائل تصبح، بحد ذاتها، الرسائل الإعلامية الحقيقية التي تكتسب أهمية، لأنها تحدث تبدلات في المدرك الحسي للإنسان، وكل تقنيات الاتصال، بلا حدود، يمكن تحليلها كاستطلاعات للنظام الفيزيائي المادي والعصبي للإنسان.

وفي معرض شرحه لتأثير التقنية على القاعات والآراء، يقطع النظر عن المضامين، يميز ماكلوهان بين نوعين من هذه التقنيات: فالراديو والسينما والصور هي قنوات ساخنة أي مليئة بالمعلومات وتتطلب مشاركة ضعيفة من قبل المتلقي، في حين أن الهاتف والتلفزة وأفلام الكارتون هي قنوات باردة فقيرة بالمعلومات ولذلك، هي غنية بمشاركة المتلقي. ويقول المؤلف إن تأثيرات قناة ساخنة يمكن أن تصبح باردة إذا كان المتلقي بارداً كما في المجتمعات المتخلفة وأوساط الفلاحين والأشخاص الذين ما زالوا مرتبطين بعصر غوتنبرغ، أي عصر الإعلام المطبوع. ويعيد ماكلوهان برودة السينما إلى أنها نتاج العصر الانتقالي بين التقنيات الميكانيكية والتقنيات الكهربائية. فالفيلم السينمائي يتطلب التزاماً ضعيفاً من قبل المشاهد، في حين أن التلفزة التي تنتمي للتقنيات الكهربائية تتطلب نقاشات وحوارات ودرجات عالية جداً من المشاركة.

ولكن المؤلف الكندي يعود إلى القول إن هذه الاختلافات بين وسائل الإعلام سائرة نحو الأفل، فالسينما دخلت في التلفزة، وجودة الصورة لا يمكن إلا أن تتطور في التلفزة نتيجة التقدم التقني.

لقد أثارَت النظريات الثقافية ردود فعل عديدة، ففكرية موران تعرضت لانتقادات، وخاصة في الأوساط العلمية الفرنسية، إذ وصفها البعض بأنها شديدة العمومية وغامضة وتفتقر إلى الإمبريقية.. وأنها تجسد ميتافيزيقية كارثية يتأرجح بين الذي لا يمكن برهنه وبين ما هو ليس حتى مزيف<sup>(٣٧٤)</sup>.

(374) P. Bourdieu & J. Passeron, " Sociologues des Mythologies et Mythologies des Sociologues", Les Temps Modernes, 211, 1963, trad. Mitosociologia, Ed. Guaraldi, Firenze, 1971, p. 24.

(373) M. Mac Luhan, " La Galaxie Gutenberg face à l'Ère Électronique. Les Civilisations de l'âge Oral à l'Imprimerie ", Ed. Dame, Paris, 1967.



ويؤخذ على نظرية موليس أنها تشكو من ثغرة هي أن موليس الذي وصف النظام الثقافي بأنه قوة تمارس في المجتمع، لم يستطع إعطاء طبيعة هذا النشاط، لأن دورته السوسيولغرافية ليست غاطسة تماماً في تعديلات ومخاطبات النظام الذي يشكل المجتمع، فهنا تنقص عملية الوصل : إذ أنه، داخل الظواهر غير الصافية، أي التي لا تعوم الثقافة إلا جزئياً، يجد نظام الثقافة نفسه مجسداً في الحياة الاجتماعية، وبهذا المعنى، فإن الظاهراتية ليست متناقضة مع الانتظامية، ولكنها مقترنة بها<sup>(٣٧٥)</sup>.

أما فيما يتعلق بنظرية ماكلوهان، فيقول موران إنها تبدو، من أوجه عديدة، كأيديولوجية محمولة وتفكير وحشي يرمي إلى إحداث تكامل بين الظاهرة الإعلامية والاتصالية وبين الإنسان، على قاعدة لعبة منتظمة فقيرة من التناقضات غير المناسبة، ومن خلال هاجس تقليصي يتجلى في الثاني الحواسي- الثاني. فهذا التاريخ الأنثروبولوجي للإنسان القبلي- السمعي، ثم الغوتنبرغي الطباعي، ثم الكهربائي الذي يعرضه ماكلوهان يلائم الاقتصاد أكثر مما يلائم السوسيولوجيا والسيكولوجيا<sup>(٣٧٦)</sup>.

على أي حال، لم تقل نظرية ماكلوهان الاهتمام من قبل الباحثين، وقد تم تمييزها، عقب الانتهاز الأول بطروحاتها، في الدراسات الأساسية المتعلقة بتأثيرات الإعلام والاتصال الجماهيري، أيضاً بسبب عمومية مقارباتها وتطرفها ومقولاتها الاندفاعية المجانية أحياناً.

ويصف آخرون النظريات الثقافية بأنها، كالنظرية النقدية، لوحات عامة حول النظام الكلي للثقافة الجماهيرية وللصناعة الثقافية، وأنه عندما يتحتم على أصحاب هذه النظريات وصف نموذج السيرة الاتصالية التي تسند والتي تتموضع في تلك الدينامية الثقافية، يستدعون دائماً، ولكن ضمناً، خصائص نظرية الرصاصة السحرية. فبساطة هذه النظرية في تفسير عمليات التأثير، تصلح لإبراز عدم أهمية المشكلة الاتصالية داخل تعقيدات الإطار الخلفي الذي يرسم. ويبدو هذا العنصر جلياً، أيضاً في النظريات الثقافية<sup>(٣٧٧)</sup>.

(375) Morin, "Nouveaux Courants dans l'Étude des Communications Masse", Rapport UNESCO, La Revue Canadienne Anthropologique, Édouard Montpetit, Montréal, Québec, in Sociologie de l'Information, op. cit. p. 103.

(376) Morin, Nouveaux Courants, op. cit. p. 111.

(377) M. Wolf, cit. p. 104.

### آفاق الدراسات الثقافية (Cultural Studies)

لا شك أن المعرفة العملية لمينتي الإعلام الجماهيري (أي للصحفيين ورجال الإعلام وخبراء الإعلان والمسؤولين في وسائل الإعلام المختلفة)، والمعرفة السياسية الخاصة بالمؤسسات الداخلة، بشكل مباشر أو غير مباشر، في إدارة ومراقبة وسائل الإعلام، هما معرفتان متنافستان ومتقابلتان.

إن مجمل المعارف التي أنتجت الدراسات الإعلامية الإمبريقية، تجد نفسها أمام مقاربات أخرى يمتلك أصحابها مصادر مستقلة، وتدعمهم مصالح اقتصادية ومطالبات بالاستقلالية المهنية وممارسات للسلطة ومشاعر جماعية متجذرة وتجارب يومية. وليس من المستغرب أن يجري تقويم الدراسات والنظريات في أبحاث الإعلام، على أساس فائدتها وفعاليتها.

وتكمن مهمة الباحثين الإعلاميين والاتصاليين في عرض تلك المعارف حول مؤسسة (الإعلام) ضاربة جذورها في الأرض ولها مكانة رفيعة وتجد نفسها في وضعية تثير احتمال نشوء توتر مع مؤسسات أخرى، هي أيضاً ذات مكانة عالية وتتمتع ببنية مثينة وتشكل مصدر سلطة اقتصادية وسياسية<sup>(٣٧٨)</sup>.

إن هذا الجانب المرتبط بالعلاقات بين المؤسسة الإعلامية والمؤسسات الاجتماعية الأخرى، لا يشكل معطى طبيعياً في أبحاث الإعلام فحسب، وإنما أخذ أيضاً يفرض نفسه كمسألة تحتاج إلى تحليل في المجال الإعلامي نفسه : كيف تتم فصل العلاقات بين النظام الإعلامي والبنيات والمؤسسات الاجتماعية؟ أية انعكاسات لهذه العلاقات تتطور في عمل وفي مواجهة وسائل الإعلام ؟

وفي التوجه العام الذي بدأ يطبع أبحاث الإعلام بطابعه، شدة تركيز على البنيات الاجتماعية وعلى السياق التاريخي كعوامل جوهرية لفهم عمل الإعلام، وهذا ما تقوم به نظريات التأثير الثقافية، التي تهتم، بصورة خاصة، بتحليل شكل خاص من السيرة الاجتماعية، مرتبطة بعملية إعطاء معنى للواقع، ويتطور ثقافة وممارسات اجتماعية تشاركية، وبحقل مشترك من المعاني.

يقول هال إن الثقافة ليست مجرد ممارسة فعل ما أو، ببساطة، وصف مجمل العادات والتقاليد لمجتمع ما، بل هي تمر عبر جميع الممارسات الاجتماعية وتشكل

(378) D. McQuail, "The Historicity of Mass Media Science", Ed. G. Willhoit, Mass Communication Review Yearbook, vol. 1, Sage, Beverly Hills, 1980, in M. Wolf, cit. p. 107.

مجموع تفاعلاتها وتداخلاتها<sup>(379)</sup>.

إن هدف الدراسات الثقافية هو تحديد أطر دراسة الثقافة في المجتمع المعاصر، ك مجال تحليل مهم على الصعيد المفهومي، ومناسب وراسخ على الصعيد النظري. وتدخل في مفهوم الثقافة سواء المعاني والقيم التي تبرز وتتشر في الطبقات والمجموعات الاجتماعية، سواء الممارسات المثقفة فعلياً والتي من خلالها، يتم التعبير عن هذه المعاني والقيم. وحسب هذه التحديدات وطرائق العيش - المقصود بها المشيئات الجماعية - يمارس الإعلام الجماهيري وظيفة مهمة كونه يتحرك كعناصر نشيطة داخل تلك المشيئات.

إن الدراسات الثقافية تولي الثقافة دوراً ليس فقط انعكاسياً أو ثانوياً بالنسبة لتحديدات الحقل الاقتصادي، لذلك، فإن وجود سوسيولوجيا ملائمة للاتصال الجماهيري، يجب أن تضع نصب عينيها الجدلية التي تنشأ بين النظام الاجتماعي والاستمرارية وتحولات النظام الثقافي والرقابة الاجتماعية. ويجب دراسة البنيات والسيرورات التي تدعم وسائل الاتصال الجماهيري، من خلالها، وتعيد إنتاج الاستقرار الاجتماعي والثقافي. وهذا الأمر لا يحدث بصورة سكونية، بل عن طريق تكيف الإعلام الجماهيري، باستمرار، مع الضغوط والتناقضات التي تنشأ في المجتمع، عبر استيعابها وضمها إلى النظام الثقافي نفسه.

من هذه الناحية، تختلف الدراسات الثقافية عن اتجاه آخر في الأبحاث الإعلامية، أي عن التحاليل الاقتصادية للإعلام والإنتاج الثقافي الذي يمثل حقلاً أكثر تقليدية، ويميل نحو التخفيف من حدة خصوصية البعد الثقافي الأيديولوجي: وتأتي الدينامية الاقتصادية في هذا المجال كتفسير ضروري وكافي لفهم سيرورة التأثيرات الثقافية - الأيديولوجية للإعلام الجماهيري. إن الممارسات الثقافية العديدة تصبح غير متميزة عن بعضها البعض، منذ اللحظة التي يتبين فيها أن الذي يهم هذا النوع من المقاربة هو الجانب الأكثر عمومية لشكل السلعة<sup>(380)</sup>.

أما الدراسات الثقافية فهي، على العكس، تضيف على البنيات الفوقية خصوصية وقيمة بنائية تذهب أبعد من التعارض القائم بين البنية التحتية والبنية الفوقية. إن التأثير الأيديولوجي الشامل لإعادة إنتاج النظام الثقافي من خلال الإعلام الجماهيري، تبرز عبر تحليل مختلف التحديدات (الداخلية والخارجية بالنسبة لنظام الإعلام الجماهيري)

(379) S. Hall, "Cultural Studies: two Paradigms, Media", Culture and Society, n° 2, in Wolf, cit. p. 1083.

(380) S. Hall, Cultural Studies, op. cit. p. 109.

التي تقيد أو تحرر الرسائل الإعلامية داخل وعبر الممارسات الإنتاجية. من هذه الممارسات تتبدى خاصة، طبيعة التوحيد القياسي والطابع التقليصي الذي يرعى بقاء الحالة القائمة (statu quo) ولكن تتبدى أيضاً الطبيعة المتناقضة والمتوعدة لتلك الممارسات: إن تعقد إعادة الإنتاج الثقافي يقفز إلى الصدارة، كما يتضح الارتباط الأساسي بين النظام الثقافي المسيطر وبين اتجاهات الأفراد. ويتم توجيه سلوك الجمهور الإعلامي من قبل عوامل بنيوية وثقافية تمارس تأثيرها، من جهة أخرى، على مضامين الإعلام، بسبب قدرة هذه المضامين على التكيف وعلى الاستيعاب. بالإضافة إلى ذلك، تسهل هذه العوامل البنيوية مأسسة نماذج فعالة يستخدمها الإعلام وتستهلكها المشيئات الثقافية<sup>(381)</sup>.

وتتجه الدراسات الثقافية نحو التخصص في تطبيقين مختلفين: أحدهما يعنى بأعمال الإنتاج الإعلامي كنظام معقد من الممارسات المحددة لصياغة الثقافة وصورة الواقع الاجتماعي، والثاني يعنى بدراسات حول استهلاك الإعلام الجماهيري كمكان للتفاوض بين ممارسات اتصالية شديدة التباين<sup>(382)</sup>.

وتتميز الدراسات الثقافية، من هذه الناحية الأخيرة، (كما يحدث بالنسبة لاقتصاد الإعلام) بمقاربات أخرى، شبيهة إلى حد ما، وخاصة، بتلك المقاربة التي يطلق عليها "النظرية التأميرية للإعلام" التي تربط مضامين الإعلام بأهداف الرقابة الاجتماعية التي تمارسها الطبقات المسيطرة. إن تحريم بعض الموضوعات وترويض أخرى ووجود بعض الرسائل التهريرية وعدم تشريع وجهات نظر هامشية أو بديلة، كل ذلك، يشكل عناصر تجعل من الإعلام أداة طيعة لهيمنة وتآمر النخبة الحاكمة. وتتخذ الدراسات الثقافية موقفاً معارضاً لهذه الأطروحات مؤكدة مركزية المشيئات الثقافية الجماعية كمروج للاستمرارية الاجتماعية، غير أن هذه الدراسات تبرز الطبيعة المعقدة والمرنة، الدينامية والنشطة لتلك المشيئات التي لا تمثل فقط سيرورة نفايثة أو ميكانيكية، وتشدّد على أن البنيات الاجتماعية التي تقع خارج نظام الإعلام الجماهيري والشروط التاريخية الخاصة هي عناصر جوهرية لفهم الممارسات الإعلامية. بهذه الصورة، تؤكد الدراسات الثقافية على الجدلية المستمرة بين النظام الثقافي وبين الصراع والرقابة الاجتماعية<sup>(383)</sup>.

(381) Ibid.  
(382) Ibid.

• اشتقاق من نقابات.

(383) Ibid. p. 110.



وبتحررها من الميكانيكية التقليدية التي تميز المقاربة الاقتصادية أحياناً، ومن الوظيفية الصارمة التي تتصف بها النظرية التأميرية، تصبح المشكلة الأساسية للمقاربة الثقافية، في صياغتها الأوسع والأكثر برمجة، هي تحليل خصوصيات الممارسات المختلفة لإنتاج الثقافة وأشكال النظام المفصل والمعقد الذي تخرجه تلك الممارسات إلى حيّز الوجود<sup>(٣٨٤)</sup>.

### النظريات الاتصالية

#### • تمهيد

إن المحطات الأكثر أهمية في هذا العرض لنظريات التأثير في الإعلام الجماهيري، تتضمن، دوماً، تعارضاً ثابتاً بين الاقتراب السوسيولوجي والاقتراب الاتصالي على وجه الخصوص.

ولكن التشابك بين خطّي التفكير كان موجوداً دائماً والاندفاع الأكبر في اتجاه أو آخر صور بعض اللحظات والنتائج الخاصة في هذا الحقل.

أما النقاش حول أزمة الأبحاث الإعلامية، فقد تميز بعمق، بالجدل القائم بين السوسيولوجيا والسيميولوجيا، فيما يتعلق بالعنوانات والمرجعيات العلمية والفروع العلمية، وأحقية صياغة المقاربات النظرية المرتبطة بالإعلام الجماهيري<sup>(٣٨٥)</sup>.

وتطرح اليوم في الأبحاث الإعلامية مسألة مشروعية مقاربة اتصالية في الإعلام، وكنيجة لتعددية المعارف والكفايات (مهنية، مؤسسية، سياسية، علمية إلخ...) التي تعالج شؤون الإعلام الجماهيري، هناك توجه لطرح نقاش حول مشروعية نموذج لسيروية اتصالية. وبالنسبة للعديد من الباحثين، فإن الاستعداد لاعتبار الإعلام الجماهيري، بالدرجة الأولى، عملية اتصالية، أي تحويل منظم للمعاني. هو مفهوم شديد التجريد ولاتاريخي للإعلام الجماهيري<sup>(٣٨٦)</sup>.

(384) Ibid.

(385) F. Rosati, "I modi dell'Argomentazione e l'Opinione Pubblica", Ed. Eri, Torino, 1982.

(386) حول هذا الموضوع، انظر:

- P. Golding & G. Murdock, "Theories of Communication and Theories of Society", Ed. Wilhoit, Mass Communication Review Yearbook, vol. 1, Sage, Beverly Hills, 1978.
- D. McQuail, "Prospettive nella Ricerca sui Mass Media", in M. Livolsi, Le comunicazioni di Massa: Problemi e Prospettive, Ed. Angeli, Milano, 1981, pp. 109-123.

الواقع أنه بقطع النظر عن مطالبات فرع علمي أو آخر بأن يحدد ويفسر حقل البحث الإعلامي، فإن المشكلة الجوهرية، كما يقول وولف، ليست في قلب العلاقة رأساً على عقب بين الاتجاه السوسيولوجي والاتجاه الاتصالي، وإنما في إيجاد وتعميق كل نقاط التكامل والتوافق والترجمة والاستيعاب بين هذين الأفتين، فالإثبات ضروريان، ولا يمكن لأحدهما أن يكون كافياً وحده لمعالجة تعقيدات موضوعات البحث الإعلامي<sup>(٣٨٧)</sup>.

#### • النموذج الاتصالي لنظرية المعلومات

يمكن أن يلاحظ، من الناحية التاريخية، أن مصطلحي "اتصال" و"اتصل" قد خضعا لتغيرات محسوسة: فالاستخدامات التي تعني، في الإجمال، "التشارك" تصبح ثانوية تدريجياً، وتترك مكانها لاستعمالات لغوية تركز على معنى "النقل" أو "الإرسال"<sup>(٣٨٨)</sup>. وتمثل هذا الاتجاه بفعالية نظرية المجتمع الجماهيري ونظرية الرصاصة السحرية الفاجمة عنها، غير أن التعبير الأكثر متانة لهذا المعنى تعطيه نظرية المعلومات، أو بالأحرى النظرية الرياضية للاتصال<sup>(٣٨٩)</sup>.

ويعود أصل النموذج إلى أعمال هندسة الاتصالات<sup>(٣٩٠)</sup>، حيث توجد ثلاث محطات رئيسية: دراسة لينكولن منذ العام ١٩٢٤ حول سرعة بثّ الرسائل البرقية، وعمل لبارتلي العام ١٩٢٨ حول قياس كمية المعلومات، ثم دراسة لشانون العام ١٩٤٨ حول النظرية الرياضية للمعلومات، التي هي، قبل كل شيء، نظرية حول المردود المعلوماتي<sup>(٣٩١)</sup>. وتهدف جميع هذه الدراسات إلى تحسين سرعة بثّ الرسائل وتخفيض التشويشات وضباب المعلومات وزيادة المردود الإجمالي لسيروية بثّ المعلومات، وتعني هذه الأخيرة خاصية إحصائية لنسبة الرسائل، كقياس لوضعية

(387) M. Wolf, cit. p. 112.

(388) Y. Winkin, "La Nouvelle Communication", Ed. Seuil, Paris, 1981, p. 14.

(389) لمزيد من التفاصيل، انظر:

- C. Shannon & W. Weaver, "The Mathematical Theory of Communication", University of Illinois Press, Urbana, 1949, trad. "La Teoria Matematica della Comunicazione", Ed. Etas Kompas, Milano, 1971.

(390) لمزيد من التفاصيل، انظر:

- R. Escarpit, "Théorie Generale de l'Information et de la communication", Ed. Hachette, Paris, 1976.

(391) Ibid. p. 19.

متساوية الاحتمالات، وتوزيع إحصائي متساوي موجود في المنبع، وكقيمة تساوي احتمالات بين عناصر عديدة متداخلة، وهي قيمة تزايد بتزايد الخيارات الممكنة<sup>(٣٩٢)</sup>.

إن النظرية الرياضية للاتصال هي، جوهرياً، نظرية حول البث المثالي للرسائل: وقد أعدّ شانون صيغة للنظام العام للاتصال تحتوي تدابير لتخفيض التشويش وزيادة مردود الرسائل وصولاً إلى الوضع المثالي للبث<sup>(٣٩٣)</sup>.

إن بثّ المعلومة يتم من المنبع إلى المستقبل، في حين أن تحويل الطاقة الموجّهة تأتي من المرسل إلى المتلقي، وتبين الصيغة أنه في أي سيرة اتصالية، هناك دوماً منبع أو مصدر للمعلومة، ترسل منه، عبر جهاز إرسال، إشارة تسافر عبر قناة يمكن أن تعترضها تشويشات أو ضجيج. وبعد خروج الإشارة من القناة، يتلقاها مستقبل ويحولها إلى رسالة يفهمها المتلقي<sup>(٣٩٤)</sup>.

وتشكل هذه الصيغة التحليلية، بتعديلاتها الاصطلاحية المختلفة، حضوراً دائماً في الدراسات الاتصالية، ربما بفضل قابليتها للتطبيق على ظواهر غير متجانسة. الواقع أن أي سيرة اتصالية تتطور حسب هذه الصيغة سواء<sup>(٣٩٥)</sup>.

- تحققت بين التين (على سبيل المثال الاتصال الذي يحصل بين الأجهزة الاتزان التي تؤمن ألا تتجاوز حرارة معينة الحد المطلوب، من خلال عمليات ضبط تصحيحية للوضع الحراري في المصدر، بمجرد تلقي رسالة مكوّدة بشكل مناسب).

- تحققت بين إنسانين.

- تحققت بين آلة وإنسان (على سبيل المثال حالة مستوى البنزين الموجود في 'سيارة' مرسل عن طريق إشارات كهربائية إلى لوحة السيارة التي تظهر مباشرة أمام السائق).

وحتى عندما نتحدث لإنسان فإن جزءاً من الدماغ، موجوداً في القشرة الدماغية، يؤدي دور المصدر، وجزءاً آخر موجوداً في المنطقة الزمنية للدماغ الأيسر (المن

(392) U. Eco, "Estetica e Teoria dell'Informazione". Ed. Bompiani, Torino, 1972, pp. 14-15.

(393) للاطلاع على صيغة شانون بالتفصيل، انظر :

- Shannon & Weaver, The Mathematical Theory, op. cit.  
(394) Eco, Estetica e Teoria dell'Informazione, op. cit. p. 10.  
(395) Ibid.

يستعمل يده اليمنى) يؤدي دور المكوّد. وتنظم النبضات الآتية من مركز التكويد، شيئاً فشيئاً، الطاقة السمعية والجهاز التنفسي والجهاز السمعي. وتحمل الطاقة المنظمة على طول طريق مؤلفة من هواء البينة، ويتم التقاطها من قبل مستقبل، من الأذن الخارجية التي تمثل التوجيه الميكانيكي لعظام الأذن ومن الأذن الداخلية التي تمرر النبضات نحو مركز فك الشيفرة عبر العصب السمعي. ويتم استقبال النبضات غير المشفرة من المتلقي الذي يتوضع في القشرة الدماغية للسامع<sup>(396)</sup>.

إن فعالية هذا النموذج الاتصالي لا تكمن فقط في قابليته للتطبيق : فهذه الفعالية تكمن في أنها تسمح بتحديد عوامل التشويش أثناء إرسال المعلومة، أي مشكلة الضجيج ( التي يمكن أن تنجم عن ضياع الإشارة أو عن معلومة متقطعة وصلت إلى القناة). إنها قضية مهمة لأن الهدف العملي الرئيس للنظرية المعلوماتية للاتصال كان بالضبط تمرير أكبر حجم من المعلومات عبر القناة، مع أقل حجم من التشويش وأكبر قدر ممكن من توفير الزمن والطاقة<sup>(397)</sup>.

لقد صاغ شانون "نظرية القناة الضاّجة" وهي تقوم على أساس تحقيق الاستعمال الأفضل لفك التكويد : فعيوب سلسلة الطاقة يجري تصحيحها عبر تحسينات في مردود السلسلة المعلوماتية<sup>(398)</sup>، للحصول، من خلال فك شيفرة مثالي، على قيم عالية من دقة القناة، أي الوصول إلى تحديد الطريقة الأكثر توفيراً والأكثر سرعة وأماناً لتكويد رسالة، دون وجود ضجيج يجعل الإرسال غير متقن.

وهكذا، يتم إبراز وجود عنصر آخر في الصيغة الاتصالية، وهو الكود، فمن أجل أن يتمكن المتلقي من فهم الإشارة بالشكل الصحيح، يجب استخدام كود واحد في لحظة الإرسال وفي لحظة الاستقبال. ويعدّ الكود نظام قواعد يعطي لإشارات معينة قيمة معينة، وليس معاني معينة، لأنه في حالة وجود جهاز اتزان (علاقة بين التين) لا يمكن القول إن الآلة المستقبلية تفهم معنى الإشارة، فهي قد صنعت لترد بطريقة معينة على تنبيه معين<sup>(399)</sup>.

وتثار حول هذه النقطة سلسلة من المحدّدات الصريحة والبرنامجية لنظرية المعلومات، وقد أزلت الأبحاث الإعلامية الإمبريقية هذه العقبات، أو أسقطت المعرفة بها، ما جعلها تسهم في انتشار ونجاح النموذج الاتصالي المعلوماتي.

(396) Escarpit, Théorie Generale de l'Information et de la Communication, op. cit. p. 30-31.

(397) Ibid. p. 11.

(398) Ibid. p. 33.

(399) U. Eco, Estetica e Teoria dell'Informazione, op. cit., p. 11.



في مؤلفات منظري المعلوماتية، ثمة تمييز قاطع بين "معلومة" كمقياس إحصائي للاحتمالات المتساوية للأحداث القادمة من المصدر وبين "معنى". ويميز شانون معنى رسالة، وهو أمر غير مهم بالنسبة لنظرية المعلومات، من قياس المعلومة التي يمكن تلقيها عندما تكون رسالة معينة، حتى وإن كانت مجرد إشارة كهربائية، قابلة للاستطفا من بين مجموعة رسائل تحظى باحتمالات متساوية. وتكمن مشكلة منظور المعلومات، ظاهرياً، في أن تأكيد الرسالة يجب أن يتم حسب قواعد معينة<sup>(400)</sup>.

الواقع أن منظور المعلوماتية ليس مهماً، بشكل فوري، بعملية الاقتران بين إشارات ثنائية العنصر ومضمونها الأبجدي المحتمل، ولكنه مهم بالطريقة الأكثر اقتصادية لبث إشاراته دون أن يولد غموضاً، من خلال تحييد الضجيج على القناة أو تصحيح أخطاء في البث. إن مشكلة نظرية المعلومات هي الحصلة الداخلية للنظام المزودج أو الثنائي، وليس مسألة أن الموجات القادمة من النظام الثنائي يمكن أن تعبر عن مضمون أبجدي أو أي نوع آخر من الموجات<sup>(401)</sup>.

وتمثل نظرية المعلومات منهج احتساب وحدات إشارات قابلة للبث أو تم بثها، وليس منهج احتساب وحدات معنى<sup>(402)</sup>. بكلمات أخرى، فإن أفق منظري المعلومات - كما يقول إسكاربيت<sup>(403)</sup>، شبيه بأفق ساعي البريد الذي يريد إرسال رسالة: فالمرسل والمتلقي يهتمان بمعنى الرسالة التي يتبادلانها، في حين أن ساعي البريد لا يهتم هذا الأمر، إذ أن دوره هو قبض ثمن خدمة يتناسب مع حجم الرسالة، أي مع كمية المعلومات. إن الكود الذي تهتم به نظرية المعلومات، التي تجعل معكاً بث معلومة، يفيد في تخفيض حجم الاحتمالات المتساوية البديلة لدى المصدر، عن طريق استخدام نظام اعتيادي. وهو نظام تركيبي بحث، ونظام تنظيمي لا يأخذ في الحسبان مشكلة معنى الرسالة، أي البعد الاتصالي.

إن المعلومة، كمقياس إحصائي لاحتمالات المتساوية للأحداث لدى المصدر، وككيان قابل للقياس من الناحية الكمية فحسب، لا يمكن الخلط بينها وبين المعنى، أي القيمة المنسوبة على قاعدة كود يقرن العناصر المعلوماتية بوحدات أخرى (متوافقة اصطلاحياً)، لا يجري بثها فعلياً.

(400) Shannon, "A Mathematical Theory of Communication", Bell System Technical Journal, XXVII, n° 3 & n° 4, in Wolf, cit. p. 116.

(401) Eco, "Semiotica e Filosofia del Linguaggio", Ed. Einaudi, Torino, 1984, p.264.

(402) Eco, Estetica e Teoria dell'Informazione, op. cit. p. 8.

(403) Escarpi, cit. p. 10.

وإذا كان مهماً، بالنسبة لنظرية المعلومات، الجوانب المرتبطة بحامل المعنى وخصائصه، وبشكل خاص مقاومة التشويش الذي يثيره الضجيج وسهولة الشيفرة وفكها وسرعة البث، فإنه لا يمكن الاستغناء عن أن الرسالة بالنسبة للمتلقى الإنساني، يجب أن تكتسب معنى، ويمكن أن تكون لها معانٍ عديدة.. ويستخرج المتلقي معنى الرسالة من الكود وليس من الرسالة نفسها.. فقط عن طريق تكامل الكود مع الرسالة التي تمثل به. ويمكن القول إنه إلى أن يظهر الكود، لا توجد حوامل معنى، وإنما فقط إشارات. وتتموضع حوامل المعنى في المساحة التي يتم فيها التعرف على الكود.. بطبيعة الحال، لم يعد الكود، في هذه الحالة، نظاماً ينظم حوامل المعنى أو الإشارات، ولكنه نظام تنقيح ومتساويات، ويزاوج الكود نظام حوامل معنى مع نظام المعاني<sup>(404)</sup>.

ليس المفهوم المختلف للكود (اختلاف بين تركيب داخلي لتسلسل الإشارات وتوافق بين عناصر أنظمة متعددة)، هو وحده الذي يحد من نظرية المعلومات، وإنما أيضاً وخاصة الإفرار المنتظم للبعد المتعلق بالمعنى.

وبين هذين المفهومين للاتصال (أي نقل معلومات بين قطبين، وتحويل نظام إلى آخر)، نتحصل نظرية المعلومات، بشكل نهائي، المفهوم الأول. وبهذه الصورة، فإنها تستطيع صياغة منهج يتحرى شكل التعبير بصفته إشارة فيزيائية، ولكنها لا يمكنها أن تحصل إلا على قيمة توجيهية (موجبة نحو كليات أو تشابهات في أجسن حال) من أجل نظرية اتصالية أكثر قابلية للفهم، ولا يمكن أن تكون هذه النظرية سوى السيمولوجيا العامة<sup>(405)</sup>.

إن هذه المحدودية للنموذج المعلوماتي تبدو وكأنها تبعد الأهداف الأساسية التي حددتها السيمولوجيا والتي تنصب على العلاقة بين الإعلام والمجتمع، وكأن هذه العلاقة يمكن أن تتحقق خارج آليات بناء المعنى. الواقع أنه، حتى بالنسبة للأبحاث الإعلامية والاتصالية الإمبريقية، فإن فعالية نظرية تغطي السيرورات الاتصالية، مميزة وضرورية. ولكن نظرية المعلومات لا تستطيع، بثغراتها الخطيرة، أن تؤدي هذه المهمة.

ورغم أن كل اتصال ذا طبيعة إنسانية يفترض وجود نظام معنى كشرط أساسي<sup>(406)</sup>، فإن النموذج المعلوماتي شكّل، لمدة طويلة، في الأبحاث الاتصالية الإمبريقية، الصيغة المهيمنة، ولم يكن أبداً موضع نقاش، بل استخدم سواء من قبل البحث الإمبريقي أم البحث النقدي. وهناك ثلاثة تفسيرات لهذا الموضوع<sup>(407)</sup>:

(404) Eco, Estetica e Teoria dell'Informazione, cit. p. 21.

(405) Ibid. p. 26.

(406) Eco, "Trattato di Semiotica Generale", Ed. Bompiani, Milano, 1975, p. 19.

(407) M. Wolf, cit. p. 120-123.

- الأول يتعلّق بانتشار النموذج المعلوماتي خارج حقله الخاص. فالجوانب الأكثر تقانية في النظرية الرياضية للاتصال (مفهوم الإنترنت ومفهوم المعلومات نفسه) اختفت أو تم استبعادها، وبقي الشكل الكامل للصيغة التي أصبحت، بفضل أهميتها القصوى وبساطتها، صيغة اتصالية عامة. وفي نطاق هذا التوسّع، أدّت هذه الصيغة دوراً مهماً بسبب تبني اللسانيات الجاكوبسونية للنموذج المعلوماتي، حيث أرفق جاكوبسون مصطلحاته حول اللسانيات بالنظرية الرياضية للاتصال. يقول جاكوبسون<sup>(٤٠٨)</sup>:

يجب أن نعترف أن مشكلات تبادل المعلومات، من جوانب معيّنة، حظيت من قبل المهندسين بصيغة أكثر دقّة وأقلّ غموضاً، وبرقابة أكثر فعالية للتقنيات المستخدمة، بالإضافة إلى إمكانيات تقدير حجم ذات مغزى.

إن مبدأ التفرّع الثنائي الذي يقع خلف نظام الملامح المميّزة في اللسان، قد تم اكتشافه تدريجياً من قبل اللسانيات ووجد تأكيداً له عبر استخدام تقاني الاتصال لنظام العدّ الثنائي أو المزدوج. وعندما يعرف التقانيون المعلومة المصطفاة من رسالة، كرقم أدنى من القرارات المزدوجة التي تسمح للمستقبل بإعادة بناء ما يجب أن يستخرجه من الرسالة، على أساس معطيات موجودة مسبقاً تحت تصرفه، فإن هؤلاء التقانيين يقدمون صيغة واقعية وقابلة تماماً للتطبيق على دور الملامح المميّزة في الاتصال اللساني.

ويقترح جاكوبسون تكاملاً ومساراً متوازياً بين الفرعين العلميين، مكتشفاً نقاط التقاء عديدة، كالمقاربة اللسانية لمشكلة المعلومات الحاملة للدلالة ولتعريف شانون للمعلومة بأنها كلّ ما يبقى ثابتاً عبر جميع العمليات القابلة لإعادة التكويد والترجمة<sup>(٤٠٩)</sup>.

إن تعميم جاكوبسون لنظرية المعلوماتية في قراءته لها، قد خفف من خصوصيتها، ونجم عن ذلك نموذج اتصالي يركّز على الطريقة التي تنتشر فيها المعلومة حسب كود عادي ومتجانس، داخل العلاقة الوظيفية للبحث

والاستقبال، مقلّصاً تنقيح الرسالة بالمعنى الحرفي<sup>(٤١٠)</sup>. ويقدم النشاط الاتصالي كبنّ مضمون دلالي ثابت بين قطبين محدّدين، ومكّلفين بتكويد وفك تكويد المضمون بموجب قيود كود هو الآخر ثابت. إن التشريع والانتشار اللذين أعطتهما اللسانيات الجاكوبسونية للصيغة المخففة لنظرية المعلومات، شكلاً أحد أسباب نجاح النظرية الاتصالية التي تمت أفلتها ولم تعد موضع نقاش.

- والتفسير الثاني لبقاء النموذج المعلوماتي مهماً يكمن في فعاليته فيما يتعلّق بالموضوع الأهم بالنسبة للأبحاث الإمبريقية، أي التأثيرات. فالموضوع كان دخل في حقل المفاهيم، بشكل ضمني، حسب معادلة بحث يتلاءم معها جيّداً تمثل السيرورة الاتصالية، باصطلاحات سطرية. أيضاً النظرية النفسية التجريبية حول العوامل الاصطفائية لدى الجمهور وحول البنية المثالية للرسائل الإقناعية، يمكن أن تكون، في بعض الجوانب، متشاكلة في متغيّر " الضجيج " الذي يعرقل سيرورة البحث. فقط عندما يظهر النموذج السيمولوجي المعنى المضمّن في السيرورة الاتصالية، تجري صياغة مشكلة التأثيرات بصورة مختلفة، من خلال متغيّر فك الكود وأنظمة المعارف والكفايات التي توجّهه. وهذا ما يؤدي - بالإضافة إلى انزياحات أخرى كتأثير الإشكاليات المرتبطة بسوسيولوجيا المعرفة والتغير في أوساط الرأي - إلى المقطع المتعلّق بمسألة تأثيرات الإعلام الجماهيري طويلة الأجل. ولكن، ما دامت مشكلة التأثيرات كانت تقتصر على معرفة ما يثيره بحث على صعيد جماهيري لرسالة، كان النموذج المعلوماتي كافياً، فالنموذج مرسل/ مستقبل تلائم جدا التحليل التجريبي، وتقديرات الحجم على نطاق واسع، ومناهج المراقبة والتوصيف الشبيهة بتلك الموجودة في العلوم الفيزيائية<sup>(٤١١)</sup>.

- أما التفسير الثالث لنجاح واستمرار نظرية المعلومات، فهي تكمن في التوجّه السوسيولوجي العام للأبحاث الإعلامية والاتصالية وفي الدور الذي قامت به النظرية النقدية وتفرعاتها. لقد أدّى التوجّه السوسيولوجي إلى أن تصبح

(410) R. Jacques, " Le Schéma Jakobsonien de la Communication est-il Devenu un Obstacle Epistémologique ? ", N.- Vienne J. Eds., Langages, Connaissance et Pratique, Travaux et Recherches, Université de Lille 3, 1982, in Wolf, cit. p.121.

(411) T. Sari, " Some Problems of the Paradigm in Communication Theory ", Philosophy of the Social Sciences, vol. 10, 1980, in Wolf, cit., p.122.

(408) R. Jakobson, " Linguistics and Theory of Communication, in Proceedings of Symposia in Applied Mathematics ", vol. XII, Structure of Language and its Mathematical Aspects, American Mathematics Society, Rhode Island, 1961, trad. " Saggi di Linguistica Generale ", Ed. Feltrinelli, Milano, 1966, p.66.

(409) Ibid. p. 74.



الإشكالية الاتصالية ثانوية بالنسبة للمسائل الأساسية الكبرى، وبخاصة العلاقة بين المجتمع والإعلام.

إن تبديل النموذج في السيرة الاتصالية يبدو اليوم مطروحاً عملياً في المشكلات التي تتجه نحوها الأبحاث الإعلامية. وثمة نموذجان يعدان امتداداً وفي الوقت نفسه تجاوزاً لبعض عناصر النموذج الاتصالي التقليدي، وهما النموذج الاتصالي - السيميولوجي - المعلوماتي والنموذج السيميولوجي النصي.

### النموذج الاتصالي - السيميولوجي - المعلوماتي

إن القيمة الإرسالية لنظرية المعلومات، كانت تركز على فعالية السيرة الاتصالية أكثر مما تركز على ديناميّة هذه السيرة. فالاهتمام المعرفي بالعناصر المختلفة للعلاقة الاتصالية في وسائل الإعلام كان خاضعاً للاهتمام بالقدرة الانتشارية لوسائل الاتصال، أي في بثّ المضامين نفسها لجمهور عريض. ولذلك، فإنه ليس قبيل الصدفة أن مشكلة التأثيرات التي تعني طرائق فك رموز الكود وتفسير الرسائل، قد أثّرت مؤخراً وخاصة خارج إطار الأبحاث الإعلامية التقليدية<sup>(٤١٢)</sup>.

لقد عمدت فروع علمية أخرى إلى إحداث التبدل الجوهرية في الصيغة الاتصالية، إذ جرى نوع من إدماج مشكلة المعنى، أو بالأحرى المطالبة بضرورة إدخالها في السيرورات الاتصالية لمعادلة نظرية المعلومات. وقد نجم عن ذلك نموذج سيميولوجي - معلوماتي يكمن اختلافه مع المعادلة السابقة في أن سطورية البثّ مقيدة بعمل عوامل دلالية، تم إدخالها بواسطة مفهوم الكود، أي بالنظر إلى الاتصال الذي يعدّ تحويلاً للمعلومات، على أساس أنه تحويل من نظام إلى نظام آخر، وقد سمح وجود الكود بإنجاز هذا التحويل<sup>(٤١٣)</sup>.

ويؤدّي مفهوم الكود في الصيغة الجديدة، الناجمة عن اقتران عناصر أنظمة مختلفة، إلى إحداث تغيير عميق في نظرية المعلومات. بالإضافة إلى ذلك، تكسب أهمية نظرية كأداة بحث إمبيريقية، مسألة فك رموز الكود، أي العملية التي من خلالها تبني قطاعات الجمهور معنى مما تلقّاه عبر الاتصال الجماهيري<sup>(٤١٤)</sup>.

• يمكن إنشاء مصطلح الكود كما هو وإخضاعه للتصريف: كود - كود - يكوّد - تكيّداً.

(412) M. Wolf, cit., p. 123.

(413) U. Eco & P. Fabri, "Progetto di Ricerca sull'Utilizzazione dell'Informazione Ambientale, Problemi dell'Informazione", n°4, 1978, in Wolf, cit p. 124.

(414) Ibid.

كانت نظرية المعلومات تهتم بتحليل شروط مثالية لبثّ الرسائل، أما الآن فيجري التشديد على أن التأثيرات والوظائف الاجتماعية للإعلام لا يمكن أن تفصل عن الطريقة التي تتمفصل فيها، داخل السيرة الاتصالية، آلية التعرف على الرسائل وإعطائها معنى، وهي آلية تشكّل جزءاً لا يتجزأ من العلاقة الاتصالية.

وهكذا، تفتح بين الرسالة التي تعدّ شكلاً حاملاً للمعنى وبين الرسالة المستقبلية التي تعدّ معنى، مساحة مركبة ومفصلة. وتدخل في هذه المساحة، من الناحية السيميولوجية، درجة تشارك المتلقّي والمرسل في المقدرات المتعلقة بمختلف المستويات التي تبني معنى الرسالة. أما من الناحية السوسيولوجية، فالمتغيرات المرتبطة بعوامل الوساطة بين الفرد والاتصال الجماهيري (شبكة مجموعات صغيرة، تدفق في مستويات مختلفة، أدوار قادة الرأي، عادات وطرائق استهلاك الإعلام الخ...)، تأخذ شكلها داخل تلك المساحة. وتحدّد الارتباطات المتبادلة بين هذين النظامين، إمكانية القيام بما يسمّى "الفك التحريفي لرموز الكود"<sup>(٤١٥)</sup>، حيث يعطي المتلقّون تفسيرات للرسائل تتعارض مع نوايا المرسل ومع الطريقة التي كان يتوقع أن تجري فيها عملية فك الرموز.

يقول إيكو وفابري<sup>(٤١٦)</sup>:

حسب أوضاع سوسيوقافية مختلفة، هناك تنوع في الكود، أو بالأحرى في قواعد الكفاية والتفسير. والرسالة لها شكل حامل المعنى ويمكن أن تثنى بعبارة عديدة ما دامت هناك أنواع مختلفة من الكود تعادّ قواعد ارتباط مختلفة بين المعطيات الحاملة للمعنى وبين معطيات المعاني. وإذا كانت توجد كودات قاعدية مقبولة من الجميع، فإن ثمة اختلافات بين كودات نخبة أو تحت كودات.

وخلافاً للنموذج السيكولوجي - التجريبي الذي يبرز جميع العقبات المتوضّعة على امتداد العملية الاتصالية السطرية، فإن النموذج السيميولوجي - المعلوماتي يفرض، كعنصر مؤسّس في الاتصال، طبيعته المضمرّة كسيرة تفاوضية. تشترك بتحديداتها، في أن معاً، أنساق مختلفة من العوامل.

(415) U. Eco & P. Fabri & P. Giglioli & F. Lumaehi & T. Seppilli & G. Tinacci Mannelli, "Prima Proposta per un Modello di Ricerca Interdisciplinare sul Rapporto Televisione / Pubblico, Perugia, Istituto di Etnologia e Antropologia Culturale, mimeo, in Wolf, cit., p. 125.

(416) Eco & Fabri, Progetto di Ricerca sull'Utilizzazione dell'Informazione Ambientale, op. cit. p. 12.

وترتبط هذه الطبيعة التفاوضية بقيد مزدوج : بتفصيل الكودات من جهة، وبالوضع الاتصالي الخاص للإعلام من جهة أخرى. أي أنه، من ناحية، يمكن أن ينشأ بين المرسل والمتلقي قصور كامل في الكودات أو تداخلات ظرفية، أو عدم مشروعية المرسل إلخ. (٤١٧). من جانب آخر، فإن عدم التماثل بين الأدوار الاتصالية في الاتصال الجماهيري ومجمل العوامل الاجتماعية المعقدة التي تتم عملية الاتصال من خلالها، تجسد وضعاً يصبح فيه الفهم إشكالياً من الناحية البنيوية، أي غير قابل للتعريف مسبقاً مع النوايا الاتصالية للمرسل.

وخلافاً للنظرية النقدية، ثمة استحالة في الاستدلال، بشكل مباشر وسطري، على قواعد التعرف على تأثيرات المعنى، انطلاقاً من قواعد الإنتاج التي تحدد حقلاً من تأثيرات المعنى الممكنة، ولكن مشكلة معرفة قواعد التعرف المطبقة على نص في لحظة معينة، بشكل ملموس، تبقى غير مناحة في ضوء قواعد الإنتاج فحسب (٤١٨).

إن القيمة الكشفية للنموذج السيمولوجي - المعلوماتي مهمة جداً : فهي تدلّ البحث الإعلامي على أنه لا غنى عن أن تقوم استراتيجية التحليل بضم وإحتواء وساطة الآليات الاتصالية حول تحديد تأثيرات ماكرو اجتماعية. فالوساطة الرمزية التي يقوم بها الإعلام ليست فقط نتيجة عمليات ميكانيكية لنشر وبحث مضامين متناجزة، على أوسع نطاق، بل إنها، في الحقيقة، نتيجة تدابير وإجراءات تعمل في النواة الأساسية للمشكلة عبر العلاقة الاتصالية.

ولكن يجب أن نلاحظ أن نفوذ النموذج في التحرك الفعلي لدراسات الاتصال ، كان أقل من أهميته النظرية، بسبب صعوبة وضع فرضيات قابلة للتعميم حول التأثيرات الاجتماعية للإعلام، انطلاقاً من دراسة رسائل إعلامية مفردة ضمن شروط تجريبية. على أية حال، يمكن القول إن هذا النموذج فتح فرعاً مهماً في الدراسات المتعلقة بفهم وقابلية فهم الرسائل الإعلامية، ولا بد من إيجاد طرائق بحثية معقولة لاستخدامه بصورة فعالة.

### • النموذج السيمولوجي - النصي

يمثل النموذج السيمولوجي النصي أداة أكثر ملائمة من النموذج السيمولوجي المعلوماتي، من أجل تفسير مشكلات خاصة للاتصال الجماهيري.

يقول إيكو وفابري (٤١٩):

إن التحدث عن رسالة تصل، مضاعفة على قاعدة كود معين، ويجري فك كودها على قاعدة كودات المتلقين، تشكل تبسيطاً اصطلاحياً للاتصال الجماهيري يمكن أن يوقع في الخطأ. في الواقع الوضع هو التالي:

- ١- لا يستقبل المتلقون رسائل مفردة قابلة للتعريف، ولكن مجموعات نصية.
- ٢- لا يقبض المتلقون الرسائل بكودات قابلة للتعريف بحد ذاتها، ولكن بمجموعات من النصوص المختزنة، يمكن من خلالها، بالتأكيد، التعرف على أنظمة نحوية من القواعد، ولكن في مستوى أكثر تقدماً من التجريد اللغوي التفسيري.
- ٣- لا يستقبل المتلقون أبداً رسالة واحدة بل رسائل عديدة: سواء بالمعنى التزامني أم بالمعنى اللاتزامني.

لا شك أن التحول مهم، فالنموذج السيمولوجي المعلوماتي، بوضعه في المقام الأول العلاقة بين التكويد وفك الكود، كان يظهر آلية عادية سواء بالنسبة للاتصال الجماهيري أم بالنسبة للاتصال الشخصي. أما النموذج السيمولوجي النصي فإنه قادر، وبمصطلحات سيمولوجية، على وصف بعض الملامح البنيوية الخاصة للاتصال الجماهيري.

كما أن النموذج السيمولوجي المعلوماتي كان يبرز، من السيرة الاتصالية، بشكل خاص، عنصر الفعل التفسيري المطبق على الرسائل (من خلال الكودات)، وبهذا الشكل، لم يكن هذا النموذج يأخذ في الاعتبار كما يجب، عدم التماثل في أدوار المرسل والمتلقي (باستثناء النظر في شكل رد الفعل الذي يعد جانباً مرتبطاً باتجاه قابلية بحث الرسائل). أما في النموذج السيمولوجي - النصي، فإن هذه العقبة قد أزيلت، إذ لم تعد الرسائل هي المقيدة في عمليات التبادل الاتصالي (مما كان يتطلب وجود وضعية تماثل بين المرسل والمتلقي)، بل إن العلاقة الاتصالية هي التي تتشكل حول مجموعات من الصياغات النصية.

لا يكمن الفرق بين النموذجين في الموضوع الاصطلاحي فقط، بل في الانزياح المفاهيمي الذي يسمح بالنظر، حسب مصطلحات اتصالية، في نتائج معطى بنيوي للإعلام الجماهيري، أي اللاتماثلية بين أدوار المرسل والمتلقي.

(419) Eco & Fabri, Progetto di Ricerca sull'Utilizzazione dell'Informazione Ambientale, cit. 127.

(417) Ibid. p. 126.

(418) E. Veron, "Sémiosis de l'Idéologie et du Pouvoir, Communication, 28, in Wolf, cit. p. 126.



من هذه اللاتماثلية، التي تميّز تاريخياً تنظيم الإعلام الجماهيري، تتجم النوعية المختلفة للكفايات الاتصالية بين المرسل والمتلقي (المرسل يعرف ما الذي يفعله والمتلقي يعرف ما الذي يتعرّف عليه)، والتمفصلات المتميزة (بين المرسل والمتلقي) لمعايير الملاءمة وقابلية معرفة المغزى في نصوص الإعلام الجماهيري.

يجب التأكيد، في هذا المقام، على أن المتلقين، في الإعلام الجماهيري، لا يستقبلون رسائل مفردة متعرّف عليها بحدّ ذاتها، بل مجموعات صياغات نصّية.

ويقترض هذا التمييز وجود مفاهيم ثقافية نحوية صرفية وثقافة منصّصة.

يقول لوتمان وأسبيسكي<sup>(٤٢٠)</sup>:

إن الثقافة بشكل عام يمكن أن تُنمّل كمجموعات من النصوص، ولكن من وجهة نظر الباحث من الأدق الحديث عن الثقافة باعتبارها آلية تخلق مجموعات من النصوص والحديث عن النصوص كتناج للثقافة. ثمة مفهوم جوهري للتمييز النمطي للثقافة يتجلى في الطريقة التي تعرّف هي نفسها فيها. وإذا كانت بعض الثقافات تُنمّل كمجموعات من النصوص المضبوطة.. فإن ثقافات أخرى تشكّل نفسها كنظام من القواعد التي تحدّد إبداع النصوص.

يمكن القول، بكلمات أخرى، إنه في الحالة الأولى، تحدّد القواعد كجمعية من السوابق.. أما في حالة التوجه نحو القواعد، فإن التأليف الوجيه يمتلك هيئة آلية توليدية، وفي حالة التوجه نحو النص، تنشأ عنائيد من الاستشهادات ومقاطع مختارة.

إن التمييز الذي صاغته سيميولوجية الثقافة، يعدّ الثقافة النحوية الصرفية ثقافة رفيعة، تحدّد بنفسها قواعد إنتاجها (بلغة تفسيرية منمظهرة ومعترف بها من قبل جماعة خطابية كاملة)، ويعدّ الثقافة المنصّصة ثقافة الإعلام الجماهيري حيث توجد الصياغات النصّية التي تفرض نفسها وتنتشر وتتشكّل كنماذج ومرسمات وأنواع<sup>(٤٢١)</sup>.

إن الطبيعة المنصّصة لعالم الاتصال الجماهيري تؤدي إلى نتائج عميقة فيما يتعلّق بطرائق تلقي الإعلام نفسه: من المحتمل أن تكون الكفاية التفسيرية للمتلقين ليست مبنية على كودات واضحة ومعترف بها بحدّ ذاتها، بقدر ما هي مؤسسة ومتفصلة على تراكيب من النصوص تم استهلاكها. أيضاً المرسل، وإلى جانب معرفته للكود،

من المحتمل أن ينجز كفاية نصّية متّجهة نحو قيمة (النجاح) نصوص سابقة، و "وصفات" و "صياغات" مستقرة. في الإعلام الجماهيري، الاتجاه نحو النص المستهلك سابقاً أو المنتج سابقاً هو معيار اتصالي "قوي" ومقيّد، وهذا يوصل، خاصة بالنسبة للمتلقين، إلى كفاية تفسيرية، يؤدي استدعاء النصوص السابقة فيها والمقارنة بين نصوص سابقة ونصوص لاحقة، إلى تراكم كبير للحلقات المفرغة.

إن المعطى السوسيولوجي المتّصل بالنموذج التاريخي والمؤسسي الذي نظم الإعلام الجماهيري معه أجهزته (تدفّق وحيد الاتجاه، تمرّكز، دورات برامجية، هياكل برامجية جامدة)، يرتبط، حسب مصطلحات الآليات الاتصالية، بعناصر خاصة يمكن إيجادها وتوصيفها في النموذج السيميولوجي - النصّي. هذا يعني أن النموذج الأخير يسمح بالتعرّف على الطريقة التي يتحوّل بموجبها معطى بنيوي للأجهزة، إلى آلية اتصالية والطريقة التي يؤثر فيها، عبر هذه الوساطة، على عمليات التفسير وعلى عمليات اكتساب المعرفة، وبالنتيجة، على تأثيرات الإعلام الجماهيري<sup>(٤٢٢)</sup>.

من الواضح أن التشابه الجوهري للروتين الإنتاجي في مختلف وسائل الإعلام الجماهيري، لا يقضي إلى تجانس التغطية المعلوماتية في العمق فحسب، بل يربط أيضاً التأثير الناجم عنه بأنظمة المعرفة لدى المتلقين (ما دام الأشخاص يتشاركون في تلقّي ذات الأجنحة المعلوماتية). ولكن هذا التأثير يأتي من خلال وساطة في طريقة تفسير النصوص، هذه الوساطة هي كفايات قيام الآليات المتعاطية مع المعرفة بتشييد صورة العالم يستخرجها المتلقون من النوع المعلوماتي للإعلام الجماهيري<sup>(٤٢٣)</sup>. وبشكل متشابه، يمكن مواجهة مشكلة تنصيب الموضوعات التي يقوم بها الإعلام الجماهيري حول بعض المسائل الاجتماعية، معطياً إيّاها أهمية خاصة، عبر مقاربة تكملية، إمّا بتحصيص سبب حصول التنصيب وحول أية مسائل، وإمّا بتحليل الطرائق والاستراتيجيات الاتصالية التي تميّز، حسب تحديدات النظرية السيميولوجية النصّية، تنصيب الموضوعات من خلال أنواع معلوماتية أخرى<sup>(٤٢٤)</sup>.

من المحتمل أن تكون الارتباطات بين هاتين النقطتين مفيدة لكليهما.

هناك جانب آخر خاصّ لطواهر الاتصال الجماهيري، تمّ التركيز عليه من قبل النموذج السيميولوجي النصّي، وهو يتعلّق بدور المتلقي في بناء نص و فاعليته

(422) S. Larsen, "Memory for Radio News: Discourse Structure and Knowledge Updating", Psychological Reports Aarhus, n° 51, 1980, in Wolf, p. 130.

(423) Ibid.

(424) A. Agostini, "La Tematizzazione. Selezione e Memoria dell'Informazione Giornalistica, Problemi dell'Informazione", n°4, 1984, 10.

(420) J. Lotman & B. Uspenski, "Tipologia della Cultura", Ed. Bompiani, Milano, 1975, p.51.

(421) P. Fabri, "Le Comunicazioni di Massa in Italia: Sguardo e Malocchio della Sociologia", Versus, n° 5, 1973, in Wolf, cit. p.129.

الاتصالية. لقد درست السيمولوجيا وتحاليل الخطاب، بشكل خاص، الدينامية التبادلية بين المرسل والمتلقي، وهي مرتبطة ومنسوبة إلى البنية النصية، مبيّنة كيف تتفكر هذه البنية المسارات التفسيرية التي يجب على المتلقي تحقيقها.

في العلاقة الاتصالية للإعلام الجماهيري، يرتدي هذا الجانب أهمية خاصة، لأن الإعلام يماسس ضرباً من "الممارسة الصدفية".

يقول فابري (٤٢٥):

إن إحدى الخصائص المميزة لاستراتيجيات الاتصال الجماهيري هي، بالتأكيد، عدم معرفة قواعد الاتصال التي يتبعها جميع أفراد الجمهور، وعدم معرفة السياقات التي يتم فيها استيعاب النصوص. من هنا تنشأ صعوبة جهة في استخدام منظم لقواعد قابلة للتطبيق في أوضاع الاتصال التبادلي المختلفة، من أجل إقرار عملية اصطفاء الخيارات الاتصالية المتاحة. إنه سبق إصرار وتعهد تجاه المجهول. إن الاتصال الجماهيري هو المكان الذي تترافق فيه عدم إمكانية التكهّن بما ستقوله الرسالة للمتلقى، مع أقصى حد من عدم إمكانية توقع كيفية استيعاب هذه الرسالة.

إن عدم التماثلية في الأدوار الاتصالية يتسبب في بروز عناصر تتعلق بالمتلقين في الاستراتيجيات النصية، وتتصل بعملهم التفسيري وبالمعلومات التي يمتلكها المرسل حولهم. الواقع أن المرسل يستيق فهم المتلقي، ويختار شكل الرسالة الإعلامية التي يمكن أن يقبلها المتلقي، وبفعله هذا، يتبين أن عملية التكويد تتأثر بشروط عملية فك الكود. فالمعلومة نفسها تتحول بسبب أنه جرى تبادلها (٤٢٦). وعلى عكس ما يصفه النموذج المعلوماتي، فإن المتحدث لا يحدد رسائله، أخذاً في الحسبان فقط المعلومة التي يريد بثها أو نشرها، ولكنه يعتمد بالضرورة على شروط ظرفية فيما يتصل بمعارف متلقيه وقدراتهم وأوضاعهم. إنه موضوع مهم جداً في الدينامية الإنتاجية والاتصالية للإعلام، تم إبرازه نظرياً من قبل النظرية السيمولوجية - النصية، ويجب أن يخضع لمزيد من التحليل في العمق ومزيد من المفصلة الخاصة في البحث.

من الأمثلة المتعلقة بهذا الموضوع، تحليل الدور الذي تؤديه، في عملية بناء النصوص الإعلامية، المعارف التي يمتلكها المرسل حول الجمهور، أو تحليل الطريقة التي تتعكس فيها هذه الأنظمة المعرفية على الدينامية الاتصالية، أو دراسة طريقة تشكل هذه الأنظمة وتغلغلها ودرجة مرونتها وهكذا. وتحدد كل هذه النقاط المهمة أحد

النقاط الأقل تناولاً من قبل الدراسات الاتصالية. إن الإجراءات التقليدية التي تمت بموجبها مواجهة مسائل كقطاعات الجمهور الثانوية والصور المؤسسية وأبحاث السوق إلخ.. تؤكد وجود درجة معينة من الانعزال عن الواقع ومن عدم الاهتمام في معرفة حقيقة الجمهور، ومن التنبؤ الذاتي، وهناك، أحياناً، نوايا في ضبط الجمهور ومحاولة أقلّمته مع الصور التي يمتلكها المرسل عنه (٤٢٧)، وليس مع الصورة الواقعية لهذا الجمهور.

إن لدى كل من المرسل والمتلقي صورة عن الآخر، يشكّلانها ويغيّرانها ويعطيانهما أهمية معينة، ولكنهما يعلنان ذلك بطريقة انطوائية دون وجود مرجعيات موضوعية، ولهذا، يميلان إلى الوقوع في المقولات، المرسل يقع في مقولات عن طبيعة الجمهور والمتلقي يقع في صور مقولية حول ما ينتظره من الإعلام (٤٢٨).

هناك، إذن، مسائل متصلة بالمنطق الاتصالي للخطاب الإعلامي، تشكل الأجوبة عنها أهمية في موضوع التأثيرات الاجتماعية: إن عدم التماثل في الأدوار الاتصالية، الذي ينجم عنه تمايز في الكفاية الاتصالية بين المرسل والمتلقي يجعل عملية ضبط المحادثة - الغائبة في حالة الإعلام الجماهيري، في مستوى الرد - سببية الإصرار بشدة في النص، حيث تتفاهم، بالدرجة الأولى، الملامح التي تطبق على المتلقي - النموذج (أي المتلقي الذي يتصوره المرسل ويرتسم في النص)، وحيث تتصعد عناصر المعرفة المشتركة التي يفترضها النص، وتزداد حدة الطابع شبه النظامي لشروط مقبولة ذات النصوص (المركبة والمصنوعة داخل قوالب جامدة). ويرتبط العنصر الأخير بالدور الأساسي الذي تضطلع به الأنواع في الإعلام الجماهيري، سواء في مختلف أشكال التعرف عليها، سواء في دينامية تحولها الداخلي المتصل بنظامها الشامل.

من خلال انتشار النموذج السيمولوجي النصي، بشكل خاص، دخل النموذج الاتصالي ذو الأصل المعلوماتي في أزمة، يعيدها وولف (٤٢٩) إلى عدة عوامل منها وجود أطر عامة للمرجعيات أكثر اتساعاً من البحث الإداري، وتغير الإشكاليات التي تحلّل الأولوية، والعقم التدريجي للبحث الإمبريقي ذي المستوى الهابط، وبرزون مقاربات في فروع علمية متباينة حول مفهوم الاتصال.

(427) D. McQuail, "Communication", Ed. Longman, London, 1975, p. 181.

(428) Ibid. p. 167.

(429) M. Wolf, cit. p. 132-134.

(425) Fabri, Le Comunicazioni di Massa in Italia, op. cit. p. 131.

(426) Jacques, "Le Schéma Jacobsonien", op. cit., p. 131.



إن التداخل بين هذه العوامل سمح - حسب رأي وولف<sup>(٤٣٠)</sup> - ببدء مواجهة حامية وجدالية، بين أرباب الدراسات الإمبريقية والفروع العلمية الاتصالية الأخرى. إن استمرار هذه المواجهة بشكل اليوم مشكلة معقدة وحساسة تتطلب عناية كبيرة، خاصة على مستوى مخططات بحث وخيارات منهجية. من المحتمل أن المرور عبر مراحل انتقالية من التكامل يمكنه أن يسهم في تطوير أبحاث الإعلام والاتصال، عبر مرجعيات وفروع علمية متداخلة ومتشعبة كما هي ظاهرة الإعلام الجماهيري.

ويعتقد ماكويل<sup>(٤٣١)</sup> أن الإعلام الجماهيري ظاهرة شديدة التعقيد لا يمكن تمثيلها بنموذج تقليدي، بالإضافة إلى ذلك، فإن الأنشطة الاجتماعية المفتاح التي يجب أن تخضع للدراسة ليست اتصالية فحسب، إلا بمعنى أن جميع العلاقات الاجتماعية تتبع للاتصال.

بالإضافة إلى اللاتمائية في أدوار المرسل والمتلقي، ثمة جوانب أخرى أساسية تجعل من المقاربة الاتصالية البحتة نموذجاً عاجزاً عن الإحاطة بالظاهرة الإعلامية إحاطة كافية: أولها أن المرسلين والمتلقين يشكلون مجموعات اجتماعية ذات بنيات متباينة، فالمرسلون عبارة عن مجموعات تتمتع بمستويات تنظيمية شكلية وهي تنظيمات ثنائية ومتماثلة بقوة عبر قيم مهنية مشتركة وأنظمة فعالة من المحاسبة والمكافأة. أما المتلقون، وعلى الرغم من أنهم يمثلون حالة بنوية حيث روابط المجموعة وأنظمة المرجعيات مفصلة، وفي جزء منها مشتركة، إلا أنهم لا يمثلون أشكالاً تجميعية يمكن مقارنتها مع تلك التي يتمتع بها المرسلون، بالإضافة إلى أنه من الصعب أن يمثلك الجمهور الإعلامي والجمهور الاتصالي إدراكاً جماعياً بالذات<sup>(٤٣٢)</sup>.

ولا يقتصر الأمر على ذلك، فالبنية التنظيمية القوية التي تميز المرسلين غالباً ما تؤدي إلى ألا ينصرف الاتصاليون (أي القائمون مباشرة على الاتصال)، إلى الاتصال، وعندما ينضمون فيه فإنهم، بالدرجة الأولى، لا يتصلون بالجمهور كما هو متعارف عليه بشكل عادي، ولكن مع قطاعات جمهور خاصة جداً يمكن أن يكونوا زملاء، أو معتلين أو أعضاء في مؤسسات أخرى. من الصعب، عندئذ، تمثيل سيورة الاتصال الجماهيري من خلال نموذج اتصالي بسيط<sup>(٤٣٣)</sup>.

كل ذلك، يستوجب أن يهتم البحث الإعلامي والاتصالي، بشكل جوهري، بدور الاتصاليين في بنيات السلطة المهيمنة، وبقدرتهم على توليد تأثير مواجهة مع

(430) Ibid.

(431) D. McQuail, in Livolsi, Prospettive nella Ricerca sui Mass Media, op. cit. p. 54.

(432) McQuail, Communication, op. cit. p. 175.

(433) Ibid. p. 177.

الجمهور. فقط على هذا المستوى الماكرواجتماعي يمكن التقاط معنى الاتصال الجماهيري.

إن هذا الميل، الناشئ جزئياً من مبدأ الوظيفية الضمنية في إرث النظرية النقدية، أخذ يصبح، في الحقل الشامل للدراسات الإعلامية، الشكل الأحدث الذي من خلاله يجري استرجاع تعارضات قديمة. ونتيجة لهذا الضرب من الاتجاهات، فإن إحدى المهمات العسيرة والحساسة هي معرفة وتطوير أي نقاء ممكن بين مختلف الفروع العلمية التي تضطلع بدراسة الإعلام الجماهيري. إن اقتراب فرع علمي ما من حدود فروع أخرى، خارج المشكلات التي تعد جوهرية وذات أولوية، يعرقل جهود التضافر التي أخذت تخرج إلى حيز الوجود في بعض حقول البحث الإعلامي. ولكن هناك أيضاً جانباً آخر: فإذا لم يتركز البحث على صلات ممكنة وارتباطات ووساطات بين مختلف المقاربات، ستكون النتيجة الضمنية للإدعاء بأن فرعاً علمياً معيناً دون الفروع الأخرى، هو الأكثر أهمية، استمرار التمثل السطري - البنيي القديم في السيورة الاتصالية.

خلف المبدأ الوظيفي الذي يجد الموضوع الأولي للتحليل في ماكرو وظيفة الرقابة الاجتماعية التي يمارسها الإعلام، هناك فكرة ذات طبيعة اتصالية تخلط بين وحدانية الاتجاه الاتصالي وبين الفعل الاتصالي البسيط رغم وجود فروق جوهرية وأساسية بين آليات الاتصاليين التي تقضي إلى نتائج شديدة الأهمية، ذات طابع اجتماعي. وهناك، من جهة أخرى، مفهوم ثقافي يفرض إلى تقاسم كامل ومتجانس للخريطة المعرفية من قبل جميع أعضاء مجتمع ما، وهو مفهوم متأثر بمفاهيم الرصاصة السحرية التي ثبت، تجريبياً وإمبريقياً، عدم صلاحيتها لصياغة مقاربة علمية واقعية ودقيقة، قادرة على استيعاب تعقيدات الظاهرة الإعلامية<sup>(٤٣٤)</sup>.

لا ريب أن الموضوع الأهم لا يرتبط بقلب العلاقة بين الاتجاه السوسيولوجي والاتجاه الاتصالي في الدراسات الإعلامية الراهنة، ولكنه يكمن في إيجاد وتعميق النكاملات والتبادلات والتوصل إلى عمليات استيعاب فعالة بين أفقي البحث العلمي الإعلامي.

الحقيقة أن مختلف الأبحاث الإعلامية تقع على مفترق طرق فروع علمية عديدة، فظاهرة الإعلام الجماهيري تمتد لتشمل كل مناحي النشاط الإنساني في المجتمعات الراهنة، ويفترض أن تحظى بمقاربات متعددة الأوجه ومتشعبة، بدءاً من تحليل العملية

(434) G. Sankoff, "The Social Life of Language", Ed. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1980, p. 50.

الاتصالية وتحديد طبيعتها ومساراتها وخصوصياتها، مروراً بالتعرف على علاقة المؤسسة الإعلامية بجميع المؤسسات الاجتماعية الأخرى، وبجميع قطاعات الفعل الإنساني، وبمختلف الأنظمة الاقتصادية والسياسية والثقافية والقيمية والاجتماعية التي يتميز بها مجتمع ما في لحظة تاريخية ما، انتهاء بدراسة آلية العلاقة القائمة بين المرسل والمتلقي، من حيث أنها علاقة غير متكافئة من جهة، وعلاقة يمارس فيها المتلقي تفسيرات للمعنى تولد حالة تفاوضية بين الطرفين، من جهة ثانية، ومن حيث أن الجمهور الإعلامي بحد ذاته ليس جمهوراً متجانساً وإنما هو، في الواقع الحيائي قطاعات متنوعة ومتمايزة ومتفاوتة ومختلفة من جميع النواحي. كل ذلك، ينتج جملة من التأثيرات التي يجب أن تمحّص عبر مقاربات اجتماعية وثقافية وسيمولوجية نصّية واتصالية أيضاً.

\* \* \*

## الباب الثالث

### نظريات التأثير

#### غير المباشر والطويل الأجل



## الفصل الأول

### من الآفاق القريبة

### إلى الآفاق البعيدة

#### تمهيد

كل ما تم بحثه في النصوص السابقة، كان يتعلق بتأثيرات الإعلام والاتصال الجماهيري الآتية، سواء أكانت هذه الآتية بسيطة ومباشرة وفورية كما في نظرية الرصاصة السحرية، أم كانت معقدة ومتداخلة ومثيرة ديناميات الاتصال وبُعوامل اجتماعية واقتصادية وثقافية وقيمية، ومرتبطة بطبيعة الجمهور وتفرعاته وتشعباته وامتناعاته المكانية والزمانية.

بكلمات أخرى، جرى بحث ما يمكن أن يحدث للفرد والجماعات في مساحة زمنية متلاصقة مع زمن نشر وبحث الإعلام الجماهيري ضروب محددة من المضامين لقطاعات من الجمهور تتمتع بخصائص معينة.

من الواضح أن النظريات الاصطفائية ليست مبنية لتفسير التأثيرات الطويلة الأجل وغير المباشرة للإعلام على المجتمع وعلى الثقافة، لأنها تلجأ إلى مناهج استعارتها من العلوم الفيزيائية، أي من معارف تنطلق من علاقات سببية آتية بين متغيرات تابعة ومتغيرات مستقلة.

لذلك، بدأ هذا الاتجاه يتغير منذ الثمانينيات، واتجهت الأبحاث الإعلامية نحو التشديد على ضرورة التخلي عن فكرة أن روائز الإعلام محدودة، وعلى تبني مفهوم التأثير القوي للإعلام، ولكن في مساحات واسعة من الزمن، ومن خلال جملة من العوامل المرتبطة بالتنظيم الإعلامي وبخصائص الجمهور وبالشروط الاجتماعية والاقتصادية والسياسية والثقافية والقيمية للمجتمع.

وكما يقول ميلفين دوفلور<sup>(٤٣٥)</sup>، فإن أهمية الاتصال الجماهيري في المجتمع لا تكمن في التأثيرات الفورية على قطاعات جمهور خاصة، ولكن في التأثيرات غير المباشرة والمتوالية والبعيدة الأجل، على الثقافة الإنسانية وعلى تنظيم الحياة الاجتماعية.

ومن أجل وضع هذا التحول داخل سياقاته، لا بد من الإشارة إلى مسارين يقودان هذا التوجه الجديد:

- أولهما مرتبط بالبحث الإعلامي، ويتميز بظهور نماذج عديدة للتأثيرات القوية. إذ تتصف الفترة الحالية بأنها متجهة نحو دراسة مشكلة التأثير حسب خطوط جديدة تشهد تبدلات جوهرية، تؤكد استمرارية قوة من جهة، وطفرة انقطاعية، من جهة أخرى، في مجال النماذج التي تمت صياغتها مؤخراً.

- أما المسار الثاني الذي تبدلت عبره آفاق التأثيرات، فيتمثل في أن عناصر من النظرية السوسيولوجية العامة. ومن سوسيولوجية المعرفة المستندتين إلى موضوعات خاصة، قد دخلت حقل البحث الإعلامي، كالتكيف الاجتماعي والبناء الاجتماعي للواقع، وأن الالتحام بين أبحاث الإعلام وجوانب من النظرية السوسيولوجية وسوسيولوجية المعرفة وسوسيولوجية الثقافة والسيميولوجيا والسيكولوجية المعرفية قد أصبحت مرجعيات مستقرة في البحث الإعلامي.

على جانب آخر، هناك وجهان متداخلان في تلك الأبحاث، هما إيلاء اهتمام خاص للطبيعة التراكمية للتأثير، والميل إلى الاعتقاد بأن الإعلام الجماهيري قادر على ممارسة روائز قوية على الجمهور.

### مفاهيم التكيف الاجتماعي

من المعروف أن المهمة الأساسية للنظرية السيكولوجية كانت، خلال قرن كامل من الزمن، فهم الأسباب التي تدفع الأفراد الذين يتلقون مثيرات من بيئتهم الفيزيائية والاجتماعية، أن يردوا ويسلكوا ويتكيفوا بأساليب اكتسبت أسكالا محددة. ولكن، بمرور الزمن، تالتت نظريات سيكولوجية عديدة بدلت أنواع التأثير التي تقع بين المثير والاستجابة.

ويورد دوفلور<sup>(٤٣٦)</sup> ثلاث مجموعات مختلفة جداً من العوامل، تقع على الخط الواقع بين الإدراك الحواسي للمثيرات وبين اختيار الفرد لردود مناسبة يعطيها لها. وقد تشكلت هذه المجموعات في مراحل زمنية متتابعة:

- المجموعة الأولى تتألف من خاصيات عقلية متوضعة في وعي الإنسان.  
- المجموعة الثانية تتكوّن من غرائز وراثية افترض أنها متشابهة بين جميع البشر.

- المجموعة الثالثة تستند إلى مفاهيم مرتبطة بعوامل معرفية اكتسابية.

وهكذا، وصلت السيكلوجيا إلى اعتماد صيغة (م - خ - ر)، حيث حرف الميم يعني المثير والراء رد الفعل، أما حرف الخاء فهي جملة خصائص المتعصّي التي تفسّر ردوداً متميزة على فئات معينة من المثيرات.

منذ البداية، اعتمدت السيكلوجيا التجربة كاستراتيجية منهجية مفضلة وهكذا فعلت السوسيولوجيا مع الاستطلاعات القائمة على العيّات. ويرجع تفضيل السيكلوجيا للتجربة إلى مراحل البحث الأولى، فالعلوم الرسمية كانت تنظر إلى السيكلوجيا بريبة كبيرة لأن هذه الأخيرة كانت تهتم بظواهر عقلية كالأفكار والانفعالات والذكريات. وكانت هذه الموضوعات، حينذاك، تبدو غريبة وثافية ولا يمكن الاعتراف بها كموضوعات شرعية للدراسة من قبل علماء الفروع العلمية التقليدية.

ومن أجل إحياء هذه النظرة لجأ علماء السيكلوجيا إلى التجربة كوسيلة وحيدة صالحة للتوصل إلى نتائج موثوقة، ذلك لأن المناهج التجريبية كانت متبعة في الفيزياء والبيولوجيا. وأمام اعتراض العديد من العلماء على علمية منهج الحوار السيكلوجي ودراسات وصف الحالات السيكلوجية التي تعتري الأشخاص، اتبع علماء النفس طرائق المقارنة التجريبية والملاحظة المباشرة للسلوك الإنساني اللتين تعدّان مناهج شرعية من أجل تطوّر المعارف حول هذا الموضوع.

أما بالنسبة للسوسيولوجيا، فإن هذا النوع من المقاربات عسير جداً بل مستحيل، لأنه لا يمكن إجراء مباحرة لدراسة خصائص وسلوكيات مجموعات كبيرة من البشر أو جماعات أو مجتمعات بأكملها. ومن أجل تذليل هذه العقبة، عمد السوسيولوجيون إلى اتباع استراتيجيات بديلة تحتضن منطق المناهج السيكلوجية بطرائق أخرى، حيث استبدلت الجماعات الإنسانية الكاملة بمجموعات صغيرة تمثيلية، أي بعينات يستطيع الباحث من خلال استمارات يحدّثها ويغير أنواع أخرى من السبر،



أن يراقب تأثيرات المتغيرات الخارجية، باستخدام مناهج إحصائية معقدة تتيح الحصول على علاقات كمية بين متغيرات تابعة وأخرى مستقلة. وقد استخدمت السوسيولوجيا أيضاً بعض المقاربات النوعية كالملاحظة التشاركية ودراسات ميدانية أخرى.

على أي حال، فإن الطرائق المتبعة من السيكولوجيا والسوسيولوجيا تفيد خاصة في دراسة السلوك على المدى القريب والمتزامن، ولا تصلح لدراسة التحولات السلوكية خلال مساحات واسعة من الزمن.

ولهذا، لم تستطع النظريات الاصطفائية اكتشاف تأثيرات ذات مغزى وفورية نتيجة تعرض الجمهور الإعلامي لمضامين الإعلام الجماهيري، واعتبر أغلب الباحثين في هذا المجال أن السبب يعود إلى أن قدرة الإعلام على تغيير أو تعديل سلوكيات الناس محدودة، وقد حمل قليل من العلماء مسؤولية هذه النتائج للنظريات الاصطفائية نفسها، التي تقتصر مناهجها على دراسة العلاقة بين السلوك وبين مضامين الإعلام بشكل أني ومتزامن، خلال مراحل زمنية قصيرة ومقاربة.

وقد فهم علماء الإعلام مؤخراً أن النظريات التي اعتمدها لم تعد صالحة وأن هناك حاجة إلى مقاربات تدرس التأثيرات على الأفراد والجماعات، عبر تعرض مستمر ومتراكم لمضامين الإعلام، وتبحث في التأثيرات الطويلة الأمد وغير المباشرة على الثقافة والمجتمع.

شمة مقارنة عامة تقدم إطاراً مرجعياً يمكن من خلاله دراسة التأثيرات غير المباشرة والطويلة الأجل للإعلام، وهو مفهوم التكيف الاجتماعي (Socialization)<sup>(٤٣٧)</sup>، وهو مصطلح - مظلة، يحتضن جوانب عديدة من تلك الصيرورة التي تتشكل فيها آراء واتجاهات وسلوكيات أعضاء المجتمع، نتيجة تأثيرهم خلال مساحات زمنية ممتدة، بالأنظمة الاجتماعية - الثقافية التي ينتمون إليها. ويرتبط أحد جوانب التكيف الاجتماعي، بشكل مباشر، بأنظمة الإجابات الشخصية للفرد، أي الطريقة التي يكتسب فيها الشخص أشكالاً جديدة من الفعل وأفكاراً جديدة تبدل أساليبه الاعتيادية في تنظيم ردود فعله على البيئة الطبيعية والاجتماعية. وهناك جانب آخر للتكيف الاجتماعي يضع الأشخاص في إطار من التبادلية الاجتماعية، بشكل يفهم معه كيف يعد هؤلاء الأشخاص للدخول والمشاركة في مجموعات منظمة، وكيف يمرّون في جميع المراحل عبر دورة حياتهم.

### الإعلام الجماهيري كعامل للتكيف الاجتماعي

في المجتمعات التقليدية يلاحظ أن دورة الحياة الإنسانية تمر عبر طقوس متعددة، بدءاً من العائلة والمدرسة والجامعة، مروراً بالعمل وما يطرا عليه من تطور نوعي وموقعي، انتهاءً بمجموعات الانتماء والمجموعات الاجتماعية الأخرى.

لقد طرا على هذه الدورة تبدلات عميقة في المجتمعات العصرية، فثمة مصادر للمعلومات والمعرفة والثقافة والقيم تخترق حدود النواة الأولية للإنسان، محدثة رواشز تتداخل مع طرائق التربية في نطاق الأسرة وأحياناً تتعارض وتتناقض معها، وتجذب هذه المصادر الفرد منذ نعومة أظفاره، محاولة التأثير على ميوله وسلوكياته وأساليب تفكيره وكنهيات فهمه للأحداث التي يعيشها وينمو معها. وترافق هذه المصادر حياة الإنسان أثناء مراحل التعليم المختلفة وتمارس تأثيراتها أيضاً في عمليات التعلم والتربية، وكذلك الحال في مراحل العمل المتتابعة، وحتى انقضاء الفرد لمجموعات انتمائه يثأثر بتلك المصادر المتنوعة.

لا ريب أن الإعلام الجماهيري يشكل أهم هذه المصادر؛ فقد أصبح يمثل حضوراً كئياً في المجتمع ويمارس طقوسه التي أخذت تيمش كل الطقوس الأخرى، وحول العالم بأسره، خلال العقود الأخيرة من القرن الماضي، إلى حلبة إعلامية واحدة تستقطب متفرجين من جميع أصقاع الأرض.

قبل الدخول في صميم العلاقة بين التكيف الاجتماعي والإعلام الجماهيري، لا بد من تحديد مفاهيم التكيف الاجتماعي للتعرف على آليات عمل الإعلام في هذا المضمار<sup>(٤٣٨)</sup>.

منذ فجر التاريخ يجري نقاش، في جميع الفروع العلمية حول ثنائية الطبيعة / الثقافة. وكان التساؤل الأهم يتعلق بموضوع الخصائص التي تميز الإنسان عن الحيوان، وخاصة فيما إذا كانت الشخصية الإنسانية - ذلك التنظيم السيكلوجي الداخلي والفريد الذي يكون الطبيعة الإنسانية لكل فرد - وراثية أم مكتسبة.

وحتى إذا كان النقاش قد حسم وتم الاعتراف بالدور المركزي للتعلم، فإن المسألة إلى اليوم ترتدي أهمية حيوية.

(٤٣٨) حول عمليات التكيف الاجتماعي، انظر :

- J. A. Clausen, "Socialization and Society", Ed. Little Brown, Boston, 1968.  
- R. A. Levin, "Culture, Behavior and Personality", Ed. Aldine, Chicago, 1973.

كيف يتم إعداد الإنسان ، خلال سنين معينة، في أن يصبح وأن يبقى عضواً في المجتمع، وفي أن يشكل جزءاً لا يتجزأ من المجتمع ؟ بكلمات أخرى، من أية مصادر وعلى أساس أية تجارب يكتسب كل منا جميع الاتجاهات الداخلية، وأنظمة الرقابة والمعارف التي تتيح تفسير العالم المحيط بمفاهيم محملة بمعنى، ويواجه البيئة الفيزيائية المحيطة ويحقق ارتباطات بالآخرين بشكل مقبول للإنسان الآخر؟ الجواب على كل هذه التساؤلات هو: من خلال التكيف الاجتماعي.

فمفهوم التكيف الاجتماعي، إذن، واسع جداً. وهو عنوان عريض لعناصر معقدة، وعملية طويلة الأجل ومتعددة الأبعاد لتبادلات انصالية بين الأفراد وعوامل مختلفة في المجتمع، تقضي إلى إعداد الفرد للعيش في بيئة اجتماعية - ثقافية.

في أفق فردي، يزود التكيف الاجتماعي الفرد بأدوات لكي يتصل ويفكر ويحل مشكلات، مستخدماً تقنيات مقبولة من المجتمع، وبشكل عام، لكي يتأقلم، بطريقة فريدة وأصلية، مع البيئة. وعلى صعيد المجتمع، يرشد التكيف الاجتماعي أعضائه نحو اتساجام كافٍ لضمان النظام في المجتمع وقابلية الاستشراف والاستمرارية.

### • التكيف الاجتماعي والفرد

لقد نشأت وجهات نظر عديدة، ولكن متكاملة، حول مفهوم التكيف الاجتماعي، فالأنثروبولوجيون يستخدمون مصطلح التنقيف لتحديد السيرة الذاتية حيث يخزن أعضاء جدد في مجتمع ما جميع أوجه ثقافتهم، ليس فقط العادات والتقاليد، بل أيضاً اللغة واستخدام الأدوات ومجمل الملاحم والأساطير والمعتقدات المشتركة والفولكلور. وعندما ينتقل الأشخاص من مجتمع إلى آخر تجري عملية إعادة تكيف، يطلق عليها عملية الاستيعاب.

يستطيع الإعلام الجماهيري أن يتدخل في تشكيل جميع عناصر التعلم والتأقلم، موضحاً خصائص النظام الاجتماعي في المجتمع، ومميزاً النظام الاجتماعي في المجتمع الجديد الذي ينتقل إليه الإنسان.

ويميل السيكولوجيون إلى تعريف التكيف الاجتماعي كعملية تعلم أساليب ممارسة رقابة على الغرائز الطبيعية، التي إن تركت حرة في أن تنمو بدون رقابة، تؤدي إلى سلوكيات غير مقبولة اجتماعياً ومخلّة بالنظام الاجتماعي.

ثمة مثال شهير حول الرؤية السيكلوجية للتكيف الاجتماعي، يكمن في النظريات النفسية لسيغموند فرويد<sup>(٢٣٩)</sup>.

غير أن أطروحات فرويد ونظريات أخرى للتحليل النفسي لم تكن مقبولة من قبل جميع السيكولوجيين.

على أية حال، فإن المبادئ التكوينية لتحديدات السيكلوجية المتعلقة بالتكيف الاجتماعي، بشكل عام، ترى أن الغرائز غير المقبولة اجتماعياً يجب أن تتم مراقبتها، والقواعد الأخلاقية للمجتمع يجب أن يتم تعليمها والسلوك اليومي يستوجب إيجاد حل للصراع بين عنصري الشخصية الإنسانية.

والسؤال الذي يطرح نفسه في هذا المقام: ما هو دور الإعلام الجماهيري كعامل من عوامل عملية التكيف الاجتماعي، في تحقيق تلك الأهداف الأساسية؟ هل التعرض لمضامين الإعلام يساعد الأفراد على مراقبة غرائزهم وحاجاتهم العميقة، أو أنه على العكس، يدفعهم نحو البحث عن إرضاءات بطرائق غير مقبولة؟ هل يعلم الإعلام عناصر التوحيد القياسي الأخلاقية التي يقبلها المجتمع، بشكل عام، أم أنه يقدم عناصر

(٢٣٩) حلل فرويد بنيت الشخصية الإنسانية، واعتبر أن الطبيعة الإنسانية تحتوي ثلاثة عناصر مرتبطة بالذات تعيش فراعماً مستمراً من أجل ممارسة الرقابة على سلوك الفرد: هذه العناصر هي الرغبة الجنسية والأنا والأنا الأعلى. فالرغبة الجنسية مكونة من غرائز طبيعية تبحث عن إرضاء جنسي، والأنا الأعلى هو ذلك الجزء من الشخصية الإنسانية الذي يحزن القواعد الأخلاقية للمجتمع، ويطلق عليه عموماً الضمير. والأنا هو الجزء الذي يقرر السلوك ويميز الفرد بإدراك واعٍ للتصرفات التي يقوم بها. وبما أن الأنا هو الذي يوجه السلوك، فإنه الجانب النفسي الذي يتوسط بين المتطلبات غير الواعية للرغبة الجنسية والقيود الاجتماعية المكتسبة من قبل الأنا الأعلى الداعية إلى اتباع سلوك مقبول اجتماعياً. فالأنا، إذن، يحل الصراع بين العنصرين الآخرين في الشخصية الإنسانية، مقدراً الطاقة الجنسية في أشكال سلوكية غير مدانة من قبل المجتمع. في هذا الأفق، يعرف التكيف الاجتماعي الفرد بقواعد السلوك المقبولة اجتماعياً والسلوك المتحرف. ويقول فرويد إن مهمة الحضارة في تربية الأطفال: هي وضع الرقابة في الفصح. بعبارة أخرى، يدفع التكيف الاجتماعي الفرد إلى قبول التوحيد القياسي للمجتمع، الذي يحدد الصبح والخطأ ويمنع الغريزة الطبيعية من ممارسة إرضاءات تحدث تفككاً وإدانة في المجتمع.

- لمزيد من التفاصيل حول التحليل النفسي عند فرويد، انظر:

- S. Freud, "Introduzione alla Psicanalisi" (1915-1917), in Opere, 11 voll., Ed. Bollati Boringhieri, Torino, 1976, vol. VIII.



منحرفة من شأنها أن تضع الأفراد في حالة صراع مع الأكثرية التي تلتزم بالتوحيد القياسي (standard) ؟

أما السوسيولوجيون فيشدّدون على أن التكيف الاجتماعي يعدّ الأفراد للمشاركة في حياة المجموعة. لذلك، يجري التركيز في السوسيولوجيا، بشكل خاص، على مشكلتين: الأولى ترتبط بالطرائق التي يكتسب من خلالها الأشخاص المعارف التي يحتاجون إليها فعلياً لكي يصبحوا أعضاء في مجموعات معينة كالأسرة والمدرسة ومجموعات العمل والنوادي إلخ..

والمشكلة الثانية هي ضرورة إعطاء الأفراد معارف أساسية حول المجموعات العديدة التي تكون المجتمع الذي ينتمون إليه. قد لا يصبح هؤلاء الأفراد أبداً أعضاء في تلك المجموعات، ولكنهم ملزمون بالاحتكاك بهم في ظروف متعددة، كما، على سبيل المثال، في المستشفيات والبنوك والمؤسسات الحكومية إلخ..

الواقع أن التكيف يجسّد عملية تكوينية معقّدة التحقيق، لأنه من أجل ممارسة أعمال تبادلية مع مجموعة أو مع المجتمع ككل، على الفرد أن يضع في ذهنه تفاصيل عديدة من التوقعات المتعلقة بعمل مجموعات لا حصر لها. فقط عندما يخرّن الإنسان هذه التفاصيل، يستطيع أن يتعامل مع الأنشطة المختلفة القائمة في المجتمع الذي ينتمي إليه.

ويحتاج الأفراد أيضاً إلى معرفة أنفسهم، فيمروهم من الطفولة إلى المراهقة ومن الشباب إلى الكهولة والشيوخ، ومن شروط المواطنين الناضجين إلى آخر سنوات العمر، يتغيّر الأفراد، ويحتاجون، في كلّ مرحلة من مراحل حياتهم، إلى مفاهيم جديدة حول أنفسهم. ماذا يعني، في مجتمع ما، أن تكون شاباً أو كهلاً أو هرمًا ؟ إن هذه التحديدات وعملية إدراك الذات يجري تعلّمها عبر صيرورة التكيف الاجتماعي، وهي تشكّل جزءاً من الثقافة العامة، وفي كلّ مرة يدخل فيها الإنسان مرحلة جديدة من حياته، يعود إلى تخزين إدراكاته حول ذاته.

إن الاتصال الجماهيري في المجتمعات المعاصرة تعطي دروساً لا حصر لها حول هذه الموضوعات كافة. في الإعلام الجماهيري، تتدفّق صور شباب وكهول ورجال ونساء، سواء أكانت هذه الصور حقيقة أو مزيفة، محرّقة أو واقعية، صحيحة أو خاطئة، عبر مضامين إعلامية يتعرض لها الناس باستمرار. ولذلك، من الضروري فهم نتائج هذه التجارب على الفرد في المدى الطويل.

### • التكيف الاجتماعي والمجتمع

إن التكيف الاجتماعي أساسي من أجل حياة المجتمع كنظام مستقر وتواصلي. ورغم التبدل المستمر في أعضاء المجتمع من خلال الولادات والوفيات، فإن النظام يستمر. وهو أمر ممكن لأن صيرورة التكيف الاجتماعي تنقل إلى الأجيال اللاحقة أساسيات التنظيم الاجتماعي والثقافة العامة. من خلال تعلّم اللغة السائدة في المجتمع، يستطيع الأعضاء الجدد المشاركة في التفسيرات المشتركة أو الاصطلاحية لواقع العالم الخارجي. وعبر هذه المقدرة على الاتصال يتبنّى الأعضاء الجدد طرائق السلوك العامة والقيم المشتركة والحكمة والمعتقدات المنتشرة والتي تسمّح للأشخاص في الاتصال بعضهم ببعض الآخر في المواقف الاجتماعية اليومية. بتعبير آخر، فإن هؤلاء الأشخاص، نتاج التكيف الاجتماعي، يجدون الكثير من الأمور بديهية ويشاركون الآخرين ذات المفاهيم حول جوانب عديدة من نظامهم الاجتماعي ويتواصلون مع بعضهم البعض بطرائق تعتبر مقبولة. وإذا لم يحدث ذلك، وإذا كانت هذه الجوانب من الحياة الاجتماعية مشوشة وغامضة، يصبح من الصعب تحقيق اتصال تبادلي قابل للتوقع وفعال. من المهم، إذن، اكتشاف كيف يقوم الإعلام الجماهيري بتطوير وتغيير الأسس المشتركة للنماذج المستقرة في عملية التبادل الاجتماعي.

إن هذا التحليل للتكيف الاجتماعي ولأهميته الفردية والاجتماعية ولدور الإعلام فيه يجسّد إطاراً إجمالياً معقّداً. على أي حال، ثمة نقاط مشتركة في الطرائق التي نتناول فيها مختلف العلوم الاجتماعية مفهوم التكيف الاجتماعي. ليس مهماً أن يتم التشديد على مراقبة الغرائز الداخلية، أو على التدريب على معرفة المجموعات أو على تخزين النظام الحيائي الكلي في مجتمع ما. في جميع هذه الحالات، تبرز عوامل عديدة، وكلّ هذه المقاربات لعملية التكيف الاجتماعي تتصل بالطريقة التي تنتقل فيها التعبيرات الثقافية المتنوعة كالآراء المشتركة وأساليب الحياة التقليدية واللغة والقواعد الأخلاقية وأنواع عديدة من الكفايات - من خارج الإنسان إلى داخله، متحوّلة إلى أجزاء داخلية في بنيته السيكلوجية. هذا يعني أنه توجد أنواع مختلفة من العوامل الشكلية وغير الشكلية تقوم بدور المعلمين، دون أن يعي الأشخاص أدوارهم أحياناً، فعوامل التكيف يمكن أن تنصرف بطريق الصدفة كما تأثيرات الأسرة على أطفالها، أو يمكن أن يخطّط لها المجتمع بشكل متعمّد، كما المدرسة. هناك أنواع أخرى من العوامل يمكنها أن تمارس وظائفها أيضاً بطريق الصدفة ودون أن تعي ذلك. المهم أنه من بين العوامل غير المتعمّدة في المجتمعات المعاصرة، هناك الإعلام الجماهيري الذي يبدو أنه يقوم بأدوار تزداد أهمية.

حتى اليوم لم يفهم بصورة كاملة، دور وسائل الإعلام، ويبدو أن ثمة خطورة كبيرة في عدم إعطائه الأهمية التي يربتها فعلاً. إن الأبحاث الماضية المستندة إلى مناهج سببية وإلى فرضيات قصيرة الأجل، لم تسهم بشكل فعال في توضيح الموقف. ولذلك، من المحتمل أن تنصب الدراسات الإعلامية الحالية والمستقبلية على التأثيرات الطويلة المدى بالنسبة للأفراد وللمجتمعات.

### نظرية التشكيل

تعدّ نظرية التشكيل وسيلة فعالة لفهم دور الإعلام الجماهيري في عمليات التكيف الاجتماعي، وقد صاغ ألبرت باندورا<sup>(٤٤٠)</sup> هذه النظرية في نطاق نظرية عامة للتعلّم الاجتماعي، من شأنها أن تمثل مرجعية أساسية لمعرفة آليات تأثير النشاط الإعلامي في سيروية التكيف الاجتماعي للفرد وللمجموعات الإنسانية بشكل عام.

### • نظرية التعلّم الاجتماعي والتعلّم بالملاحظة

تفسّر هذه النظرية كيف يلاحظ الأفراد أفعال الآخرين ويعتمدون إلى تبني نماذج العمل التي يلاحظونها، كطرائق للردّ على المشكلات وعلى الشروط وعلى الأحداث التي يصادفونها في حياتهم الشخصية.

ورغم أن النظرية عامة، فإنها ترتدي أهمية كبيرة في دراسة الإعلام الجماهيري، لأن مضامين الإعلام تحتوي تمثّلات عديدة وتوصيفات للحياة الاجتماعية.

تتعلّق نظرية التعلّم الاجتماعي من فرضية أن الأشخاص يكتسبون ارتباطات جديدة بين شروط تحريض خاصة موجودة في بيئتهم ونماذج فعل مستقرة يتعلّمونها ويستخدمونها كردود على هذه الشروط. وتميل هذه الارتباطات، التي يسمّيها السيكلوجيون "مواقف"، نسبياً، إلى أن تصبح مستقرة واعتيادية عندما تتوافر عوامل تقويتها. والتقوية هي، عادة، نتيجة للشواب، أي لتجارب سابقة مريحة، تدفع نحو الاستجابة لمنبه ما بتصرف محدّد. كما أن إزالة حالة مزعجة وعقابية يمكن أن تؤدي إلى التقوية. وإذا كان نموذج عمل ما استخدم كإجابة على منبه ما يتقوى، يزداد احتمال أن يغدو هذا السلوك الخاص طريقة معتادة للرد على هذا المنبه. وغالباً ما يعرف السيكلوجيون التعلّم على أنه هذا الازدياد للاحتمال.

(٤٤٠) لمزيد من التفاصيل حول نظرية التعلّم، انظر:

A. Bandura, "Social Learning Theory", Ed. Englewood, Prentice-Hall, 1977.

إن تقوية وتعزيز العلاقة بين المنبه والإجابة تتحقّق عادة عندما يولّد اتّباع نموذج فعل من قبل الفرد إرضاءً معيّناً لهذا الفرد كالخروج من حالة توتّر مثلاً. وتطرح نظريات التعلّم المعاصرة أن عملية التقوية هذه يمكن أن تتحقّق بطرائق عديدة، من بينها الصدفة. ليس من الضروري أن تكون مكافأة عامل التعلّم، كالألب والأم والمعلّم، قصديّة. وهناك مفهوم آخر مهم لنظرية التعلّم تتعلّق بالمشروطية الفاعلة. وهي تستند إلى اكتساب نموذج إجابة بواسطة تكرار تقوية لارتباط معيّن بين المنبه والإجابة يتحقّق بطريق الصدفة. هذا يعني أنه، عندما تكرر إجابة معيّنة بشكل منتظم إلى حد ما، يحصل صاحب الإجابة على إرضاء أو ارتياح من التوتّر دون أن يكون بالضرورة متركباً لما يحدث. إن عملية تتالي التقوية هذه تحدث بطرائق متعدّدة في البيئة الشخصية لكل الأفراد، مؤديّة إلى زيادة احتمال أن يصبح هذا الاقتران المقوّى بين المنبه والإجابة، اعتيادياً. وتشدّد النظرية على أن اكتساب هذا السلوك تحديداً نتيجة المشروطية الفاعلة، يمكن أن يحدث بطريق الصدفة.

في مركز نظرية التعلّم هناك سيروية قريبة جداً من فكرة تقليد السلوك، ولكنّها مقترنة بعامل التقوية. فمثلاً، إذا رأى شخص ما شخصاً آخر يعتمد تقنية معيّنة ناجحة في مواجهة مشكلة تصادف الشخص الأول الذي يلاحظ، فإن هذا الأخير يجرب تلك التقنية ليرى مدى نجاحها بالنسبة إليه. فإذا استطاع حلّ مشكلته محققاً هو أيضاً النجاح والرضى المرجو، فإن الارتباط بين هذه المشكلة وهذا السلوك بالتحديد يتقوى.

وهكذا، فإنّه إذا تبعت شخصية نموذج سلوكاً معيّناً، وإذا تمّ التعرف على هذا السلوك كحلّ للمشكلة أو كمكافأة لهذه الشخصية النموذج أو كتحقيق لشيء مرغوب فيه، تزداد احتمالات اتّباع السلوك نفسه. وإذا أدّى تبني هذا السلوك من قبل الشخص الذي يلاحظ إلى نتائج إيجابية، من المحتمل أن يبقى هذا النموذج الخاص (العادة) جزءاً دائماً في الجعبة الشخصية لهذا الشخص.

إن الشخصية-النموذج التي تبني هذا السلوك يمكن أن تكون غائبة تماماً عن مسألة أنها خاضعة لمراقبة من قبل آخرين. والمراقب بدوره قد لا يعي أو لا يتذكّر الارتباط بين العمل الذي قامت به الشخصية النموذج وبين التقنية الفعالة التي اتّبعتها.

ولذلك، فإن التعلّم قد يحصل بشكل غير إرادي وغير واع، دون أي تخطيط مسبق أو نية في التلاعب من قبل الشخصية النموذج.

وترى نظرية التعلّم الاجتماعي أن ديناميّة الإجابة الإنسانية مختلفة في العادة. فلدّى الأشخاص، غالباً، فهم واضح جداً وتذكّر دقيق لسلوكيات نموذج منا، ومن المحتمل أنهم يدركون تماماً أنهم يتبنون نموذج سلوك قاموا بمراقبته في وقت سابق. غير أن



ذلك لا يعني أنهم يمتلكون فيها كاملاً لدوافع قيامهم بهذا السلوك، ولكنهم يعرفون عادة أية نماذج راقبوا ويعون أنهم يقلّدون نموذجاً معيناً.

إن أحد الأسباب الرئيسية التي تجعل منظري التعلّم الاجتماعي يعتقدون أن يتبنّى السلوك عبر نماذج هو، غالباً، خيار متعمّد، ينجم عن مراقبة الدور الحاسم الذي تؤديه اللغة في السلوك. وترى النظرية أن السلوك الرمزي هو عامل مهم في السلوك الكلي للأفراد، وأنه من الضروري فهم كيفية اكتساب هؤلاء الأفراد للعادات.

يقول باندورا<sup>(٤٤١)</sup> :

إن المقدرة على استعمال رموز تعطي الإنسان أداة قوية لمواجهة بيئته. من خلال رموز شفوية وعقلية يصوغ الأشخاص ويحفظون تجارب على شكل تمثيلات تؤدي دور الدليل في السلوك المستقبلي. إن المقدرة على الفعل المتعمّد متحدّرة في النشاط الرمزي.. بدون الخاصية الرمزية يحجز الإنسان عن التفكير التأملي. ولذلك، لا تستلخ نظرية للسلوك الإنساني أن تسمح لنفسها بإهمال الأنشطة الرمزية.

هذا يعني أن الأفراد يستخدمون اللغة وهذا ما يجعلهم قادرين على التفكير وعلى التذكّر وعلى رسم خطط للمستقبل.

إن اللغة والحياة الداخلية للفرد والمرتبطة بالسلوك الرمزي، لم تؤخذ في الحسبان، فيما مضى، لأنها تتعلق فقط بالإنسان. ولكن نشوء نظرية التعلّم الاجتماعي والفرصيات المتصلة بها، شرعت في إزالة المحرمات القديمة التي كانت تحظر اعتبار أن الإنسان يمتلك حياة عقلية خاصة به.

ثمة خصيصة أخرى لنظرية التعلّم الاجتماعي تشترك مع تفسيرات سيكولوجية أخرى، هي خصيصة تبني أفق طويل المدى. إن أغلب نظريات التعلّم تمتد إلى مسألة أن المتعضيات تتعلّم، ليس عبر تجربة واحدة، ولكن في أعقاب عدد من المحاولات يتقوى فيها الارتباط بين المنبهات والإجابة التي تعلمها الأفراد حسب صيغ معينة. وتعطي نظرية التعلّم الاجتماعي أهمية أكبر لاكتساب سلوكيات جديدة من خلال تعرّض واحد للنموذج، ولكنها لا تستبعد أن يكون التعلّم نتيجة لتكرار المنبه وأن يكون التعلّم ناجماً عن الملاحظة المتكررة لسلوك النموذج. وهكذا، فإن نظرية التعلّم الاجتماعي تعطي أفقاً حول تعلّم إجابات جديدة، على المدى القصير وعلى المدى الطويل أيضاً.

### • صيرورة التشكيل

تفيد نظرية التعلّم الاجتماعي في وصف تطبيق النظرية العامة للتعلّم الاجتماعي، على تمثيلات الإعلام الجماهيري، فهذا الأخير يجسّد مصدراً مدهشاً ومتوافراً دوماً، يقدم نماذج رمزية لجميع أشكال وأنواع السلوك التي يمكن استيعابها. وقد أظهرت أدبيات بحثية غنية أن الأطفال والكبار يكتسبون اتجاهات وإجابات انفعالية وأساليب تصرّف من الإعلام الجماهيري جميعاً، ولكن، خاصة من الأفلام والتلفزة<sup>(٤٤٢)</sup>.

عندما تطبق هذه النظرية لتفسير عمليات اكتساب أشكال جديدة من السلوك إثر التعرّض للإعلام الجماهيري، يكمن لب الموضوع في صيرورة التشكيل. وهي، باختصار تتضمن مراحل عديدة تتموضع على النحو التالي<sup>(٤٤٣)</sup>:

(١) يراقب أحد أفراد الجمهور الإعلامي (أو يقرأ عن، أو يستمع لـ)، في المضامين الإعلامية طرازاً يعرض نموذجاً خاصاً من العمل أو التصرف.

(٢) ويتوخّد المراقب مع الطراز، أي يعتقد أنه كذا الطراز، يريد أن يكون مثله، يعده مدهشاً وجديراً بأن يقلّد.

(٣) يتعرّف المراقب، مدركاً أو غير مدرك، على أن السلوك الذي رآه أو وصف له، فعال. أي أن الشخص المراقب يعتقد رأياً بأن هذا السلوك سيفضي إلى نتائج مرغوبة إذا قلّده عندما يجد نفسه في حالة معينة.

تتركز هذه الصيغة المركبة على مفاهيم معقّدة "كالتوخّد" و "التعرّف"، التي هي مفاهيم ذاتية تقع داخل المراقب. وتشغل هذه المفاهيم العديد من السيكلوجيين الذين يفضّلون تطوير تفسيرات نظرية لا تتبع هذه الأفكار العقلية.

على أية حال، فإن الاعتراف المتأخّر بدور اللغة في التجارب الإنسانية دفع منظري التعلّم إلى إعطاء أهمية متزايدة لمسألة أن الإنسان يمتلك حياة جوارية وأن هذه الحياة تمارس تأثيرات قوية على تصرّفاته.

(٤٤٢) حول دور الإعلام الجماهيري في التعلّم الاجتماعي، انظر :

- A. Bandura, " Aggression : A Social Learning Analysis ", Ed. Englewood Cliffs N. J., Prentice-Hall, 1973.  
- R. M. Liebert & J. M. Niele & E. S. Davidson, " The Early Window : The Effects of Television on Children and Youth ", Ed. Pergamon Press, New York, 1973.

(443) Ball-Rokeach & DeFleur, cit. pp. 227-237.

لقد استطاعت نظرية التشكيل أن تخلق اهتماماً كبيراً بإجراءات تحليل مضامين الإعلام الجماهيري، لأن التمثلات التي يصنعها هذا الإعلام يمكن أن تكشف أعداداً لا تحصى من نماذج السلوك التي يمكن تبنيها.

إن انتشار دراسات تحليل المضمون لـتمثلات الإعلام، التي أثارها نظرية التعلم، دفعت إلى ضرورة قياس مواقف الجميع، وتم نشر آلاف الأبحاث، التي لم تهتم بعدم إعطائها أدلة على أنه انطلاقاً من هذه المواقف يمكن توقع السلوكيات. في حين أن أدلة توفرت، فيما بعد، على أن لهذه السلوكيات قيمة توقعية ضعيفة، إذ كان يفترض، ببساطة، أنه إذا كانت للأشخاص مواقف معينة، فإنهم كانوا سيتحركون بناء على هذه المواقف. من المعروف اليوم أن الأمر ليس كذلك وأن هناك توافق ضعيف بين المواقف المقاسة وبين التصرف المعلن<sup>(٤٤٤)</sup>.

لا يمكن التكثير أنه لمجرد وجود تمثلات لأشكال سلوكية، بشكل كثيف، في مضامين الإعلام، يؤدي إلى تبني هذه السلوكيات بصورة كثيفة. إن فرضية من هذا النوع لا أساس لها، وهي توقع في اعتناق ادعاءات ضمنية شبيهة بفرضيات نظرية الرصاصة السحرية. ذلك أن دراسات تحليل المضمون لا تقول شيئاً بالبتة حول اكتساب نماذج سلوكية مستقرة بين الأفراد الذين يتعرضون لأفعال معينة ممثلة أو موصوفة في الإعلام الجماهيري.

وتتقدم نظرية التعلم الاجتماعي نتائج ثمينة حول الشروط التي يمكن فيها للأفراد، داخل نطاق سياقات معينة، ملاحظة أو تبني تقنيات خاصة لمواجهة مواقف معينة وضروب أخرى من نماذج السلوك المحددة مسبقاً.

إن تطبيق نظرية التعلم الاجتماعي على الإعلام الجماهيري، عبر تطبيق نظرية التشكيل، تبين بوضوح أن الإعلام يمكن أن يمارس تأثيراته كعامل في صيرورات التكيف الاجتماعي. إن من يصوغ وينتج وينشر مضامين إعلامية قد لا يعتمد جعل تمثلات السلوك الإنساني نماذج يحتذى بها<sup>(٤٤٥)</sup>. كما أن من يتبنى أشكالاً من السلوك

(٤٤٤) حول موضوع التوافق بين هذين العاملين، اقرأ :

A. Liska, "The Consistency Controversy: Reading on the Impact of Attitudes on Behavior", Ed. J. Wiley & Sons, New York, 1975.

(٤٤٥) لا شك أن الربط بين النماذج السلوكية التي ترد في الإعلام وبين تبني أفراد في الجمهور الإعلامي لهذه النماذج ليس ميكانيكياً وليس مباشراً وليس حتمياً، حتى وإن وجد التلقي نفسه في موقف مشابه أو مطابق، كما أن طبيعة تأثير الجمهور بمضامين الإعلام وآليات تبني السلوكيات الواردة في هذه المضامين تختلف اختلافاً شديداً باختلاف جملة من المتغيرات الأساسية -

الوارد أو المبين في الإعلام يمكن ألا يكون راجعاً، بشكل صريح، في التعرض لهذه النماذج السلوكية التي يمكن أن ينسخها، ولكنه يفعل ذلك بوعي أو بعدم وعي.

من ناحية أخرى، يمكن أن تتمظهر الطبيعة الوظيفية لهذه السلوكيات المقبسة من نموذج، نتيجة تعرض وحيد للإعلام أو نتيجة تعرض متكرر لمضامين متشابهة. ويمكن تبني نموذج خاص من السلوك عقب احتكاك واحد أو عقب تجارب عديدة تقوي كل منها الأخرى. ولكن النظرية لا تعطي مؤشرات واضحة حول هذه التساؤلات التي لم يستطع البحث حلها.

غير أنه من الواضح أن نظرية التشكيل هي صيغة واحدة من أجل دراسة الاتصال الجماهيري. فهي لا تفترض أبداً أن تقديم الإعلام الجماهيري لنماذج سلوكية، يستوجب بالضرورة أن يتبنى المستهلكون هذه النماذج. لذلك، تعد نظرية التشكيل فعالة وقادرة على تفسير بعض التأثيرات المباشرة والآنية والتفسيرات غير المباشرة والطويلة الأجل، على الأفراد الذين يتعرضون لمضامين الإعلام.

ولكن، في الوقت نفسه، هناك تأثيرات عديدة للاتصال الجماهيري لا يمكن دراستها من خلال هذه النظرية. فهي، كما النظرية العامة للتعلم الاجتماعي، تحيط بالفعل الفردي وليس بالسلوك التشاركي، أي تستطيع أن تفسر لماذا يتبنى شخص ما سلوكاً معيناً سبق أن أعيد إنتاجه أو وصفه في المضمون الإعلامي، ولكنها غير قادرة على تقديم معلومات حول شكل التنظيم الاجتماعي لأي مجموعة أو للمجتمع، أو حول إسهام الإعلام الجماهيري في الثقافة، وهما عاملان تأثيريان قويان جداً بالنسبة للخيارات السلوكية لدى الأفراد الذين يتبادلون التأثير مع أشخاص آخرين.

المتغيرات العمر ودرجة التعليم والمستوى الثقافي والاقتصادي والاجتماعي والبيئي والفردي، ومتغيرات شخصية الفرد بشقيها الوراثي والاكتسابي، وأوضاعه النفسية ولغوية وبيئية وضروف تجاربه الحياتية السابقة، ومتغيرات صيرورة تكيفه الاجتماعي وضروف التي سكبها في عملية التفكير والسيادات الزمانية والمكانية التي تحرك داخلها، خلال مراحل متتالية من حياته.

غير أن دوقور يبالغ بصورة كبيرة إذ يقول بعدم وجود تعمد وسبق بصرار في الإعلام الجماهيري الذي يعرض، بدرجة عالية من التكرار، نماذج سلوكية معينة في مواقف شبيهة جداً بمواقف الحياة الواقعية للإنسان. ذلك أن الإعلام نشاط غائي بطبيعته ولا يعقل أن يقدم نماذج حياتية محددة غير مختلف الأنواع الإعلامية التي يتعاطى معها، بدءاً من البرامج الإخبارية وحتى الأفلام والدراما والبرامج الترفيهية، دون أن يعي ذلك أو دون أن يتصور أن ثمة احتمالات في أن تقوم مجموعات من الجمهور أو قطاعات عمرية حساسة وحشة، باتباع تلك السلوكيات لدى مواجهتها لمواقف مشابهة أو حتى لمواقف تعتقد خطأ أنها مشابهة لتلك التي تابعتها في الإعلام.



## نظرية التوقعات الاجتماعية

## • توطئة

يفسر السيكولوجيون السلوك الإنساني عبر صيرورات داخلية تعطي شكلاً لأفعال وخيارات السلوك عند الأفراد. ومهمة البحث هو اكتشاف ماهية القوى أو العوامل التي تعمل في المستوى العقلي، مفسرة ما يختاره الناس للرد على المثيرات التي يتلقونها عبر وظائفهم الحواسية. ويمكن لهذه الصيرورات الداخلية أن تقع في مستوى الوعي أو اللاوعي، ويمكن أن تكون مكتسبة أو وراثية. كل هذه المتغيرات تجسد متغيرات مستقلة أو سببية، بينا المتغيرات التابعة، أو التأثير هو السلوك المعلن للشخص والذي يجب أن تفسره النظرية السيكولوجية<sup>(٤٤٦)</sup>.

أما السوسولوجيون والأنثروبولوجيون فيتصدون لدراسة السلوك الإنساني من زاوية أخرى. وهم، إذ يعترفون بضرورة وجود مستوى تحليلي سيكولوجي - فردي، فإنهم يعتقدون بأنه مستوى تمثل غير كامل للشرط الإنساني. ولعل الجانب الأوضح في الإنسان هي طبيعته الاجتماعية العميقة، فهو يتكون أثناء فعل اجتماعي، ويترعرع داخل مجموعة تتميز بروابط شخصية حميمة، ويعيش حياته في شبكة تفاعلات اجتماعية معقدة، وفي النهاية يجري دفعه في مراسم اجتماعية. فهذا الإنسان، إذن، هو أكثر بكثير من متعضيات فردية لها ردود فعل على المثيرات. لذلك، يركز السوسولوجيون، بشكل رئيس، على التفاعل الاجتماعي أو بالأحرى على أحداث قابلة للملاحظة تجري بين الأشخاص، وليس داخل أنظمتهم العصبية أو بنياتهم السعفية<sup>(٤٤٧)</sup>.

## نظرية التنظيم الاجتماعي

يبدأ التحليل السوسولوجي للسلوك الإنساني من فهم طبيعة المجموعات الإنسانية. وتتجلى المبادئ الأساسية للتفسيرات السوسولوجية في أن ما يفقد السلوك الإنساني هو نموذج محدد من التفاعل الاجتماعي.

ويؤكد كولي أن الأفعال الملموسة للمجتمع تتجلى في ما يعتقد الأشخاص بعضهم في البعض الآخر<sup>(٤٤٨)</sup>. ويستند كولي إلى مسألة أن الأفراد المنخرطين في مجموعة

(446) Ball-Rokeach &amp; DeFleur, cit. p. 238.

(447) Ibid.

(448) C.H. Cooley, "Human Nature and The Social Order". Ed. Schocken Books, New York, 1964, in M. DeFleur, cit. p. 239.

ينظمون التبادل المشترك داخل نطاق قواعد يعترف بها الجميع. وتثبت هذه القواعد تحديد السلوك الملائم وتضمن قابلية توقع ما ينتظر من كل عضو في المجموعة وما يمكن أن ينتظره أي عضو من الآخرين.

إن النماذج التي تنشأ من تثبيت هذه القواعد للتفاعل الشخصي تسمى التنظيم الاجتماعي<sup>(٤٤٩)</sup>. وهو مصطلح - مظلة يستند إلى فئات عديدة من الاتفاقات الاصطلاحية الرامية إلى ضمان الاستقرار وقابلية التوقع للسلوك الشخصي التبادلي في مجموعات إنسانية من كل نوع.

إن أعضاء هذه المجموعات أو أولئك الذين يتعاملون مع هذه المجموعات، يجب أن يتمتعوا بكفاية فيما يتعلق بنموذج التنظيم الاجتماعي لكل مجموعة. ذلك أن التوقعات حول سلوكيات اجتماعية محتملة، تدل الأفراد على نماذج الفعل ورد الفعل التي يمكن انتظارها في ظروف سلوكية معينة.

ويذهب التنظيم الاجتماعي داخل المجموعات من تنظيمات بسيطة إلى أخرى شديدة التعقيد. فأعضاء هذه المجموعات قد تبدأ بعضوين للتبني بملايين الناس. وحتى مجتمعات بأكملها يمكن أن تعتبر مجموعات ضخمة، متميزة بنماذج تنظيم اجتماعي معقدة، فيما يتصل بأنشطتها الاقتصادية والسياسية والتربوية والدينية، التي تمارس داخل قواعد وعادات وتقاليد مشتركة تحدد الطريقة المتوقعة لسلوك الآخر. في حالة اعتبار المجتمع ككل مجموعة، يمكن القول إنها بنية اجتماعية للتدليل على التقسيمات الأساسية للتنظيم الاجتماعي في مؤسسات وفي طبقات اجتماعية - اقتصادية<sup>(٤٥٠)</sup>.

ولكن، مهما كانت أبعاد المجموعة ومهما كان مستوى تعقيدها، يمكن إعادة العناصر الأساسية للتنظيم الاجتماعي إلى أربعة مفاهيم أساسية: الضوابط، الأدوار، المواقع الاجتماعية، والأحكام<sup>(٤٥١)</sup>. وهي تقسيمات تحتية أساسية للتنظيم الاجتماعي، تضمن قابلية استشراف أنشطة إنسانية شخصية.

في العام ١٩٧٠ صاغ دوفلور<sup>(٤٥٢)</sup> نظرية للقواعد الثقافية تقدم قاعدة انطلاق لنظرية التوقعات الاجتماعية الأوسع. وقد ضمن دوفلور الصياغة الأولى الفكرة التالية:

(449) Ibid.

(450) Ibid.

(451) Ibid. p. 240.

(452) M. DeFleur &amp; Ball-Rokeach, op. cit., pp. 129-139.

إن الإعلام الجماهيري، وبواسطة اصطفاء وإبراز موضوعات معينة، يخلق لدى الجمهور انطباعاً بأن الضوابط الثقافية العامة المتعلقة بالموضوعات التي تم إبرازها، مبنية ومعدّدة بشكل معين. وبما أن السلوك الفردي يقاد، بشكل عام، من قبل ضوابط ثقافية خاصة بموضوع أو قضية ما، فإن الإعلام الجماهيري يمارس، إذن، تأثيراً غير مباشر على السلوك.

وحتى إذا كانت النظرية شهيدت، فيما بعد، تطوّراً، فإنها خطوة أولى فحسب نحو فهم أوسع للتأثيرات غير المباشرة للإعلام الجماهيري على السلوك.

وقد تم توسيع النظرية لتشمل عناصر التنظيم الاجتماعي: الأدوار، المواقع الاجتماعية، والأحكام، بالإضافة إلى الضوابط.

تعدّ الضوابط قواعد عامة يتم تعلّمها واتباعها من قبل أعضاء المجموعة. وهي تغطّي حقلاً واسعاً جداً من الأنشطة، بدءاً من الطقوس البسيطة (كطريقة الرد على الهاتف)، وحتى التعاليم المورّثة انفعالياً. في بعض الأحيان، لا تترتب عواقب خطيرة على خرق الفرد أو المجموعة لهذه الضوابط، وفي أحيان أخرى، تكون العواقب وخيمة لدرجة أن الأمر يتطلب احترام تلك الضوابط بصرامة. بعض هذه الضوابط ليس شكلية، إذ ينجم عن تبادلات يومية تلقائية، وبعضها الآخر يتحول إلى قوانين شكلية مدوّنة<sup>(453)</sup>.

ويتطلّب السلوك داخل المجموعة الاجتماعية أن يمتلك الأعضاء خريطة ذهنية داخلية مكتسبة تتضمن هذه الضوابط التي يمكن أن تكون مفصلة ومعقدة، من أجل أن يتفاعلوا مع أفراد آخرين ضمن نطاق التصرف المقبول.

أيضاً الأدوار هي قواعد ولكنها تتعلق بمواقع خاصة في التنظيم النشيطي للمجموعة. وتحدّد الأدوار الأقسام المتخصصة التي يشغلها الأشخاص في أنشطة المجموعة، وهم لا يعطون تعليمات عامة صالحة لجميع الأعضاء.

فالأدوار تسمح للأشخاص في التحرك جماعياً بشكل متناسق لبلوغ الأهداف التي لا يمكن أن تتحقّق إذا تحرك كل عضو بصورة مستقلة عن الآخر. وتعدّ العوامل المفتاح في هذه الحالة، التخصص في الأنشطة والوشائج القائمة بين هذه الأنشطة. فالأفراد الذين يتحركون ككتلة واحدة من الأدوار المتخصصة والمتراصة، هم كأقسام آلة في نظام عضوي. في تقسيم الأنشطة، تحمل كل وظيفة متخصصة إسهامها والنتيجة النهائية (بلوغ الأهداف) أكبر من مجموع الأقسام<sup>(454)</sup>.

(453) Ibid.

(454) Ibid.

في بعض الأحيان، ينظر إلى المجموعة كنظام اجتماعي مؤلف من عناصر مترابطة تسهم في الاستقرار الكلي وفي استمرارية المجموعة ككل واحد.

وفي حين أن كل دور هو مجمل الأنشطة المتخصصة، فإن صلات الروابط الداخلية لكل مجموعة يجب أن تكون معروفة لجميع الأعضاء.

ولكي تكون أنشطة المجموعة فعالة، من الضروري أن يخزن كل عضو خريطة أدوار في ذهنه، بشكل يضمن أن تكون ردود فعل الآخرين متوقّعة في سلسلة عريضة من المواقف والظروف.

العنصر الثالث في التنظيم الاجتماعي هو الموقع الاجتماعي. فبعض الأعضاء يتمتعون بسلطة وقوة وامتيازات تميّزهم عن الآخرين. وغالباً ما تترجم فروق المواقع في أن البعض يستطيع أن يفعل بصورة تجعل الآخرين يلتزمون بأوامره. وتستوجب السلطة الممنوحة لهؤلاء الأعضاء أن يحظوا بدعم كل المجموعة في عملية ممارستهم لهذه السلطة<sup>(455)</sup>.

ولكي تقوم المجموعة بأنشطتها، دون عراقيل، من الميّم أن يعترف جميع الأعضاء بهذه المواقع الاجتماعية، وأن يأخذوا السلوك المتبادل في الحسبان.

أما الأحكام فهي مطبقة بهدف الحفاظ على الرقابة الاجتماعية في المجموعة، ذلك أن المخالفات والسلوكيات التي تنحرف عن الضوابط المعتمدة، تعرّض للخطر عمل المجموعة كنظام سلوكيات اجتماعية قابلة للتوقّع، وبالتالي، تحدّ من قدرة المجموعة على بلوغ الأهداف المنشودة، لذلك، يتم تطبيق أحكام سلبية لسعاقبة المنحرفين ولعدم تشجيع الآخرين الذين قد يفكّرون في ارتكاب مخالفات. بالمقابل، تنفّذ أحكام إيجابية كمكافأة المتميّزين في التزامهم بالقواعد والضوابط المقرّرة، وفي ثنائيتهم لتحقيق أهداف المجموعة. وإذا كان العضو يرغب في تجنب إصدار أحكام سلبية ضده، من الأهمية بمكان أن تكون لديه توقّعات دقيقة حول طرائق ممارسة إجراءات الرقابة الاجتماعية للمجموعات<sup>(456)</sup>.

وتعطي نظرية التنظيم الاجتماعي أهمية كبيرة للأحداث التي تجري بين الأشخاص، وليس لتلك التي تجري داخل رؤوسهم. فالجميع يجب أن يتعلّم الضوابط والأدوار، ولكن التبدلات النسبية السيكولوجية الداخلية ليست كل شيء؛ فالسلوك الاجتماعي يعدّ أكثر من مجرد مجموع الأقسام المختلفة، وللمجموعات حياة خاصة

(455) Ibid.

(456) Ibid. p. 242.





أن الإعلام ينقل معلومات حول قواعد التصرف الاجتماعي، التي يتذكرها الأفراد، الذين يشكلون فوراً السلوك الظاهري.

وبذلك، تصبح النظريات المعقدة المرتبطة بتشكيل وتغيير الاتجاهات والسلوك وجميع عناصر النظريات المعرفية، مفاهيم ناقلة، ويتبين أن نظرية التوقعات الاجتماعية نظرية بسيطة واقتصادية، تقدم تفسيراً للتأثيرات غير المباشرة والطويلة الأمد للإعلام الجماهيري الذي يعد عاملاً (غير إرادي وغير قصدي)<sup>(٤٦١)</sup> لتعميم التعليمات التي تربط بين التكيف الاجتماعي والتنظيم الاجتماعي.

وقد استمدت نظرية التوقعات الاجتماعية عناصرها، أيضاً من مصادر أكثر عمومية كنظرية التكيف الاجتماعي ونظرية التعلم الاجتماعي اللتين تحاولان إثبات أن الأفراد يعرفون استخدام الإعلام الجماهيري كمصادر يتعلمون منها، إما بشكل قصدي أو بشكل غير متعمد<sup>(٤٦٢)</sup>، التعاليم المفيدة لاتباع السلوك المناسب الذي سيساعدهم على التأقلم مع العالم المعقد الذي يعيشون فيه.

لا تصلح نظريتا التشكيل والتوقعات الاجتماعية لتوجيه البحث عبر تجارب أو استطلاعات رأي. بل هما مفيدتان في تفسير كيف أن طرائق معينة من التقديم ومضامين معينة في الإعلام يمكنها أن تؤدي جزءاً مهماً من عمليات التكيف الاجتماعي على المدى الطويل، في مجتمع توجد فيه وسائل إعلام جماهيري بوفرة.

بطبيعة الحال، من الصعب القيام ببحث معتد يشمل مجمل الضوابط والقواعد والأدوار والمواقع والأحكام التي النقطة العينة من الإعلام خلال فترة زمنية طويلة نسبياً.

(٤٦١) كما قلنا آنفاً، لا يعقل أن نذكر جميع مضامين الإعلام غير إرادية وغير قصدية. فإعلام الجماهيري مؤسسة تؤدي وظائف اجتماعية عديدة في أي مجتمع، وتتفاعل مع مختلف مؤسسات المجتمع الأخرى متبادلة التأثير معها، ما يجعلها ملزمة بطرح موضوعات ومضامين معينة تماماً القاصون عليها، كونهم يدركون جيداً أدوارهم في نوعية التكيف الاجتماعي الذي يريدون تعميمه وفي نوعية التنظيم الاجتماعي الذي يحاولون تكريسه وترسيخه في أوساط الجمهور، بطرائق وأساليب صريحة خفية ومتوارية خبثاً، ما يجعل الإعلام نمطاً من عوامل التكيف وطرف من أطراف تعليم قواعد وقوانين التوقعات الاجتماعية في المجتمع. على المدى الطويل.

(٤٦٢) إذا كانت معظم المضامين الإعلامية تقدم بشكل واضح ومبهر، فإن أليات تأثير الجمهور الإعلامي بهذه المضامين يمكن أن تدخل في نطاق الوعي ويمكن أن تتحرك في مسارات اللاوعي من العقل الإنساني. وهي تحتاج، في جميع الأحوال، إلى مساحات زمنية ممتدة، لتحقيق التراكب الضروري لإنجاز عمليات الاستيعاب والتمثل والتخزين.

الواقع أن هاتين النظريتين تقيدان في تنظيم وتفسير العلاقات القائمة بين فئات مختلفة من المضامين الإعلامية والتأثيرات الطويلة الأجل على الأفراد والمجتمعات. وتعطي النظريتان أيضاً مبدءاً تأسيسياً مصغراً مصنوعاً على طريقة داروين الذي صاغ إطاراً مفهوماً يبين فيه العلاقات بين التكيف مع البيئة وبين ارتفاع النوع.

لا شك أن نظرية التشكيل ونظرية التوقعات الاجتماعية تحرض الانتاج الكثيف لملاحظات منتظمة لمضامين الإعلام، سواء أكانت تعد أنشطة مكونة أو تمثلات للتوقعات الاجتماعية، وتشجع على ملاحظة الجمهور خلال فترات زمنية مطولة، بحثاً عن آثار تأثيرات الإعلام الجماهيري في السلوكيات اليومية للناس.

\* \* \*



المهم أن بعض أشكال الاتصال الإنساني وخاصة الاتصال الجماهيري منه، تحتاج إلى تمحيص في أفق تاريخ الفكر.. ومن خلال تحديد هوية مبادئ الشرط الإنساني، يستطيع الباحثون في مجال الإعلام أن يفهموا كيف أن الاتصال الذي يمر اليوم عبر وسائل الإعلام الجماهيري، هو صيرورة، في الوقت نفسه، شبيهة ومختلفة عن الاتصال الشخصي في المجتمعات الإنسانية الأولى<sup>(٤٦٥)</sup>.

### • البحث عن المبادئ في حقبة انتقالية

قد رأينا من خلال النظرية الانتقالية أن الإنسان، منذ فجر التاريخ، حقق خطوات عملاقة في مجال الاتصال، غيرت كل خطوة منها تغييراً عميقاً مقدرة المجتمع على تخزين المعرفة والمعلومات واستدعائها في أي وقت، وتعميقها على أوسع نطاق، واستخدامها لتحقيق منجزات مذهلة في علاقة الإنسان مع الطبيعة وفي علاقته داخل المجتمعات الإنسانية.

ولقد أدى هذا التراكم المعرفي الهائل، الذي بدأ بالإشارات والعلامات وانتهى باختراع اللغة والكتابة، إلى تراكم ثقافي غير مسبوق، ارتقى بالفكر الإنساني في جميع مناحي الحياة، وأسس حضارة تلامس اليوم قمماً جديدة في عصر التكنولوجيا.

ولا ريب أن التطور الهائل لتقنيات الاتصال الإنساني أدى الدور الأهم في عملية بناء هذه الحضارة، غير أنه، وعلى الرغم من الأفق الرحبة التي بلغتها وسائل الاتصال السمعية والبصرية، حاملة الصوت الإنساني والصورة المتحركة، بشكل أني وفوري، غير فضاءات الكرة الأرضية بأسرها، فإن الاتصال الجماهيري يبقى تابعاً، بصورة كاملة وأساسية، إلى استخدام اللغة التي تعد مفتاح التقدم الإنساني وبوابة كل عتبة حضارية بلغها الإنسان عبر العصور.

ولكن هذه اللغة لم تكن لتستطيع ممارسة كل هذه التأثيرات، في كل مرحلة تراكم ارتقائي، لولا اختراع العقل الإنساني المبدع للكتابة ثم للطباعة. فالأصل الكتابي لم يفقد أهميته على مرّ القرون، وهو لا يزال يجسد اليوم النواة الصلبة لمختلف أشكال وتقنيات الاتصال.

إن الباحث في مجال الاتصال الجماهيري يجب أن يعرف، بالدرجة الأولى، طبيعة الكلمات والرموز الأخرى والمصطلحات اللغوية وطبيعة المعنى والعلاقة بين المعارف المكتسبة عبر اللغة والسلوك<sup>(٤٦٦)</sup>.

## الفصل الثاني

## الإعلام الجماهيري

## ونظريات بناء المعنى

### تمهيد

ينقل سيلفين دوفلور تعليقاً لباحثين<sup>(٤٦٧)</sup> حول الدراسات العلمية الإعلامية، يقول:

لدراسات الأنشطة الإعلامية تاريخ طويل، ولكنها دراسات أنجزت بشكل سطحي. وحسب رأينا، فإن أشكالاً مختلفة من الإعلام والاتصال كانت، غالباً، الهمّة الأولى لعقول من الدرجة الثانية. والهمّة الثانية لعقول من الدرجة الأولى.

لا شك أن الأبحاث الإعلامية والاتصالية أخذت تشكل، شيئاً فشيئاً، فرعاً علمياً مستقلاً، يقع على مفترق علوم إنسانية أخرى لا حصر لها. ولذلك من الصعب أن يتطور هذا الفرع العلمي الثني خلال فترات زمنية تعد قصيرة جداً مقارنة بعلوم اجتماعية وإنسانية ضربت جذورها في أرض صلبة وأصبحت قديمة.

يقول دوفلور<sup>(٤٦٨)</sup> إن تأسيس فرع علمي جديد يتطلب زمناً طويلاً، ومن أجل أن يخدم مقبولاً لا يجب أن يرسم حدوده بوضوح وأن ينظم تنظيمًا خاصاً به وأن يتفق أصحابه على صنع مناهجه. ولا شك أن الاعتراف بالعلم الجديد وإعطاءه القيمة التي يستحقها تتبع من الجذور الثقافية التي يمتلكها، وهي، في جميع الأحوال، تعد خطوة مهمة إلى الأمام.

(465) W. Barnet Pearce & F. Vernon Cronen, "Communication, Action and Meaning: The Creation of Social Realities", Ed. Praeger, New York, 1980, pp. 13-14.

(466) DeFleur & Ball-Rokeach, cit. p. 248.

(465) Ibid.

(466) Ibid. p. 249.

لهذا، فإن البحث عن المبادئ الأساسية للاتصال المكتوب مهم الآن كما كان مهماً في الماضي، ويلاحظ أن منجزات التقنيات المعلوماتية الجديدة قد أثبتت هذه المقولة التي تتيج التعرف على طريقة فهم العلاقات بين الواقع الخارجي وبين البناء الداخلي لهذا الواقع الذي شهد تطوراً لا مثيل له خلال قرون طويلة من الزمن.

إن هدف تحليل من هذا النوع يبرز مسألة أن بعض مبادئ المعرفة الإنسانية مرتبطة بالمشكلة الأساسية لروايات الاتصال الجماهيري التي يمكن أن تجعل الباحث قادراً على فهم الكثير من التأثيرات غير المباشرة والطويلة الأجل.

### • بين الوجود والمعرفة

قبل أفلاطون، اهتم الفلاسفة بدراسة المبادئ التي تشكل منطقاً لطبيعة الوجود، أي ما هو قائم في الواقع، ولطبيعة المعرفة، أي المقابل الذاتي لهذا الوجود. وقد أدت الدراسات في الوجود إلى نشوء أساسيات العلوم الفيزيائية التي تتعلق بطبيعة الوجود نفسه. أما المعرفة، فقد أوصلت إلى ما يسمّى اليوم بالسيكولوجية وجميع العلوم الاجتماعية المعاصرة، لأنها كانت تغطّي مباشرة مسألة العلاقات بين التمثيلات الجوانية والذاتية للواقع (المعاني)، وبين تأثير المعرفة على السلوك الإنساني<sup>(٤٦٧)</sup>.

بالنسبة لمفكرّي اليونان القديمة، كانت العلاقة بين المعرفة وبين الفعل القضية المركزية، لأنها عدت قاعدة يمكن الانطلاق منها لتطوير مفاهيم الفضيلة والعدالة. وقد أدرك هؤلاء المفكرّون أنه عندما يكتسب الإنسان معرفة داخلية حول طبيعة الأشياء، فإن هذه المعرفة تمنحه أسساً لتحديد طرائق السلوك المناسبة في مواجهة تلك الأشياء<sup>(٤٦٨)</sup>.

وينطبق هذا المفهوم على العلاقات الاجتماعية: فإذا نتت معرفة الطبيعة الاجتماعية القاعدية للإنسان، يصبح من الممكن جعله يتصرف بصورة معينة مع الإنسان الآخر.

إن هذه المسائل الأساسية حول الطبيعة وحول طبيعة الإنسان، شكّلت الهمّ الأول للمفكرّين، ونقطة انطلاق للعلم والسيكولوجيا وعلم السياسة وغيرها من العلوم الإنسانية.

بدأت الفلسفة الحقيقية، من نواح كثيرة، مع أفلاطون، فجمهوريته هي الكتاب الأول في التحليل الفلسفي الذي وصل إلينا. وكان أفلاطون تلميذ سقراط، ومنه استمد

أساسيات أهم أفكاره. فقد تبنّى أفلاطون المنهج السقراطي كنظام لتحليل الأفكار، وأقنعه سقراط أنه من أجل الوصول إلى المعرفة يجب استخدام مبادئ محدّدة. وقد أولى سقراط أهمية كبيرة للتحديدات والتعاريف، معتبراً أنه لكي نعرف شيئاً ما، ليس كافياً أن نسميه بل يجب أن نحده بمقولات دقيقة وأن نستخدم المعاني بشكل متناسق ومنسجم، أثناء النقاشات<sup>(٤٦٩)</sup>. ويعتبر سقراط أنه، فقط انطلاقاً من التحديدات الواضحة والتميّزة، ومن اتباع قواعد تحدّد وتخصّص المعنى عبر توحيد قياسي، يمكن التفكير بصورة منطقية، بدءاً من المقدمات وحتى الخواتيم، لكي نصل إلى الحقيقة. ولا تزال هذه المبادئ سارية المفعول حتى اليوم في علم المنطق.

إن مسألة التقابل بين العقل والواقع، وكيف أن الأول يعرف الثاني، تقع في مركز الوجود الإنساني. وتتضمن مشكلة المعرفة ثلاث مسائل قاعدية<sup>(٤٧٠)</sup>:

الأولى هي مشكلة تقسيم العالم الذي نحتك به عبر حواسنا، إلى مقاطع عقلية قابلة للتعامل، وإعطاء مسميات لكل منها. والمشكلة الثانية الوثيقة الارتباط بالأولى، تتجسّد من خلال القيام بعملية اصطفاء في ذاكرتنا، تخزّن جملة تجارب داخلية خاصة نستطيع تسميتها والتعرف، فيما بعد، على كيفية ربط المعنى بهذه التسمية. انطلاقاً من هذه التجارب المسمّاة تشقّ التحديدات الشخصية المقابلة لشيء ما خاص، أو لشرط ما أو حالة ما للأشياء في البيئة الفيزيائية والاجتماعية. وتمثل كلمة مفهوم الحصلة الإجمالية الناجمة عن عنصر التسمية والمعنى، وذلك هي المسألة الثالثة.

ويجسّد خطوة غاية في الأهمية بالنسبة لتطور المفاهيم، الاتفاق على قواعد يتم من خلالها قرن تسمية معينة بتحديد خاص يحتوي معنى المفهوم. ولا يتعلق هذا الأمر بسلوك فردي فحسب، بل بنوع من العقد الاجتماعي. من هذه القواعد تشقّ مصطلحاتنا حول المعاني والتحديدات، عبر توحيد قياسي للروابط القائمة بين الكلمات التي تصف الأوجه العديدة للبيئة وبين تجاربنا الذاتية للمعنى الذي تنقله تلك الكلمات.

إن ما نملكه من معرفة حول بعض أوجه بينتنا يشكل قاعدة طريقتنا في الفعل تجاه هذه الأوجه. هذا يعني أن مشكلة النتائج مفهوم في المسألة القديمة المتصلة بالعلاقة بين العقل والواقع.

إن المشكلات الثلاث لصنع المفاهيم والمصطلحات والتأثيرات على السلوك، تقع في مركز اهتمام تحليل المعرفة والشروط الاجتماعية للإنسان. وتمثّل هذه المشكلات أيضاً أساس العلاقة بين اللغة وبين السلوك.

(469) Ibid. p. 254.

(470) Ibid.

(467) Ibid. p. 253.

(468) Ibid.



## • أساسيات المعرفة

واجه أفلاطون المشكلة الأكثر أساسية للمعرفة، أي الطريقة التي نحدد فيها ونفهم الأشياء الموجودة خارج تجربتنا الذاتية، مؤكداً أن المعرفة الإنسانية تتطور على أساس شموليات، أو أفكار عامة تتعلق بالخصائص الرئيسة لكل فئة من الأشياء يستطيع الإنسان أن يفكر بها. وقد سَمَّى أفلاطون هذه الأفكار العامة أشكالاً، وكان يعتقد أن الواقع نفسه مركَّب منها. لم يكن الأمر يتعلق بالضرورة، بأشياء ملموسة، ولكن أيضاً بمجردات<sup>(٤٧١)</sup>. وكان أفلاطون يرى أنه، من خلال معرفة الخصائص الجوهرية لفئة معينة من الأشياء، الملموسة أو المجردة، يمكن التعرف بسهولة على مثال خاص من تلك الفئة ويمكن فهمه ومناقشته<sup>(٤٧٢)</sup>. لذلك، فإن معنى شيء ما يمكن في شكله، أي في صورة الخواص الجوهرية التي تميز فئة من الأشياء عن فئة أخرى<sup>(٤٧٣)</sup>.

فالمفاهيم، إذن، هي أساسيات المعرفة ونقطة الانطلاق لنظرية حول الاتصال الإنساني، لأن هذه المفاهيم تمثل طريقتنا في إقامة علاقة مع الواقع غير تجاربننا الذاتية والداخلية للأشياء، للظروف، ولللاقات الموجودة في بينتنا الطبيعية والاجتماعية<sup>(٤٧٤)</sup>.

كل ذلك يعني أنه، منذ زمن أفلاطون، كانت واضحة تماماً أهمية الطابع الاصطلاحي للمعنى. فمعرفة العالم الذي نعيش فيه ترتبط، ليس فقط بما ندرسه شخصياً بحواسنا، وإنما أيضاً بما نتفق عليه مع الآخرين حول المعاني المشتركة المتصلة بالعالم الخارجي. واستناداً إلى هذه الفكرة، يطرح الباحثون المعاصرون مفهوم البناء الاجتماعي للواقع، أو، بكلمات أخرى، الاتفاق الاجتماعي حول المعاني<sup>(٤٧٥)</sup>.

إن رؤية أفلاطون لدور الاصطلاحات في بناء المعاني تبدو جلية في كفه، وأناس اليوم يشبهون رجال ذلك الكهف الأفلاطوني، فالمعلومات التي يقرؤونها في الصحافة ويشاهدونها في التلفزة، ما هي سوى ظلال مرترسة، تحملهم على بناء معانٍ مشتركة للعالم الواقعي، ليس لها نظائر فعلية في ذلك العالم.

(471) Platone, "Repubblica", in Dialoghi Politici e Lettere, in F. Adorno, 2 voll, vol. I, Ed. UTET, Torino, 1970.

(472) Ibid.

(473) Ibid.

(474) J. A. Stewart, "The Philosophy of Plato", Oxford University Press, New York, 1909, in M. DeFleur & Ball-Rokeach, cit p. 255.

(475) Ibid.

ثمة أسباب كثيرة للاعتقاد بأن الإنسان يشيد معاني اصطلاحية للواقع انطلاقاً من الرسائل الإعلامية التي يتلقاها. وتولي الدراسات الحديثة أهمية بالغة للربط بين التسميات والمعاني، والذي يتحقق من خلال المصطلحات الاجتماعية. أما المصطلحات اللغوية فهي القواعد المتفق عليها اجتماعياً لتفسير الكلمات الموجودة داخل جماعة لغوية. ولل كلمات معانٍ يمكن أن تكون مشتركة، بفضل قواعد ومصطلحات تربط فيما بينها.

وتتعلق مصطلحات المعنى، ليس بكلمات تصاغ سمعياً فحسب، بل بأنواع أخرى عديدة من الرموز. هذا يعني أن اللغة تتجاوز التعبيرات السمعية، لتشمل التعبيرات والحركات والرموز غير الكلامية التي تضطلع بوظيفة اتصالية.

هناك مبادئ للمعرفة تتجلى في أن المفاهيم والاصطلاحات ليست مرتبطة، حقيقة، بالحقيقة. فالإنسان يستطيع، عملياً، أن يربط بشكل انسجامي، أية كلمة بأي معنى ليطور مفهوماً، بقطع النظر عن مسألة أن يكون هذا الربط تمثلاً صحيحاً للعالم الواقعي<sup>(٤٧٦)</sup>.

عندما يقرأ الإنسان الصحيفة أو يستمع إلى الراديو أو يشاهد التلفزة، فإن وسائل الإعلام هذه تستخدم رموزاً وأنظمة تفسير خاصة بها، تحدث من يتلقى الرسائل على ربط هذه الرموز والأنظمة بمعانٍ معينة. هذا يعني، عملياً، أن جوهر الاتصال الإنساني هو شيء ما يثير عند الآخرين معاني محددة، وترتكز هذه السيرة على مبدئين مهمين:

الأول أن المفاهيم (التسميات ومعانيها) هي أساسيات المعرفة الإنسانية الشخصية للواقع (وأحياناً لأشياء غير واقعية)، والثاني أن باستطاعة الإنسان أن يحقق اتصالاً لأنه يطور قواعد اجتماعية، أي اصطلاحات لغوية تتطلب ارتباطات انسجامية بين التسميات ومعانيها<sup>(٤٧٧)</sup>.

هناك نقطة أخرى مكتملة لهذه المفاهيم تتعلق بموضوع أن المعرفة تشترط الفعل، أي أن إحدى أهم نتائج المعرفة هي الاختيار بين أشكال مختلفة من السلوك. والواقع أن آليات الربط بين المعرفة والسلوك تبقى مسألة قائمة على الدوام، فالتقاعات التي يتبناها الناس حول طبيعة الواقع تمثل منطلقاً لقراراتهم حول ما يجب عمله، إذ تعطي هذه التقاعات شكلاً لسلوكياتهم الظاهرية وأفكارهم، أي لمعرفتهم الذاتية المشكلة من اصطلاحات المعنى التي يشاركون فيها الآخرون، وليس الواقع بحد ذاته<sup>(٤٧٨)</sup>.

(476) DeFleur & Ball-Rokeach, cit. p. 256-266.

(477) Ibid.

(478) Ibid.

## • الخلفيات التاريخية لمبادئ المعرفة

في جميع الأزمنة والعصور، أثارت مشكلة الطبيعة الأساسية للواقع وكيفية التعرف عليها وماهية النتائج المترتبة على هذه المعرفة، اهتماماً كبيراً لدى الباحثين في الشأن الإنساني.

كانت القرون الوسطى حقبة تكريس الدين المسيحي في أوروبا، وكانت الدراسات حول الوجود والإنسان تجري في الأديرة والمدارس التي اعتبرت مراكز تعليمية برز فيها فلاسفة العصر الذين أطلق عليهم اسم " المدرسيين " أو " السكولاستيكس "، الذين كانت كتاباتهم مزيجاً من اللاهوت والفلسفة، والذين كانوا يعتقدون أن الوصول إلى المعرفة يستوجب اتباع ثلاث وسائل : الأولى تكمن في الاكتشاف وفي الإيمان، والثانية في السلطة والثالثة في تطبيق المنطق الميتافيزيقي، أي منطق لا يرتبط بمقدمات أو تحديدات من نوع مادي.

وكان المدرسيون يفضلون المنطق الميتافيزيقي على ملاحظة العالم المادي، لسببين<sup>(٤٧٩)</sup>: أولهما أنهم لم يكونوا يهتمون بقضايا العالم المادي، وثانيهما أنهم كانوا يشعرون بأنهم يعرفون كل ما تجب معرفته حول العالم المادي، لأنهم كانوا يمتلكون تعاليم سلطة عليا.

وقد عرف المدرسيون أرسطو الذي نقله عرب إسبانيا إلى أوروبا بعد أن كانت فقدته تماماً في حين بقيت أفكار أرسطو حية في أذهان العلماء العرب، لقرون طويلة. وقد أسمى المدرسيون أرسطو المعلم والفيلسوف، وكانوا يعتبرونه المصدر الحاسم المطلق للحقيقة في كل ما يتعلق بعالم الطبيعة.

وورث المدرسيون عن أرسطو نظاماً معقداً من المنطق يستند إلى الجدل القياسي الذي يتضمن مقدمتين مع مصطلح مركزي وخاتمة تنجم بالضرورة عن المقدمتين الأوليتين. وقد خدم هذا المنطق المدرسيين لإظهار وجود الله عبر المنطق وحده.

أما في القرنين السادس عشر والسابع عشر، فقد ظهر فلاسفة لامعون كتوماس هوبس وجون لوك اللذين اهتمتا بطبيعة اللغة وبعلاقتها مع الحياة العقلية للإنسان.

وقد رأى هوبس أنه من خلال الكلمات واللغة يمكن للإنسان أن يطور قدرته على التفكير وعلى التذكر.

(479) Ibid.

يقول هوبس<sup>(٤٨٠)</sup>:

إن الاستعمال العام للغة يكمن في انحلال خطاب عقلي في خطاب كلامي، أو في تحويل سلسلة الأفكار إلى سلسلة كلمات، وهذا يحدث لأسباب عدة : أولاً لأن ثمة ملاءمة في قيام الإنسان بعملية تثبيت الأفكار التي يسهل نسيانها، بكلمات يستطيع تذكرها. فالاستعمالات الخاصة للغة هي تثبيت ما يراه الإنسان، عبر التأمل، أنه سيبقى في الحاضر أو الماضي، وما يراه يمكن أن يكون نياج أشياء حاضرة أو ماضية، أي التأثير، الذي هو اكتساب وسائل. من ناحية أخرى، فإن اطلاع الآخرين على المعرفة التي تم التوصل إليها، هو عبارة عن نصيحة متبادلة وتعليم، من ناحية ثالثة، فإن تعريف الإنسان الآخرين برغباته وأهدافه يجعله قادراً على التعاون معهم.

انطلاقاً من هذه الأفكار، طور لوك مفاهيم اللغة وأساس النظام الاجتماعي، إذ اعتبر العلاقة بين الكلمات والمعاني الداخلية ودور اللغة قاعدة للعقل والمجتمع.

يقول لوك<sup>(٤٨١)</sup> :

لقد جعل الله تعالى الإنسان مخلوقاً اجتماعياً، ويسر له التعامل مع أبناء جنسه؛ مزوداً إياه باللغة التي تمثل الأداة الأهم والرابطة المشتركة للمجتمع. بهذه الطريقة: اكتسب الإنسان أعضاء ملائمة ليصوغ أصواتاً مفصلة تدعى الكلمات. ولكن ذلك لم يكن كافياً لإنتاج اللغة. وكان من الضروري أن يتمكن هذا الإنسان من استخدام الكلمات كإشارات لمفاهيم داخلية، ولكي يجعلها إشارات لأفكار تدور في خلده، جاعلاً إياها معروفة للآخرين بشكل تستطيع معه الأفكار الداخلية أن تنتقل من إنسان لآخر.

إن فكرة المجتمع كجملعة من المعارف المؤسسة على التبادل الرمزي، يجمع مبدأ المعرفة القديم كمفاهيم، مع اللغة كبناء اجتماعي قائم على مصطلحات الكلمات والمعاني، ومع فكرة أن الاتصال يشكل قاعدة النظام الاجتماعي.

وقد تم تطوير كل هذه المفاهيم في القرون اللاحقة، ففي القرن الثامن عشر كان النقاش يدور حول قيمة المعرفة المنطقية تجاه المعرفة الإمبريقية، أي حول ما إذا كان يمكن التوصل إلى الفهم الحقيقي للواقع الموضوعي عبر الاحتكاك الحواسي مع هذا الواقع. كان البعض يعتقد أن الحواس ليست وسيلة معرفة موثوقة، وأن الانطباعات التي تبقى في العقل قد تكون غير دقيقة وخادعة، وأنه لا يمكن تطوير أي

(480) T. Hobbes, " Il Leviatano " (1651), trad., Ed. UTET, Torino, 1965, p. 65.

(480) J. Locke, " Saggio sull'Intelletto Umano " (1690), trad. M. e N. Abbagnano, Ed. UTET, 1971, p. 471.



معرفة لحقيقة طبيعة العالم الخارجي لأن كل ما يعرفه الإنسان هي أفكاره القابعة في عقله. أما الفلاسفة الجدد، فقد كانوا يصرون على فائدة الملاحظة والتجارب من أجل إعطاء انتظامية للملاحظات حول الواقع، وكانوا يعتقدون أن المنطق لا يكفي، وأنه من الضروري النظر إلى العالم بشكل موضوعي، ويجب قياس وتجريب هذا العالم<sup>(٤٨٢)</sup>.

وقد تغلبت، فيما بعد، تفسيرات الإمبيريقين التي سيطرت على الفلسفة. فالعالم، حسب هؤلاء الماديين، يتم إدراكه عبر الحواس، وتتطور الصور الداخلية والمفاهيم في العقل الإنساني، وهي صور ومفاهيم منفصلة، بطبيعة الحال، عن الواقع الموضوعي الخارجي، ولكنها تستطيع بناء تمثيلات للواقع. ويجب الانطلاق من فرضية أن المعاني واحدة بالنسبة للجميع. هذا يعني أن الوقائع الموضوعية الداخلية متشابهة بالنسبة لجميع الأشخاص، بما يمكنهم من تحقيق التبادل فيما بينهم بالمعاني، عبر اللغة<sup>(٤٨٣)</sup>.

وهكذا، أصبحت مسألة معرفة الإنسان لطبيعة العالم الموضوعي مشكلة حيوية بالنسبة لفلسفة العلم، ومارست دوراً جوهرياً في تطور مقاربة جديدة للفهم مبنية سواء على المنطق، سواء على الملاحظة. وكانت مهمة العلماء الأوائل الذين استخدموا المنهج العلمي (باكون، غاليلي، كوبرنيك، وكيلير)، اكتشاف آليات عمل العالم المادي.

وبعد مرور زمن طويل، اندفع العلم نحو فهم استكشاف العالم الاجتماعي والعالم السيكولوجي<sup>(٤٨٤)</sup>.

غير أن السؤال الذي كان يطرح نفسه كان يدور حول معرفة المعايير التي يجب على أساسها قبول أو رفض الأجوبة المكتشفة من قبل العلم. لذلك، كان ضرورياً توافر مفاهيم إبستمولوجية، أي نظرية للمعرفة، يستطيع العلماء من خلالها إقرار حقيقة أو زيف النتائج التي كانوا يتوصلون إليها عبر الملاحظة الإمبيريقية<sup>(٤٨٥)</sup>.

وجاء الرد الأهم على هذا التساؤل في القرن التاسع عشر، من خلال مفهوم الاحتمالية، القائلة بأنه إذا كان باستطاعة شرط ما أن يتوافر بطريقة الصدفة، لا يمكن الاستنتاج بأن هذا الشرط هو نتاج عوامل سببية تجري دراستها.

لقد أدى النقاش الفلسفي إلى التعرف على خمسة مبادئ تتعلق بالوجود الإنساني، يمكن إجمالها كالتالي<sup>(٤٨٦)</sup>:

(482) Ball-Rokeach & DeFleur, Ibid.

(483) Ibid.

(484) Ibid.

(485) Ibid.

(486) Ibid.

(١) هناك واقع نعيش فيه يحتضن سواء العالم الموضوعي للطبيعة، سواء عالم ما وراء الطبيعة، الذي لا يوجد اتفاق عام حوله.

(٢) ويطور البشر أشكالاً من التمثيلات التي تنتج معاني حول الواقع.

(٣) في الوسط، هناك سيرورة بيني البشر من خلالها معاني ذاتية للواقع.

(٤) وتقود هذه المعاني الذاتية والتفسيرات الذاتية سلوك البشر الشخصي.

(٥) إن طبيعة نماذج سلوك البشرية تتطلب نظاماً اجتماعياً يمارس رقابة عبر القواعد الناعمة الملزمة، وهذه الأخيرة تؤثر بدورها على السلوك.

الواقع أن النقطة الأساسية التي تهم أهداف هذا البحث تتعلق بسيرورة بناء الإنسان للمعاني حول الواقع، الذي استمدّه القدماء من المنطق، معتبرين أنه لا حاجة للاهتمام بمعرفة العالم الموضوعي، لأن الصور الموجودة داخل الإنسان هي المهمة فعلاً. فيما بعد، بنيت المعرفة على الاحتكاك الإمبيريق بالواقع الموضوعي، وعلى أن الصور التي يحملها الإنسان في داخله وأفكاره وتفسيراته والمعاني التي يكونها، تتشكل ذاتياً من خلال انطباعات حسية. وانتهى الأمر بوضع حسابات احتمالية للتأكد من أن النتائج التي تم الحصول عليها، بواسطة هذه الانطباعات، هي نتائج صحيحة ودقيقة.

ورغم كل هذا التراكم العلمي لمسألة المعرفة، ما يزال العلماء لا يعرفون إلا القليل حول طرائق استيعاب الإنسان العادي لمعرفته وحول أساليبه في التحقق منها. ولذلك، فقد انبثقت عن الفلسفة علوم أخرى لدراسة العلاقة بين الإنسان وآليات معرفته للواقع الموضوعي، هي العلوم الاجتماعية.

### نظرية البناء الاجتماعي

في بدايات القرن العشرين نشأ علم اللسانيات الذي يهتم بدراسة بنية اللغة ودلالاتها، وفي النصف الثاني من القرن الماضي ظهرت الأنثروبولوجيا التي تدرس، عسياً، كل شيء، من العظام القديمة إلى أسلحة الحضارات، وحتى الثقافات البدائية المعاصرة. وقد انصرف أحد فروع الأنثروبولوجيا إلى دراسة كيف أن لغة شعوب عديدة تعطي شكلاً وحيداً وفريداً لتجاربها الذاتية حول البيئة القبلية والاجتماعية<sup>(٤٨٧)</sup>.

(487) Ibid.

في بدايات القرن المنصرم أيضاً، انفصلت السوسولوجيا عن الفلسفة لتهتم، خصوصاً، بالنماذج العامة للتنظيم الاجتماعي والتغيير الاجتماعي. وانصرفت فروع منها لدراسة الطريقة التي تتبثق من خلالها المعاني والمعارف عن التبادل الاجتماعي القائم على اللغة، والكيفية التي تكون فيها هذه الصيرورة، الحياة الشخصية والاجتماعية.

عبر هذه الدراسات اتضح أن ثمة علاقة وثيقة بين تنظيم أو بنية لغة وبين الطريقة التي يستخدمها الناس لإثارة معان عند الآخرين. وقد أصبحت اللسانيات اليوم تضطلع، جوهرياً، بالبحث المنتظم لثلاثة أوجه أساسية للغة، تساعد على فهم كيفية استخدام الناس لهذه اللغة من أجل نقل معانٍ. ويهتم أحد فروع علم اللسانيات بالصوتيات، وهي تعني الأصوات التي تستعمل لفهم الكلمات، وينصرف فرع آخر إلى دراسة تركيب الكلمات، أي القواعد التي من خلالها يستخدم الناس مجموعات كلامية لتحميلها معانٍ تتجاوز معاني الكلمات المفردة. وهناك أيضاً علم الدلالات الذي يدرس الروابط بين الكلمات ورموز أخرى وبين مرجعياتها التي هي أوجه الواقع الذي تحل هذه المرجعيات محلّه والمعاني التي توصلها الكلمات إذا كان المتكلم يتبع الاصطلاحات المقررة من قبل الجماعة اللغوية.

بداهي أن اصطفاء رمز معين يستخدم كمسمى لمرجعية معينة (أي جانب من جوانب الواقع المادي أو الاجتماعي) هو عملية اعتباطية تماماً. فالمصطلحات التي يبنينا الأفراد لتحميلها معانٍ، عن طريق حركات وكلمات وأشياء، هي، ببساطة، مشيدات. ودقة معاني الكلمات وعملية اكتساب قواعد اللغة ترتبط فقط بالاصطلاحات التي يتشارك فيها المتكلمون في لحظة معينة.

ويعترف الأنثروبولوجيون فرغم العلم بأنّه دراسة الإنسان وأصوله، ودراسة المجتمعات الإنسانية وثقافتها الماضية والحاضرة،

يعتقد إدوار سابير<sup>(٢٥٨)</sup>، أحد الباحثين الطليعيين في مضممار اللغة والثقافة، أنه

(٢٥٨) لمزيد من المعلومات حول اللغويات الحديثة عموماً وحول اللغويات الأنثروبولوجية

والسوسولوجية، اقرأ:

- S. W. Littlejohn, "Theories of Language and Nonverbal Coding, Theories of Human Communication", Ed. Belmont, Calif. Wadsworth, 1983.
- E. Sapir, "Language: An Introduction to the Study of Speech", Ed. Harcourt Brace, New York, 1921, trad. in Il Linguaggio. Introduzione alla Linguistica. Ed. Einaudi, Torino, 1971.
- B. Worf, "Language, Thought and Reality", Ed. J. Wiley & Sons, New York, 1956.

ليس فقط للغات، ولكن أيضاً عمليات تحويل العالم المادي والعالم الاجتماعي إلى مفاهيم، تختلف من مجموعة إنسانية لأخرى. فالأشخاص الذين كانوا يستخدمون لغات مختلفة، كانوا يعبرون عن وقائع شديدة الاختلاف، كما أن الكلمات والاصطلاحات اللغوية والمعاني التي كانوا يستعملونها، كانت تصنع شكلاً لبناء مشترك لمعنى الواقع، معطية كل مجموعة دلائل ذاتية مميزة فيما يتعلق بالعالم المحيط.

يعرض سابير أفكاره على النحو التالي:

اللغة هي دليل للواقع الاجتماعي... اللغة تقيد بقوة كل أفكارنا حول الصيرورات والمشكلات... إن البشر لا يعيشون في عالم موضوعي ولا في عالم النشاط الاجتماعي فحسب، وإنما هم تحت رحمة اللغة الخاصة التي أصبحت وسيلة تعبير عن مجتمعاتهم... من الوهم التخيل بأن أحداً يتكيف. أساساً، مع الواقع، دون أن يستخدم اللغة، أو أن هذه اللغة هي فقط أداة صدفية لحل مشكلات معينة تتعلق بالاتصال والتفكير المنطقي... إن معظم العالم الحقيقي مشيد، دون وعي، على الخصائص اللغوية للمجموعة. لا توجد لغتان متشابهتان تماماً لكي تعتبرهما مئتين للواقع الاجتماعي نفسه... إن العوالم التي تعيش فيها مجتمعات مختلفة هي عوالم منفصلة، وليست، ببساطة، العالم نفسه مسمى بطرق مختلفة.

أما وورف فقد أجرى أبحاثاً حول علاقة اللغة بالإدراك والتفكير أيضاً، وأسفرت اكتشافات الباحثين في هذه المجالات عما أطلق عليه فرضيات سابير<sup>(٢٥٩)</sup> وورف أو مبدأ النسبية اللغوية.

وحسب هذا المبدأ، فإن الإنسان يعرف الواقع من خلال حواسه، وهذه التجربة الإنمائية تزوده بقواعد لصياغة معانٍ تتعلق بالبيئة الخارجية. ولكن صيرورات الاتصال، الوحيدة والفريدة، التي يشكل الفرد جزءاً منها، ينظر إليها كمجموعة متاخلة من العوامل الإضافية، التي تعطي شكلاً وتؤثر في الطريقة التي تمت من خلالها تجربة الواقع.

- C.H. Cooley, "Human Nature and the Social Order", Ed. Schocken Books, New York, 1964.
- G.H. Mead, "Mind, Self and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist", Ed. University of Chicago Press, 1934, trad. Mente, sé e Società, Ed. Giunti-Barbera, 1972.
- M. Scheler, "Sociologia del Sapere", Ed. Abete, Roma, 1976.
- P. L. Berger & T. Luckmann, "The Social Construction of Reality", Ed. Doubleday, New York, 1963, trad. La Realtà come Costruzione Sociale, Ed. Il Mulino, Bologna, 1974.
- A. V. Cicourel, "Cognitive Sociology: Language and Meaning in Social Interaction", Ed. The Free Press, New York, 1974.



انطلاقاً من فكرة أن التبادل الاجتماعي والمعاني المشتركة تشكل قاعدة التفسيرات الفردية للعالم الموضوعي، تطوّر نوعان منفصلان من التفكير، أحدهما سوسيولوجي يرى أن الاصطلاحات اللغوية التي تربط المعاني بالكلمات تمارس نفوذاً قوياً على سلوك الأشخاص، وتشكل أداة أساسية لتحليل الطريقة التي يتبنى فيها الأفراد التعاريف المشتركة لإعطاء معنى للأشياء ولقواعد الحياة الاجتماعية ولأنفسهم، عبر التبادل مع الآخرين من خلال اللغة، أي من خلال التبادل الرمزي. أما التفكير الثاني فهو يركز على السيكولوجية الاجتماعية، التي يرى أحد باحثيها - هورتون كولي - أن الأشخاص يستطيعون بناء علاقات فيما بينهم ليس على أساس الخصائص الموضوعية في الواقع الملموس، وإنما فقط عبر انطباعات متبادلة تعزّيهم من خلال الاتصال التبادلي، أي وكما يقول كولي، من خلال الأفكار الشخصية. فالفكرة الشخصية تجاه الآخر أو تجاه فئة معينة من الناس، إذن، هو بناء للمعنى، وهو جملة من المميزات المثخلة التي يسقطها الناس على آخرين كتفسيرات لشخصياتهم، على أساس أنهم يحملون هذه الصفات في الواقع.

ويعتقد كولي أنه فقط لأننا نستطيع أن نطوّر في عقولنا هذه النظائر للأشخاص الحقيقيين، يمكننا أن ندخل في اتصال تبادلي اجتماعي معيّم، وأننا نستخدم الفكرة الشخصية حول كلّ شخص، كقاعدة لتوقع سلوكه ولتوقع سلوك أشخاص آخرين مشابهين له. بهي أن الآخرين يفعلون ذات الشيء.

ويقول كولي:

فما تعني بدراسة العلاقات الاجتماعية الأتية، فإن الفكرة الشخصية هي الشخص الخفي. بمعنى أنه فقط بهذا الشكل يستطيع الإنسان أن يعرف مبادئ نفسه الإنسانية. وأن يكون له حيز في نفسه. الواقع الاجتماعي الذي هو حقيقة المجتمع. إذن، في حالته ذاتي، هو علاقة بين أفكار شخصية، وبين واقع المجتمع. من الضروري أن يبقى الشخص في مكانه، وهم يتعرف فقط على أفكار شخصية متروكة، في معنى.

ويعتبر كولي أن النظرة للذات هي أيضاً فكرة شخصية، يتم الحصول عليها بواسطة الاتصال التبادلي الاجتماعي القائم على اللغة، ويعرف كولي معرفة الذات بأنها ذات منعكسة (a looking glass self)، لأن الانطباع حول الذات يأتي عندما ينظر الشخص إلى أفعال الآخرين تجاهه، وهي نظرة إلى منظر من المراة الاجتماعية، حيث يستند هذا الشخص معلوماته حول طبيعته وذاته.

إن نظرية كولي للبناء الاجتماعي تعدّ نوعاً من العضوانية النفسية التي تفهم المجموعات الإنسانية والمجتمع كنظام من الأفكار الشخصية بالإضافة إلى فكرة شخصية عن الذات، يطورها الإنسان كبناء للمعاني الداخلية والذاتية.

وطوّر هيربيرت ميد نظرية النتائج الشخصية والاجتماعية للاتصال التبادلي الرمزي، مستخدماً مصطلح العقل للدلالة على قدرة الإنسان على التعلم وعلى استعمال الرموز التي يتقاسم معانيها مع الآخرين. ويعتقد ميد أنه بفضل هذه المقدرة فقط، يستطيع الإنسان أن يتصل من خلال اللغة المستندة إلى معاني اصطلاحية، وأن فعل التفكير هو ردّ داخلي على الرموز الداخلية. وقد أبرز ميد أنه لكي يتصل الإنسان بالآخرين يجب أن يمارس دورهم، أي يجب أن يتعلم مستلزمات قيامه بكلّ أدوار الأطراف داخل المجموعة، وأن يستعمل هذه المعارف لتوقع الأسلوب الذي من خلاله يؤدي الآخرون أدواراً معينة، رداً على أفعاله. ويطلق ميد على هذه العملية مصطلح "الأخر المعتم".

وهكذا، فإن العقل والذات والمجتمع هي كلّها مشيّذات، أي تقييمات شخصية وتحدّيات أدوار يصوغها الإنسان من خلال الاتصال التبادلي الرمزي.

وتعدّ نظرية الموسومات (labelling theory)، امتداداً معاصراً لفكرة الاتصال التبادلي الرمزي عند كولي وميد، وهي نظرية مهمة جداً لدراسة السلوك المنحرف.

الواقع أن هذه الموسومات يمكن أن تكون غير عادلة، لأن سلوكيات الأشخاص تجاه الإنسان الموسوم تخضع لمعاني يلصقونها به.

وقد تطوّرت، في السجال السوسيولوجي، نظرية مستقلة للبناء، لمواجهة المشكلة الأوسع التي تتعلّق بالمعرفة، والتي أطلق عليها الفيلسوف الألماني ماكس شيلر سوسيولوجية المعرفة (wissensoziologi)، وتعتبر الأطروحة الرئيسة فيها أن معرفة أي شيء يتسّطّر في المجتمع، تتحقّق ضمن أشكال وحدود الثقافة السائدة في تلك اللحظة.

ويبيّن علماء السوسيولوجيا، بصورة خاصة، تلك الأشكال التي تضبط طبيعة المجتمع، كالأنديولوجيات والأديان والتفسيرات العلمية، لأن الطريقة التي يعامل فيها الأشخاص داخل النظام الاجتماعي تحدّد هذه المعرفة التي يمكن أن تمارس تأثيرات عميقة على نوعية الحياة الإنسانية.

أما من زاوية السيكولوجيا الاجتماعية<sup>(٤٨٩)</sup>، ومشكلة بناء المعاني وتأثيراتها على السلوك، فإن علماء هذا الفرع يتفادون مصطلحات كالعقل والتفكير، ويستخدمون أخرى كالذاكرة وتشكيل الانطباع وصياغة المعلومة.

ويتحرى السيكولوجيون في العمق طبيعة الذاكرة ودورها في العلاقات الشخصية، والأهم من ذلك أنهم اكتشفوا اللغة ودورها في الاتصال التبادلي الاجتماعي.

وترتكز الفكرة التأسيسية لأطروحات السيكولوجية- الاجتماعية على مفهوم المخطط البياني الذي وضعه بارتلت، والذي يستند إلى البنية السيكولوجية للذاكرة الإنسانية، وإلى كيفية جعل هذه البنية الإدراك والاتصال والسلوك الاجتماعي، عمليات ممكنة.

يقول شيلي وكروكر:

إن المخطط البياني أو الترسمة هي بنية معرفية مركبة، في جزء منها. من تمثيل حقل محدد من المثيرات، وهي تحتوي معارف عامة حول هذا الحقل وتحتضن وصفاً للعلاقات بين خصائص هذا الحقل وأمثاله وحالاته الخاصة. إن إحدى الوظائف الرئيسة لهذه الترسمة هي إعطاء أجوبة على السؤال: ما هذا؟ وتقدم الترسمة فيزيات حول المثيرات التي يستقبلها الفرد والتي تحتضن أنظمة لتفسير وجمع معلومات متعلقة بالترسمة. وتستطيع هذه الأخيرة أن تعطي أيضاً قاعدة لتنشيط متتاليات سلوكية. أي نسخ نفس الطريقة التي يتحرك من خلالها الإنسان في حالة اجتماعية معينة.

الواقع أن الأمر يتعلق بتنظيمات شخصية لمعان ذاتية لأشياء ووضعيات وأحداث تم إدراكها عبر الحواس. والترسمة هي الطريقة التي يحدد بها السيكولوجيون أشكال المعرفة الإنسانية المخترنة في الذاكرة، أي الأجوبة الداخلية المشاركة من قبل الإدراك الحسي المباشر أو من قبل الكلمات المستخدمة للاتصال مع الآخرين حول واقع معين.

إن تنظيم هذه التجارب المخترنة في الذاكرة هي الترسمة التي تتحرك، ليس فقط عندما يدرك الإنسان بشكل حسي شيئاً ما حقيقياً، وإنما أيضاً عندما تذكر أمامه الكلمة التي يسمي بها هذا الشيء، وذلك لكي يعطيها المعنى عندما يقولها شخص آخر أثناء اتصال شخصي.

(٤٨٩) لففاصيل أخرى حول السيكولوجيا الاجتماعية وبناء الواقع، اقرأ:

- F. Bartlett, "Remembering", Ed. Cambridge University Press, 1934, trad. "La Memoria. Studio di Psicologia Sperimentale e Sociale", Ed. Angeli, Milano, 1990.
- E. T. Shelley & J. Crocker, "Schematic Basis of Social Information Processing, in Social Cognition", E. T. Hoggins, C. P. Herman & M. P. Zahne, Ed. Hillsdale, N. J. Erlbaum, 1976.

وتؤكد الدراسات السيكو- سوسيلوجية المعاصرة ما قاله دوماً الفلاسفة والأنثروبولوجيون والسوسيلوجيون من أن ثمة علاقة أساسية بين المعرفة التي يكتسبها الإنسان من التعلم في بيئة اجتماعية وبين الطريقة التي يسلكها هذا الإنسان، في مواجهة العالم المادي والاجتماعي. كما أن الترسيمات الشديدة الشبه بأشكال أفلاطون، تعطي تفسيراً للفعل السيكولوجي للذاكرة ولالإدراك الحسي والتفكير والاتصال. فالمعاني المخترنة في الذاكرة هي قاعدة المعرفة، وهي، مع موسوماتها واصطلاحاتها، قواعد الاتصال، وهذا الأخير، بدوره، هو أساس النظام الاجتماعي.

### الاتصال الجماهيري وتأثيرات "الواقع الإعلامي"

بدأ الحديث عن الإعلام كبناني للواقع الاجتماعي في الثمانينيات، وهو مرتبط خاصة، بانتشار ومعرفة السوسيلوجيا الشولتزية (نسبة إلى شولتز)، وبظهور اتجاهات في الدراسات الإعلامية، تميز بين موضوعات اتصالية بحتة ومقاربة السوسيلوجيا الظاهرية. ويكمن السبب الآخر في التوضع النهائي لهذا الخط البحثي، في قربيه من خط صيرورات التكيف الاجتماعي، وتضمن الدراسات الإعلامية المتفرقة في هذا المجال، محاولات وصف تمثيلات الواقع الاجتماعي التي يبتنيها الإعلام الجماهيري في قطاعات وموضوعات معينة<sup>(٤٩٠)</sup>.

من حيث المبدأ تقتضي دراسة كيفية إسهام الإعلام في البناء الاجتماعي للواقع، تسليط الضوء على الرائز الذي تمارسه التمثيلات الرمزية للإعلام في الإدراك الذاتي للواقع الاجتماعي<sup>(٤٩١)</sup>.

الواقع أن للإعلام دوراً حاسماً، ليس في بث معلومات حول الأحداث فحسب، وإنما أيضاً في إعطاء شكل للواقع، وفي استيعاب السياق الاجتماعي- السياسي الذي تتوضع فيه الأحداث<sup>(٤٩٢)</sup>. ولكن ذلك لا ينفي - حسب دهرندورف - أن مشاهدة التلفزة ليست بديلاً عن العيش في مجتمع متمم<sup>(٤٩٣)</sup>. إن الكون الصغري (الميكرو) الذي يتجسد في تجربة الإنسان المباشرة، ذات المغزى والمتماكة والثابتة مع الآخرين، عبر الصلات الشخصية، والكون الكبرى (الماكرو) المؤلف من بنيات أكثر

(490) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit., p. 115.

(491) H. Adoni & S. Mane, "Media and the Social Construction of Reality", in Wolf, cit., p. 116.

(492) J. Blumer & P. Gurevitch, "The Political Effects of Mass Communication", Ed. M. Gurevitch-T Bennett-J. Curran-J. Woollacott, Methuen, London, 1982, pp. 236-267.

(493) R. Dahrendorf, "Reflections on the Revolution in Europe", Ed. Chatto and Windus, London, 1990, p. 117.



اتساعاً، حيث علاقات الفرد مع الآخرين مجردة ومجهولة وبعيدة، كلاهما يمثلان ضرورة للإنسان. فالكون الصغير، بكل ما يقع فيه، يكتسب معنى فقط إذا احتواه الكون الكبير، والعكس صحيح، إذ يصبح الواقع ضئيلاً إلا في حال تمثله مراراً وتكراراً في اللقاءات الشخصية للكون الصغير. ففي التجربة الإنسانية، إذن، يتداخل الكونان الصغير والكبير بلا انقطاع<sup>(٤٩٤)</sup>.

من المهم إبراز هذين الوجهين للحياة الإنسانية لتجنب تحويل قدرة بناء الإعلام تعاريف للواقع إلى إلغاء ومحو تلك الدينامية العلائقية بين الكونين الصغير والكبير. فالإعلام يستطيع بناء التعاريف الاجتماعية لسياقات معانٍ أكثر اتساعاً، تُوظّر تلك التجربة في مجال الحياة اليومية؛ ولكن الإعلام، في هذه الصيرورة، لا يعمل وحده ولا يعمل منعزلاً. لأن تنوع وتعدد النماذج الحديثة للمعلومات تقضي بأن يتمكن كل مصدر على حدة، من صنع جزء محدود من المعارف التي تسمى واقعاً اجتماعياً. ذلك أن تشكيل الواقع هو صيرورة معقدة والنماذج المتعلقة به يجب أن تكون قادرة على تجسيد تلك التعقيدات<sup>(٤٩٥)</sup>.

ويشدّد بعض الباحثين<sup>(٤٩٦)</sup> في هذا الموضوع على أن تأثير التلفزة في عملية بناء الواقع الاجتماعي هو صيرورة معقدة وغير مباشرة، تعمل متفاعلة مع عناصر شديدة التنوع ومع مؤسسات السياق. ويمكن تحديد خمسة مستويات مترابطة بين الإعلام وتلك العناصر والمؤسسات:

- (١) كفايات الأفراد في التعاطي مع المعلومات والقيود البنيوية والمعرفية.
- (٢) الوعي النقدي للأفراد في استهلاك التلفزة.
- (٣) التجربة المباشرة ومصادر أخرى تؤكد أو تنفي الرسائل التلفزية.
- (٤) التأثيرات ذات الطبيعة الاجتماعية البنيوية.
- (٥) صيرورة الغرس المرتبطة بمضامين خاصة وباستهلاك اصطفاثي، لا استهلاك عام وروتيني للتلفزة.

(494) P. Berger & B. Berger, *Sociology, A Biographical Approach*, Basic Books, New York, trad. Sociologia, La Dimensione sociale della Vita Quotidiana, Ed. Il Mulino, Bologna, 1977, p. 22.  
 (495) D. Slater & W. Elliott, "Television's Influence on Social Reality", in *Quarterly Journal of Speech*, n° 68, 1982, pp. 69-79.  
 (496) R. Hawkins & S. Pingree, "Television's Influence on Social Reality", Ed. E. Wartella - C. Whitney - S. Windahl, *Mass Communication Review Yearbook*, vol. 4, Sage Beverly Hills, 1983, pp. 53-76.

وبالابتعاد عن فكرة النقل الآلي والميكانيكي للتمثيلات الاجتماعية، من مضامين الإعلام إلى معارف الجمهور، يكتسب أهمية متغير الكفاية في التعاطي مع المعلومات. بهذا المعنى، وعلى قاعدة نظريات التطور المعرفي، يفترض حصول تأثيرات ذات معنى للتلفزة على الأطفال الصغار، فالأطفال يعدّون أكثر هشاشة تجاه الرسائل التلفزية، لأنهم يتقبلونها ويعمّمون الرسائل السائدة، ولأنهم يجهلون أن رسائل قليلة فقط تخرج عن نطاق المقبولات، في حين أن البالغين والكبار يستطيعون، جزئياً، أن يوازنوا الرسائل المهيمنة، آخذين في الحسبان استثناءات ومتقبلين إمكانية ورود رسائل أخرى. وهكذا، فإن المتلقي يفصل قوة التأثير حسب اكتسابه التكراري للكفاية<sup>(٤٩٧)</sup>.

في مستوى آخر، تصبح الاتجاهات نحو القناة التلفزية ملائمة، وتعمل كمؤشرات لنوع النشاط الذي يواجه المشاهد من خلاله المضامين التلفزية، فهناك المشاهد الناقد الذي يقوم، بعقلانية، الوقائع في صياغة التمثيلات الاجتماعية لظاهرة معينة، وهو يختلف عن المشاهد السلبي وغير الناقد. ولذلك، من الضروري إعطاء دور استراتيجي، في صيرورة البناء الاجتماعي للواقع، للديناميات التي تميز لحظة استهلاك المواد التلفزية<sup>(٤٩٨)</sup>.

في مستوى ثالث يتّوجع المتغير المتعلق بالمصادر المباشرة للتجربة وبالروابط التي تبني مجمل العلاقات الاجتماعية للمتلقى، فأهميته لا تكمن فقط في الدعوة إلى توفير متأن للسياق الذي يحدث فيه استهلاك المواد الإعلامية بشكل ملموس، ولكن أيضاً في تمييز المراحل المختلفة في صيرورة البناء الاجتماعي للواقع<sup>(٤٩٩)</sup>.

ولكن، وعلى الرغم من ضرورة إجراء تقاطعات مستمرة بين التجربة المباشرة والتجربة الإعلامية، فإنه، بالمقارنة مع التجربة المعاشة مباشرة من قبل الفرد، يلاحظ أن ما تنتقده حواس الناس من وسائل الإعلام، بشكل عام، في الإشكالات الراهنة لمجتمع وللاتصال الإنساني، تشكل الجزء الأعظم من الواقع الاجتماعي الذي تصاغ تمثلاته عبر الإعلام الجماهيري<sup>(٥٠٠)</sup>.

لا شك أن المتغيرات والعوامل التي ذكرت يجب أن تؤخذ في الحسبان في أية مقاربات سيكولوجية وسوسيولوجية إعلامية، كما يجب تأطير حالات وشروط التلقي

(497) Ibid.

(498) Ibid.

(499) Ibid.

(500) W. Lippmann, "Public Opinion", Ed. Macmillan, New York, 1922, trad. "Opinione Pubblica", Ed. Comunità, Milano, 1960, p. 75.

ضمن سياقات اجتماعية ومعرفية وتطورية من أجل اختواء الظاهرة الإعلامية وتمثّلاتها للواقع الاجتماعي داخل نطاق مشهد مجتمعي كلي. إلا أن ذلك كله لا ينفي قوة تأثير الإعلام الجماهيري وسطوته وحضوره الكلي، وخاصة في زمن أصبح فيه انتشار التلفزة الكوكبي يخولها فرض تمثّلاتها لواقع اجتماعي يمتد إلى كل أصقاع الأرض، بحيث تتضاءل تجارب الإنسان وعلاقاته المباشرة وأنشطته وتحركاته في محيطه الاجتماعي الصغير حتى تغدو قطرة في بحر تدفق تلفزي غير منقطع يجوب الكرة الأرضية ويصوغ تمثّلاته ليعرضها بتكرارية لا محدودة وبدرجة عالية من الكفاية التقنية والمهنية.

لهذا كله، يمكن القول إن معاني وتفسيرات الواقع، بصورة عامة، هي، في الحقيقة، مشيّدة اجتماعية، وتجارب الإنسان أصبحت، كما أناس كيف أفلاطون، ترتبط، بشكل متصاعد، بالعالم الإعلامي، أكثر مما ترتبط بالواقع الحقيقي.

ضمن نطاق هذه المفاهيم الجديدة للتأثير غير المباشر والبعيد المدى والمعدّد للإعلام الجماهيري، طور علماء الاتصال عدداً من النظريات، هي، في الحقيقة، مشتقات لما يسمّى بالصيغ العامة للمعنى، وتستند إلى مبادئ المعرفة واللغة والسلوك، التي تراكمت عبر الزمن.

وتتضمن صيغة المعنى جملة من المعطيات، مترابطة فيما بينها<sup>(٥٠١)</sup>:

- (١) تجعل الذاكرة الإنسانية تطوّر المعرفة ممكناً.
- (٢) للمعرفة شكل مفاهيم مبنية من معنى، موسومة ومسمّاة ومختزّنة في ذاكرة الأفراد.
- (٣) ويستطيع الإنسان أن يصوغ معاني المفاهيم، إما من خلال الاحتكاك الحسي المباشر مع أوجه عديدة للواقع، وإما من خلال الاتصال التبادلي الرمزي الذي يوجد في مجموعة لغوية ما.
- (٤) اللغة هي، جوهرياً، مجمل رموز (كلامية وغير كلامية)، تسم المعاني المتفق عليها.

(٥) المصطلحات تصنع توحيداً قياسيًّا للروابط القائمة بين الرمز والمعنى. جاعلة الاتصال ممكناً بين أولئك الذين ينتسبون للقواعد.

(501) DeFleur & Ball-Rokeach, cit., p. 277.

(٦) الرموز ومصطلحات اللغة المتفق عليها والمستخدم من قبل مجموعة خاصة من الأفراد، تحدّد لهم الإدراك الحواسي والتفسير والسلوك في مواجهة العالم المادي والاجتماعي.

استناداً إلى هذه المبادئ وانطلاقاً منها، يمكن عرض تلك النظريات<sup>(٥٠٢)</sup>، التي تنصّدي لمساءلة كيف أن الإعلام يعطي شكلاً للمعاني، ونتائج ذلك على السلوك.

### نظرية دور الصحافة في بناء المعنى

صاغ ليبمان<sup>(٥٠٣)</sup> هذه النظرية في مؤلّفه "الرأي العام" الذي يتضمن أمثلة عديدة تبيّن كيف أن لخصائص العالم الحقيقي، علاقة واهنة مع الآراء التي يحملها الأفراد حول هذا العالم نفسه.

ويبيّن ليبمان أيضاً أن التفسيرات التي تعطيها الصحافة للأحداث يمكن أن تشوّه جثرياً تفسير واقع الأشخاص ونتائج نماذج عملهم.

(٥٠٢) وهي نظريات تأثير تنفّس أبحاث الاتصال الجماهيري من التأثير المباشر وتفسير الأمل والآن في تأثير غير مباشر وطويل الأمد. حيث يمارس الإعلام الجماهيري تأثيراته من خلال طريقة مختلفة في تقديم صورة ذهنية حول البيئة المحيطة، وحيث يتصف التأثير نفسه بأنه تأثير معرّبي من جهة وتأثير فردي من جهة أخرى.

هذه يعني أن الأحداث الإعلامية لا تعدّ تدرس الحالات المفردة وإنما تغطّي تغطية متكاملة للظواهر الإعلامية جميعاً، متركزة على موضوعات معينة يتناولها هذا النظام بأكمله، وتبيّن منهجيات متكاملة ومعمّدة، ليس من خلال الملاحظة وقياس التغيرات في الاتجاهات والآراء، وإنما عبر إعادة هذه الصيرورة التي يغيّر فيها الإنسان ثقافة لواقع الاجتماعي.

وبعيداً عن الاتجاه الحديث إلى عاملين أساسيين إضافيين: أولهما أن المقاربة السوسيولوجية أصبحت هي الغالبة في أبحاث الإعلامية، وأن ثمة نقود متصاعدة لسوسيولوجية المعرفة، وثانيهما أن أبحاث الإعلام أصبحت تمارس نظرية المعلومات في الاتصال الجماهيري، وتركز نظرية المعرفة على أهمية ودور الصيرورات الرمزية والاتصالية كفضائيات لتكثيف الاجتماعي، ما يجعل إشكالية ساحت الإعلام تتغير بشكل متوالي حول موضوعات للتأثير تتطابق مع أفق صيرورات بناء الواقع.

- مزيد من التفصيل حول هذا الموضوع، اقرأ:

- W. Schulz, " Ausblick am Ende des Holzweges. Eine Übersicht über die Ansätze der neuen Wirkungsforschung ", Ed. Pulizistik, n°1-2, 1982, pp. 49-73, in Wolf, cit., pp. 137-140.
- D. Roberts, " The Nature of Communication Effects ", in Schramm W. Roberts Eds., 1972, pp. 349-387.
- N. Neumann, " Return to the Concept of Powerful Mass Media ", Studies of Broadcasting, vol. 9, 1973, in Wolf, cit. pp. 137-140.
- (503) W. Lippmann, " Public Opinion ", op. cit. pp. 76-78.



غير أن النقطة الأهم في أطروحة ليبمان هي أن الوصف الذي كانت تقدمه الصحافة، غالباً ما كان مزيفاً، بمعنى أنه كان محرّقاً وكان يخلق في عقول الناس صوراً للعالم الخارجي مشوّهة أو حتى مزيفة تماماً.

ويعتقد ليبمان أن وسائل الإعلام لا تعتمد مسبقاً خلق أو هام أو خداع أحد<sup>(٢٠٤)</sup>، بل على العكس من ذلك، لأن ضوابط الأخلاق المهنية تركز على "موضوعية" وتوازن وتكامل وواقعية المعلومات، ولكن اصطفاًية وتنشويه الأخبار ترتبط بعوامل خارجة عن إرادة رقابة الصحفيين والناس، وعوامل أخرى مقروضة على عملية صناعة الأخبار.

ويرى ليبمان أن النوافذ التي تفتحها الصحافة للناس لها شكل تحدده، جزئياً، الطبيعة الرأسمالية للمعلومات، ورغم أن الصحافة في البلدان الاشتراكية والشيوعية تخضع لعوامل اقتصادية وسياسية مختلفة، فإنها، للأسباب مشابهة، تحرف هي الأخرى الصور الموجودة في عقل الجمهور الإعلامي.

وقد أجرى كورت وغلاديس لانغ<sup>(٢٠٥)</sup> مقارنة محدودة بين تمثيلات التلفزة لبعض الأحداث وبين وقائعها الفعلية، ووجد أن التلفزة كانت تقدم تلك الأحداث من خلال "أفق فريد"، مصطفية بعناية المشاهد والزوايا لتجعلها أحداثاً ملينة بالإنارة.

(٢٠٤) يصف شولتز أليات الاتصال الجماهيري:

أنها غير متجانسة وغير متساوية، لأنه يوجد عنصر نشيط يصنع البشر ويعبر سبيل إلى حد ما، هناك عدد البشر.

وأنها فردية تستهدف. قبل كل شيء، أفراداً وثقافة.

وأنها متعددة، لأن عمل الرسائل في صناعة الرسائل، غامض، ضبابي، غير واضح، غير متسق.

يرغب في أحداث تأثير محدود، أفيلر.

(Schulz, Ausblick am Ende des Holzweges, op. cit., p. 52).

- لا شك أن سموريات التأثير ليست بسيطة ومباشرة، كما كان يعتقد، وإنما هي شديدة التعقيد وغير مباشرة وخطيرة الأمل. ونحتاج إلى توافر حملة من الشروط والظروف الانعكاسية، وتعريض حملة من التغييرات. ولكن هذا كله لا يعني أن تكون مضامين الإعلام الجماهيري بغيره الصاعدة أو أن تكون غير متعمدة بشكل كامل، فكل رسالة إعلامية لها هدف التأثير في اتجاه ما، تقطع النظر عما إذا تمكنت من تحقيق الهدف أم لم تتمكن، أو حتى حققت عكسه، أو حققت به. مرور فترات زمنية طويلة جداً، قد تحتوي الرسالة بعض المضامين التي يغفل عنها المرسل أحياناً، ولكن ذلك لا يعني أن الإعلام الجماهيري، بصورة عامة، نشاط غير قصدي.

(505) K. Lang & G. E. Lang, "The Unique Perspective of Television and Its Effect: A Pilot Study", in American Sociological Review, XVII, pp. 3-12, in DeFleur, cit., pp. 280-281.

وأثبتت دراسات أخرى أن العالم الحقيقي وتمثيلات هذا العالم في الإعلام يمكن أن يتباينوا بصورة جوهرية. والحقيقة أن شعوباً بأسرها اليوم تتلقى، عبر الفضائيات، تمثيلات لعالم آخرى قريبة وبعيدة، تتعلق بعادات وتقاليد وأعراف وآراء ومواقف ومفاهيم ومعتقدات وسلوكيات تحتوي الكثير من التزييف والتشويه، وتختزن تلك الشعوب هذه التمثيلات في الذاكرة الجماعية وتتصرف على أساسها، رغم أن الوقائع الفعلية شديدة الاختلاف عن تلك التمثيلات.

### نظرية الغرس (Cultivation Theory)

نشأت هذه النظرية إثر الهاجس المتصاعد في الولايات المتحدة حول تأثيرات العنف التلفزيوني، ومبادرة الحكومة الفيدرالية إلى توضيح الموضوع، حيث شكل الرئيس جونسون لجنة تظطلع بمعرفة أسباب العنف وكيفية اتخاذ تدابير وقائية ضده<sup>(٢٠٦)</sup>، وتم توجيه الباحثين إلى القيام بدراسات مستفيضة حول كمية العنف وشكله في التلفزة الأمريكية.

وعكف جيرنر<sup>(٢٠٧)</sup> ومعاونوه على وضع استراتيجية ميدانية لدراسة روائز العنف التلفزيوني على معتقدات الأفراد، وعلى صياغة نموذج نظري حول هذا الموضوع. استمر عمل الفريق لمدة أعوام عديدة، حيث كان ينشر تقريراً علمياً شاملاً في نهاية كل عام من البحث.

وقد جاء في تقارير فريق جيرنر أن الواقع الإعلامي يمكن أن يمارس تأثيراً على المعتقدات، وبالتالي، على السلوك. ووصفت التقارير هذه الآلية بـ "تشكل تيار مهيمن" (mainstreaming)، وفيما يتعلق بالتلفزة، فإنها "تغرس" معتقدات الناس، ولكي يعطى الفريق أدلة عملية لهذه الدينامية، قام بوضع نظام قياس أطلق عليه اسم "فارق الغرس"، تسيير إجابات العينة فيه ضمن اتجاه إيجابي. ونجم عن ذلك تصنيف

(506) National Commission on the Causes and Prevention of Violence, To Establish Justice, To Insure Domestic Tranquility, Ed. Award Books, New York, 1969, in DeFleur, cit., pp. 281-284.

- Surgeon General's Advisory Committee on Television and Social Behavior, television and Growing up, the impact of televised violence, Ed. U. S. Government Printing Office, Washington, 1971, in DeFleur, cit., pp. 281-284.

(507) G. Gerbner, "Violence in Television Drama: Trends and Symbolic Functions, in Television and Social Behavior", vol. I, Media Content and Control, G.A. Comstock & E. A. Rubinstein, D. C., Government Printing Office, 1972, in DeFleur, pp. 281-285.

- G. Gerbner, & L. Gross, "Living with Television: The Violence Profile", in Journal of Communication, 1976, in DeFleur, cit. 282.

لإجابات الواقع التلفزي، أي تلك الإجابات التي تبرهن على أن معتقدات المشاهد قد تم "غرسها" بفعل العنف الذي تبثه التلفزة، وذلك لأن إجاباته حول الواقع (reality choice)، هي إجابات تلفزية (television answer) وليست إجابات مستمدة من الواقع الملموس. وقد تبين، خلال أعوام عديدة، أن نسبة مرتفعة من إجابات العينة كانت تلفزية، وأن عدداً قليلاً من أفراد العينة قدّم إجابات من الواقع الحقيقي وليس من "الواقع التلفزي".

لقد ركزت هذه النظرية على أشكال خاصة جداً من السلوك وربطتها بأشكال خاصة جداً من المضامين الإعلامية.

وتعتبر نظرية الغرس أن التلفزة (وخاصة الدراما والمسلسلات)، تشكل عاملاً في التكيف الاجتماعي، وهي الباني الرئيس للصور والتمثيلات العقلية للواقع الاجتماعي، كما تعتبر أن هذا التأثير لا يعكس فقط استهلاك كل فرد للتلفزة، وإنما أيضاً وخاصة ما تمتصه جماعات إنسانية واسعة من الإعلام خلال فترات طويلة من الزمن<sup>(508)</sup>.

و الواقع أن التلفزة تغرس صوراً من الواقع وتصوغ إنتاجاً تنقيحياً وتكرس أنظمة معتقدات وتمثيلات عقلية واتجاهات، ويمكن إجمال عمليات الغرس بالمراحل التالية:

١- يلاحظ مشاهدو الأفلام والمسلسلات التلفزية عالماً يختلف جوهرياً عن العالم الحقيقي، سواء من حيث مضامين الأحداث، سواء من حيث الأدوار الاجتماعية.

٢- ويخوض شديداً الاستهلاك للتلفزة (مشاهدو الشاشة الصغيرة لمدة أربع ساعات في اليوم على الأقل)، تجربة تزعج للواقع، أي أنهم يتأثرون، في إدراكهم الحسي للواقع الاجتماعي، بالمضامين التلفزية ويعتبرون عن كمية أكبر من الأجوبة التلفزية نسبة إلى الأشخاص الآخرين<sup>(509)</sup>.

٣- لا يمتص المشاهدون الدائمون لتلك الأفلام والمسلسلات، التمثيلات الاجتماعية التلفزية، بشكل اصطفاي، فالمشاهدة بالنسبة إليهم ضرب من الطقوس اليومية<sup>(510)</sup>.

(508) L. Gross & M. Morgan, "Television and Enculturation", in J. Dominick, Ed. J. Fletcher, Boston, 1985, p.226.

(509) G. Grebner & L. Gross, "Living with Television: The Violence Profile", in Journal of Communication, n° 26, 1976, in DeFleur, pp. 283-285.

(510) Grebner & Gross & Signorelli & Morgan & Jackson, "The Demonstration of Power: Violence Profile", in Journal of Communication, n° 29, 1979, in Wolf, pp. 102-105.

ولا تغرس التلفزة فقط منظومة معتقدات ولكنها تنتج أيضاً الاتجاهات الانفعالية المتوافقة مع تلك المنظومة من المعتقدات. وترى هذه النظرية أن تلك الآلية تنشط في جميع مستويات الواقع الاجتماعي المتمثل في العالم الرمزي التلفزي للأفلام والمسلسلات التلفزية<sup>(511)</sup>.

انطلاقاً من هذه المفاهيم، يرى أصحاب نظرية الغرس أن هذا النموذج البحثي يعد، بصورة عامة، حلاً فعالاً لمواجهة آليات اكتساب الإنسان للمعارف التي تقود سلوكه.

لقد تعرضت نظرية الغرس لانتقادات حادة وأثارت نقاشات مطوّلة بين علماء الإعلام، وأبدى العديد منهم تحفظاته على هذا النموذج، لأن عملية التحقق من دقته في سياقات اجتماعية لبلدان أخرى غير الولايات المتحدة (إنكلترا، أستراليا، السويد، وهولندا)، لم تؤكد النتائج التي وصل إليها غرينبر وفريقه. وهذا يعني أن صيرورة الغرس تتحدد ضمن سياقات تلفزية وثقافية واجتماعية مؤطرة بدقة، ولا يجوز تعميمها بشكل غير تمييزي.

بالإضافة إلى ذلك، يتأسس النموذج على تحليل الارتباطات القائمة بين عادات مشاهدة التلفزة عند العينة (وخاصة كمية المشاهدة)، وعمليات الإدراك للبيئة الاجتماعية والثقافية. ومن خلال هذه الارتباطات يجري استنتاج رائز التلفزة في غرس أنظمة معتقدات ومعارف وقيم، كون التلفزة تشكل، حسب غرينبر، التيار الرئيس في العملية التنقيحية<sup>(512)</sup>.

والأساس الأهم في هذه الصيغة أن المشاهدين يتعلمون نماذج المضمون ويستخرجون منها الاستدلالات الضرورية ثم يعمّمون هذه المعلومات على إدراكهم للواقع الحقيقي<sup>(513)</sup>، وهكذا يحدث ضرباً من حذف لحظة التلقي، وهي مفارقة كبيرة نظراً للأهمية التي توليها نظرية الغرس للاستهلاك التلفزي المرتفع. فالجمهور مضطّر لإدراك ذات التمثيلات الاجتماعية التي يراها محلّو المضمون، في النصوص التلفزية التي تم استهلاكها. بعبارة أخرى، يجري تناول الجمهور المستهلك للمادة الإعلامية التلفزية، في هذه النظرية، فقط من حيث كمية الزمن التي أمضاها أمام الشاشة الصغيرة، وليس فيما يتعلق بالمعاني التي استنتجها هذا الجمهور من الاستهلاك التلفزي. وينبؤ، حسب نظرية الغرس، وكأنه لا توجد مصادر أخرى للإدراك الحسي

(511) Ibid.

(512) Ibid.

(513) M. Wober & B. Gunter, "Television and Social Control", Ed. Gower, Aldershot, 1988, p. 10.



ولمعرفة الواقع الاجتماعي، من شأنها أن تكمل أو حتى أن تتناقض مع مضامين الاستهلاك التلفزي، وبذلك، ترى تلك النظرية أن الأجوبة التلفزية هي المسيطرة على أجوبة الجمهور.

من حيث المبدأ، لا شك أن التكيف الاجتماعي يجري على مدى الدورة الحياتية للإنسان، وعندما يخوض الفرد تبدلات في حالته الاجتماعية، تصبح فاعلة أدوار وقواعد وأنظمة توقع جديدة<sup>(514)</sup>، غير أن الفرد الذي تصفه نظرية الغرس يبدو وكأنه فاقد لأي حقل آخر من التجربة، خارج نطاق التلفزة. ولهذا، فإن الإطار الذي وضعه غرينبرر يبدو مبسطاً إلى أبعد الحدود، إذ أثبتت أبحاث أخرى ميدانية حول ذات الموضوع المرتبط بالعنف في التلفزة، أن تقويمات الفرد الذاتية، بالنسبة للخطر المحقق به وبيئته الاجتماعية القريبة، تبدو مرتبطة بالاستهلاك التلفزي أقل بكثير من ارتباطها بالتجربة الشخصية والمباشرة لهذا الفرد، والتي تشكل مصدره الأساسي والأولي للتعرف على أية مشكلة في المجتمع الذي يعيش فيه<sup>(515)</sup>.

من ناحية أخرى، يقول منتقدو هذه النظرية إن مشاهدة التلفزة لا يمكن أن تعتبر كنشاط وحيد البعد، وأن يعطيها كل الجمهور معنى متساوياً بشكل دائم<sup>(516)</sup>.

وقد أظهرت بعض الدراسات أن درجة الواقع المنسوبة للمضامين المختلفة للتلفزة تؤثر بعمق على روائز الرسائل التلفزية<sup>(517)</sup>، وأن وصف مضامين هذه الرسائل بأنها واقع، يختلف من فرد لآخر، قبل احتواء تلك الرسائل في عملية إدراك الواقع الاجتماعي<sup>(518)</sup>، والحقيقة أن فرضية غرينبرر التي تعتبر أن أي تمثيل تلفزي يجري استيعابه، كما هو ودون أن يمر من قبل الإدراك الحواسي للواقع الاجتماعي، ترتكب عملية انزلاق نحو الانقطاعية والاستمرارية بين صور الأفلام والمسلسلات التلفزية وبين صور الواقع الملموس. ولذلك، ولكي يتم تحديد الارتباط بدقة بين هذين العنصرين، يجب أن تدخل، ليس فقط المعطيات الكمية حول زمن الاستهلاك التلفزي، ولكن أيضاً وخاصة تلك المعطيات المتعلقة بتوزيع برنامج الاستهلاك بين نوعيات

عديدة من المواد التلفزية وغير التلفزية، وهو عنصر مهم لأنه يتيح التعرف على الطبيعة المتباينة لمفصل تمثيلات الواقع التي يقدمها الإعلام، بالإضافة إلى التدرج المتفاوت لانخراط المشاهدين، وبالتالي، لعملية تنشيط أنظمة المعتقدات المختلفة بين فرد وآخر<sup>(519)</sup>.

من الأهمية بمكان الحصول على معرفة أكثر تفصيلاً ودقة بالنسبة للسياق الذي تتم المشاهدة في إطاره، من أجل إزالة المعضلة القائمة بين التأثيرات وبين عمليات الاصطفاء التي يستخدمها البالغون خاصة، والذين تمنحهم سياقات تجاربهم الاجتماعية صيغاً مستقرة يستطيعون من خلالها تفسير التجارب الجديدة التي يخوضونها يوماً بعد يوم<sup>(520)</sup>.

إن التعارض بين اصطفاية الفرد للتجربة الإعلامية وبين الاصطفائية لا يمكن أن تكون واقعية، ولكي يتم تجاوز هذا الطريق المسدود، هناك مخرج يتجه نحو تسليط الضوء على الموضوعات اللازرسفيلية الجديدة (التي طرحها لازرسفيلد) التي ترى أنه لدى تحليل تأثيرات التلفزة، يعدّ أمراً حاسماً أن يتموضع هذا التحليل ضمن سياق أكثر اتساعاً للتجارب الاجتماعية المتنوعة والمعقدة التي يخوضها الإنسان<sup>(521)</sup>.

رغم هذه الانتقادات، تبقى نظرية الغرس من أكثر النظريات صلاحية للكشف عن تأثيرات الإعلام غير المباشرة والطويلة الأجل، ولكن تطبيق عناصر هذه النظرية يجب ألا يخرج إطلاقاً عن السياقات التاريخية والسياسية والاقتصادية والثقافية والاجتماعية والقيمية التي يعيشها مجتمع البحث، وعن جميع عناصر الفروق الفردية والثنائين الاجتماعي والعلاقات الاجتماعية التي تؤدي إلى عمليات اصطفاء مركبة وإلى تفسيرات متباينة للرسالة الإعلامية يقوم بها المتلقي، وهي تخضع بدورها لجملة من المتغيرات الديموغرافية والتعليمية والعمرية والثقافية والنوعية، كما ترتبط باليات التلقي وشروطه والأدوار التي يؤديها المتلقي في عمليات التفاوض على المعنى، والتي من غير المحتم أن تقضي إلى التطابق بين تفسيرات المتلقي والتفسيرات التي يرغب المرسِل في إيصالها.

### نظرية الأجندة (Agenda-Setting)

من خلال دراسات قام بها عدد من علماء الاتصال الجماهيري، اتضح أن ثمة توافق قوي بين كمية الانتباه الذي يوليه الإعلام الجماهيري لموضوعات معينة وبين

(519) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, op. cit. p. 105.

(520) Wober & Gunter, Television and Social Control, op. cit. p. 19.

(521) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit. p. 111.

(514) Gross & Morgan, Television and Enculturation, op. cit. p. 223.

(515) T. Tyler, "The Impact of Directly and Indirectly Experienced Events: The Origins of Crime-Related Judgments and Behaviors", in Journal of Personality and Social Psychology, n° 39, 1980, in Wolf, p. 103.

- Tyler & Cook, "The Mass Media and Judgements of Risk: Distinguishing Impact on Personal and Societal Level Judgements, in Journal of Personality and Social Psychology, n° 47, 1984, in Wolf, p. 103.

(516) Lull, "World Families Watch Television", Ed. Sage, Newbury Park, 1988, p. 140.

(517) W. Potter, "Perceived Reality and the Cultivation Hypothesis", in Journal of Broadcasting and Electronic Media, n° 30, 1986, in Wolf, pp. 103-104.

(518) A. Rubin & E. Perse & D. Taylor, "A Methodological Examination of Cultivation", in Communication Research, vol. 15, n° 2, 1988, pp. 107-134.

مستوى إيلاء الجمهور الإعلامي الذي يتعرض لمضامين الإعلام، أهمية لهذه الموضوعات.

وقد تمت صياغة نظرية بهذا الخصوص، انطلاقاً من خط بحثي بدأه ليبمان وماكوميس وطوّره لانغ ونيومان وشو، أطلق عليها اسم الأجندة. يقول شو (٥٢١):

إن فرضية الأجندة لا تعتقد أن الإعلام يرمي إلى الإقناع.. إن الإعلام الذي يصف ويحدد الواقع الخارجي، يقدم للجمهور قائمة حول الموضوعات التي يمكن أن يناقشها أو أن يشكل رأياً حولها.. إن السمة الأساسية لنظرية الأجندة تكمن في أن فهم الناس لجزء كبير من الواقع الاجتماعي يأتي من الإعلام.

وترتكز نظرية الأجندة إلى جملة من المفاهيم العامة، أهمها أن عجز المتلقي عن التحقق من صوابية تمثيل الواقع الاجتماعي الذي يصنعه الإعلام، عن طريق استخدام هذا المتلقي لتوحيد قياسية تقع خارج هذا الإعلام، يؤدي إلى أن تصبح الصورة التي يشكلها هذا التمثيل الإعلامي، هي الصورة التي يتناهاها المتلقي. ويقدم الإعلام شيئاً أكثر بكثير من مجرد مجموعة أخبار، فهو يصوغ فئات يستطيع الجمهور الإعلامي أن يوضعها بشكل له معنى (٥٢٢).

إن وجود "رزم" من الواقع التي لا يلتقطها المتلقي بشكل مباشر، ولا يحددها، بصورة اتصال تبادلي على مستوى الحياة اليومية، تجعله "يعيش" هذا الواقع، فقط عبر وساطة رمزية يقوم بها الإعلام الجماهيري (٥٢٣).

بالتشديد على هذه التبعية المعرفية المتصاعدة للإعلام الجماهيري، نفترض نظرية الأجندة راتراً مباشراً، وإن كان غير فوري، على المتلقي، في مستويين :

- أ- مستوى جدول الأعمال والموضوعات والإشكاليات والمشكلات التي يطرحها الإعلام.
- ب- مستوى التراتبية حسب الأهمية والأولوية التي يتم على أساسها ترتيب جدول الأعمال.

(521) E. Shaw, "Agenda-setting and Mass Communication Theory", International Journal for Mass Communication Studies, vol. XXV, 1979, in DeFleur, pp. 96-105.  
 (522) R. McClure & T. Patterson, "Print vs Network News", Journal of Communication vol. 26, 1976, pp. 23-28, in Wolf, cit p.145.  
 (523) Shaw, Agenda-setting, cit. pp. 97-99.  
 (524) G. Grossi, "Livelli di Mediazione simbolica nell'Informazione di Massa", in Livolsi, Sociologia dei Processi Culturali, Ed. Angeli, Milano, 1983, pp. 223-236.

إن الطريقة التراتبية للأحداث وللموضوعات العامة المهمة التي يتبناها الفرد، تشبه التقويم الذي يتبعه الإعلام لذات الموضوعات، ولكن فقط إذا تم قياس الأجندة خلال فترة زمنية طويلة، يسمح بظهور تراكمية التأثير (٥٢٥).

الواقع أن نظرية الأجندة تدخل إلى عناصر التأثير غير المباشر والطويل الأمد، عناصر أخرى ومتغيرات تجعل التأثير عملية معقدة ومشرّطة.

يتصف تأثير المضمون الإعلامي، حسب هذه النظرية، بأنه وساطي وغير مباشر ويخضع لطبيعة الاتجاهات الموجودة سابقاً لدى المتلقي (٥٢٦)، وتعتبر النظرية بأن الخصائص السيكولوجية والاجتماعية للمتلقي تحدد هي الأخرى طرائق استخدام هذا المتلقي للإعلام، كما تعترف بأهمية الاتصال الشخصي في تحديد الروايز النهائية لمضامين الإعلام على الجمهور (٥٢٧).

هذا يعني أن أصحاب فرضية الأجندة يرغبون في توسيع عناصر النظرية عبر إخراج إشكاليات تقليدية حول التأثيرات، ترتبط بالإدراك الحسي والتعرض والتذكر الاصطناعي للإعلام.

وترى نظرية الأجندة أن الإعلام فعال في بناء صورة الواقع التي يشكلها المتلقي، وهذه الصورة عبارة عن كناية تمثل مجمل المعلومات حول العالم، التي تعامل معها ونظمها وخزنها المتلقي، ويمكن أن تشكل توحيداً قياسياً تجري تجاهاه مقارنة المعلومة الجديدة من أجل إعطائها معناها. غير أن هذا التوحيد القياسي يخضع لشروط إطار المرجعية والحدائق والقيم والمعتقدات والتوقعات التي تؤثر على ما يستخلصه المتلقي من حالة اتصالية (٥٢٨). ضمن هذا الإطار، إذن، تصبح تركيبة أجندة الجمهور الإعلامي نتيجة حسيلة شديدة التعيد، وليس نتيجة تشييد بسيط لجدول أعمال يقوم به الإعلام.

بهذا الشكل، ينشأ مفهوم حول الرايز يميل إلى إبراز التأثير المعتدل الناجم عن تفعيل عوامل أخرى كالمواقف الشخصية للمتلقي الذي يبدو أنه يتحرك لجعل أجندته الخاصة وأجندة الإعلام متكاملتين.

لا بد من التنويه، في هذا المقام، بأن تأثير الإعلام في مجال أولويات المعلومات

(525) Shaw, "Agenda-Setting", op. cit, pp. 96-105.  
 (526) R. McClure & T. Patterson, "Print vs Network News", Journal of Communication vol. 26, 1976, pp. 23-28, in Wolf, cit p.145.  
 (527) Shaw, Agenda-setting, cit. pp. 97-99.  
 (528) Roberts, The Nature of Communication Effects, cit. p. 366.





٢- ومن بين المعلومات الجديدة، يبدو أن التطورات الأخيرة، أي المعلومات الأكثر حداثة، هي التي تكون مفضلة أكثر من تلك التي توسع مساحة المعارف المخترنة، وينتج عن ذلك بروز وتساعد ذلك الجزء من المعرفة حول العالم المكتسبة من قبل<sup>(٥٣٥)</sup>.

وتتضمن نظرية الأجندة عناصر تدفعها لمواجهة مشكلات الفهم والتخزين فيما يتعلق برائز المعلومات الجديدة المكتسبة من الإعلام.

أحد هذه العناصر يتصل بالانتباه، إذ أن استيعابية المتلقي للمعلومة الجديدة تختلف حسب انتباهه للمعلومة المقدمة، وحسب قدرته المعرفية في معالجتها بشكل مناسب وفي فهمها وإدراجها في هيكليات المعرفة المكتسبة. وهناك عنصر آخر يتعلق بالتأثير المعرفي، حيث أن الأشخاص الأكثر انتباهاً والأكثر اهتماماً والأكثر كفاية من الناحية المعرفية، هم أيضاً الأقل نقلاً للتأثير، بسبب امتلاكهم لنظام معرفي متنوع ومتجذر بصورة أفضل من الآخرين<sup>(٥٣٦)</sup>.

الواقع أن الطبيعة التراكمية للتأثير المعرفي للإعلام تجعل من الصعب تحليله إذا بقي الباحث غريباً عن إشكالية الصيرورات المترابطة لعملية فهم ومعالجة وتخزين المعرفة المعممة من نصوص الإعلام الجماهيري.

وكما يقول ماكومبس وشو<sup>(٥٣٧)</sup>، فإن تفسير التأثيرات بتطبيق نظرية الأجندة يعتمد به في حال الاعتماد على معطيات وروابط شاملة بين مختلف العناصر والعوامل والمتغيرات التي أصبحت تتجاوز المفهوم الأصلي المحدود لنظرية الأجندة.

أما فيما يتعلق بالبعد الزمني لهذه النظرية، فإنه يرتدي أهمية حاسمة في معرفة طبيعة تأثيرات الأجندة الإعلامية في أجندة الجمهور، وفي كيفية مرور واستقرار المعلومات من جدول أعمال الأولى إلى جدول أعمال الثانية.

يمكن تمييز خمسة معايير بالنسبة للعنصر الزمني في نظرية الأجندة<sup>(٥٣٨)</sup>:

(١) الحيز الزمني، أي كامل فترة جمع معطيات الأجدتين (أجندة الإعلام وأجندة الجمهور)، والامتداد الشامل للزمن الذي ينجز فيه التحقق من التأثير.

(٢) المقطع الزمني، أي الفترة بين عملية تنظيم المتغير المستقل (التغطية المعلوماتية للإعلام)، والمتغير التابع (أجندة الجمهور).

(٣) مدة إعداد أجندة الإعلام، أي الزمن الكامل للتغطية المعلوماتية التي يتم فيها جمع الأجندة بواسطة تحليل المضمون حول الموضوعات المختارة.

(٤) مدة إعداد أجندة الجمهور، أي الفترة التي تتم فيها معرفة أن الجمهور لديه موضوعات ذات معنى أكثر من السابق.

(٥) فترة التأثير المثالية، أي الزمن الذي يتحدد فيه الاقتران الأقصى بين اهتمام الإعلام بموضوعات معينة وبين بروز هذه الموضوعات في معرفة الجمهور.

ويفترض أن تتراوح هذه الفترات والمقاطع الزمنية ما بين ستة أشهر كحد أدنى وعدة أعوام، ويفضل أن تتم معالجة موضوع واحد أو موضوعين على الأكثر، لأن تعدد الموضوعات يجعل البحث شديد التعقيد.

وقد تبين من أبحاث عديدة، أن بروز موضوع معين في الإعلام لمدة سنوات يؤدي إلى حدوث إنباع في ذاكرة المتلقي، وبالتالي يمارس هذا الموضوع تأثيراً أقل بكثير من المرات الأولى التي عرضته فيها وسائل الإعلام، إلا في حالات ظهور أمور مستجدة وتطورات مهمة، عندها يعود اهتمام الجمهور إلى سابق عهده، وتتصاعد من جديد، عمليات الاستيعاب والتخزين.

ولقد تعرضت هذه النظرية للنقد، حيث يعتقد بعض الباحثين<sup>(٥٣٩)</sup>، أنها بحاجة إلى توسيع مرجعياتها النظرية لتشمل كامل الموضوع المطروح في الأجندة وكيفية نشوئه، ويجب، في الوقت نفسه، تحديد وتأطير عناصر البحث بشكل واضح، لأن احتضان النظرية لجميع العناصر والمتغيرات الموجودة في منهجيات الأبحاث الإعلامية، يجعلها غير صالحة للتوصل إلى نتائج مرضية. بالإضافة إلى ذلك، فإن عملية بناء أجندة يجب ألا تكون سطورية الطابع بل جماعية ومقرنة بدرجة معينة من التبادلية، نظراً لأهمية إبراز بعض الروابط الأساسية بين المنطق الداخلي لعمل الإعلام

(535) S. Larsen, "Text Processing and Knowledge Updating in Memory for Radio News", Discourse Processes, 6, 1983, in Wolf, cit., p. 168.

(536) M. Kuen & S. Coombs, "More than News, Media Power in Public Affairs", Sage, Beverly Hills, 1981, in Wolf, p. 168.

(537) McCombs & Shaw, The Agenda-setting Function of Mass Media, op. cit. in Wolf, p. 158.

(538) C. Eyal & W. De George, "The Concept of Time Frame in Agenda-setting", Ed. Wilhoit G. Mass Communication Review Yearbook, vol. 2, Sage, Beverly Hills, 1981, in Wolf, Teorie delle Comunicazioni di Massa, op. cit., p. 160.

(539) G. Lang & K. Lang, "Watergate and Explorations of Agenda-setting Building Process", Ed. Wilhoit Mass Communication Review Yearbook, vol. 2, Sage, Beverly Hills, 1981, in Wolf, Teorie delle Comunicazioni di Massa, cit., p. 162.



الجماهيري وبين معايير البناء والصيرورات الرمزية التي يؤدّيها النشاط الاتصالي، والتأثيرات المعرفية التي يستطيع الإعلام ممارستها على المتلقّي، من خلال وسائط معقّدة بين المتغيّرات كافة.

كلّ ذلك يعني أنه من الضروري تعميق البحث ومفصلته حول الديناميّة الداخلية لتأثير معرفي وتراكمي بشكل خاص، من جهة، والتحقّق بدقّة من الاستمرارية بين المنطق الإنتاجي في وسائل الإعلام وبين آليات اكتساب الجمهور للمعارف<sup>(540)</sup>.

إن الأمر الأهم في هذا الخط البحثي النظري أنه يمثّل نوعاً من العودة إلى الأصول واتّباع التقاليد التي ضربت جذورها في الأرض، فيما يتعلّق بدور الإعلام ونفوذه في الإسهام في تشكيل الحوار حول السيرة السياسية والمشكلات التي يثيرها. وكلّما ترسّخ هذا الضرب من الدراسات الإعلامية، كلّما اتّضحت أكثر نتائج نظرية الأجندة وأهميتها في المسيرة العامة للعملية الديمقراطية في المجتمعات الراهنة، وفي تطوير العلاقة الدينامية بين الإعلام والجمهور ورجال السياسة<sup>(541)</sup>.

### تأثيرات الإعلام المتعلّقة بالمصطلح واللغة

إن الانتقال إلى المجتمعات الإعلامية جعل النشاط الاتصالي اليومي للناس يزداد ارتباطاً، شيئاً فشيئاً، بوسائل الإعلام الجماهيري. فرغم أن الاتصال الشخصي، وجهاً لوجه، ما يزال الطريقة الرئيسة في التواصل، شهدت كمّيّة الوقت التي يقضيها الإنسان مع الإعلام الجماهيري زيادة كبيرة خلال العقود الأخيرة من القرن الماضي، ويمكن التوقّع بأن ارتفاع الحصّة الشاملة للنشطة الاتصالية التي يخصّ بها الفرد الإعلام الجماهيري، سيؤدّي إلى أن تمارس المنتجات الإعلامية تأثيراً متصاعداً على المواقف والسلوك، على الكلام والمعاني الاصطلاحيّة المقترنة بالرموز، وهذا ما يمكن تسميته وظائف الإعلام الخاصة بالكلام واللغة<sup>(542)</sup>.

ثمة أسلوبان يبدّل فيهما الإعلام مجمل الموسوعة التي يستخدمها الأفراد في أنشطتهم الاتصالية، أحدهما يمزّج بين التأثير في طرائق الكلام، أي في اللغات وقواعد اللغة وتركيب الجمل والعبارات، والآخر يتركّز في اللغة بشكل أعم، موسّعاً ومغيّراً المفردات اللغوية. وحتى إذا كان أسلوب الحديث في وسائل الإعلام لم يحلّ تماماً محلّ اللغات وقواعد اللغة وتركيب الجمل بصورة كاملة، فإن مجموعات عديدة في المجتمعات الراهنة أصبحت أكثر تقارباً وأكثر ألفة وتعوداً على اللهجات المحليّة المختلفة.

(540) Ibid.

(541) Ball-Rokeach & DeFleur, cit. p. 285.

(542) Ibid. p. 28.

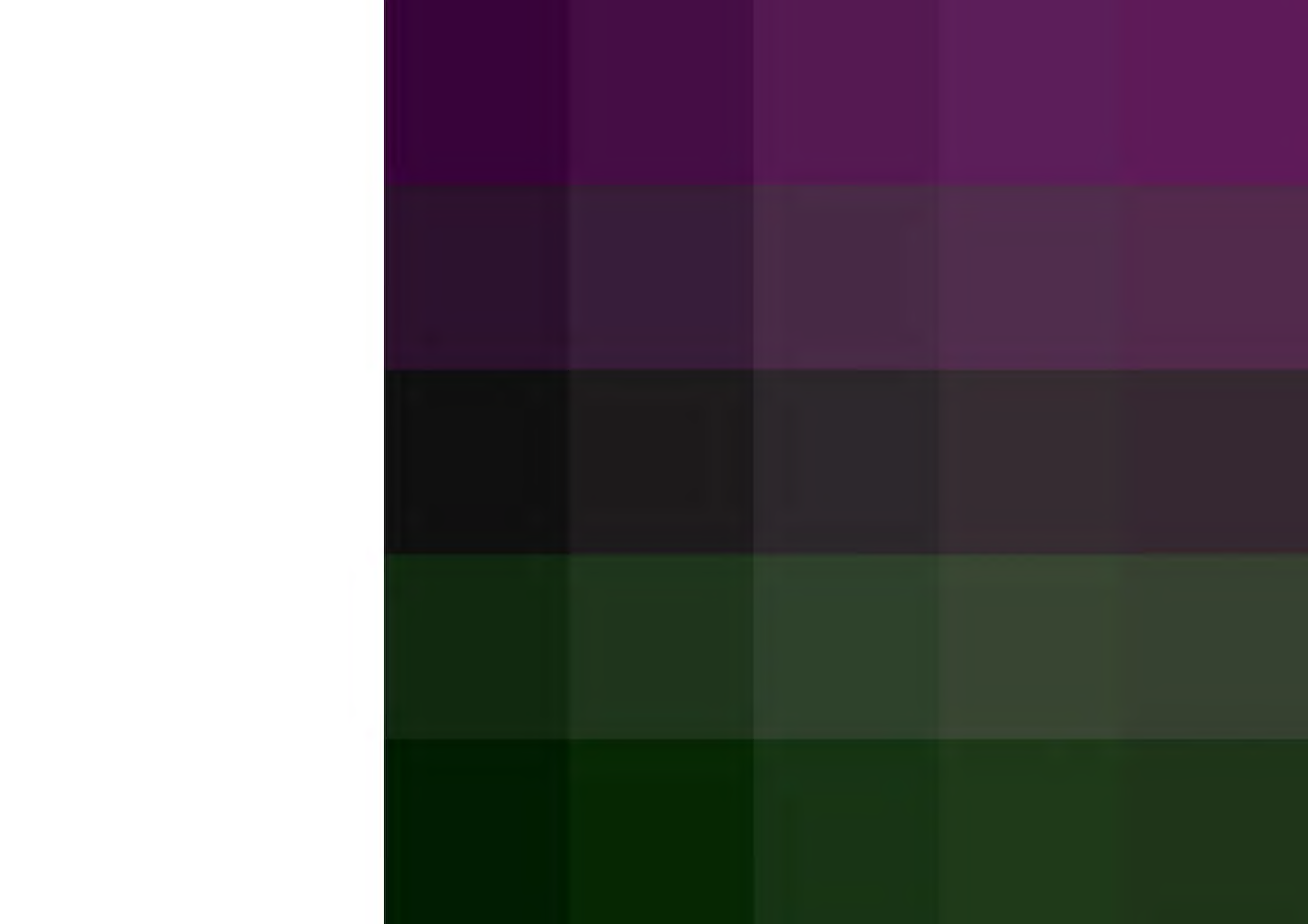
لا شك أن الإعلام الجماهيري أسهم إسهاماً كبيراً في توسيع المفردات اللغوية، وخاصة في الأوساط الشعبية، فعدد الكلمات والعبارات والاصطلاحات الجديدة التي دخلت إلى هذه الأوساط، وإلى أوساط أخرى أكثر ثقافة أيضاً، أسهم الإعلام الجماهيري في تعميمها على أوسع نطاق وخلال فترة زمنية قصيرة جداً.

ويستخدم الإعلام هذا التأثير مروجاً كلمات جديدة مقترنة بمعانٍ مرتبطة بها، وموسّعاً مجال بعض المصطلحات الموجودة، ومهمّشاً معانٍ قديمة غير سوق معانٍ جديدة، ومكرّساً الاصطلاحات المستخدمة للتعبير عن معاني الكلمات الموجودة في اللغة الوطنية.

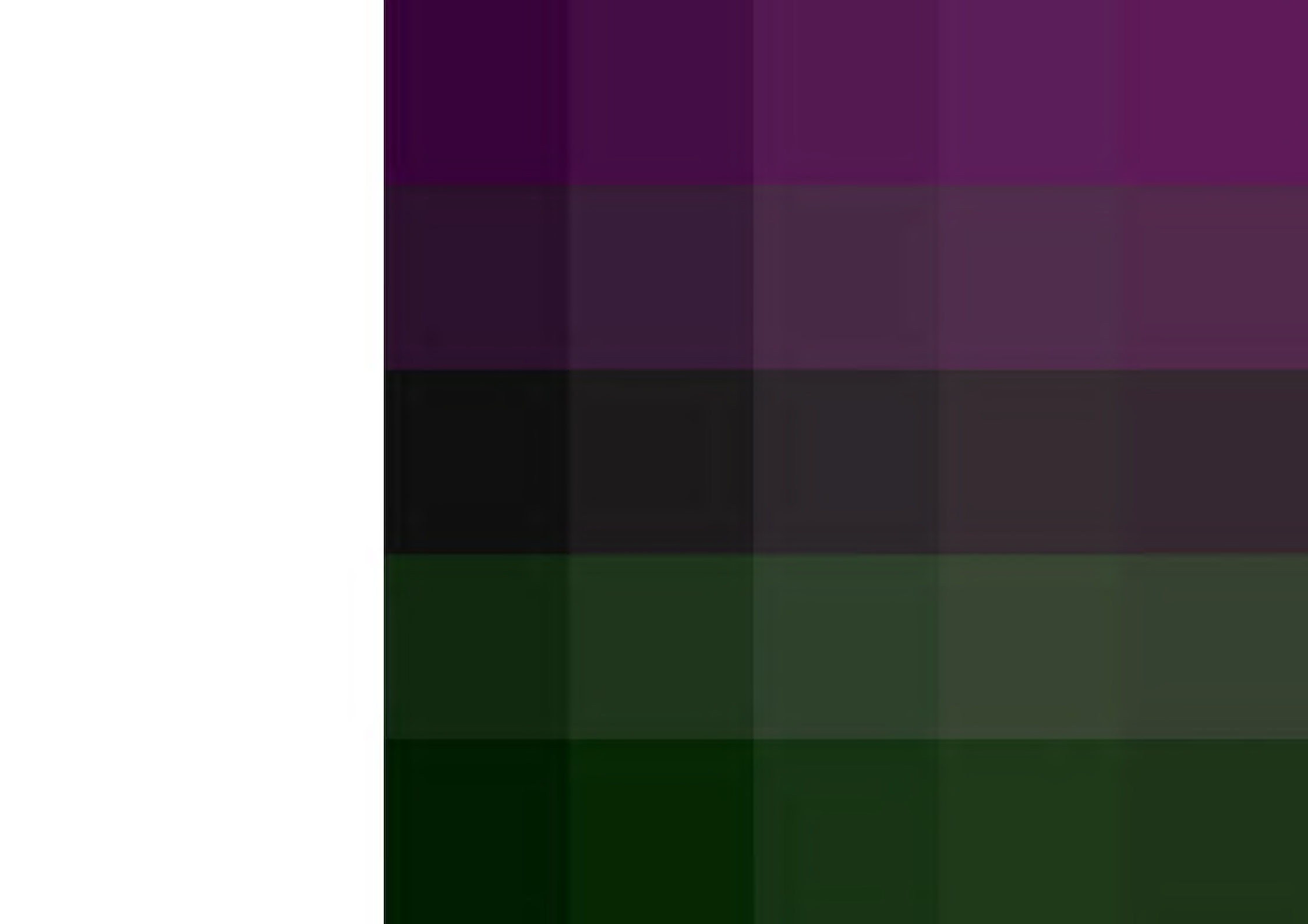
بدهي أن وظائف الإعلام في تغيير سلوك الأفراد اللغوي والرمزي، تستغرق فترات زمنية ممتدّة، وهي تعمل بشكل تسلسلي وتراكمي.

إن فهم آليات المعرفة وعلاقتها بالسلوك استغرق قروناً من الزمن، واليوم، تشارك الأبحاث الإعلامية أيضاً في هذا الجهد المعرفي، محاولة فهم كيفية صياغة الواقع الإعلامي لقواعد عمليات بناء المعاني.









ولقد أجمعت دراسات حارس البوابة على ضرورة تكاملية تحليل الحارس، ضمن نطاق مجمل الأدوار الإنتاجية والتنظيمية البيروقراطية التي يشكل جزءاً منها.

### • الحيز القائم بين الحارس والصانع

من الأهمية بمكان بالنسبة لسوسيولوجية المعرفة، دراسة الظواهر الثقافية، وبما أن الإعلام الجماهيري يشكل النواة المركزية للإنتاج الرمزي في المجتمعات الراهنة، فإنه من الضروري التعرف، ليس فقط على منظومة القيم والتمثلات والمخيل الجماعي الذي يقدمه هذا الإعلام، وإنما أيضاً على الطريقة والسيروورات والقيود والتحديات التي تتكون في خضمها تلك المنظومة والتمثلات والمخيل الجماعي.

ولهذا، فإن البحث يجب أن يأخذ في الحسبان العوامل التنظيمية والبيروقراطية المرتبطة ببنيات السيروورات الإنتاجية، بالإضافة إلى عناصر ذات طابع اتصالي، أي عوامل تخص المادة الأولية التي تخضع للتصنيع. انطلاقاً من دمج هذه العوامل كافة، يمكن التعرف على المرحلة المتوسطة التي تشكل حلقة الوصل بين حراس البوابة وصناع الأخبار.

وقد أبرزت جميع هذه الأبحاث أن وجود منطق خاص للإعلام، مرتبط بالمتطلبات الإنتاجية والتعبيرية وشبكة المصادر المستخدمة وصورة الوسيلة في أذهان الجمهور، يبني بشكل نافذ ملامح الأحداث التي تجري تغطيتها، فاصطفاء المواد الخام الرئيسة، والوقت المخصص لإنجازها، والارتباطات القائمة فيما بينها، كل ذلك، يترك بصماته على الحدث، ويوجد مناحاً من التوقعات التي تحدد سياق تفسير للمادة الإعلامية وللوقائع التي تكون الحدث نفسه<sup>(552)</sup>.

إن المتطلبات التنظيمية-البنيوية والخصائص الثقافية-التعبيرية لكل وسيلة إعلامية تشكل عناصر غاية في الأهمية في عملية تحديد تمثلات الواقع الاجتماعي التي يقدمها الإعلام الجماهيري. ويجري الحديث في جميع هذه الدراسات عن ما يطلق عليه "التشويه غير المتعمد" (unwitting bias) أو "البنيات الاستدلالية" (inferential structures) للتدليل على المعايير الأساسية التي تقود اصطفاء الأحداث وتقديمها. ومن بين هذه المعايير هناك تمايز أساسي، في دراسات إنتاج المعلومات، يخص صناع الأخبار، لا يتعلق بتغطيتهم لحدث معين، وإنما بالسيروورة العادية للتغطية الإخبارية خلال فترات ممتدة من الزمن. وبهذا الشكل تتوسع المشكلة من الحالة الاستثنائية إلى السيروورة الروتينية.

(552) P. Schlesinger. "Putting Reality Together", BBC News, Ed. Constable, London, 1978, p. 31.

### • الجوانب المنهجية في أبحاث صناع الأخبار

جميع الأبحاث حول صناع الأخبار اختارت تقاينة الملاحظة المشاركة (وورنر، ١٩٧١ - إليوت، ١٩٧٢ - إيستين، ١٩٧٣، ألتايدي، ١٩٧٦ - إيسينغر، ١٩٧٨ - توتشمان، ١٩٧٨ - ألفارادو و بونسكوم، ١٩٧٨ - غولدين وإليوت، ١٩٧٩ - غانس، ١٩٧٩ - فيشمان، ١٩٨٠ - بانتر و ماكوركل و باد، ١٩٨١).

خلافاً للدراسات حول المنتج الإعلامي، تتيح هذه التقاينة الملاحظة الموجبة نظرياً للتطبيقات الاجتماعية الفعلية التي تقود إلى الإنتاج الثقافي، فكل أشكال تحليل الرسائل المنتجة تجد أمامها مشكلات معقدة فيما يخص الاستدلال المتعلق بالسيروورات الإنتاجية بحث ذاتياً، وتصطدم، بالتالي، بقصور تفسيري<sup>(553)</sup>.

الميم أن تكون مرحلة الملاحظة (أي وجود الباحث في المكان)، مرتبطة دوماً بفرضية البحث، وموجهة حسب مفاهيم نظرية دقيقة، وليس حسب أفكار غير تعيينية وصفتية. ومرتبطة أيضاً بسلوك الملاحظ في الحيز الاجتماعي الذي يدرسه، إذ يمكنه أن يتراوح بين مراقب سلبي، مقلصاً إلى أدنى حد الاتصال التبادلي مع الأشخاص الخاضعين للملاحظة، وبين مراقب إيجابي ومشارك، محققاً اندماجاً كاملاً مع المجموعة، دون أن ينسى الأهداف التي وضعها نصب عينيه. في المرحلة الثانية يجمع الباحث المادة ويصنفها على أساس ظاهراتي، ويحولها من كتل مفككة إلى كتلة واحدة تحثوي التفسيرات السوسيولوجية حول الخصائص الأساسية للعمليات الاجتماعية المدروسة.

ومن المراحل المهمة أيضاً، تمكن المراقب من حضور أزمات تحدث في غرفة التحرير والمكاتب الأخرى، ناجمة عن وجود أحداث غامضة وغير مؤكدة وغير واضحة، أو عن رغبة إدارة الوسيلة في إعادة تنظيم العمل وتصحيح الخط التحريري عبر إدخال توافقات يحتاج إليها استقرار العمل. ولكن، بشكل عام، يبقى إنتاج الأخبار ألياً ويجري تصويب الروتين باستمرار وتدخل عناصره في العلاقات الجديدة<sup>(554)</sup>.

أما فيما يتعلق بمعايير القيمة المعنوية وبالصورة التي يعطيها الإعلام للعالم ودرجة توافق هذه الصورة مع المتطلبات اليومية لإنتاج الأخبار في التنظيم الإعلامي،

(553) P. Schlesinger, "Between Sociology and Journalism". Sociological Review Monograph on Journalism and the Press, 1978, in Wolf, Teorie... cit., p. 187.

(554) G. Tuchman, "The Exception Proves the Rule: The Study for Routine News Practice", Strategies for Communication Research, Sage Annual Reviews of Communication Research, vol. 6, Sage, Beverly Hills, 1977, in Wolf, Teorie... cit., p. 190.



عاماً كأخبار. وكل ما يتعارض مع هذه الصفات تتم تصفيته، لعدم توافقه مع الروتين الإنتاجي ومع قوانين الثقافة المهنية.

هذا يعني أن القابلية المعلوماتية للواقعة مرتبطة ارتباطاً وثيقاً مع صيرورات روتنة العمل وإنجاز توحيد قياسي للإجرائيات الإنتاجية، عبر إدخال إجراءات مستقرة على مادة خام (الوقائع) شديدة التبدل وغير قابلة للتوقع.

ويبدون شيء من الروتين تتم الاستعانة به لمواجهة الأحداث غير المتوقعة، تخفق تماماً التنظيمات الصحفية، كمؤسسات عقلانية، في إنجاز عملها<sup>(556)</sup>.

إن تحديد القابلية المعلوماتية ترتبط بمفهوم أفق الخبر<sup>(557)</sup> (news perspective)، وهي الجواب الذي يعطيه الجهاز الإخباري على التساؤل المهيمن في النشاط الصحفي، أي: أية الوقائع اليومية تعد مهمة؟

انطلاقاً من هذا الأفق، فإننا ما يستحق صنعه من قبل الجهاز الإخباري، دون أحداث اختلالات وقلب الدورة الإنتاجية العادية رأساً على عقب. على جانب آخر، من الواضح أنه في حالة ظهور أحداث استثنائية، فإن الجهاز الإخباري يتمتع بالمرونة الضرورية لكي يكيّف إجراءاته مع الوضع الناشئ.

الواقع أن الخبر هو نتاج صيرورة تنظيمية تتطلب أفقاً عملياً حول الأحداث، بهدف تجميعها وإعطاء تقويمات بسيطة ومباشرة حول علاقاتها، والقيام بكل ذلك بشكل ينجح في اجتذاب الجمهور<sup>(558)</sup>.

تظهر الأبحاث حول مضامين نشرات الأخبار أن الأخيرة تتميز بتفكيكها لصورة المجتمع، من خلال الجمع بين الأحداث - الأخبار التي يقدم كل منها كخبر يتمتع باكتفاء ذاتي، ولا يفسر أحداثاً - أخباراً أخرى. على مستوى نشرات أخبار كاملة، لا يمكن إيجاد أي تنظيم آخر مستتر سوى ذلك التنظيم القابل للوصف كحركة تنطلق من صورة منككة للمجتمع، إلى إعادة تركيب هذا المجتمع عبر تجانسية المصالح والتشثيل السياسي<sup>(559)</sup>.

• اشتقاق من روتين.

(556) D. Altheide, "Creating Reality: How TV News Distorts Events. Sage, Beverly Hills, 1976, in Wolf, Theorie... cit., p. 192.

(557) Ibid, p. 112.

(558) F. Rositi, "L'Informazione Televisiva: Frammentazione e Ricomposizione dell'Immagine della società", Ed. ERI, Torino, 1975, pp. 5, 20.

(559) P. Elliot, "The Making of a Television Series", a Case Study in the Production of Culture, Ed. Constable, London, 1972, p. 149.

فإن ذلك كله يتم فصل داخل مسارين: الثقافة المهنية للصحفيين وتنظيم العمل والصيرورات الإنتاجية. وتشكل العلاقات بين الوجهين النقطة المركزية لهذا الضرب من الأبحاث.

إن الهدف المعلن لأي جهاز إخباري هو تقديم خلاصة الأحداث المثيرة للاهتمام. ولكن هذا الهدف الذي يبدو واضحاً، كغيره من الظواهر البسيطة ظاهرياً، هو في حقيقته معقد، فعالم الحياة اليومية - مصدر الأخبار - حافل بالأحداث، ويجب على الجهاز المعلوماتي أن يجري عملية اصطفاء تقتضي الاعتراف بأن مجريات ما تشكل حدثاً وليس واقعة صدقية لأشياء لا تستحق التسجيل، وتصبح عملية الاصطفاء أكثر صعوبة، عندما تعتبر كل واقعة نفسها فريدة، أي نتاج التقاء خاص لقوى اجتماعية أو اقتصادية أو سياسية أو سيكولوجية، حولت واقعة إلى حدث. أما من وجهة نظر الجهاز المعلوماتي في الإعلام، فإنه من المستحيل القبول بهذا الادعاء بالنسبة لجميع الوقائع، وكأي تنظيم معقد، لا تستطيع وسيلة إخبارية أن تعمل على ظواهر تتصف بهذا الطابع، لأن هذه الوسيلة يجب أن تعيد جميع الظواهر إلى تصنيفات مبنية خصيصاً للهدف الإخباري، كما يعيد الأطباء جميع المرضى إلى جملة من الأعراض والأمراض، وتدل تلك المتطلبات المرتبطة بغزارة الوقائع على أن أجهزة المعلومات، بهدف إنتاج أخبار، يجب أن تقوم بثلاث مهمات<sup>(560)</sup>:

(١) يجب أن تجعل ممكناً التعرف على أن واقعة ما (بما فيها تلك الاستثنائية) هي حدث قابل لكي يصبح معلوماً طبيعياً.

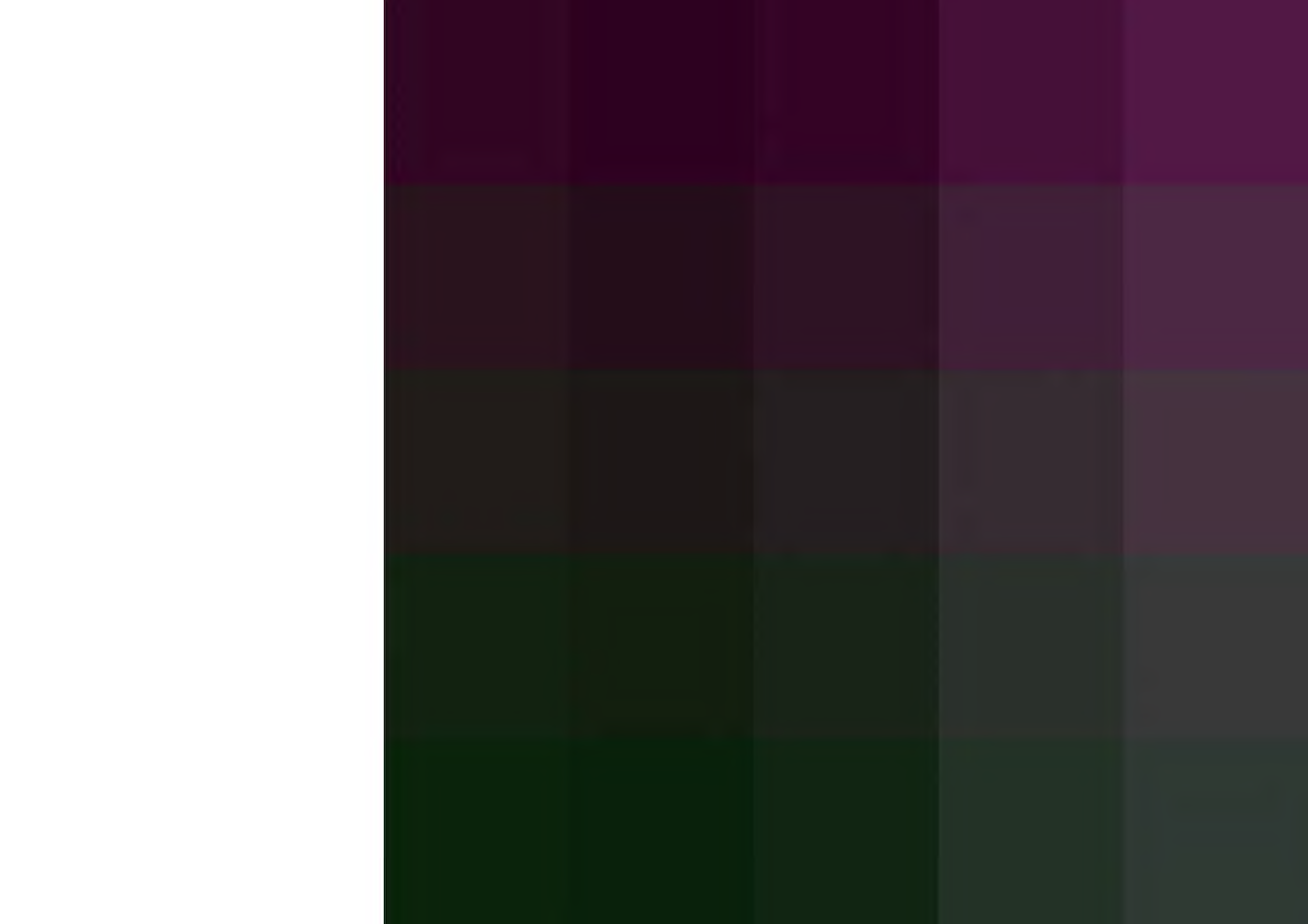
(٢) يجب أن تعدّ طرائق لتقديم أحداث لا تكثرث بمتطلب كل واقعة في أن يتم التعامل معها.

(٣) يجب أن تنظم العمل زمانياً ومكانياً بشكل يتيح للأحداث ذات الطبيعة المعلوماتية أن تتدفق ويتم صنعها بشكل مخطط له. وجميع هذه المهمات مترابطة فيما بينها.

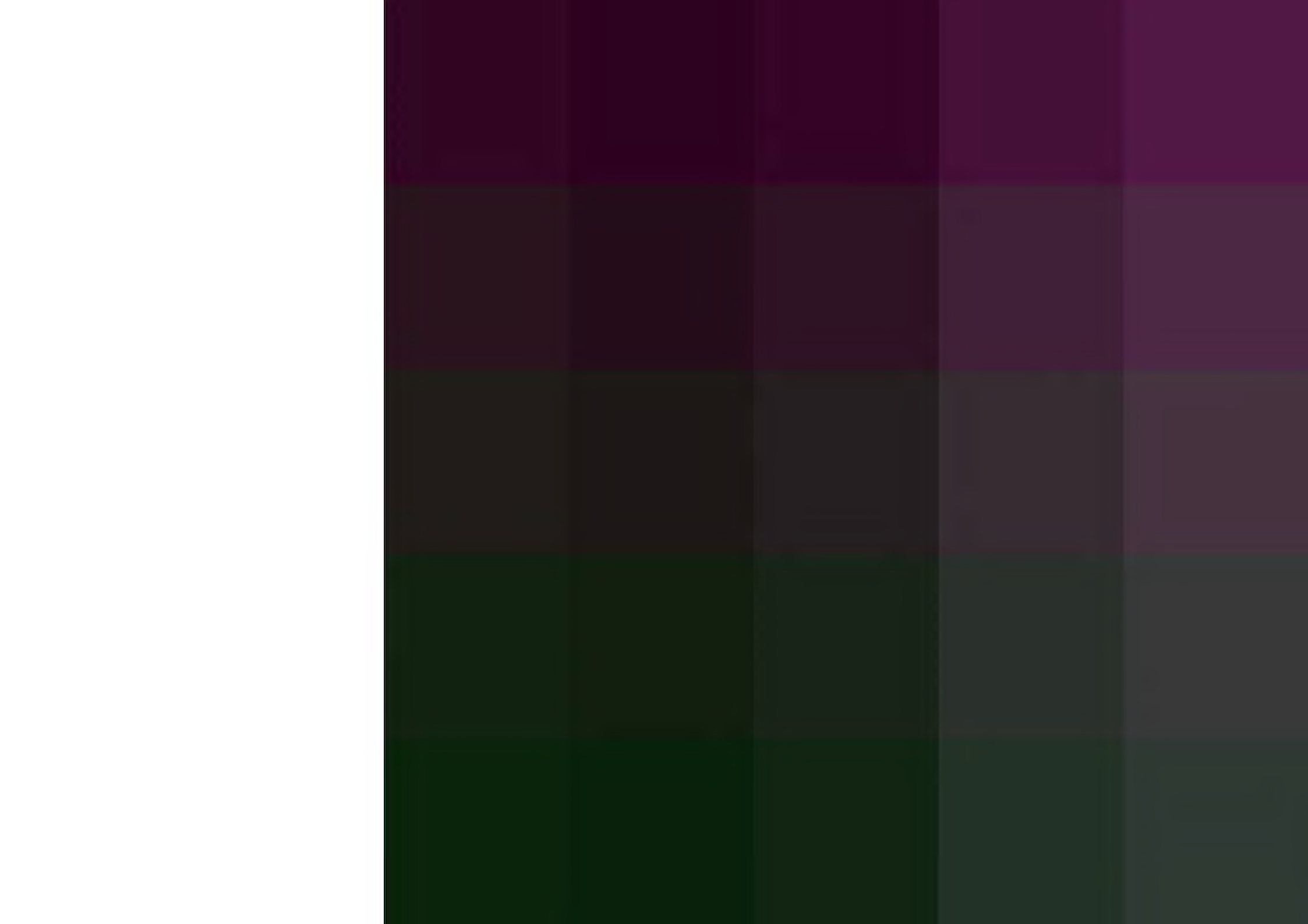
وهكذا، تجتمع جملة من المعايير المهمة التي تحدد القابلية المعلوماتية للواقعة (newsworthiness) أي قابليتها في أن تتحول إلى حدث.

وتتألف هذه القابلية من مجموعة الصفات المطلوبة للأحداث، من وجهة نظر بنية العمل في أجهزة المعلومات ومن وجهة نظر مهنية الصحفيين، لكي تكتسب وجوداً

(555) Tuchman, "Making News by Doing Work: Routinizing the Unexpected", American Journal of Sociology, 79, in "Le Notizie come Risultato di un Lavoro: Applicazione della Routine all'Imprevisto", Baldi, Il Giornalismo come Professione, Ed. Il Saggiatore, Milano, 1980, pp. 159-183.







### • المعايير المرتبطة بالوسيلة الإعلامية

بشكل عام، ترتبط كمية الزمن المخصص لبث خبر بطريقة عرضيه أكثر مما ترتبط بموضوعه، فوجود أو عدم وجود فيلم إخباري في التلفزة أو مراسل في المكان أو مقابلة مع أحد الأطراف المعنية بالحدث، أو طرائق أخرى خاصة في تقديم الخبر، يسهم بصورة مباشرة في حجم الخبر بقطع النظر عن الموضوع المطروح<sup>(571)</sup>.

في نشرة الأخبار المتلفزة، تتعلّق القابلية المعلوماتية للحدث بإمكانية تقديم مادة بصرية، لا تقتصر على مشاهد ولقطات تستجيب للتوحيد القياسي التقني، وإنما تستجيب أيضاً لمعايير المعنى والمغزى اللذين يتضمنهما الخبر.

إن الترابطات والتقويمات المتصالبة مع قيم الخبر الأخرى، تجعل من المعايير الخاصة بالوسيلة أكثر تعقيداً، حيث أن النص الكلامي جوهري مثلما هي جوهريّة المشاهد، لأنه هو الذي يحتوي الخبر الحقيقي في حين أن المشاهد ترافق وتوضح الكلام. بالإضافة إلى ذلك، فإن الأخبار الكلامية هي جزء جوهري من النشرة، لأنها تقدّم تلك المعلومات التي لا يمكن أن ترافقها لقطات، ورغم أن التلفزة وسيلة تسيطر عليها المشاهد الفيلمية، لا بد وأن تخضع الأخيرة للمعايير الجوهرية<sup>(572)</sup>، وتخضع هذه القيم/الخبر جميعاً، بشكل مباشر، لجميع معايير القيمة الخاصة بالجمهور.

ثمة معيار آخر مرتبط بالقابلية الخيرية فيما يتعلّق بالوسيلة، هو التواتر: كلما كان تواتر الحدث مشابهاً لتواتر الوسيلة، كلما ازداد احتمال اختيار هذا الخبر بسبب توافقه مع خصائص القناة الإعلامية<sup>(573)</sup>. ويتوافق هذا المعيار في وسائل الإعلام الإذاعية والتلفزيونية، مع الأحداث الدقيقة في مواعيد وقوعها والفرقة والمغلقة داخل حيز زمني قصير، ذلك أن القيم/الخبر المتعلقة بالحجم ترتبط بالحدود المكانية والزمانية التي تميز المنتج المعلوماتي.

### • المعايير المتعلقة بالجمهور

ترتبط هذه المعايير بدور الجمهور في التأثير على عمليات الاصطفاء. غير أن هذه المعايير يجب ألا تتحول إلى قيود للصحفيين الذين يفترض أن ينصب اهتمامهم، بالدرجة الأولى، على إعداد برامج إخبارية عالية الجودة مهنيّاً وثقافياً، لا على كيفية

إرضاء الجمهور فحسب، هذا لا يعني، بطبيعة الحال، إهمال الجمهور، لأن الاستناد إلى حاجات الجمهور ومتطلباته والاستجابة لها يشكّلان شرطاً ثابتاً في الروتين الإنتاجي الذي يفترض إعداد أخبار حسب مقومات المهنية والخبرة والالتزام. وكما يقول شليسنجر<sup>(574)</sup>، فإنه من الضروري الحفاظ على مصلحة الجمهور التي تعتبر، في نهاية المطاف، الحكم بالنسبة للخدمة الإخبارية، من جهة، والتمسك بالمواقف المستقلة للصحفيين، من جهة أخرى.

على أية حال، ليس ثمة تناقض البتّة بين متطلبات الجمهور وبين استجابة الصحفيين لهذه المتطلبات، عبر أدائهم لعملهم بكفاية ومقدرة مهنية.

من بين المعايير الأخرى المتعلقة بعنصر الجمهور، هناك تلك المرتبطة بالبنية القصصية وبقدرة المواد الفيلمية المرافقة للأخبار في اجتذاب الجمهور، وبأهمية الأخبار نفسها. غير أن غانس<sup>(575)</sup> يطرح ثلاث فئات من الأخبار: إحداها هي الأخبار التي تتيح قيام الجمهور بعمليات الإسقاط، والثانية هي أخبار الخدمات، والثالثة ما يطلق عليها الأخبار الخفيفة (non-burdening stories) التي لا تقمّع المثلّقي بتفاصيل مبالغ بها أو تقدّم له قصصاً إخبارية غير مميّزة ومثيرة للاهتمام.

### • المعايير الخاصة بالمنافسة

تؤدي حالة المنافسة، حسب غانس<sup>(576)</sup> إلى نشوء ثلاثة اتجاهات تتعكس بدورها على بعض القيم/الخبر السابقة، مقوية إياها:

هناك أولاً وسائل إعلام متنافسة تحاول تحقيق سبق صحفي على المنافسين، غير أن هذا الأمر لم يحدث فعلاً لأن مراسلي جميع وسائل الإعلام موجودون دوماً في المكان. ولذلك، تحاول الوسيلة التنافس عن طريق إجراء مقابلات خاصة بها وعن طريق اختراع برامج جديدة ومحاولة تحقيق السبق الصحفي عبر تقديم بعض التفاصيل غير المعروفة. حول حدث ما، وهذا ما يقضي إلى تعميق التفتّح وإلى التركيز على تغطيات إخبارية حول النخبة وإلى تعجيل كلّ عوامل التحريف الإخباري الذي يأتي على حساب رؤية مفصلة ومركبة للواقع الاجتماعي.

ويكمن الاتجاه الثاني في أن المنافسة تولّد توقّعات متبادلة، بمعنى أن تعتمد وسيلة إعلامية ما على حذف حدث معيّن لتوقعها بأن الوسائل المنافسة فعلت ذات الشيء.

(571) Golding & Elliott, Making the News, op. cit. p. 138.

(572) Gans, Deciding What's News, cit. p. 160.

(573) Galtung & Ruge, The Structure of Foreign News, cit. p. 116.

(574) Schlesinger, Putting Reality Together, op. cit. pp. 117-119.

(575) Gans, Deciding What's News, cit. p. 162.

(576) Gans, Ibid. p. 177.



أما الاتجاه الثالث فهو أن التوقعات المتبادلة تتحول إلى ارتباط عام بالآخرين، ما يؤدي إلى عدم تشجيع الابتكار والتجديد في عملية اصطفاء الأحداث، ويسهم في زيادة التشابه بين مختلف البرامج الإخبارية.

لا تتمتع كل القيم/الخير بذات الأهمية وبذات الطرائق. المهم أن تعمل الوسيلة الإعلامية على تطوير أدائها ورفع مستويات جمهورها والتمسك بقيم المهنية والفعالية والاستقلالية، والحرص على الاحتفاظ بمرونة كافية قابلة للاستخدام الفاعل، عندما يستوجب التطوير والتساوق مع العصر الإعلامي القائم ضرورة إحداث تغيير في "أيدولوجية الخير" تتماشى مع مستلزمات الجودة والحرفية والأخلاقية المهنية.

### الطبيعة التفاوضية لصيرورة القابلية الإخبارية

قد رأينا أن أهمية حدث ما (٥٧٧):

- ١- تحدد ونقاس على أساس المتطلبات التنظيمية للجزء الإعلامي.
- ٢- وأن القيم/الخير تشكل معايير جرى تشييطها على شكل عنقودي وحسب تراثيات متغيرة.
- ٣- وأنه، في استخدام المصادر، يعمل أيضاً العديد من المعايير العملية والمرنة.
- ٤- وأن تركيبة الأخبار نفسها هي عبارة عن تسوية بين عناصر محددة مسبقاً وبين عناصر غير قابلة للتوقع.
- ٥- وأن التبدلات الاضطرابية في سلم الأولويات تقوم غير قابلية الواقعة للفعل، بالنسبة لمعايير متناقضة فيما بينها (كأهمية الحدث، مثلاً، تجاه كلفة عملية التبدل).
- ٦- وأنه يجري تخفيف جمود تنظيم العمل عبر التوجه نحو وصفات للأحداث غير المتوقعة ولتحديث الأخبار.

ويبدو أن هذه المؤشرات تؤكد على الطبيعة المرنة والدينامية وغير المحددة بصرامة والمصوبة، مرة بعد مرة، بصورة مختلفة، لصيرورة القابلية الإخبارية. ويمكن الجانب التفاوضي في أن تقويم القابلية الإخبارية هو دوماً نتيجة خليط يتمفصل بشكل مختلف في كل مرة (٥٧٨).

(577) Wolf, Teorie delle Comunicazioni di Massa, cit., p. 251.

(578) Ibid.

إن العامل الذي أطلق عليه، في تحليل التفاوضية، "عدم استقرار التقويمات"، أي الطريقة التي تقوم فيها الأطراف النتيجة الخاصة بها وتلك الخاصة بالأطراف الأخرى، ليس محددًا البتة ويمكن أن يتغير بوصفه نتيجة للتفاوض نفسه.

كما أنه ليس معياراً موضوعياً يمكن على أساسه تقويم عمليات التفاوض (٥٧٩). وبطبع عدم الاستقرار هذا بطابعه، صيرورة التحقق من مكانة الأخبار التي يبدو أنها تصاغ سياقياً بالنسبة لكل حدث، من خلال دينامية تصحيحات متبادلة بين عوامل عديدة وغير متجانسة، متورطة في العملية. ويمكن أن يكون الحل العادل، في هذه الحالة، إما التطلب المهني المشروط بالخضوع لضوابط الأخلاقية المهنية (تعددية، تناميّة، موضوعية)، أو مناخ الرضى الذي يخيم في نهاية اليوم على غرف التحرير، وفي كل مرة يتأثر المحررون بالحصول على رضى فوري يعطيه إنتاج الأخبار، ورضى يومي مرتبط بمنتج خاص يتمتع بمعايير دقيقة للجودة (٥٨٠).

في صيرورة القابلية الإخبارية للأحداث، تترك عملية التعرف على العتبة التي تفصل فعلاً ما عن خبره، مساحة ضيقة للشكوك وللخيارات الغشة، لأن الروتين الإنتاجي، في الواقع، هو الرقيب على نفسه (٥٨١).

ولكن مغزى هذا الاتجاه البحثي، يكمن أيضاً، في تكامل المتطلبات الأكثر محسوسة في تلك الدراسات. فالتلازم السوسيولوجي لهذه المقاربة، في المقام الأول، صافٍ ويندرج في الخط العريض السائد اليوم للإعلامية. كما أن نفوذ سوسيولوجية المعرفة محسوس بوضوح في المحاولة التي تقوم بها هذه الدراسات في إظهار جذور التسوية الذي يميز المعلومات الجماهيرية، وفي إبراز صيرورات الوساطة الرمزية التي تخرجها تلك الدراسات إلى حيز الوجود.

إن التكامل بين هذا البحث وبين أبحاث التأثيرات بعيدة المدى (وخاصة فرضية الأجنحة)، تبدو، نظرياً، ذات أساس ومناسية، ولكن، من زاوية أخرى، يمكن القول إن التحاليل حول صنّاع الأخبار، تصف العمل الاتصالي للمرسل كصيرورة تحتوي في داخلها "كل شيء" (روتين لزج، تشويبات جوائية، مقولات وظيفية، سوابق مترسبة).

والواقع أن هذا الاتجاه البحثي يحتوي بعمق متطلب استخدام نموذج اتصالي أكثر تمفصلاً.

(579) F. Iklé, "Negotiation", 1968, in Wolf, cit., p. 252.

(580) Golding & Elliott, 1979, cit., p. 90.

(581) Ibid.

في نهاية المطاف، وبما أن المعلومات الجماهيرية هي عبارة عن نشاط لا يكمن البتة في عكس الأحداث بصورة بسيطة، فإن إنتاجها يبدو كضرورة اتصالية تورط العديد من المتغيرات غير المتجانسة. بالإضافة إلى ذلك، فإن المقاربة حول صناع الأخبار، في مجملها، تشكل مثلاً مناسباً لأنها تنفّذ تحديداً جامدة وآليات سهلة لتبرز التأثيرات الواسطة وغير المباشرة.

### نظرية لولب الصمت (The Spiral of Silence)

أثارت نظرية لولب الصمت التي صاغتها إليزابيث نيومن صجة في الأوساط الإعلامية العلمية، لكونها سجلت في التاريخ الرسمي للبحث الإعلامي بداية ردة الفعل على هيمنة صيغ التأثيرات المحدودة.

وتعتقد نيومن أن ضرورة التخلي عن صيغة التأثيرات الضعيفة للإعلام مرتبطة بمسألة أن التلفزة، ومن خلال انتشارها الشعبي والكوكبي، قد أدخلت تبدلاً جذرياً لا رجعة بعده في عمل الإعلام لأنه يتجاوز قانون الإدراك الاصطناعي الذي يتضمنه نموذج التأثيرات المحدودة.

وتقول نيومن<sup>(٥٨٢)</sup>:

يجب إعادة النظر في قدرة الإعلام على تغيير الاتجاهات.. فالإعلام الجماهيري متصل، خاصة، بالتجديد الذي طرأ على التلفزة التي تجعل الإدراك الحسي الاصطناعي الداعم للرأي الأسبق، أكثر صعوبة مما كانت تفعله الصحافة المطبوعة.. وهناك عاملان أساسيان في هذا المحال: الأول هو التراكم الناجم عن الظهور الدوري للإعلام، والثاني هو التناغم أي الإجماع على موقف ما بالنسبة لأحداث، وأشخاص ومشكلات.. وبحسب التراكم والتناغم معاً لأن عصبيةيهما المشتركة هي في الرقابة من عقبات الاصطفاء.. والأطروحة القائلة بأن الإعلام لا يغير الاتجاهات ولكنه يقوّيها، لم تعد مقبولة ضمن شروط التناغم والتراكم.

وتعدّ مسلمة تحييد الاصطناعية<sup>(٥٨٣)</sup> أساسية، إذ أنها تبرز التخلي عن فرضية التأثيرات المحدودة، غير الملائمة للانتشار الكثيف للتلفزة.

- (582) E. N. Neumann, "Mass Media and Social Change in Developed Societies" in Katz, Ed. T., Mass Media and Social Change, Sage, Beverly Hills, 1981, in Wolf, Gli Effetti..., pp. 65-68.  
(583) E. Katz, "Publicity and Pluralistic Ignorance", Notes on the Spiral of Silence, Ed. H. Baier - M. Kepplinger - K. Reumann, 1981, pp. 28-38.

الواقع أن سيورة تشكل الرأي العام تتجم عن التفاعل بين الاستيعاب الذي ينجزه الفرد في البيئة الاجتماعية المحيطة وبين اتجاهات وسلوكيات هذا الفرد. وبدلاً من أن تكون عملية الانسجام في المجموعات الاجتماعية، وبالتالي التوافق بين أعضائها، من قبيل تحصيل الحاصل، ترى نيومن أنه يجب إبراز كيف أن هذا التوافق هو، فعلياً، نتيجة عمل اجتماعي مستمر، وعمليات تحالف ثابتة، ينجم عنها - حسب نيومن - مفهوم تكاملي للرأي العام، الذي يستجيب لضغوط تدعوه إلى الاتفاق مع الآخرين، والتي تعتمد على عنصر الطبع الاجتماعي للفرد الذي يدفعه إلى تجنب الانعزال<sup>(٥٨٤)</sup>. فكل فرد متورط، شاء أم أبى، في عمليات تشكيل الرأي العام، بما أنه مهّد بالعزلة الاجتماعية، إذا خرج عن الضوابط والقواعد وصوررات التكامل، أو اتخذ موقفاً ضدها. إذن، الرأي العام هو الرأي المسيطر الذي يرغم الأفراد على تناغم اتجاهاتهم وسلوكهم، ويتر ما يندى هؤلاء الأفراد تعارضاً مع الرأي السائد، بقدر ما يتعرضون للعزلة، ويفقد رجال السياسة منهم الدعم الشعبي<sup>(٥٨٥)</sup>.

ويولي هذا المفهوم أهمية لمسألة أن الإنسان يراقب بيئة الاجتماعية المحيطة، وينتبه لطريقة تفكير من هم حولهم ومن يدركون مسارات تغيير الآراء، أي أن الإنسان يسجل تلك الآراء التي تكتسح المحيط الاجتماعي وتصبح مهيمنة<sup>(٥٨٦)</sup>، ثم يتبناها ويعتز عنها جواراً انسجاماً مع الرأي السائد في مرحلة زمنية معينة.

إن هذه السيطرة على السياق الاجتماعي الذي تنسبه نيومن إلى ضرب من الكفاية شبه الإحصائية، ترتبط بمسألة أن الأفراد ينظّمون ردود أفعالهم على بيئة، وهذه البيئة مؤلفة من أشخاص آخرين ينظّمون أيضاً ردود أفعالهم على بيئتهم التي، بدورها، تتألف من أشخاص ينظّمون ردود أفعالهم على بيئة مشكلة من ردود أفعال الأشخاص وهكذا..<sup>(٥٨٧)</sup>. وفي وضع جباري من هذا القبيل، فإن ما يفعله البعض يؤثر فيما يفعله البعض الآخر، والطريقة التي يحقق فيها هذا البعض ما يريدون تحقيقه يرتبط بما يفعله الآخرون<sup>(٥٨٨)</sup>. وكل شخص هو جزء من بيئة الشخص الآخر، وجزء مهم من أجل أن يحدث هذا الأخير خياراته<sup>(٥٨٩)</sup>.

- (584) Neumann, Mass Media and Social change in Developed Societies, op. cit. p. 139.  
(585) N. Neumann, "The Spiral of Silence. A Theory of Public Opinion", in Journal of Communication, Spring, 1974, in Wolf, Gli Effetti..., cit., pp. 68-71.  
(586) Neumann, Die Schweigespirale: "Öffentliche Meinung - Unsere Soziale Haut" Piper Verlag, München, trad., "The Spiral of silence. Public Opinion - Our Social Skin", University of Chicago Press, Chicago, 1980, p. 44.  
(587) P. Schelling, "Micromotives and Macrobehavior", Norton, New York, 1978, trad., "La Tyrannie des Petites Décisions", Ed. P. U. F., Paris, 1980, p. 20.  
(588) Ibid. p. 33.  
(589) T. Schelling, "Choice and Consequence", Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1984, p. 198.



في هذا النظام الجماعي لاتجاه الفعل، يشكل استيعاب كيفية توزع الرأي العام، جزءاً مهماً من صيرورة تشكل الرأي العام نفسه، ضمن نطاق دينامية لولبية، يمارس فيها الإعلام الجماهيري دوراً خاصاً. ولذلك، فإن نقطة الانتباه المهمة هي طريقة تعامل الأشخاص مع المعلومات في ضوء استيعابهم لعلاقات المجموعة<sup>(590)</sup>.

لا شك أن ميل البعض إلى التكلم بقوة وميل البعض الآخر إلى الصمت، يحرّك عملية لولبية تكرر، تصاعدياً، وجهة نظر من ينجح في أن يسيطر<sup>(591)</sup>. وفي تولد صيرورة لولب الصمت، يصل الفرد إلى الاعتقاد بما يظن أن الآخرين يعتقدونه. ويؤثر لولب الصمت إلى انزياح في الرأي، يتولد من مسألة أن مجموعة تبدو قوية أكثر مما هي في الحقيقة، في حين أن الذين يتبنون رأياً مخالفاً يبدو أكثر ضعفاً مما هم في حقيقة الأمر. والنتيجة، بطبيعة الحال، نشوء وهم بصري وسمعي فيما يتعلق بالوضع الفعلي للأكثرية وبميزان القوة<sup>(592)</sup>.

يخلق الإعلام الجماهيري الرأي العام لكونه يقدم الضغط البيئي الذي يستجيب له الناس بالتعبير عن الرضى أو بالصمت، فالإعلام يعمل على اقتران عنصرين، إذ يجعل نقطة الارتكاز المولدة من النزعات والميول، مرئية وذات معنى، وفي النهاية سيطرة، و يقدمها وكأنها في طريقها إلى الانتشار في مناخ الرأي<sup>(593)</sup>.

وهكذا، يشكل الإعلام أحد المصادر الرقابية المتوافرة للأشخاص، لكي يتمكنوا من النقاط بضرورة مناخ الرأي، وهو دور لا غنى عنه لأن الإعلام يوفر الضغط البيئي ويحدد أنساق المناخ الاجتماعي ومناخ الرأي الذي يهتدي به الأفراد والذي يشكلون ردود أفعالهم على أساسه، عن طريق الانضمام إليه، مصعدين أو متلصقين استعداداتهم للتعبير عن أنفسهم.

بالإضافة إلى ذلك، يمارس الإعلام دوراً آخر يطلق عليه (pollhakers) وهو يكمن في تقديم تمثيلات غير مباشرة لأجوبة الجمهور حول قضايا معينة، ويؤتي الإعلام هذا الدور بصورة شكلية أحياناً، مقدماً معلومات حول استطلاعات رأي، ولكنه غالباً ما يحول الميول إلى خصائص غير كمية لردود الفعل العامة<sup>(594)</sup>.

(590) V. Price & D. Roberts, "Public Opinion Processes", in Berger, Ed. S. Chaffee, Handbook of Communication Science, Sage, Newbury Park, 1987, pp. 781-816.

(591) Neumann, "The Spiral of Silence", op. cit. p. 44.

(592) N. Neumann, "The Spiral of Silence: Summary and Overview, European University Institute, summer School on Comparative European Politics, Florence, 1985, p. xii.

(593) Neumann, "The Spiral of Silence", op. cit. p. 51.

(594) Price & Roberts, Public Opinion Processes, Op. cit. p. 808.

ويصنف شولتز نموذج لولب الصمت من بين التوضيحات البيئية لتأثير الإعلام: أي أن الإعلام يخلق الثقافة والبيئة الرمزية والمعرفية التي يعيش الإنسان فيها، ويشكل مصدراً يستخدمه الفرد في التفاعلات الاجتماعية ليتمكن من موضعة أفعاله وجعلها ذات معنى<sup>(595)</sup>.

ويتدخل الإعلام الجماهيري بطريقتين لخلق ترزح في الرأي العام: أولهما أن أولئك الذين يمتلكون وجهة نظر تعد وتستوعب على أنها وجهة نظر أقلية، يصبحون الأكثر استعداداً للتعبير عن أنفسهم، رغم إدراكهم بأنهم يمثلون الأقلية، إذا حصلوا على دعم الإعلام. وإذا أعطى هذا الأخير شهرة لموقف تلك الأقلية وسانده، من المحتمل أن يجعلها مرئية وأن يزحزح قطاعات من الرأي نحو هذا الموقف الذي يبرزه ويصعده. أما الطريقة الثانية فهي ما يطلق عليها وظيفة المفصلة: فالحضور الكثيف لوجهة نظر معينة وتفسيرها في الإعلام يعطيان أولئك الذين يتبنون وجهة النظر هذه الأفضلية في أن يكونوا أفضل "تسليحاً" للتعبير والدفاع عنها في تفاعلاتهم الاجتماعية. فمن خلال استخدامهم لأفكار ومصطلحات موجودة في الإعلام، يستطيع هؤلاء الأشخاص أن يوسعوا انتشار وبرز وجهه النظر، ليس فقط عبر تقليص خطورة عزلةهم الاجتماعية، ولكن أيضاً جاعلين هذا الأفق أكثر امتداداً وأكثر قابلية للاستيعاب<sup>(596)</sup>.

### • قيمة نموذج لولب الصمت وسلياته

من بين المواقف الضمنية لهذه النظرية، إعطاء الإعلام الجماهيري دوراً مهماً في دينامية التغيير الاجتماعي. ولكي تتضح هذه النقطة من المفيد العودة إلى مفهوم "الجهل السعّم" (pluralistic ignorance)<sup>(597)</sup> الذي يصف وضعاً اجتماعياً يعتقد فيه كل فرد بأنه الوحيد الذي يفكر بشيء ما بطريقة معينة ولا يغير عن رأيه خوفاً من خرق تحريم أخلاقي أو عرف مهين، أو خوفاً من أن يصبح غير شعبي. وعندما لا يتفق أحد مع قاعدة، ولكنه يفكر أن الآخرين جميعاً يتفقون بها، فإن النتيجة النهائية شبيهة بتلك التي تحدث إذا التزم الجميع بذات القاعدة. وإذا حدث أن تمزق داخل مجموعة اجتماعية، موجهة من وجهة من المعرفة القابلة للملاحظة العامة، يدرك الأشخاص من

(595) W. Schulz, "Wirkungsmodelle der Medienwirkungsforschung", Ed. W. Schulz, Medienwirkungsforschung in der Bundesrepublik Deutschland, VCM, 1987, in Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit. p. 73.

(596) Neumann, The Spiral of Silence, Public Opinion - Our social Skin, 1980, cit. p. 50.

(597) T. Newcomb, "Social Psychology", Ed. Dryden, New York, 1950, in Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit. p. 75.

خلالها أن كثيرين آخريين يفكرون بالأسلوب نفسه، يبدو أن الذي يقع هو تبدل أني وانقلاب غير متوقع في مناخ الرأي وترشح فوري في الاتجاه. والواقع أن الوضع النهائي يمكن ألا يكون نتيجة تغيير قاعدي في الاتجاهات وفي القنوات، بقدر ما يكون نتيجة إدراك متغير للأسلوب الذي يتوزع فيه الرأي العام<sup>(٥٩٨)</sup>. في مثل هذا النوع من الدينامية، الشبيهة بدينامية لولب الصمت، فإن الإعلام يمتلك المقدرة على تسريع التبدل الاجتماعي عن طريق إيجاد تمثلات له.

إن النقطة الأهم في لولب الصمت هي ملاحظة أن الإعلام لا يكتفي بتمثل ميول الرأي العام، بل على العكس، يعطيها شكلاً ملموساً ويطورها<sup>(٥٩٩)</sup>. ويمكن القول إن الإعلام يخلق الرأي العام، ذلك لأن ترشح الميول لا يتحقق باستقلالية عن عمل الإعلام بل هو وثيق الارتباط به. ويمكن لهذه الصيرورة أن تكتسب أهمية وأن تؤدي إلى نتائج مختلفة كثيراً، ترتبط بعوامل شتى، كالصرعية التي تتخثر حول الموضوعات المطروحة (إذا تعلق الأمر بموضوعات لا يخشى الأشخاص من الوقوع في عزلة بشأنها، فإن آلية لولب الصمت لا تتحقق)، ووجود بُعد قيمي وليس فقط معرفي بالنسبة للقضايا المتناولة، وأيضاً اختلاف الوتيرة والسيروية (يمكن لصيرورات لولب الصمت أن تكون سريعة جداً، ولكن هناك أيضاً صيرورات تدريجية وبطيئة مرتبطة بطبيعة الموضوع وبدرجة المواجهة التي تترتب عليها)<sup>(٦٠٠)</sup>.

الحقيقة أن نظرية لولب الصمت تلتفت إلى طريقة ذات مغزى كبير بالنسبة لتأثيرات الإعلام، أما بالنسبة لبعض التشعيبات الداخلية، فإن الأمر يحتاج إلى مناقشة.

ثمة مشكلة جوهرية تتعلق بالفرضية التي تركز أليها أطروحات نيومن، وهي قدرة التلفزة على إسقاط الإدراك الحسي الاصطناعي، ويقدر ما هي قوة تلك الفرضية، يقدر ما هي موضع نقاش. فالأمر الأكثر أهمية من الدرجة الحقيقية لمقدرة الجمهور الاصطناعي، هو الفكرة نفسها حول التلفزة التي يرى نيومن أنها تتجاوز، عبر آلياتها الجوانية، وساطات وفلاتر وعقبات. الحقيقة أنه لا توجد علاقة "إنسانية" مع الاتصال الجماهيري بدون عمليات اصطفاء صارمة<sup>(٦٠١)</sup>.

- (598) E. Katz, "Publicity and Pluralistic Ignorance", 1981, op. cit., pp. 28-38.  
- D. Taylor, "Pluralistic Ignorance and the Spiral of Silence: A Formal Analysis", Public Opinion Quarterly, vol. 46, 1982, in Wolf, Gli Effetti..., cit., p. 75.  
(599) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit., pp. 74-75.  
(600) Ibid.  
(601) G. Bettetini, "Una Ricerca Multidisciplinare sulla Dimenticanza Volontaria", in Ikon, Università Cattolica, Milano, n° 15 & n° 16, 1987, p. 4.

إن الفكرة القائلة إن قوة الإعلام تتمكن من خلال تحييد الاصطفائية تبدو أكثر ارتباطاً بعنصر الجدول الزمني ورد الفعل ضد نموذج التأثيرات المحدودة، من المعطى المؤكد والمدموم إمبيريقياً. بل على العكس، إذا كان ثمة خط توحيدي في الأبحاث الإعلامية خلال الثمانينيات، فهو بالضبط بروز اللاسطرية لعمليات استهلاك الجمهور للإعلام ولوجود تكامل تام بين هذه العمليات والشروط السياقية التي توطئها<sup>(٦٠٢)</sup>.

ويجري الحديث عن "عمل إدراكي" يقوم فيه المدرك بقص صارم ومستمر، تاركاً خارج إدراكه كل ما لا يهّمه أو يمكن أن يهذّده، ومحفظاً ومصطفياً، من جهة أخرى، كل ما يعجبه وينال رضاه<sup>(٦٠٣)</sup>.

غير إن التفسير القائم على حتمية التعارض بين القوة التأثيرية للإعلام وبين القوة الاصطفائية للجمهور، ليس التفسير الوحيد الممكن: يجب إيجاد صياغة إطارية ملائمة نظرياً للأخذ في الحسبان سواء العمل الاصطناعي لاستهلاك الجمهور (والذي ثبتت صحته ميدانياً) سواء التأثير الذي يمارسه الإعلام في مستويات متعددة، مبطلاً، بهذا الشكل، إمكانية الكشف عن التأثيرات ذات المعنى، عبر الانطلاق فقط من تمثلات غير واقعية للعمليات الإدراكية التي يستهلك الجمهور الإعلام من خلالها.

الحقيقة أن نموذج لولب الصمت يرتدي أهمية لكونه يصف كيف يستطيع الإعلام الجماهيري الإسهام في جعل التبدل الاجتماعي ممكناً (وخاصة في عناصرها المتعلقة بتبدل النماذج الثقافية في المجتمع)، بقطع النظر عن تضخيم قوة الإعلام. هذا يعني أنه ليس ضرورياً البتة الاحتفاظ بفرضية إلغاء التلفزة للاصطفائية، لكي يتم الكشف عن قيام الإعلام بممارسة التأثير حسيماً تراد عناصر نظرية لولب الصمت<sup>(٦٠٤)</sup>، إذ بالإمكان استخدام هذه النظرية، مع التقيد بمفاهيم الاصطفائية التي تمتلك براهين عديدة على صحتها.

على أية حال، يستطيع الإعلام أن يبادر إلى تحقيق عملية تمثل الواقع الاجتماعي، متحدّياً المؤسسات الرسمية التي تحقق دوماً الأسبقية في تعريف الناس بالواقع الاجتماعي، حيث تعقب على ما يقوله الإعلام حول هذا الواقع<sup>(٦٠٥)</sup>. وهذا ما يحدث

- (602) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit. p. 76.  
(603) A. Silj, A Est di Dallas. Telefilm USA ed Europei a confronto, Ed. ERI, Torino, VQPT, n° 84, 1988, p. 41.  
(604) Wolf, cit. p. 77.  
(605) P. Scglesinger, "Rethinking the sociology of Journalism: Source Strategies and the Limits of Media Centrism", Groupe Européen sur les Medias, Paris, 1988, p. 11.



فعلياً في الصحافة المختصة بإعداد التحقيقات الإعلامية الميدانية والموثقة حول مشكلات حيوية بالنسبة لأغلبية الناس<sup>(٦٠٦)</sup>.

### نظرية الفجوات المعرفية (knowledge-gap)

وهي نموذج آخر للبحث في تأثيرات الإعلام القوية، رغم أنها تتموضع جزئياً خارج إطار الحوار القائم حول فعالية الإعلام الجماهيري.

ويتألف الإطار المرجعي لنظرية الفجوات المعرفية التي صاغها دونوهوي وأوليان، من دراسات حول انتشار المعرفة وحول الحملات المعلوماتية، وبشكل أعم، من دراسة مدى انتشار الأفكار المحددة في مجال السياسات الاجتماعية وخاصة في الدول النامية. ويشهد هذا النموذج حالياً نجاحاً في سياق المشكلات الناشئة عن التقنيات المعلوماتية الجديدة في مجتمع المعلوماتية.

يفسر انتشار وسائل الاتصال الجماهيري على نطاق واسع كمؤشر للعصرنة وللتطور الاجتماعي والثقافي المرتبط بتوافر التدفق المعلوماتي الحر والمتساوي. وتنسب إلى التلفزة وظيفة الربط التي تنشئ علاقة بين عناصر من تحت-مجموعات ثقافية متنوعة، عبر عرض شامل لعالم ثقافي أكثر اتساعاً وأكثر شيعية وامتداداً<sup>(٦٠٧)</sup>. ويعترف أيضاً بقدرة الإعلام عموماً على بناء عالم رمزي موحد مؤلف من مرجعيات

(٦٠٦) يمكن أن تطبق نظرية لولب الضمت بشكل فعال في مجتمعات الخنوت حيث كان الإعلام التلفزي يؤدي دوراً لا يستهان به لتكريس الأيديولوجية المسيطرة، مقدماً إياها على أساس أنها أيديولوجية الأكثرية الساحقة من الشعب.

وعالماً ما كان يبدو أن الإعلام التلفزي يتفق نجاحات في هذه المهمة لفترات حادة وأن الجهة المهيمنة في المجتمع كانت تحتكره حسابياً وتُخلط وجود أي إعلام معارض. غير أن ظهور الإعلام الفضائي وانتشاره السريع والكبري، أدخل الإعلام الوطني في المدايا النامية في أزمة، ما أضرَّ السلطة إلى التفكير في تعديل بعض مفاهيمها الإعلامية وسياساتها في مجال الحرية والتعددية الإعلامية. ولكن هذه النظرية تبقى صالحة للتعرف على مدى سطوة الإعلام التلفزي المباشر في خلق وتكريس أفكار أحادية، وطرحها على الجمهور بتكرارية عالية على اعتبار أنها تمسك أفكار الأكثرية، وإدانة أو نقد أفكار أخرى على أساس أنها سلبية وهدامة ولا يؤمن بها سوى مجموعة ضئيلة ومارقة في المجتمع، وللتعرف خاصة على حجم واتجاهات القوة الاصطناعية لدى الجمهور في عصر تعددية إعلامية فرضت من الخارج، معطية التساؤل بين الإعلام الجماهيري والجمهور الإعلامي العريض أبعاداً غير مسبوقة وآليات اصطناعية تجري ممارستها على صعيد الكرة الأرضية بأسرها.

(607) P. Hirsch, "Television as a National Medium", Ed. D. Street, Handbook of Contemporary Urban Life, Jossey Bass, San Francisco, 1978, pp. 389-427.

### الباب الثالث: نظريات التأثير غير المباشر والطويل الأمد

وتراكمات وتحديدات لهوية ثقافية معينة، فمن خلال الأخبار والتحليلات والتعليقات تجعل مؤسسات الإعلام الإخباري قابلة للفهم، عبر فئات أكثر عمومية، التجربة الاجتماعية للأفراد. وتعمل هذه الفئات سواء كدليل قواعد وأنظمة متمفصلة سلفاً، سواء كمفاهيم قيمية عامة حول ما يمكن انتظاره من الحياة الاجتماعية. بهذا الشكل، يقدم الإعلام معلومات، ويعطي، في الوقت نفسه، البعد القواعدي الناظم للمجتمع، ويقوم بذلك كله بمرونة كبيرة نسبة إلى التغيرات الاجتماعية<sup>(٦٠٨)</sup>.

وإذا كانت القيم التكاملية للعصرنة ولبلوغ حد الإشباع في التفاوت، المرتبطة أيضاً بسهولة الوصول إلى وسائل الإعلام، تمثل عنصراً بارزاً بشكل عام، فإن نموذج الفجوات المعرفية يلفت إلى الوجه الآخر للعملة، إذ يرى أن الإعلام يعيد إنتاج اللامساواة الاجتماعية ويصعدها وهو أداة للقفز فوق هذا التفاوت، وليس لتقليصه، إذ يصنع أشكالاً جديدة ونافذة من اللامساواة ومن التطور المتفاوت<sup>(٦٠٩)</sup>.

في صياغتها الأصلية طرحت نظرية الفجوات المعرفية مسألة أنه كلما ازداد تغلغل الإعلام المعلوماتي داخل نظام اجتماعي، يجنح قطاع الجمهور الذي يتمتع بوضع اجتماعي-اقتصادي مرتفع، إلى اكتساب المعلومات بصورة أسرع من القطاع ذي المستوى الاجتماعي-الاقتصادي الأكثر انخفاضاً، وهكذا، فإن فجوة المعرفة بين القطاعين تميل إلى الاتساع بدلاً من أن تتقلص<sup>(٦١٠)</sup>.

واختبرت هذه النظرية، في بداياتها، أن ثمة أربع فجوات للمعرفة: مستوى الرؤية والإعلان للقضايا التي ينشطها الإعلام ضمن سياق اجتماعي معين، مستوى التعليم لدى الأفراد، مستوى المعارف التي يمتلكها الأشخاص حول موضوعات معينة، المتغير الزمني<sup>(٦١١)</sup>.

وقد أُنجزت دراسات ميدانية عديدة حول المفاهيم التي طرحتها هذه النظرية، فيما يتعلق، خاصة، بنوع القضايا التي تحدث فيها التثجوة وبالبنية الاجتماعية للمجموعات

(608) J. Alexander, "The Mass News Media in Systemic, Historical and Comparative Perspective", Ed. Katz E. - Szczesko, Mass Media and Social Change, Sage, London, 1981, pp. 17-51.

(609) A. Gillespie & K. Robins, "Geographical Inequalities: The Spatial Bias of the New Communications Technologies", in The Information Gap, Journal of Communications, vol. 39, n° 3, 1989, in Wolf, Gli Effetti, cit., p. 80.

(610) P. Tichenor & G. Donohue & C. Olien, "Mass Media and Differential Growth in Knowledge", in Public Opinion Quarterly, n° 43, 1970, in Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit. p. 80.

(611) C. Gaziano, "The Knowledge Gap. An Analytical Review of Media Effects", in Communication Research, vol. 10, n° 4, 1983, pp. 447-486.

وفي الوقت الحالي، يتبدى تطوراً مختلفاً في أبحاث هذه النظرية، يتكاملان في الإطار العام لفجوات المعرفة، مؤديان إلى تشعبها وتحديثها: الأول يتعلق بمتغير الكفاية في استيعاب المعلومة، إذ ثبت إمبيريقياً أن بعض الأشخاص لا يمتلكون معلومات أكثر من غيرهم فحسب، بل هناك أيضاً تفاوت كبير بين الأفراد في القدرة على تذكر المعلومة وفهمها بالمقارنة مع قطاعات أخرى من الجمهور. ويصبح الإطار أكثر تعقيداً من خلال دراسات أخرى تبرز كيف أن لبعض الأشخاص مقدرة أكبر على اكتساب أنواع معينة من المعلومات، أو معلومات يتم تقديمها بطريقة معينة، وأن الاختلاف في الجنس والعمر ودرجة التعليم لا يعطي تفسيراً للتفاوت في القدرة على الفهم والتخزين، الذي يحتاج إلى دراسات معمقة ليس فقط في أساليب استخدام الجمهور للإعلام وإنما أيضاً في أساليب معالجة المعلومات المتلقاة من الإعلام<sup>(٦١٦)</sup>. أما التطور الثاني فيتعلق بالتحاليل الممتدة والمتشعبة لنماذج استهلاك ملموسة عبر الارتكاز إلى مسارات استهلاك لوسائل إعلام متعددة. ومن الواضح، مثلاً، أن التبعية الثابتة والروتينية لوسيلة إعلامية معينة أكثر من وسيلة إعلامية أخرى، من شأنها أن تزيد، بصورة محسوسة، تولد عناصر تفاوت في المعرفة. إن استكمال نموذج الفجوات بتحليل الاستهلاك لعدة وسائل إعلامية، وبأسباب سياقية تحدها، يتيح التوصل إلى أبعاد من المعطى الكمي حول حجم الاستهلاك. وفي هذا الأفق، من المفيد اتباع الاتجاه البحثي حول تعددية الوسائل الإعلامية، الذي يرمي إلى المزاوجة بين الجوانب النوعية للاستهلاك والجوانب الكمية، لكي يتم تجاوز نهائي لمشكلة تقليص الاستهلاك إلى مجرد الاحتكاك أو زمن التعرض للإعلام<sup>(٦١٧)</sup>.

في أبحاث الثمانينيات، تم التركيز على الاستهلاك وعلى النشاط الملموس لتلقي واستخدام وفهم الإعلام، وهذا ما يؤكد وجود إلحاح على التوحيد النسبي وعلى التكامل بين عناصر الموضوع والمقاربة النظرية التي يجري تمثيلها بالجيد المتشعب والمتنوع لدراسة الإعلام من ناحية الجمهور الإعلامي.

الواقع أن التقنيات الاتصالية الجديدة أيضاً تتحرك كعوامل خلق وتوسيع التفاوت، فمسألة عدم المساواة المعلوماتية<sup>(٦١٨)</sup> (information inequity) تكتسب أهمية كبيرة لأن انتشار التلفزة الكابلية والقضائية والكمبيوتر ومختلف أنواع النصوص البصرية التلفزية، يؤدي إلى تأثيرات اجتماعية خاصة، من زاوية الانتشار غير المتساوي

(616) B. Gunter, "Poor Reception, Misunderstanding and Forgetting Broadcast News", Ed. Erbaum, Hillsdale, 1987, p. 108.

(617) R. Porro, "Da un Modello di Consumo Tradizionale ad una Ipotesi di Fruizione Multimediale", in M. Livolsi, Ed. F. Rositi, Roma, 1988, p. 185.

(618) J. Salvaggio, "Setting the Parameters for Information Society Research", in Bryant, Ed. D. Zillmann, Erlbaum, Hillsdale, 1986, pp. 325-342.

وللجماعات التي يحلّ داخلها هذا الضرب من تأثير الإعلام، وبدرجة التورط تجاه تلك القضايا واهتمام الأفراد باكتساب المعلومات المتصلة بها<sup>(٦١٩)</sup>.

وقادت هذه الدراسات إلى إعادة صياغة تأثير الفجوات المعرفية: إذ اتضح أنه كلما اكتسب نظام الإعلام أهمية، فإن قطاع الجمهور الذي يمتلك دوافع لاكتساب المعلومات أو أن هذه المعلومات تعد ذات فاعلية بالنسبة إليه، يجنح نحو اكتسابها بشكل أسرع من قطاع آخر من الجمهور ليست لديه دوافع أو لا تشكل هذه المعلومات فاعلية بالنسبة له، وهذا كله يؤدي إلى زيادة الفجوة المعلوماتية بين القطاعين، بدلاً من أن يضيّقها<sup>(٦٢٠)</sup>.

وهناك جانب مهم يتعلق بدينامية الفجوات، سواء في اتساعها، سواء في استمرارية إعادة إنتاجها لتتراكم فوق بعضها البعض. وفيما يتصل بالنقطة الثانية، فإن التقدم التقني وأساليبه في التحول إلى سلع تجارية ودخول السوق، بشكل، بوضوح، ناقلات تعيد إنتاج فجوات معينة للمعرفة كانت في طريقها إلى الجسر بالنسبة للتقنيات الاتصالية القديمة، فانتشار التقنيات الجديدة على قاعدة ضيقة اجتماعياً، يعيد المساعدة بين حدي المقص ويطلق أنواعاً من التفاوت في اكتساب المعرفة<sup>(٦٢١)</sup>.

على جانب آخر، تعد ذات أهمية في تخفيض حدة الفجوات، ما يطلق عليها "التأثيرات - العتبة"، أي الآليات التي تقود إلى الإبطاء في اتساع الفجوات أو حتى إلى اختفائها تماماً. فالتأثيرات - العتبة يمكن أن تكون لها أسباب عديدة، منها، مثلاً، درجة تكرار المعلومات التي يعرضها الإعلام الجماهيري أو انخفاض الدوافع في اكتساب المعلومات أو، في مستوى آخر، نوعية أداة تحديد وقياس الفجوات المعرفية. ولكن، من ناحية أخرى، في حين يمكن ملاحظة انغلاقات في الفجوات نتيجة التأثيرات العتبة المرتبطة بشروط خاصة جداً وقليلة التحقق، فإن الأسباب التي تنتج تلك الفجوات تتمتع، عادة، بسيرة زمنية مستمرة ودائمة<sup>(٦٢٢)</sup>. ولذلك، فإن أهمية التأثيرات - العتبة تكمن في كونه عاملاً إضافياً في التصلبات المعقدة لعناصر تجعل من الإعلام عامل نشطي اجتماعي.

(612) Y. Miyo, "The Knowledge - Gap hypothesis and Media Dependency", Ed. R. Bostrom, Communication Yearbook, vol. 7, Sage, Beverly Hills, 1983, pp. 626-650.

(613) J. Ettema & G. Kline, "Deficits, Differences and Ceilings. Conditions for Understanding the Knowledge Gap", in Communication Research, vol. 4, n° 2, 1977, in Wolf, cit. p. 81.

(614) Wolf, cit. p. 82.

(615) M. Woher & B. Gunter, "Television and Social Control", Gower, Aldershot, 1988, in Wolf, cit. p. 82.



اجتماعياً للمعرفة، ومن زاوية الأساليب والمستويات الجديدة لمحو الأمية وللكفايات الاتصالية. ففي تحليل حول روائز تقنيات الاتصال الحديثة<sup>(٦١٩)</sup>، على كمية المعلومات المتاحة لكل فرد، اتضح أن الفائدة الأكبر تذهب إلى الأغنياء في المعرفة، الذين يتابعون أكثر فأكثر عن فقراء المعرفة. ويمتلك أغنياء المعرفة أيضاً إمكانيات أكبر في إدارة الأدوات التقنية بنجاح، ما يتيح لهم الحماية من التعرض لفائض معلوماتي مرهق وناقل، وهو ما يعد امتيازاً آخر لهم.

إن أغنياء المعرفة يتطلبون معلومات اختصاصية تستطيع تقنيات الاتصال الجديدة فقط أن تقدمها<sup>(٦٢٠)</sup>، وهذا الاتجاه يعمق الافتراق بين متلقي الإعلام التقليدي (broadcasting) وبين متلقي التقنيات الإعلامية الحديثة (narrowcasting)، ويمكن النقاط هذا التوجه من خلال تأكل التلفزة العمومية لصالح قنوات متخصصة وأشكال برامجية تستهدف قطاعات جيمور خاصة.

ويبرز بعض الباحثين انكسار الاستمرارية بين طريقة عمل وسائل الإعلام القديمة ووسائل الاتصال الحديثة، فالتأثيرات الاجتماعية للاتصال الجماهيري تتحقق من خلال متغير التعرض للإعلام، في حين تتعلق التأثيرات الاجتماعية للتقنيات المعلوماتية الجديدة بالتحويلات التي تطرأ على المجتمع ككل.

### موقع الإعلام الجماهيري

ثمة اتجاه للبحث يجدد موضوع الإعلام كعامل تكيف اجتماعي، يكس في المقاربة التي تربط تحليل التأثيرات بسوسيولوجيا الاتصال التبادلي<sup>(٦٢١)</sup>. فنتيجة لوجود الإعلام الإلكتروني، يضعف ارتباط أشكال ودينامية المعرفة الاجتماعية ببناء التجربة الملصقة بحدود الفضاءات المحدودة اجتماعياً. وهكذا، يتغير التوافق بين البيئة ومسرح الاتصال التبادلي والوصول إلى المعلومة الاجتماعية الملائمة للبيئة والمسرح وللأدوار الاجتماعية المرتبطة بهما.

وأثبتت التجربة أن العديد من الفروق المتجدرة والمستوعبة بين الأشخاص المنتمين إلى مجموعات اجتماعية مختلفة، في مراحل عديدة من التكيف الاجتماعي

(619) N. Katzman, "The Impact of Communication Technology : Some Theoretical Premises and their Implications", 1974, in Wolf, cit. p. 85.

(620) E. Rogers, "Communication Technology: New Media in Society, Ed. The Free Press, New York, 1986, p. 172.

(621) J. Meyrowitz, "No Sense of Place. The Impact of Electronic Media on Social Behavior", Ed. Oxford University Press, New York, 1985, p.5.

وفي مستويات متباينة من السلطة، كانوا مدعومين من تقسيم الأشخاص إلى عوالم من التجارب مختلفة جذرياً<sup>(٦٢٢)</sup>.

ونسبة إلى هذا النوع من التقطيع الاجتماعي، فإن تأثير عميق للإعلام، وللتلفزة على وجه الخصوص، يكمن في الطريقة التي يستطيع فيها اختلاف نوعية الوصول إلى المعلومة المتعلقة بالسلوك الاجتماعي، إعطاء شكل لكفايات الأشخاص بالمقارنة مع الأدوار الاجتماعية التقليدية. وحسب هذه المقاربة، لا تميز التأثيرات الطويلة الأجل والتركمية، بشكل رئيس، من خلال استيعاب المضامين، وإنما من خلال التبدل الذي تحدثه التلفزة في "الجغرافية الوضعية" للحياة الاجتماعية.

بكلمات أخرى، يتأثر، بصورة عميقة، نظام اللامساواة والفصل الذي ينضج الحياة الاجتماعية، والحدود (الفضائية، المسرح، الحجم والوجه)، التي تقطع الأشخاص والأدوار والسلوكيات وأنظمة المعرفة المقترنة بها. ومن خلال تبديل حدود الأوضاع الاجتماعية، لا يتيح الإعلام الإلكتروني فقط الوصول الأسرع والأكمل إلى أحداث وسلوكيات، بل يقدم أيضاً أحداثاً جديدة وسلوكيات جديدة<sup>(٦٢٣)</sup>.

ويلاحظ ميروفيتس أن انصهار المعلومات يجعل التكامل الاجتماعي، ظاهرياً، أكثر قابلية للتحقق ومرغوباً. وتتطلب فروق الوضع الاجتماعي، عموماً، وصولاً متميزاً إلى الأوضاع. فكلما تقاسم عدد أكبر من الناس أنظمة معلوماتية متشابهة، كلما ازدادت المطالبات بتجاسس المعاملة الاجتماعية. غير أن انصهار أنظمة المعلومات لا يقود بالضرورة إلى التكامل والتناغم الاجتماعي. والحقيقة أن النتيجة البدينية للتكامل المعلوماتي هي ازدياد التوتر الاجتماعي. ذلك أن التكامل المعلوماتي، بحذ ذاته، يصعد إدراك البعض بانفصاله الفيزيائي والاجتماعي والحقوقي عن الآخرين<sup>(٦٢٤)</sup>.

إن ما يطلق عليها "القرية الشاملة"، تولد، في الحقيقة، صراعاً مستمراً مرتبطاً، بشكل جوهري، بالمنظورية القوية والجديدة التي يكتسبها النظام الاجتماعي بواسطة العلاقات الوثيقة والمستقرة التي تنشأ وتستقر بين العناصر الأخرى لهذا النظام ونظام الإعلام الجماهيري.

(622) Ibid. p. 6.

(623) Ibid. p. 43.

(624) Ibid. p. 133.

أما العاقبة الأخرى لتجانسية الشبكات المعلوماتية، فهي نمو تجمعات اجتماعية جديدة ومؤقتة، أكثر سطحية. إنه زمن القبائل الذي يتميز بتطور مجموعات مجهرية ذات تراكيب متغيرة، تعيش حالات اجتماعية مائعة مصنوعة من تجمعات نقطية ومتفرقة<sup>(٦٢٥)</sup>، يصفها مينك بأنها تكوّن مزدحم لحياة واحدة ذات مسارات متعددة<sup>(٦٢٦)</sup>.

ليس الجديد فقط تكون هويات مجتمعاتية مؤقتة وغير مستقرة وظرفية، وإنما أيضاً تشكل الرائز الاجتماعي الذي تتخذه الظاهرة: فعلى المدى البعيد، يصبح اتساع المجموعة التي أوجدتها المعلومات المشتركة بواسطة الإعلام، أكبر بكثير من أن يستطيع النهوض بالتجانس التقليدي للمجموعة. وتنمو المجموعات التحتية ويستمر وجودها على قاعدة تحتية مشتركة من التجارب المتقاسمة، ولكن حدودها تصبح مشوشة بسبب التقاسم الكثيف للمعلومات، عبر الإعلام الإلكتروني<sup>(٦٢٧)</sup>.

إن طرح قضية تأثيرات الإعلام بهذا المفتاح، يفتح سلسلة من التساؤلات التي يبدو أنها قادرة على النقاط الارتباطات بين الفعل الاجتماعي والفعل اليومي والتركيبي للإعلام الجماهيري<sup>(٦٢٨)</sup>.

ضمن هذا الإطار، حتى دور التلفزة كعامل تكيف اجتماعي يكتسب نبرة مختلفة: فالتلفزة تنطع صلة الأنواع المختلفة للمجموعات الاجتماعية، بالتدقيق التقليدي للمعلومات المتوافقة مع تلك المجموعات، وبذلك، تحطم العلاقة بين الانتقال الاجتماعي من دور إلى آخر والانتقال المادي من وضع إلى وضع. وهكذا، أخذت تتلاشى فكرة أمكنة خاصة في مراحل خاصة من الحياة<sup>(٦٢٩)</sup>. فعندما تصبح التقسيمات

(625) M. Maffesoli, "Le Temps des Tribus. Le Declin de L'Individualisme dans les Sociétés de Masse", Ed. Hachette, Paris, 1988, p. 112.

(626) A. Mine, "La Machine Égalitaire", Ed. Grasset, Paris, 1987, p. 78.

(627) Meyrowitz, No Sense of Place, op. cit. p. 135.

(٦٢٨) يقول إنياتيف: لقد أصبحت التلفزة الوسيط الرئيس بين غذابات وآلام القرباء وبين ضائير أولئك الذين يعيشون في المناطق القليلة الأمانة التي ما تزال موجودة في العالم. وقد غدت هذه التلفزة، ليس فقط الوسيلة التي من خلالها يرى كل منا الآخر، ولكن أيضاً الوسيلة التي من خلالها نتحمل أقدار أخوتنا في الإنسانية.

- لمزيد من التفصيل، أنظر:

- M. Ignatieff, "L'Ética della Televisione", Ed. Comunità, Milano, 1988, pp. 266-286.

(629) Meyrowitz, No Sense of Place, cit., p. 157.

في الأنظمة المعلوماتية الموجهة لأناس ذوي أعمار مختلفة، غير واضحة الحدود والتحديد، يغدو التمايز بين سلوك الأطفال وسلوك البالغين، غير واضح المعالم وعائم<sup>(٦٣٠)</sup>.

وإذا كان تجوال المعارف يؤدي إلى شحوب التمايز بين المراحل المختلفة للحياة الإنسانية، من ناحية، فإن تقسيم المراحل الاجتماعية للدورة البيولوجية في عصر الإعلام الجماهيري، يصبح، نوعاً ما، أكثر تشعباً وتمفصلاً وتمدداً<sup>(٦٣١)</sup>.

هذا يعني أن البناء الاجتماعي للطفولة أخذ بالتبدل، ولكن ذلك لا يعني أن الإعلام يخلق وحده بنيات جديدة للدور الاجتماعي، بل يعني أنه يقطع أوصال البنيات القائمة، ويحكم على النمو الفيزيولوجي والمعرفي، المرحلي والمتتابع والتدرجي، عوامل تتسبب في انهيار المراحل المتميزة بوضوح، اجتماعياً، بالنسبة للتعرض للمعلومات المتعلقة بالدور الاجتماعي، والتي يجب أن يجري تعلمها بشكل تدريجي<sup>(٦٣٢)</sup>. إن التلفزة تتجول اليوم مع الأطفال عبر العالم قبل أن يحصلوا على إذن والديهم بأجتيار الشارع وحدهم<sup>(٦٣٣)</sup>.

إن أهمية تلك الاتجاهات الجديدة في أبحاث الإعلام (بعضها بمفتاح معرفي وبعضها الآخر مرتبط بالسوسيولوجيا)، تكمن، ليس في حداثةا بالمقارنة مع المشهد الاعتيادي لدراسات الإعلام فحسب، وإنما أيضاً لأنها تستجيب بكفاية لمتطلب إيجاد خصائص جديدة، بمفتاح مزدوج، لمسألة الإعلام والتكيف الاجتماعي: إذ يجب اكتشاف الإسهام الخاص الذي يقدمه الإعلام للصيرورة العامة لهذا التكيف، من جهة، وعدم التغاضي عن الظواهر المعقدة التي تنشأ عن الروابط القائمة بين التحرك التكنملي والصراعي للعوامل المتنوعة للتكيف الاجتماعي.

\* \* \*

(630) Ibid., p. 236.

(631) Wolf, Gli Effetti sociali dei Media, cit. p. 114.

(632) Ibid.

(633) Meyrowitz, cit., p. 238.



## الباب الرابع

من الآفاق السيكدنامية  
إلى نظريات التبعية

## الفصل الأول

# النظريات السيكودينامية

### مقدمة

تتيح نظريات التأثير في الإعلام الجماهيري، كما رأينا، تفسير كيف أن الأشخاص يستهلكون مضامين الإعلام بصورة اصطفاائية، ويستوعبون معاني تلك المضامين ويكتسبون معارف عبر التعرض لها، ويخترقون في ذاكراتهم ليستخدموا هذه المعارف المتركمة والمنشعبة، من أجل تنظيم أفعالهم وردود أفعالهم على البيئة الفيزيائية والاجتماعية المحيطة.

تمت صياغات نظرية ترمي إلى تفسير تأثيرات الإعلام الجماهيري الذي يستخدم، عمداً، النيات إقناعية محددة لدفع المتلقي إلى اعتناق أفكار ومواقف واتجاهات تحقق أهداف هذا الإعلام على المدى القريب والبعيد.

لفكرة الإقناعية جذور قديمة في التاريخ الإنساني، فقبل عصر الاتصال الجماهيري بزمان طويل، كان يشار إلى هذه الفكرة بكلمة فن الخطابة (rhetoric)، أي فن استخدام اللغة للتأثير على أحكام وسلوكيات الآخرين<sup>(٦٣٤)</sup>، في وقت كان الصوت فيه الأداة الاتصالية الوحيدة المتاحة لإقناع الناس وتغيير آرائهم وأفعالهم.

وقد كان فن الخطابة يزداد شأنًا وأهمية بقطر المجتمعات وتعددها<sup>(٦٣٥)</sup>. ففي اليونان القديمة ومن بعدها في روما، كانت الإقناعية الخطابية تقانية مهمة لكسب القضايا المعروضة أمام المحاكم ولتقديم مقترحات سياسية في مجالس الشيوخ أو لإقناع الناس في الساحات العامة بقضية معينة<sup>(٦٣٦)</sup>.

(634) DeFleur & Ball-Rokeach, cit., p. 291.

(٦٣٥) ورد في الفصول السابقة دور الخطابة وأهميتها وبلاغتها عند العرب، منذ العصور الجاهلية وحتى أيامنا هذه، إذ كرس الإسلام الخطبة سنة في أيام الجمعة والعيد.

(636) DeFleur & Ball-Rokeach, cit., p. 291.



يستخدم الإعلام الجماهيري الفن الإقناعي عبر رسائله ليؤثر في أفعال الناس وليثبت أو يغير معتقداتهم وقيمهم ومواقفهم، ولا شك أنه يمكن التعرف على فاعلية الإعلام في نشاطه الإقناعي، فقط عبر دراسة اتجاهات الأشخاص وسلوكياتهم العننية والظاهرة والقابلة للملاحظة، وليس تلك المستترة والدخلية التي تسجل في المستوى السيكولوجي. هناك، حسب دوفلور وروكينش، سببان لوضع الإقناعية في إطار نظري صارم، أولهما أنه من الممكن تحليل وتقويم عدة نظريات عبر المقارنة فيما بينها، والثاني أن الفعل هو العامل المهم في العالم البرغماني للإعلان والدعاية السياسية، ولتسويق منتجات مالية<sup>(٦٣٧)</sup>.

وقد وصف كارلينس وأبلسون كيفية ممارسة الإقناعية منذ عقود عديدة، على النحو التالي<sup>(٦٣٨)</sup>:

مورست الإقناعية كفن قرونًا طويلة. أما العلم الجديد للإقناعية فهو نتاج القرن العشرين وما يزال في مراحل الطفولية.. وبناء على المعلومات المتاحة اليوم، يمكن الإجابة على سؤال: هل أوجد العلم مناهيم للإقناعية قادرة على الإمساك بناصية السلوك الإنساني؟، بالقول إنه من المبكر جداً التأكد من هذا الموضوع.. ومع ذلك، من المنطق الاعتقاد بأنه كلما تحولت تقنيات الإقناع من فن إلى علم، ستزداد فعاليتها في الهيمنة على السلوك.

ويقول ميللر إن ثمة جيل جماعي فيما يتعلق بالإقناعية التي لا تزال الأبحاث في مجالها سكة ممتدة للمعرفة<sup>(٦٣٩)</sup>. على أي حال، من المناسب طرح بعض النظريات حول الإقناعية، لأن أهميتها تتصاعد في جميع وسائل الإعلام والاتصال، ويجب الدخول في مقاربات ذات طبيعة استراتيجية، ترتقي بهذا الفن وتبحث عن مسالك جديدة لتناوله من خلال منظور علمي يحتضن جملة من المفاهيم الملائمة للسياقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية التي تعيشها المجتمعات الراهنة.

### الاستراتيجية السيكودينامية

تتكاثر المقولات القاعدية للسيكولوجيا في معادلة (م - خ - ر)، التي تدخل بين المرسل والمتلقي جملة من خصائص المتعضي، تفسر ردود الأفعال المتباينة على فئات معينة من المثيرات. وتمثل هذه المعادلة تنبؤية عامة من الأحداث السيكولوجية التي يعتقد أن لها دوراً في تحديد مسارات السلوك<sup>(٦٤٠)</sup>.

وبما أن الاهتمام ينصب على الكائن الإنساني، يمكن إجمال العوامل التي تتدخل بين المثير والاستجابة، كالآتي<sup>(٦٤١)</sup>:

- (١) جملة من الخصائص والصورورات البيولوجية الإنسانية الوراثية.
- (٢) جملة أخرى من العوامل يعود جزء منها إلى عوامل بيولوجية، وجملة ثالثة من العوامل الناجمة عن التعلم.
- (٣) جملة من العوامل المكتسبة والمتعلمة تشكل البنية المعرفية الفردية.

هذا كله يعني أن المعادلة (م - خ - ر)، هي بنية معقدة من عناصر الشخصية، ذات الطابع البيولوجي والانفعالي والمعرفي، التي توجه السلوك.

تصطفي استراتيجيات الإقناعية الخصائص ذات الطبيعة الانفعالية والمعرفية فحسب. ولكن، وعلى الرغم من أن الانفعالات تشكل قاعدة الاستراتيجيات الإقناعية، يمكن الركوز إلى عدد محدود من الأوضاع. فمن أجل وضع تصور لحملات الإقناعية، غالباً ما يتم اللجوء إلى أسلوب آخر يرمي إلى التلاعب بالعوامل المعرفية فحسب. وهي عوامل أكثرها مكتسب عبر صيرورة التكيف الاجتماعي، وهي الهدف الأول لحملات الدعاية التي تحاول تحقيق تعلم جديد لتغيير العوامل المعرفية حسب رغبات المرسل<sup>(٦٤٢)</sup>.

أما البعد الثاني فهو أن العوامل المعرفية تمارس التأثير الأساس على السلوك الإنساني، إذ يعتقد العديد من الباحثين أن السلوك يتأثر، جوهرياً، بالعوامل المعرفية.

بذهي أن ثمة عوامل مختلفة تحدد السلوك كالحاجات والمشاعر والمعتقدات والمصالح والحالة النفسية والخوف والقيم والآراء والاتجاهات. وتنقسم هذه العوامل المحددة للسلوك إلى عوامل وراثية، كالحاجات الأساسية، وأخرى مكتسبة، وهي العوامل الأكثر إثارة للاهتمام.

ويسوق فيستينغر<sup>(٦٤٣)</sup> مثلاً معبراً حول شرط سيكولوجي داخلي مكتسب يؤثر على السلوك، يتجلى في التناظر المعرفي، حيث تعد الحاجة إلى تجربة عالم متناغم عاملاً دافئاً جوهرياً يحدد سلوك الإنسان. فالكائن الإنساني الذي يشعر بوجود عدم تجانس في قناعاته واتجاهاته وسلوكياته، يعاني انزعاجاً قوياً (التناظر المعرفي)، وهذا ما

(641) Ibid. p. 295.

(642) Ibid.

(643) L. Festinger, "A Theory of Cognitive Dissonance; Stanford, Calif. Stanford University Press, 1957, in Ball-Rokeach & DeFleur, cit., p. 296.

(637) Ibid. p. 293.

(638) M. Karlins & H. I. Abelson, "Persuasion: How Opinions and Attitudes Are Changed, in Ball-Rokeach & DeFleur, cit., p. 293.

(639) Miller, "Persuasion", in DeFleur & Rokench, cit., p. 294.

(640) Ibid.

يدفعه إلى تغيير سلوكه لإعادة شرط التناغم. في هذه الحالة، يشكل التناقض، أي الحالة السيكلوجية الداخلية، عاملاً دافعياً.

وتعد الأسباب والدوافع مفاهيم مهمة لفهم الإقناعية، فالحاجة مثلاً تعدّ، بشكل جوهري، حالة من الحرمان الذي ينتج طاقة مثارة موجّهة نحو الحصول على ما يلبي هذه الحاجة. وقد وضع علماء السيكلوجيا قائمة طويلة من الحاجات المكتسبة.

الحقيقة أن العامل السيكلوجي الذي تمّ التركيز عليه في مجال تحديد سلوكيات معقّدة، عبر الإقناعية، هو الاتجاه الذي ترتبط به فئات عديدة من السلوك.

وتتشدّد المقاربة السيكودينامية على التأثير القوي لعوامل وشروط وحالات وقوى داخلية تعترض الفرد أثناء عملية تحديد سلوكه. وتركز استراتيجيات الإقناعية على أن المشيّدات الداخلية النفسية هي نتاج التعلم.

ويمكن جوهر الاستراتيجية السيكودينامية في أن رسالة فعّالة تتمتع بقدرة على إحداث تبدّل في العمل السيكلوجي للأفراد، وأن فاعلية الإقناعية تتجسّد في التعلم الجديد الذي يتحقّق انطلاقاً من المعلومة المقدّمة من المرسل، والتي تغزير البنية السيكلوجية الداخلية للفرد (حاجات، خوف، اتجاهات)، مؤدية إلى ظهور السلوك الذي يبغيه مرسل المعلومة<sup>(٦٤٤)</sup>.

مع الأخذ في الحسبان أن قائمة العوامل السيكلوجية التي تشكل قاعدة لتحديد استراتيجيات إقناعية، لا حدود لها، يمكن تصوّر الاستراتيجية السيكودينامية للإقناعية، في المعادلة الآتية<sup>(٦٤٥)</sup>:

رسالة إعلامية إقناعية -> تنشيط أو تغيير العامل المعرفي -> العامل المعرفي المتبدّل يحدّد السلوك المعطّن.

لقد حلّل بعض الباحثين<sup>(٦٤٦)</sup> استراتيجيات الحملات الإعلامية الرامية إلى تغيير ملحوظ في سلوكيات ذات طابع اجتماعي، ووجدوا أن بعض الحملات كانت تحقق أهدافها وبعضها الآخر يخفق، ولم يستطع أحد أن يعرف السبب بدقّة.

وقد اهتم بهذا الموضوع مؤخراً جيرالد ميللر، حيث حلّل أبحاث الإقناعية التي تراكمت خلال عشرات السنين، سواء في مجال الاتصال الجماهيري، سواء في

(644) Ibid., p. 298.

(645) Ibid.

(646) E. Rogers & J. D. Storey, "Communication Campaigns, in DeFleur & Rokeach, p. 299.

سياقات أخرى، وانتهى إلى أن النتائج التي توصّل إليها الباحثون في هذا القطاع، محدودة، وحتى إذا بقيت النظرية المعرفية تحظى بتأييد واسع، فإنه لا توجد براهين تثبت فعاليتها في تحقيق تبدّل سلوكي عبر الإقناعية، وبخاصّة إذا أخذ في الحسبان المتغيّر المفتاح:

يقول ميللر<sup>(٦٤٧)</sup>:

يبدو منطقيًا، من الناحية الحديثة، صنع مفاهيم للإقناعية كضرورة يمكن للمثيرات الرمزية (أي الرسائل الإعلامية الإقناعية): أن تحرك من خلالها الاستعدادات القيمة الداخلية (أي الاتجاهات)، التي تخلق، في لحظة لاحقة، السلوكيات المعلنة المرغوبة (أي الاستجابة لأهداف الإقناعية).

على أية حال، فقد أصبحت نظرية استراتيجية الإقناعية، بمرور الزمن، جزءاً مماساً من الأبحاث الإعلامية والاتصالية السائدة، ولكن هناك ضرورة لسوق مزيد من البراهين للتحقق من فعاليتها.

### الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية

تقوم الأسس الجوهرية للسيكولوجيا على فكرة أن السيطرة على السلوك تتحقّق من داخل الإنسان. في حين أن العلوم الاجتماعية الأخرى تنطلق من فرضية أن جزءاً مهماً من السلوك الإنساني يتحقّق بفعل قوى تقع خارج الفرد. غير أن النظريات التي انطلقت من عوامل خارجية مارست دوراً ثانوياً في تطوّر الاستراتيجيات الإقناعية.

ليس من العسير إثبات المقدرة الفائقة للثقافة في الهيمنة على السلوك الإنساني<sup>(٦٤٨)</sup>.

(647) Miller, cit. p. 300.

(٦٤٨) إن روح التصحية بالحياة التي يشهدها عالم اليوم في جنوب لبنان وفلسطين، تعبر أفضل تعبير عن مدى تأثير الثقافة على سلوكيات الفرد. فالإنسان الفلسطيني الذي شهد مختلف مراحل احتلال فلسطين ونسبت بأرضه، والذي عاش عقوداً من القهر والتمرد والاحتلال الاستيطاني والقمع والظلم، وأدرك عمق انقطار تحريره من قبل العالم العربي والمجتمع الدولي، غرس في عقول وقلوب الملايين من فلسطينيي الداخل، جيلاً بعد جيل، ضرورة نبذ الخوف من المحتل والنجاة إلى المقاومة وتقديم تضحيات حسبية، لتحرير الأرض وإقامة دولة فلسطينية سيّدة.

كذلك فعلت المنظّمات الإسلامية في جنوب لبنان، مكرّسة ثقافة التضحية بالحياة كقيمة عليا تقود الفرد إلى حياة أفضل، في الدنيا أو الآخرة. ويمكن القول، من خلال هاتين الحالتين، أن صيرورات التكيف الاجتماعي في المجتمع الفلسطيني هي التي أدّت، فيما بعد إلى ظهور:



لذلك، فإن معادلة التعلم ليست "تعلم - أشعر - أفعّل" وإنما هي "تعلم - امتثل - أو ستعاقب". وهذا يعني أن أوجه عديدة أخرى لسلوك الإنسان تسيطر عليها التوقعات الاجتماعية الموجودة داخل المنظومات الاجتماعية التي يتفاعل فيها الفرد مع أفراد آخرين، وليس استعدادات الإنسان الداخلية المسبقة<sup>(٦٤٩)</sup>.

إن هذه العوامل الخارجية هي التي تحدد تصرفات الإنسان، أي التوقعات الاجتماعية ومطالب الآخرين، وليس فقط مشاعر الشخص الداخلية وأفضلياته واتجاهاته.

لا ريب، إذن، أنه، سواء العوامل الاجتماعية سواء تلك الثقافية تقدم توجهات تحدد السلوك الإنساني، أي أن العوامل الخارجية يمكن أن تكون قاعدة العمل الإقناعي.

إن وضع استراتيجية اجتماعية - ثقافية فعالة للإقناع، تتطلب أن تحدد الرسائل الإعلامية للفرد قواعد السلوك الاجتماعي والشروط الثقافية للتحرك، التي تحكم أفعالاً يحاول المرسل تشييطها. وإذا كان هذا التحديد قائماً، يصبح الهدف إعادة صياغة تلك الشروط اللازمة للتحرك<sup>(٦٥٠)</sup>.

وهكذا، تصبح معادلة نظرية الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية للإقناع، على النحو التالي<sup>(٦٥١)</sup>:

رسالة إعلامية إقناعية



تحديد أو إعادة تحديد الشروط الثقافية

أو القواعدية والمرتبطة بالأدوار والתרاتيبات

وأحكام المجموعة



تكوين أو تبديل مخدّات السلوك المرضي عنه

اجتماعياً في المجموعة



تغيير اتجاه السلوك المعن

= الانتفاضة واستمراريتها وتحددها في كلّ مرحلة يشعر فيها الشعب الفلسطيني بالإحباط نتيجة إغراق استراتيجية السلام في انتزاع الأرض وبناء الكيان المستقل، وهي التي أدت أيضاً إلى انتصار المقاومة الإسلامية اللبنانية، على خلفية وجود استعداد قوي مسبق ليس لاحتضان فكرة الفداء فحسب، بل وممارستها على أرض الواقع.

(649) Ball-Rokeach & DeFleur, cit., p. 302.

(650) Ibid.

(651) Ibid. p. 304.

إذن، المفتاح هو أن تعطي الرسالة الإعلامية انطباعاً بوجود قبول عام في أوساط الرأي، أي يجب أن تظهر بأن التحديدات التي قدّمها مدعومة من المجموعة، وبأن عدم الالتزام بها يشكل سلوكاً غير مقبول.

و غالباً ما تعتمد الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية على التّزامن والتوافق مع الضغوط الشخصية من أجل الامتثال، عبر مزج الرسائل الإعلامية باتصالات وتفاعلات شخصية مباشرة.

الواقع أن الهدف المركزي للحملات الإقناعية هو إيجاد أنظمة أدوار مرتبطة بالمبادرة الصحية داخل المجموعة، فهذه الأدوار (جار طبيب، مواطن جيد، أب عطوف، مدرس ممتاز الخ...)، تشكل، بصورة مصغرة، جزءاً لا يتجزأ من نظام السيطرة الاجتماعية المتبادلة.

ويستخدم الإعلان التلفزيوني نظرية الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية للإقناعية، حيث تكثّر في الأفلام الإعلانية مشاهد ولقطات لأناس سعداء ومبتسمين، يؤدّون تمثّلات صغيرة لمنتجات و سلع شتى. وتحدد هذه الإعلانات قواعد ترضى أو لا ترضى عنها المجموعة، وسلوكيات أدوار مقبولة وطرائق للحصول أو للاحتفاظ بحالة اجتماعية مزوقة، وتظهر الأفلام الإعلانية أية تأثيرات للهيئة الاجتماعية يمكن أن تؤدّي من ينحرف عن النظام.

### استراتيجية بناء المعنى

تتعلق المقاربة الثالثة للإقناعية بعمليات التلاعب بالمعاني، وهي نقائية موجهة في القدم عبر التاريخ الإنساني. فخلال قرون طويلة من الوجود البشري، تكونت المعرفة - أي معاني العالم الواقعي الموضوعي - بواسطة صيغرات تكيف اجتماعي، يستند، بشكل مطلق، على التواصل الشفهي.

كانت مقولة أن المعرفة تتحدّد الفعل، تجسّد المسلّمة الكبرى لما يطلق عليه اليوم علم السلوك، وهي تعود إلى عصور قديمة، ربما سابقة على نشوء الفلسفة. ففي زمن أفلاطون وأرسطو، كانت العلاقة بين المعاني الذاتية والسلوك تعدّ حجر الزاوية، وكان تحليل الطبيعة الإنسانية يعترف بها. وقد ظل الارتباط بين المعرفة والسلوك في مركز دراسة التصرف الإنساني، خلال حقبة المدرّسين (السكولاستيك)، والنهضة الأوروبية، حتّى العصور الحديثة<sup>(٦٥٢)</sup>.

(652) Ibid., p. 310.

واكتشف الأنتروبولوجيون أن المعاني مرتبطة باللغة وأن كل لغة تمثل نظاماً فريداً ووحيداً للفهم وللعمل في العالم الخارجي. واكتشف السوسيولوجيون أن المفاهيم الداخلية للإنسان، في معرفة المنظومة الاجتماعية، تقدم محدّدات للحالة، وأنه إذا اعتقد المرء أن حالة ما هي حقيقة، فإنه يتحرك على أساسها وكأنها حقيقة. واكتشف السيكولوجيون أيضاً المبدأ القديم القائل بأن الفعل تحدّد المعرفة، وحولوا هذا المبدأ إلى مفاهيم تتعلّق بمعاني الواقع، على شكل ترسيمات<sup>(653)</sup>.

وقد ضمن باحثو الاتصال الجماهيري هذا المبدأ القديم في صياغاتهم، ليفسروا كيف يمارس مضمون الاتصال الجماهيري تأثيراته على سلوك الجمهور.

الواقع أن الإعلام يغرس قناعات الإنسان حول العالم الواقعي ويؤثر في سلوكياته، من خلال تحديد وتضخيم وتبديل وتكريس معاني حول العالم موجودة في اللغة، وتؤثر هذه التغيرات في المعاني، على الأجوبة التي يعطيها هذا المرء للأشياء وللمشكلات المعنونة بصورة معينة.

إن سلوك قطاعات الجمهور الإعلامي المختلفة يمكن أن يتأثر دون أن تكون هناك نية مسبقة. وهذا يعني أن أولئك الذين يجمعون ويكتبون ويوزعون الأخبار، لا يفعلون ذلك وفي أذهانهم مخطط لخلق تمثيلات عقلية أو لتنظيم أجندة المتلقي الشخصية.

إلا أن ثمة عناصر تدعم اعتبار استراتيجية بناء المعنى، وسيلة للتأثير، عمداً، على السلوك. ويفترض أن تكون المعلومات التي تعمّمها وسائل الإعلام، وسيلة قادرة، كغيرها، على إحداث تبديل في المعاني التي ينسب الناس إليها أشياء ومنتجات وأسباب وموضوعات معينة<sup>(654)</sup>.

وتعدّ مسألة أن المعرفة تؤثر على السلوك، فكرة بسيطة بحدّ ذاتها. ولكن الأمر غير البسيط هو إيجاد فرضيات مفصلة حول الاستعدادات والسيرورات الداخلية للإنسان، كتغيير الاتجاه والتأثر المعرفي والجوانب الاجتماعية أو الثقافية المعقّدة.

لعلّ هذه الاستراتيجية تتلخّص في مقولة "تعلم - افعل"، المتضاربة مع المقاربات الأخرى (اشعر - افعل) أو (تعلم - امثل).

ويتساءل روكيتش ودوفلور فيما إذا كانت مقولة - تعلم / افعل - فعالة، ويقولان إن اختصاصيي العلوم الاجتماعية ما زالوا يقدمون، حتّى الآن، إجابات قليلة، وأنه على الرغم من الجذور القديمة لهذه المقولة، فإن الأبحاث حول استراتيجيات الإقناع قليلة.

(653) Ibid.

(654) Ibid., p. 311.

من الواضح أن الاستراتيجية السيكودينامية للإقناع تقع في بؤرة اهتمام العمل الإعلاني والمعلوماتي والحملات الاجتماعية والسياسية وأشكال أخرى من الإقناعية، غير أنها تثير تساؤلات جدية حول طبيعة النتائج التي تحقّقها. أما الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية، فهي تتمتع بمسندة واسعة في الأوساط العلمية، إذ تعدّ قادرة على تنشيط الأبحاث الإعلامية، وعلى رفع أداء النشاط الإعلاني وأشكال أخرى من الإقناعية الإعلامية. وقد أثبتت التجارب أن تلك الاستراتيجية يمكن أن تكون شديدة الفعالية، إذا رافقت الإقناعية الشخصية المباشرة معلومات إعلامية<sup>(655)</sup>.

## نظريات التبعية لنظام الإعلام الجماهيري

### تهيد

لا شك أن كثرة نظريات التأثير في الإعلام الجماهيري على مدى القرن العشرين، نجمت عن الدور الحيوي الذي تمارسه وسائل الإعلام والاتصال في مجتمعات متغيرة شهدت تناقضات وصراعات من كل نوع، داخلية وخارجية، ناجمة عن اختلاف الأنظمة الفكرية والجيوسياسية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والثقافية، وتعارض المصالح الاستراتيجية والحيوية بين الدول، غير أن هذه المجتمعات عرفت، أيضاً، وبدرجات متفاوتة، بل شديدة التفاوت، مراحل تطوّر عديدة، تميّزت بتقدّم تدريجيّ حيناً، وبطفرات وقفزات نوعية حيناً، نقلت العالم بأسره إلى أفق متجدّد في جميع مجالات الحياة الإنسانية.

ولعلّ من أهم الطفرات التي أنجزها العقل الإنساني تجسّد في الثورات العلمية والثورات الاتصالية والإعلامية التي غيرت ملامح المجتمعات المتطوّرة والنامية، محققة انتصارات حاسمة على عقبات الزمان والمكان، ومؤدية، في الوقت نفسه، إلى تفاقم مشكلات قديمة ونشوء إشكاليات جديدة تتمثّل في وقائع العولمة الجزرية والتي يؤدي الاتصال فيها أدواراً لا غنى عنها.

لذلك، اهتم الباحثون في مجالات العلوم الإنسانية كافة، بإبتكار طرائق وأساليب ومناهج للتعرف على تأثيرات الإعلام والاتصال الجماهيري، وصاغوا نظريات يستند معظمها إلى دراسات إمبريقية في مجتمعات عديدة ومتنوعة، ما أدّى إلى ظهور

(655) Ibid., p. 314.



وانتشار حصيلة نظرية غنية في كل مرحلة من مراحل التطور الإعلامي في سياق التطور الاجتماعي العام، وأدى أيضاً إلى تزامن وتداخل وتقابل العديد من هذه النظريات التي تنافست وتكاملت عبر نقاشات وحوارات وجدل في مختلف الفروع العلمية، مخلفة تراثاً علمياً مهماً لجميع الباحثين الإعلاميين في العالم.

ولكن، وعلى الرغم من أن معظم المقاربات النظرية والميدانية، قدمت تفسيرات قيمة للعديد من أنواع التأثير، فإنها لم تتوصل إلى تحاليل كاملة تشمل جميع أشكال هذا التأثير في مجال الاتصال والإعلام الجماهيري. فكل أفق جديد يفتح حقولاً جديدة من الدراسات، لافتاً إلى فئات جديدة من المتغيرات المستقلة والتابعة.

تعدّ نظريات التبعية للإعلام الجماهيري من المقاربات المهمة والمعقدة، لأنها تحاول ربط عناصر من النظريات التي تم عرضها، في هيكلية واحدة تغطي جوانب رحة من آليات التأثير.

قد رأينا أن النظريات التي تؤيد وجود تأثيرات قوية للإعلام، تستند إلى ثلاث صياغات نظرية عامة:

البنوية - الوظيفية ونظرية الصراع ونظرية التطور الاجتماعي التراجعي. ويستخدم السوسيولوجيون هذه النظريات كأطر مفهومية للتحاليل المجتمعية الكلية، أي لدراسة النظم الاجتماعية ذات الأبعاد الكبيرة. وقد جرى استخدام تلك النظريات لتقديم المحاولات الأولى الرامية إلى تطوير التفسيرات النظرية لتأثيرات الإعلام، من خلال تحاليل مجتمعية لطبيعية وأصول المجتمع الجماهيري، تركز إلى مفاهيم مختلفة للبنى الاجتماعية ولصيغورات التغيير الاجتماعي - الثقافي التي تقدم التجسيد الكبير للشرط الاجتماعية التي كان يعتقد أن الإعلام الجماهيري يمارس داخلها سلطة مطلقة<sup>(٦٥٩)</sup>.

واستند الباحثون أولى نظرياتهم من منطق دوركهايم، حيث صاغوا مفاهيم حول أن التمازج بين التعقيد الاجتماعي والقبول المحدود وغياب القواعد والضوابط والتشويش الشخصي والاعترا ب السيكولوجي والعزلة، كل هذه العوامل جعلت الإعلام الجماهيري وسائل تأثير قوية. وكان يعتقد أنه ضمن هذه الشروط للجموع المنعزلة، يمكن للأشخاص أن يتأثروا ببساطة وسهولة بوسائل الإعلام المختلفة<sup>(٦٥٧)</sup>.

وهناك مستوى محدود من التحاليل (ميكرو) اهتم بعناصر شديدة الخصوصية تنطبق في العلوم الاجتماعية مع البعد الفردي. ففي حين ركز السوسيولوجيون على

(656) DeFleur & Rokeach, cit. p. 32.

(657) Ibid.

مجموعات اجتماعية ومجتمعات كاملة، تموضعت النظريات السيكولوجية للإعلام في مستويات مجهرية وسلطت الضوء على المتغيرات والصيغرات الخاصة التي تمارس تأثيراتها على الأفراد، وتغاضت عن التجسيد الكبير للمجتمع وتجاهلت مسألة أن الطريقة التي تتحرك فيها القوى الاجتماعية، على المدى الطويل وعلى نطاق واسع، تستطيع أن تفعل فعلها في احتمالات أن يتأثر الأفراد بالإعلام الجماهيري.

غير أن نظريات التأثير الإعلامي المتمخضة عن السيكولوجية الاجتماعية، استنقت جوانب معينة من عناصر العلاقات الاجتماعية التي تؤثر على الأفراد، واستندت إلى نظريات التأثير الاصطفائي والتأثير غير المباشر والاستراتيجيات الإقناعية في عمليات بناء المعنى التي يصنعها الإعلام، ما جعلها تميل إلى مزج عناصر الصيغ المعرفية مع بعض أوجه الصيغة البنيوية - الوظيفية<sup>(٦٥٨)</sup>. وبذلك، تتشابه في نظريات تأثير الإعلام السيكولوجية آليات التعرض والاستيعاب والتخزين الاصطفائي، وتركز البنيوية - الوظيفية على الانضباط والاستقرار.

وتضع النظريات السيكولوجية فرضية أن الأفراد يعيشون في محيط علاقات شخصية مستقرة، وليس في بيئات اجتماعية غير مستقرة كما المجتمع الجماهيري. وخلافاً للمجتمع المنشط، ترى تلك النظريات أن هناك شبكات من العلاقات الشخصية وروابط المجموعة، تعطي الأفراد قواعد وأنظمة ثابتة وقناعات تحجب عن التأثيرات الاعتيادية للإعلام<sup>(٦٥٩)</sup>. بالإضافة إلى ذلك، يتم فحص اتجاهات خاصة وأشكال سلوكية، في محاولة لإثبات أن تلك الاتجاهات والسلوكيات ناجمة عن تأثير الصلات الشخصية وليس عن تأثير الإعلام. أيضاً نموذج الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية يستند إلى شكل من التفكير المشابه<sup>(٦٦٠)</sup>.

لقد أصبحت نظريات بناء المعنى، المرتبطة عضوياً بصيغة الاتصال التبادلي الرمزي، نماذج مركزية في دراسات تأثيرات الإعلام الجماهيري، وهي تنسب إلى الإعلام الجماهيري قوة تأثيرية ونوذاً وسلطة، أكثر بكثير من النظريات الاصطفائية، وإن كانت تعتبر أن هذه القوة التأثيرية غير مباشرة وطويلة الأجل<sup>(٦٦١)</sup>.

انطلاقاً من هذه المفاهيم في نظريات بناء المعنى، يبرز بعض المنظرين الناقدين مسألة أن استخدام الإعلام لتحديد المعاني التي يتقاسمها الأفراد، يعدّ استراتيجية شديدة الفاعلية للحصول وللاحتفاظ بالسيطرة الاجتماعية والسياسية والاقتصادية<sup>(٦٦٢)</sup>.

(658) Ibid. p. 321.

(659) Ibid.

(660) Ibid.

(661) Ibid.

(662) Ibid.

الواقع أن الإمساك بناصية الوسائل الاقتصادية والإنتاجية للإعلام، يستوجب أيضاً السيطرة، على وسائل الإنتاج الفكري، لكي يتمكن الإعلام من أن ينقش في عقول الناس معاني تدعم الحفاظ على استمرارية ممارسة السلطة المهيمنة على وسائل الاتصال الجماهيري. على أية حال، تبقى السيطرة على وسائل الإعلام مهمة، إلى جانب الهيمنة على المعلومات في التعليم والحياة الأسرية والدين والسياسة بشكل خاص.

إن نظريات الاتصال الجماهيري المعاصرة تهتم، بصورة رئيسة، بالمستوى المجهرى (الميكرو) ولا تكثر بالتبعية في المستوى المجتمعي (الماكرو)<sup>(٦٦٣)</sup>، وهي نظريات فعالة ولكنها تهمل تحليل الكيفيات التي ترتبط من خلالها العناصر المتنوعة للبنية الاجتماعية الكلية بحضور نظام إعلامي مأسس بعمق داخل المجتمع.

### مفهمة علاقات التبعية تجاه الإعلام الجماهيري

إن أحد الأهداف الرئيسية لنظريات التبعية تجاه النظام الإعلامي، يكمن في تفسير أسباب وجود تأثيرات قوية ومباشرة لوسائل الإعلام حيناً، وأسباب وجود تأثيرات

(٦٦٣) يشكو الباحثان الأمريكيان روكيتش ودوفلور من غزارة الدراسات في مستويات وفتاعات مجهرية في المجتمع، ومن ندرة الأبحاث التي تتناول النظام الإعلامي برئته في علاقاته وتفاعلاته وتبادله التأثير مع المؤسسات الاجتماعية الأخرى، داخل نطاق المجتمع الكلي. والواقع أن معظم الدراسات الإعلامية الأمريكية، بصورة عامة، تنصب على تحليل وضع قطاعات صغيرة جداً في المجتمع الأمريكي مع تأثيرات وسائل الإعلام ولا تهتم بربط هذا القطاع بقطاعات أخرى وظواهر أخرى، قد تمارس تأثيرات حاسمة على اتجاهات ومعتقدات وسلوكيات ذلك القطاع. وما تزال الأبحاث الإعلامية الأمريكية تعاني حتى اليوم من تبعض التحليل على مستويات ميكروية، في غياب سياقات اجتماعية قادرة على تأطير تلك التحليل لاستخراج مفاهيم عامة من شأنها أن تجعل الرؤية أكثر وضوحاً وأن تجعل الحلول أكثر فعالية. ومما لا ريب فيه أن مختلف الدراسات الأوروبية استطاعت أن تتجاوز عقبات الميكروية وأن تدخل تحليلها في موضوع تأثيرات الإعلام ضمن إطار السياقات السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية والقيمية للمجتمع الكلي، غير أنها لم تهمل، في الوقت نفسه، البحث في مجموعات الانتماء وفي القطاعات الاجتماعية الصغيرة، وذلك لكي تنطلق من المجهرى إلى الكلي، ولكي تعرض مفاهيم عامة يمكن أن تشكل مرجعيات علمية قيمة للباحثين في مجال الاتصال الجماهيري في المجتمعات المتقدمة والنامية، داخل نطاق الخصوصيات المجتمعية ومستويات التطور والتقدم.

غير أن ذلك كله لا ينفي أن علماء إعلامياً أمريكيين مهمين على الصعيد العالمي، استطاعوا أن ينتقلوا في أبحاثهم من المستويات الصغيرة إلى المستويات المتوسطة في المجتمع، وأن يقدموا بعض أهم المفاهيم النظرية في حقل العلوم الإعلامية والاتصالية.

ضعيفة وغير مباشرة حيناً. وتلتقط هذه النظرية الموضوعات المركزية للنماذج الخمسة العامة التي جرى عرضها آنفاً، وهي:

اهتمام البنيوية- الوظيفية بالاستقرار الاجتماعي، والتركيز على التغيير في نموذج النظريات الصراعية، والتشديد على السيرة الاجتماعية في نموذج التطور التدرجي، وتسليط الضوء على بناء المعنى في أفق التواصل التبادلي الرمزي، وعلى العوامل الفردية (الدوافع والقيم والاتجاهات والسلوك) المستقاة من النموذج المعرفي.

تعد نظرية التبعية تجاه الإعلام الجماهيري، نظرية بنية صناعية، لأنها تركز على العلاقات بين أنظمة مصغرة ومتوسطة وكبيرة مع مختلف عناصرها.

وتتظفر هذه النظرية البنية الصحية إلى المجتمع كبنية عضوية، وتحلل الطريقة التي ترتبط فيها عناصر المنظومات الاجتماعية الصغيرة (الميكروية) والكبيرة (الماكروية) فيما بينها، محاولة تفسير سلوك الأطراف المعنية، بالاستناد إلى هذه العلاقات.

وتتطلق نظرية من هذا النوع من مسلمة أن النظام الإعلامي يمثل جزءاً مهماً من نسج المجتمعات العصرية، ويوطد علاقات مع الأفراد والمجموعات والتنظيمات والمنظومات الاجتماعية الأخرى. ومن المحتمل أن تكون هذه العلاقات صراعية أو تعاونية وديناميكية ومتغيرة، أو منظمة وسكونية، ويمكن أن تتوضع على درجات متفاوتة من الشدة والكثافة، إذ قد تكون قوية ومباشرة، وقد تصبح ضعيفة وغير مباشرة. ولكنها، مع ذلك تبقى دائماً علاقات، وهذا ما ينهض بالتفسيرات جميعاً.

إن العلاقة المفتاح التي يركز عليها منطق هذه المقاربة، هي التبعية، ويمكن أن نقام علاقات التبعية مع النظام الإعلامي بمجمله أو مع أجزاء منه، كالصناعة التلفزية والإذاعية والصحف والمجلات والدوريات.

وتتضمن علاقات التبعية أهدافاً من جهة، وموارد من جهة أخرى، فالعيش في مجتمع ما يتطلب أيضاً أن يلجأ الأفراد والمجموعات والتنظيمات الكبرى إلى مصادر خاضعة لأفراد آخرين ومجموعات ومنظومات أخرى. وحسب هذه النظرية، فإن النظام الإعلامي هو نظام معلومات<sup>(٦٦٤)</sup> يسيطر على ثلاثة أنواع من المصادر المعلوماتية التي تركز تبعية لما يجب أن يصل إليه الآخرون ليتمكنوا من تحقيق أهدافهم:

(٦٦٤) انقصد بالمعلومات جميع الأنواع الإعلامية الخبرية والتعليقية والتحليلية والتحقيقية، ومختلف أشكال الدراما والأفلام والبرامج والخدمات.



المصدر الأول هو جمع وصناعة المعلومات، والمصدر الثاني هو معالجة هذه المعلومات، أي تحويل المعلومات المصنوعة أو التي تمّ جمعها، أما المصدر الثالث الذي يهيمن عليه الإعلام، فهو توزيع المعلومات، أي القدرة على نشر وتعميم معلومات على جمهور عريض.

وتحدّد علاقة التبعية التي تربط بين المصادر والأهداف، درجة سلطة الإعلام في حالة معينة، وهو المتغير المفتاح في تحديد ما إذا كان الأمر يتعلّق بوحدة اجتماعية كبيرة (ماكرو) أو صغيرة (ميكرو).

غير أن علاقة التبعية هذه ليست ذات اتجاه وحيد، فدرجة المعادلة لا تتعلّق فقط بتبعية الآخرين لمصادر الإعلام للوصول إلى أهدافهم، وإنما أيضاً بتبعية النظام الإعلامي لمصادر يهيمن عليها آخرون. فللإعلام أيضاً أهداف يحتاج، لكي يحققها، إلى الوصول إلى مصادر تقع خارج نطاق سيطرته. ولذلك، فإن الإعلام يعدّ جملة من العلاقات بين مختلف أجزائه.

ومن أجل توضيح الطبيعة المزدوجة لعلاقات التبعية تجاه الإعلام الجماهيري، يمكن تحديد العلاقة بين النظام الإعلامي وأي نظام اجتماعي (سياسي أو اقتصادي أو ثقافي إلخ...)، كعلاقة تبعية بنيوية لأنها تتصلّ بنماذج ترددية من التبعية المتبادلة بين موضوعات شتى للتحليل على مستوى ماكرو، أي على مستوى المنظومات الاجتماعية.

ولكي يصل النظام الإعلامي إلى أهدافه، لا بد من حصوله على بعض المصادر التي يسيطر عليها النظام السياسي. فالهدف الذي يتمنّع بأولوية في النظام الإعلامي للمجتمعات الليبرالية، هو الربح، والهدف الآخر المهم هو شرعية استعداد جهات أخرى لضمان حريات حقوقية للإعلام، كحرية الصحافة وحق القيام بأدوار اجتماعية معينة وحق الرقابة والتحرّي. وهناك هدف ثالث يتمثل في الاستقرار الاقتصادي للنظام الإعلامي.

### • علاقات التبعية بين الأفراد والأنظمة الإعلامية

يطوّر الأفراد علاقات تبعية تجاه الإعلام الجماهيري<sup>(٦٦)</sup> لتحقيق أهداف يتطلّب

(٦٦) تمّ تناول نظريات بناء المعنى ونظريات التبعية من المراجع التالية:

- Ball-Rokeach & DeFleur, "Theories of Mass Communication", op. cit.  
- DeFleur & Ball-Rokeach, "A Dependency Model of Mass Media Effects", Communication Research, n° 3, New York, 1976, in DeFleur, Theories..., cit. =

بعضها الوصول إلى مصادر يسيطر عليها هذا الإعلام، وانطلاقاً من أن البقاء والنمو هما دافعان إنسانيان أساسيان، فإن الأفراد يسعون لتحقيق ثلاثة أهداف: الفهم والتوجيه والترفيه.

من البدهي أن للإنسان أسباباً خاصة تدفعه نحو فهم ذاته ومحيطه الاجتماعي، وهو يستخدم المعارف المكتسبة لتوجيه أفعاله وللتفاعل مع الآخرين، ويعدّ الترفيه هدفاً أساسياً للأفراد، وهو لا يقتصر على لحظات من الترويح عن النفس أو الاسترخاء، بل يجسّد أسلوباً يصبح الأفراد من خلاله اجتماعيين، ويتعلّمون الأدوار والأنظمة والقواعد والقيم، بالإضافة إلى أن الترفيه يدخل الإنسان في تجارب مع نفسه ومع ثقافته.

ويمكن تمييز علاقات تبعية الأفراد للنظام الإعلامي على الشكل التالي:

تتطوّر التبعية في موضوع الفهم الاجتماعي عندما يستخدم الأفراد المصادر المعلوماتية للإعلام لفهم وتفسير أشخاص وثقافات وأحداث من الماضي والحاضر والمستقبل، وهناك الحاجة إلى فهم الذات، وهي تتصلّ بالعلاقات مع الإعلام الذي يوسّع أو يحافظ على قدرات الفرد في تفسير قناعاته وسلوكه واستيعابه لذاته وشخصيته.

- S. J. Ball-Rokeach & M. Rokeach & J. W. Grube, "The Great American Values Test: Influencing Behavior and Belief Through Television", Ed. Free Press, New York, 1984.
- S. J. Rokeach, "The Origins of Individual Media System Dependency: Sociological Framework", in Communication Research, n° 12, New York, 1985.
- "Audience and Social Structure", in S. J. Ball-Rokeach & M. G. Cantor, Beverly Hills, Calif. Sage, 1986.
- G. Richeri, "La TV che Conta", Ed. Baskerville, Bologna, 1993.
- G. Losito, "Il Potere dei Media", Ed. NIS, Roma, 1994.
- M. Morellini, "Passaggio al Futuro. La Socializzazione nell'Era dei Mass Media", Ed. Angeli, Milano, 1992.
- R. N. Bostrom, "La Persuasione", Ed. Nuova ERI, Torino, 1990.
- J. N. Kapferer, "Le Vie della Persuasione. L'Influenza dei Media e della Pubblicità sul Comportamento", Ed. ERI, Torino, 1982.
- D. Lyon, "La Società dell'Informazione", Ed. Il Mulino, Bologna, 1991.
- J. McLeod & J. Blumer, "The Macrosocial Level of Communication Science", Ed. Berger & Chaffee, Handbook of Communication, Sage, Newbury Park, 1987.
- J. Lull, "World Families Watch Television", Ed. Sage, London, Newbury Park, 1988.
- O. De Leonardis, "Il Terzo Escluso. Le Istituzioni come Vincoli e come Risorse", Ed. Feltrinelli, Milano, 1990.
- Y. Winkin, "La Nouvelle Communication", Ed. Seuil, Paris, 1981.
- G. O'Keefe & K. Reid-Nash, "Socialising Functions", Ed. Berger & Chaffee, Handbook of Communication Science, Sage, Newbury Park, 1987.

إن مسائل المعنى والمعرفة أساسية لفهم سواء التبعيات المعرفية حيث موضوع البحث يقع خارج الفرد، سواء التبعيات حيث موضوع البحث يقع داخل الفرد أي فهم الذات.

وفيما يرتبط بتبعية التوجيه تعد المسائل المتعلقة بالسلوك، مركزية. فالتوجيه نحو الفعل، يتعلّق بأشكال لا حصر لها من الطرائق التي يقيم الأفراد من خلالها علاقات تبعية مع الإعلام للحصول على إرشادات خاصة بالسلوك.

وتتضمّن التبعية في التوجيه نحو الاتصال التبادلي، أن يكون موضوع الفعل شخصاً أو أكثر. ويظهر الأفراد تبعية في التوجيه في مجال الاتصال التبادلي عندما يستقون من الإعلام معلومات مرتبطة بالسلوكيات الملائمة أو الفعالة في مجال علاقاتهم الشخصية أو مع من يشغل مناصب اجتماعية أو مهنية. وعندما يتوجّه الأفراد للإعلام ليتعلّموا طرائق التعامل مع الأشخاص الموجودين خارج دائرة مجموعاتهم، فإنهم يمارسون شكلاً آخر من أشكال التبعية للإعلام.

من المؤكّد أن الإعلام الجماهيري يسيطر على معلومات شينة في المجتمعات العصرية، ولكن يجب ألاّ يبالغ بأهمية وسائل الإعلام، فهي تيسر الوصول إلى أهداف الفهم والتوجّه والترفيه، غير أنها ليست الوسائل الوحيدة لتحقيق هذه الأهداف، إذ أن الأفراد مرتبطون بشبكات علاقات شخصية عائلية وتعليمية وسياسية ودينية تساعد في بلوغ أهدافهم. ولهذا، لا تتفق نظرية التبعية تجاه الإعلام الجماهيري مع مفاهيم نظرية المجتمع الجماهيري التي ترى أن للإعلام سلطة لأن الأفراد معزولون ومفتقرون إلى روابط مجموعاتهم، بل تجد أن سلطة الإعلام تكمن في السيطرة على تلك المصادر المعلوماتية التي يحتاج إليها الأفراد لتحقيق أهدافهم الشخصية. بالإضافة إلى ذلك، من البدهي أنه كلما ازدادت المجتمعات تعقيداً، كلما اتسعت الأهداف الشخصية التي تستوجب الوصول إلى مصادر المعلومات التي يوفرها الإعلام الجماهيري.

على جانب آخر، لا يجوز التفكير بأن جميع الوسائل الإعلامية تنتج نوعاً واحداً

من علاقات التبعية، غير أن روكيتش وبول - روكيتش وغروب اكتشفوا أن للتلفزة صلة بجميع أنواع التبعية، من الفهم الاجتماعي وفهم الذات إلى الترفيه.

من الممكن أيضاً تمييز العلاقات التي تقيمها قطاعات الجمهور مع منتجات إعلامية محدّدة، ذلك أن الأفراد ينظّمون مزيجاً شخصياً من منتجات وسائل الإعلام المختلفة، وهم يتباينون، ليس فقط في طرائق إعداد هذا المزيج، وإنما أيضاً في طبيعة علاقات التبعية التي يقيمونها مع كل وسيلة إعلامية على حدة. وهكذا، فإن الأفراد ينظّمون أنظمة إعلامية متفاوتة لأن لديهم أهدافاً ومصالح مختلفة، ولكن، في الوقت نفسه، فإن الخصائص التطبينية والمضمونية والثقافية لوسائل الإعلام المختلفة، تحدّ من خيارات الأفراد، كما أنه، من ناحية أخرى، وحتى إذا كان للأفراد أهداف شخصية متباينة، فإنهم يميلون إلى تقاسم تلك الأهداف، وهذا ما يسهم في جعل أنظمة الإعلام المتعددة من قبل الناس، متشابهة.

### الصياغات العامة ونظريات التبعية تجاه الإعلام

توفّر بعض طرائق الصيغة المعرفية والاتصال التبادلي الرمزي والنظرية الصراعية والبنوية الوظيفية، آفاقاً مفيدة لتفسير نماذج التبعية بين الأفراد والإعلام والمجتمع.

#### • نظرية المعرفة وطرائق التبعية

إن إسناد علاقات التبعية تجاه الإعلام الجماهيري في تفسير تأثيرات التعرّض للرسائل الإعلامية، على الآراء وعلى السلوك الفردي، يشكّل أولوية بالنسبة للمقاربة المعرفية، من أجل تفسير تأثيرات الإعلام على مختلف قطاعات الجمهور.

ذلك أن مفتاح تفسير متى ولماذا يتعرّض الأفراد للإعلام وتأثيرات هذا التعرّض على آرائهم وسلوكياتهم، هو الطرائق التي من خلالها يستخدم الأشخاص مصادر الإعلام للوصول إلى أهدافهم الشخصية. فإذا شاهد شخصان البرنامج التلفزيوني نفسه،



أحدهما من أجل التوصل إلى أهداف تتعلق بالفهم والآخر من أجل الترويج عن نفسه، فإن كلاهما يستخرج من ذات البرنامج أشياء مختلفة عن الآخر، وبالتالي، يفترض أن تكون طريقة تأثير الأول مختلفة عن طريقة تأثير الثاني.

وقد اكتشف بول روكيتش وزملاؤه أن الأفراد يتعرضون للإعلام بشكل اصطفائي حسب نوعية علاقات التبعية التي يقيمونها مع التلفزة، وأن المشاهد الذي يقيم علاقة تبعية من نوع معين، يتأثر بصورة مغايرة عن آخر لا يقيم مثل هذه العلاقة.

وتفترض نظرية التبعية تجاه الإعلام الجماهيري صيرورة سيكولوجية معرفية ترفع احتمال أن يتأثر شخص بمضامين إعلامية خاصة. وتتمثل هذه الصيرورة في أن يستعرض فرد ما وسائل الإعلام المختلفة وأن يقرر بإيجابية ماذا يريد أن يقرأ أو إلى ماذا يريد أن يستمع أو ماذا يريد أن يشاهد، وفي أن يتعرض فرد آخر، بطريق الصدفة، لمضامين إعلامية.

في البداية، يتعرض الاصطفائيون الإيجابيون لمضمون الإعلام الذي يعتقدون أنه سيساعدهم على بلوغ هدف أو أكثر في مجالات الفهم والتوجه والترفيه. وتستند توقعاتهم إلى:

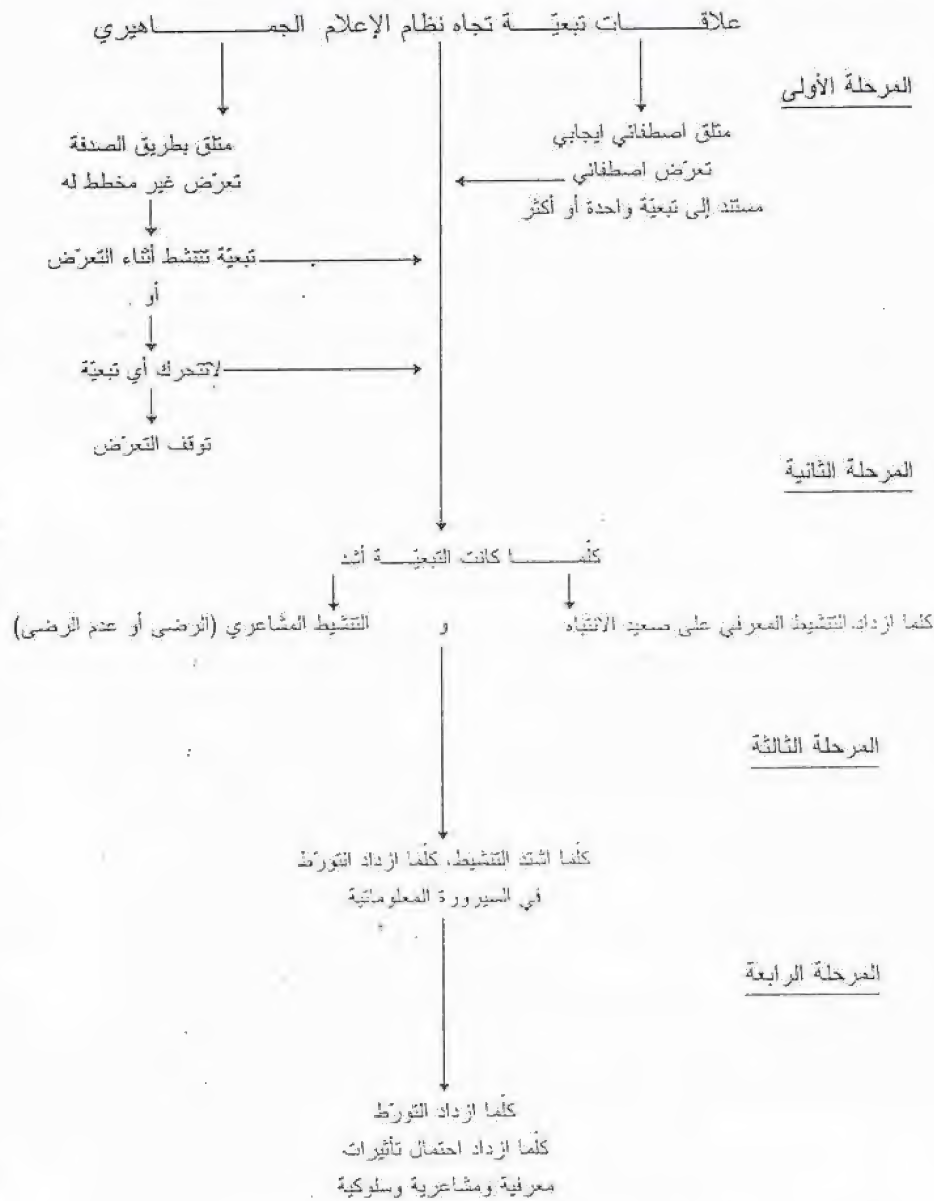
١- تجاربهم السابقة.

٢- محادثاتهم الشخصية المباشرة (مع أصدقاء وزملاء في العمل).

٣- إرشادات حصلوا عليها من المصادر الإعلامية (إعلانات أو محاضرات أو حوارات).

أما المتلقون بطريق الصدفة، فيحتكون بمضامين إعلامية دون أن تكون لديهم توقعات مسبقة. وهناك أفراد تنشط لديهم تبعية واحدة للإعلام أو أكثر ويستمررون في التلقي، كما أن هناك أشخاص ليس لديهم أي نوع من التبعية.

يمكن تبين علاقات التبعية من خلال المخطط الآتي:



غير أن معظم الأشخاص يعدّون اصطفايين في معظم أوقاتهم وملاحظين في جزء من أوقاتهم.

إن درجة التبعية التي تتطوّر في أعقاب التعرّض، ليست دائماً متساوية، فتغيّرات شدة التبعيات الفردية تجاه الإعلام، تتمايز حسب شروط معينة أهمّها:

١- الأهداف الشخصية.

٢- البيئة الشخصية والاجتماعية.

٣- التوقعات فيما يتعلّق بالفائدة المحتملة من مضامين الإعلام.

٤- سهولة الوصول إلى هذه المضامين.

وتعدّ تغيّرات الأهداف الفردية، في الغالب، انعكاساً لتغيّرات البيئة الشخصية. ويمكن أن تتغيّر أيضاً توقعات الأشخاص بالنسبة لفائدة المضامين، من حالة إلى أخرى. فللاصطفائي النشيط توقعات أكبر من الملاحظ الصدفّي.

وترتبط التغيّرات أيضاً بنتائج التجارب السابقة. فكلّما ازداد توقّع الأفراد في تلقّي معلومات مفيدة، كلّما ارتفعت شدة تبعيتهم، على الأقلّ إلى أن تصاب هذه التوقعات بخيبة أمل. وهناك إعلام ليس في متناول اليد بالنسبة للجميع، رغم سهولة الوصول إليه.

ويقطع النظر عن أسباب التغيّرات في شدة التبعية، يمكن افتراض أنه كلّما ازدادت هذه الشدة، كلّما ارتفعت درجة التنشيط المعرفي والانفعالي.

ويعدّ التورط المتناح الثالث للتبعية، وهو يعني شيئاً أكثر من التنشيط البسيط، إذ يستند إلى المشاركة الإيجابية في السيرورة المعلوماتية. فالأشخاص المنشطون معرفياً وانفعالياً يخرطون في عملية معالجة دقيقة للمعلومات، تتيح لهم تذكّر تلك المعلومات بعد التعرّض.

أما المرحلة الأخيرة من صيرورة التبعية، فتتجلّى في أن الأشخاص الأكثر تورطاً في عملية معالجة المعلومات، يصبحون أكثر استعداداً للتأثر جراء التعرّض لمضمون الإعلام.

وقد أنجزت معظم أبحاث التبعية تجاه الإعلام الجماهيري، حول التأثيرات المعرفية، أي التأثيرات في مجالات الاستيعاب والاتجاهات والمعارف والقيم، أما دراسات التأثيرات الانفعالية فهي قليلة، غير أنه من الصعب التمييز تماماً بين هذين

البعدين، في حين أن الربط بين بُعد التأثيرات المعرفية وتأثيرات السلوك، أقل وضوحاً. وقد استطاع بول روكيتش وزملاؤه أن يبيّنوا أن قوة التبعية تجاه الإعلام تزيد احتمالات تحقيق تأثيرات على المدى الطويل. ولكي تؤخذ في الحسبان التأثيرات الأكثر تعقيداً، كالتعرّض المتراكم لأشكال عديدة من مضامين الإعلام، أو التأثيرات المتعلقة بالتنظيمات والنظم والمجتمع الكلي، يجب تجاوز الصيغة السيكلوجية، والاقتراب من صيغ الفكر الاجتماعي.

### • التبعية وصيغة الاتصال التبادلي الرمزي

يتمتع نموذج بناء المعنى الذي يمثل الموضوع الرئيس في الاتصال التبادلي الرمزي، بموقع مركزي في نظرية التبعية تجاه الإعلام الجماهيري. وتعدّ النقطة الأهم في هذا المزيج من النظريتين، الطريقة التي يؤثر فيها العالم الذي يصنعه الإعلام على الأساليب التي يفسّر الأفراد والمجموعات بموجبها عوالمهم الشخصية والاجتماعية، حيث أن شبكات الاتصال الشخصي المؤلفة من أصدقاء وأقارب وزملاء عمل، تتبع هي الأخرى لمصادر المعلومات في الإعلام.

إن ما تراه نظرية الاتصال التبادلي الرمزي من أن العالم الاجتماعي الذي تتجمّع تشكلاته القائمة على التفسيرات الذاتية البيئية للواقع، يترجم في نظرية التبعية عبر الأهمية الخاصة التي توليها هذه النظرية لعوامل الغموض والتهديد والتغيّر الاجتماعي، والنظرة القاعدية هي أنه عندما تكون البيئة الاجتماعية غامضة أو تهديدية أو سائرة نحو تغيّر سريع، تتقوّى تبعية الأفراد والمجموعات تجاه الإعلام الجماهيري.

ويمكن الغموض في عدم القدرة على تحديد حالة واختيار واحدة من التعريفات الممكنة؛ فضمن هذه الشروط يصبح تفسير الواقع إشكالية، بسبب أن الغموض يمثل، في هذه الحالة، مشكلة معلومات. وعندما لا يستطيع الأفراد ولا قادة الرأي خوض تجربة مباشرة أو مراقبة الأحداث شخصياً، يصبح الإعلام النظام المعلوماتي الأساسي الذي يمتلك المصادر الضرورية لصنع معانٍ.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الطبيعة المتغيرة للعوالم الاجتماعية والمادية، في المجتمعات الراهنة، تخلق شرط الغموض المستمر والمرهق، وبما أن نظام الإعلام هو أيضاً النظام المعلوماتي الذي يحتلّ الوضع الأفضل لجمع وصناعة وتحويل وتوزيع المعلومات الجوهرية، من الطبيعي أن يطرّوا الأفراد معه علاقات تبعية، في محاولة فردية وجماعية لحلّ الغموض المزمن للحياة اليومية.



وإذا عدّ النظام الإعلامي حاملاً جوهرياً للفهم، فإنه يكتسب سلطة تأثير على أفكار الناس وعواطفهم وأفعالهم. وتشبه سلطة الإعلام سلطات أخرى قائمة على المعلومات، كسلطة الوالدين على الأبناء وسلطة المعلمين على الطلاب.

وفي نهاية المطاف، يتعلّق الأمر بخلق المعرفة والسيطرة عليها، فنظرية الغرس التي ترى أن الإعلام يوجد ثقافة، ونظرية التأثيرات غير المباشرة التي تعدّ الإعلام عامل تكيف اجتماعي للأفراد، تستندان إلى الفكرة الأساسية القائلة بأن الإعلام يشكل كياناً نشيطاً في عملية خلق المعرفة المتقاسمة. ويموضع منظرو التأثير غير المباشر، الذين يؤيدون نظرية الاتصال التبادلي الرمزي، أصل سلطة الإعلام في الصيغرات اللغوية والمعرفية المنشطة من النصوص الإعلامية. إلا أن نظرية الغرس والنظرية النقدية، بشكل عام، يعيدون أصل سلطة الإعلام إلى الهيمنة التي تمارسها النخبة على وسائل الإنتاج الفكري.

وتحتضن نظرية التبعية هذه التفسيرات فيما يرتبط بسلطة بناء المعرفة التي يمارسها الإعلام، بل أكثر من ذلك، إذ أنها ترى أيضاً أن عواقب علاقات التبعية تنشأ من السيطرة التي يمارسها النظام الإعلامي على مصادر معلوماتية ثمينة لأنها ضئيلة. وتحتوي علاقات التبعية هذه المستوى الفردي أي الميكروي والشبكات الشخصية الصغيرة، والأسلوب الذي تتحدّد بموجبه علاقات التبعية التي يقيمها الإعلام الجماهيري مع الأطراف الأكثر اتساعاً من النسيج الاجتماعي، أي علاقات التبعية ذات الطبيعة البنوية.

ثمة نقطة صحيحة مركزية في نظرية التبعية تتجلى في أنه لا يمكن فهم علاقات التبعية الميكروية للأفراد والمجموعات، إذا لم نفهم علاقات التبعية الماكروية أي البنوية. فالأفراد والمجموعات لا يختارون بإرادتهم أن يكونوا تابعين للإعلام للتعرف على أنفسهم وعلى عالمهم. ومن أجل تفسير سبب تطوّر الأفراد والمجموعات علاقات تبعية مع الإعلام، من الحيوي النظر إلى أدوار ووظائف النظام الإعلامي في الجسم الاجتماعي بأكمله. وترى نظرية التبعية أنه حتى شبكات الاتصال الشخصية نقيم علاقات تبعية مع النظام الإعلامي.

هناك، على الأقل، ثلاثة أشكال من التبعية يمكن أن تتحقّق لدى هذا النوع من المجموعات:

١- التأثير غير المباشر كالتكيف السياسي الناجم عن التعرّض التراكمي لفترات طويلة من الزمن.

٢- التأثير غير المباشر الذي يمارس في التدفق عبر مرحلتين، حيث يتأثر قادة الرأي بالإعلام ثم ينقلون تفسيراتهم لرسائل الإعلام إلى أعضاء المجموعة الآخرين.

٣- التأثير المباشر للإعلام على أعضاء المجموعة.

ولكي تؤخّذ في الحسبان هذه الأنواع من التأثيرات الماكروية، يجب النظر إلى أوجه نظرية التبعية التي تضرب جذورها في الفكر الاجتماعي للنظرية الصراعية والنظرية البنوية - الوظيفية ونظرية التطوّر التدريجي.

### • نظرية التبعية والنموذجان الصراع والبنوي - الوظيفي

إن علاقات التبعية بين الأهداف والمصادر والتي تشكّل أهمية قصوى في الإطار التفسيري لنظرية التبعية، هي سلاح ذو حدين، إذ أنها تمثّل، من جهة، جزءاً من علاقة صراعية، ومن جهة أخرى علاقة تبعية وظيفية متبادلة، فنظرية التبعية تجاه الإعلام تركز سواء على التغيير في النظرية الصراعية، سواء على الاستقرار في النظرية البنوية - الوظيفية. غير أن هذه التكاملية لا تقتضي تبني جميع عناصر النظريتين.

انسجاماً مع التحليل البنوي - الوظيفي، تفترض نظرية التبعية أن للمجتمع بنية عضوية يمكن أن تفهم بصورة أفضل في ضوء التبعية المتبادلة بين أجزائها. ويشكّل الإعلام عنصراً ضرورياً من عناصر المجتمعات العصرية.

إن علاقة التبعية تجاه الإعلام هي، تعريفاً، علاقة تبعية متبادلة. فالإعلام والأنظمة الاجتماعية الأخرى تشكّل أجزاء يحتاج بعضها البعض الآخر من أجل البقاء والازدهار. إلا أن علاقات التبعية المتبادلة بين مختلف الأجزاء تنتج تعاوناً كما تنتج صراعاً. فحسب النظرية البنوية - الوظيفية، فإن هذا الضرب من المساعدة العضوية بين الأجزاء يخلق تبادلية مصالح تضمن استقرار الجسم الاجتماعي، في حين أن النظرية الصراعية تسلط الضوء على نتائج التبعية التبادلية التي تنتج توتراً وتضارباً بين الأجزاء. وتمثّل نظرية التبعية وجهتي النظر، ومع ذلك، فإن النظام الإعلامي يسيطر على موارد معلوماتية ثمينة وضئيلة ترغب جهات أخرى في الاستيلاء عليها لتقليص أو إلغاء تبعيتها للإعلام، وقد يبقى هذا النزاع على الموارد مستقراً لفترات طويلة من الزمن، ليظهر في اللحظة المناسبة، ذلك لأن لجميع المجموعات، بما فيها الشبكات الشخصية والتنظيمات والأنظمة، دوافع ليس فقط للاحتفاظ بوجودها، بل لتقوية نفسها، فهي، بكلمات أخرى، مجموعات مصالح.

إن من عدّ النظام الإعلامي سلطة رابعة، لاحظ الصراع القائم بين مجموعات المصالح المختلفة، وتوقع أن تعمل السلطات الأخرى، التشريعية والتنفيذية والقضائية، ليس على الاستيلاء على سلطة الآخرين من خلال اكتساب الهيمنة على المصادر فحسب، بل أيضاً من خلال محاولة امتلاك مصادر النظام الإعلامي. فالفكرة الثورية حول إقامة نظام إعلامي مستقل يمتلك مصادره المعلوماتية الخاصة، ويضمنه الدستور، لا تنفي التبعية التبادلية بين الإعلام والأنظمة الاجتماعية الأخرى. فهي تقوم على أن الصراع ينشأ عندما يتوجب على الإعلام والنظام السياسي، لكي يحافظا على بقائهما، الوصول إلى المصادر التي يسيطر عليها الآخر.

وقد كشفت بعض الأبحاث وجود مناطق عدم توافق بين نظرية التبعية والصنيع الخالصة للصراعية والوظيفية.

إذا ثمة احتمال في أن تنتج علاقات التبعية تجاه الإعلام ذات الطابع غير التماثلي، صراعاً، وتلك ذات الطابع التماثلي، تعاوناً. وتعني التماثلية واللاتماثلية، في هذا المقام، سلطة الإعلام بالمقارنة مع الأنظمة الاجتماعية الأخرى.

إن التساوي النسبي للموارد ومستوى التبعية يسهم في زيادة إمكانية التعاون، في حين أنه، عندما يسيطر نظام ما على موارد أقل من حاجته، حينئذ يتطور اللاتماثل واللاتناظر، وعندما يحاول أحد الأطراف تصعيد سيطرته على موارد المعلومات، ويحاول الطرف الآخر استعادة تلك الموارد، حينئذ ينفجر الصراع.

ولا يتفق معظم منظري النظرية الصراعية مع هذا التحليل، فالإعلام، بالنسبة لهم، ليس نظاماً اجتماعياً بكل معنى الكلمة، ولكنه أداة تستخدم من قبل النخب الحكومية لترويج مصالحها.

ويرفض محللو البنيوية - الوظيفية أيضاً طريقة تفكير النظرية الصراعية، إذ لا يعترفون بالوجود الدائم لعناصر الصراع، وهم يتجاهلون التحليل الصراعي ويعدون الصراع مروقاً وانحرافاً يهدد استقرار المنظومة الاجتماعية. والحقيقة أن الصراع لا يعد شرطاً عادياً للأشياء فحسب، بل أيضاً قوة جوهرية في تحقيق التغيير الاجتماعي، وبصورة خاصة، في تحولات علاقات التبعية تجاه النظام الإعلامي.

### التغيير في علاقات التبعية تجاه الإعلام

من المعتقد أن ثمة منابع أساسية للتغيير في طبيعة علاقات التبعية تجاه الإعلام، ويتمثل أحد هذه المنابع في الصراع وآخر في التأقلم. فالإعلام يبحث دوماً عن طرائق لتصعيد السيطرة على الموارد وتقليص تبعيته للأنظمة الأخرى، أو بالأحرى، لإقامة علاقات غير تناظرية، وتحاول أنظمة اجتماعية أخرى عمل الشيء نفسه.

ولهذا النوع من المبادرات الصراعية ثمن، فالرغبة في إبطاء حركة التبعية وتسريع حركة تقوية السلطة شيء، والمقدرة على القيام بذلك، مع الحفاظ على علاقات التعاون، شيء آخر.

يعدّ التكيف منبعاً آخر من منابع التغيير، فعلاقات التبعية التبادلية بين الإعلام والأجزاء الأخرى في المجتمع الاجتماعي، يجب أن تخضع لتغييرات لكي تتمكن المجتمعات من البقاء في بيئات تحول مستمر. ومن البدهي أن هذه التغييرات التكيفية بطيئة وغير مخطّط لها أحياناً وصعبة الاستيعاب في لحظة حدوثها.

### التأثير الموجي للتغيير

تستطيع الجهات العامة والتنظيمات المختلفة أن تصدر بيانات صحفية حول أوضاعها ومواقفها، ولكنها تخضع للتبعية تجاه الإعلام لكي تتمكن من إدخال مضمين بياناتها في الأجندة العامة، وتبقى، في جميع الأحوال، المسألة البنيوية لتبعيتها الجوهرية للمصادر المعلوماتية الإعلامية.

غير أن النظام الإعلامي ليس قوياً إلى درجة أن يتحرك بصورة اعتباطية، في مواجهة النظام السياسي وتنظيماته، فتبعية الإعلام للمصادر المعلوماتية التي يهيمن عليها النظام السياسي، هي أيضاً تبعية ذات طبيعة بنوية، ويحدث هذا الأمر بدوره تأثيرات راجعة على مؤسسات الإعلام، من شأنها أن تؤثر بعمق على ما يفعله الإعلام وبخاصة، على ما لا يفعله.

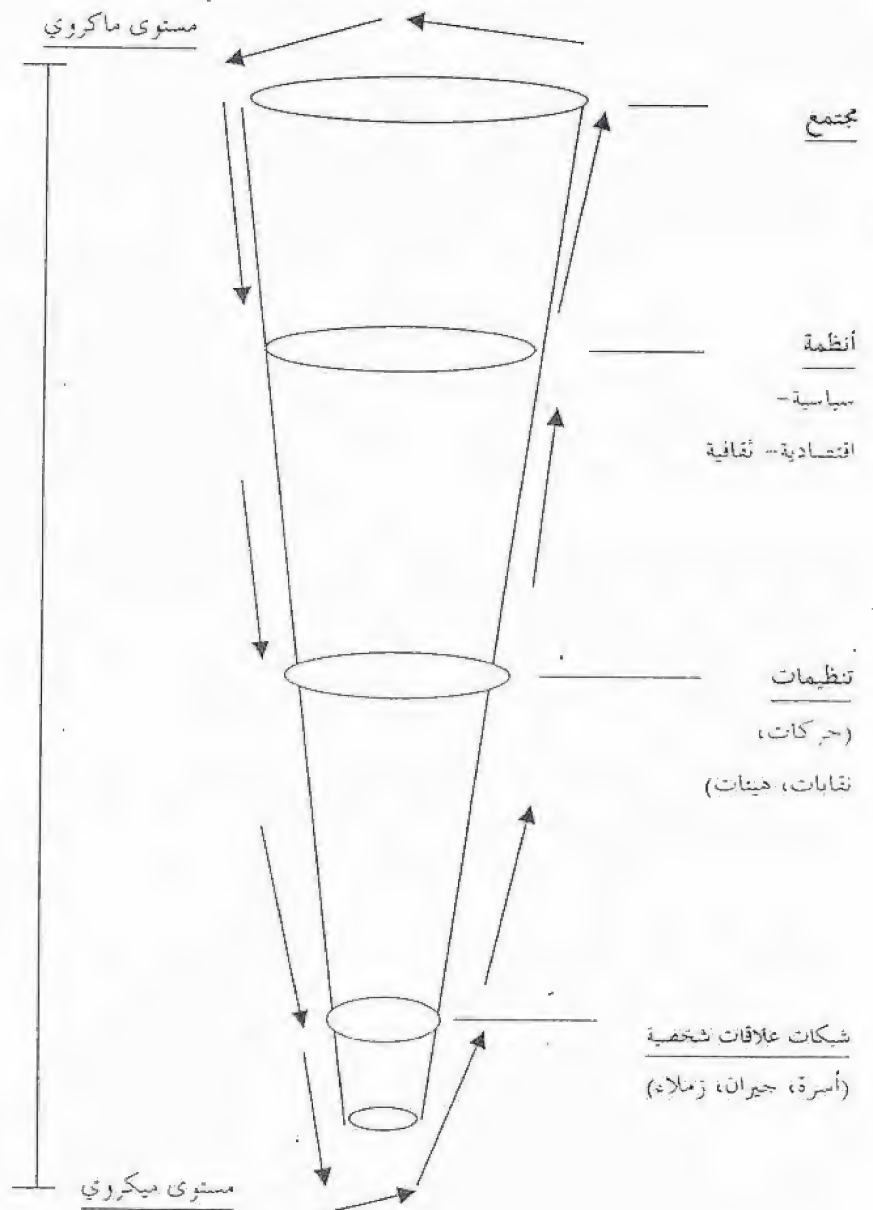
وهكذا، فإن التغييرات في علاقات التبعية تجاه الإعلام تنتج تأثيرات موجبة (ripple effects) تنطلق من الذروة حيث يتموضع المجتمع والنظام الإعلامي، وينتقل لولياً عبر علاقات التبعية للإعلام مع الأنظمة الاجتماعية الأخرى.

من البدهي أن التغييرات التي تحدث في المستويات العليا تؤثر في علاقات التبعية في جميع المستويات الأدنى. ولذلك، فإن التغييرات التي تجري في مجال الدور الاجتماعي للنظام الإعلامي تعكس في مستويات الفعل الاجتماعي جميعاً.

وحتى إذا كانت التغييرات التي تحدث من الأعلى إلى الأسفل (من الماكرو إلى الميكرو)، تسير بسرعة أكبر، يمكن أن تحدث تغييرات أيضاً في علاقات التبعية الميكروية التي تستطيع، مع الزمن، أن تنتشر نحو الأعلى.

إن إعادة تحديد الأفراد لعلاقة التبعية تجاه الإعلام، عبر الانتقال من حقبة كان الفهم الاجتماعي فيها هدفاً كافياً بحد ذاته، إلى حقبة يجب أن يقرن فيه هذا الهدف مع البعد الترفيهي، قد يعكس في مستوى التنظيمات، وفي النهاية، في مستوى المجتمع ككل.





- رسم بياني حول التأثيرات في علاقات التبعية تجاه أنظمة الإعلام الجماهيري -

### مفاهيم عامة حول التبعية وأنواعها

تشدد نظرية التبعية على الطبيعة الثابتة والمنظمة لتأثيرات الإعلام الجماهيري الحاملة لأعمق المعاني. وتكمن النقطة القاعدية في هذا الموضوع في الأشكال المعاصرة للمجتمعات، حيث حيز التجربة المعاشة مباشرة من قبل الفرد محدودة بالمقارنة مع ذلك الجزء من الواقع الاجتماعي الذي يتعرف عليه هذا الفرد فقط عبر وساطة الإعلام والاتصال الجماهيري.

من خلال التدقيق في الارتباطات التي تتوضع بين نظام اجتماعي ونظام إعلامي، ترغب نظرية التبعية باكتشاف الشروط التي تسمح بظهور تلك التأثيرات. وتتجسد المسألة في تأطير العوامل الاجتماعية التي تحدد اتساع ونوعية تأثيرات الإعلام.

يقول لازارسفيلد<sup>(٦٦٦)</sup> أنه في مجال الاتجاهات والآراء، يمنح الإعلام إلى تشكيل صورة العالم البعيد الذي ليس للمرء أي اتصال مباشر وشخصي معه، ولذلك، فإن لهذا الإعلام تأثيرات ذات معنى. ويعتقد بارك<sup>(٦٦٧)</sup> أن العالم بيئة يحددها تجول الأخبار، أكثر مما يحددها العالم الذي يدخل الإنسان في احتكاك فوري معه، فمعظم أعمال البشر الجماعية، من حروب وثورات وحكومات وطنية، تتبع للعالم الذي يصنعه الإعلام.

انطلاقاً من هذه الفرضية المشتركة، يؤكد نموذج بال روكيتش ودوقلور<sup>(٦٦٨)</sup> الطبيعة المنظمة لتأثيرات الإعلام، بمعنى أن التأثيرات الناجمة عن شرط التبعية هي تأثيرات بنوية مرتبطة بحالة العلاقات بين الأطراف التي تؤلف النظام الاجتماعي.

إن اتساع وشدة التأثيرات الإعلامية مرتبطة بدرجة التبعية، وهذا الشرط هو نتيجة التقاطع بين متغيرات ذات طبيعة بنوية وسياقية وشخصية وفردية.

وتتعلق العوامل الإعلامية الخاصة بنوعية ونماذج عمل النظام الاتصالي في صياغة وتحديد نغمة رسائله بالنسبة للمتلقي.

من خلال تبيان الصلات القائمة بين النظام الاجتماعي والنظام الإعلامي، تسعى نظرية التبعية للكشف عن الشروط التي تتيح تشكل التأثيرات، وهذا ما يجعل البحث

(666) P. Lazarsfeld, "Communication Research and the Social Psychologist", Ed. W. Denis, Pittsburgh, 1951, p. 255.

(667) R. Park, "Society, Collective Behavior, News and Opinion, Sociology and Modern Soc Ed. The Free Press, New York, 1955, p. 138.

(668) S. Ball-Rokeach & M. DeFleur, "A Dependency Model of Mass Media Effects", in Communication Research, vol. 11, n° 3, 1976, in DeFleur, Theories..., cit., p. 88.

الإعلامي يتجاوز التعارض القائم بين نموذج تأثيرات قوية وبين نموذج تأثيرات محدودة، لمواجهة مسألة التعمق في دراسة العوامل الاجتماعية التي تحدد اتساع ونوعية تأثيرات الإعلام الجماهيري<sup>(٦٦٩)</sup>.

إن الصورة المهيمنة في إشكالية التأثيرات هي تلك المتعلقة بالتقنيات الاتصالية كشبكة ري من المعاني تصب في عقول وقلوب الأشخاص. ولكن التوافق بين الوعي الفردي والوعي الجماعي ليس ألياً بهذه الصورة، فالأفراد يبنون معنى ما يستهلكونه داخل وخارج أنظمتهم المرتبطة بالواقع الاجتماعي<sup>(٦٧٠)</sup>.

وتتعلق العوامل المتصلة بالإعلام بنمط ونوعية عمل النظام الاتصالي في تحديد وصياغة نغمة رسائله بالنسبة للمتلقين. وهناك عنائيد من المتغيرات السوسولوجية والسيكولوجية التي تتفاعل وتتبادل التأثير لخلق نوع وشدة تبعية شخص ما للنظام الإعلامي.

وانطلاقاً من واقع أن العلاقات بين النظام الإعلامي والنظام الاجتماعي تتغير من حالة إلى حالة، فإن نوعيات التبعية للإعلام تتمفصل على النحو التالي<sup>(٦٧١)</sup>:

١- تبعية معرفية (وتتميز بين فهم اجتماعي وفهم الذات).

٢- تبعية الاتجاه (وهي مقسمة بين اتجاه الفعل واتجاه التفاعل).

٣- تبعية النشاط الترفيهي (على المستوى الفردي وعلى المستوى الاجتماعي).

وتتأثر التبعية المعرفية المتصلة بالفهم الاجتماعي بالطريقة التي تستقر فيها، على المستوى البنيوي، علاقات التبعية المتبادلة بين مختلف الأنظمة. وفيما يتعلق بتبعية الاتجاه، من السهل ملاحظة أنه من أجل تحقيق تفاعل تبادلي اجتماعي، فإن الإعلام أيضاً (كما العادات وشيكات العلاقات الشخصية وتجارب الناس المباشرة)، يجب أن يكون مركزياً، وخير مثال على ذلك التلفزة الجديدة (new-television) التي تعيد للحياة اليومية صورة تلك السلوكيات التي تصبح اعتيادية في النشاط الاتصالي العادي. أما

فئة التبعية للإعلام في النشاط الترفيهي، فقد وضع لول<sup>(٦٧٢)</sup> بعض الملاحظات حول الاستعمالات الاجتماعية للتلفزة، حيث يعتقد أن استهلاك التلفزة في البيئة الأسرية، عندما تهدف إلى استخدامات علائقية، يمكن أن يحدث حسب أربعة نماذج متميزة:

أ - يمنح الاستهلاك عوناً للاتصال.

ب- يخدم في تحقيق أهداف الانخراط / التجنب.

ج - يهدف إلى التعلم الاجتماعي.

د - يشكل أداة لإظهار الكفاية / السيطرة.

ويمكن وصف كل حقل من حقول التبعية، حسب مفتاحي قراءة: الأول يركز على خصوصية العناصر التي تشكل العلاقة بين المضامين الإعلامية والجمهور. والثاني يركز على الوزن الذي تتمتع به العوامل المرتبطة بالسياق (الاقتصادي، الثقافي، الشخصي إلخ...).

ويعد المفتاح الثاني جوهرياً لموضوعة مشكلة التأثيرات في إطار أكثر اتساعاً وأكثر مغزى، للتمكن من إقامة علاقة بين متغيرات ذات طبيعة اتصالية وجوانب ذات نوعية مأكرواجتماعية.

غير أن علاقة التبعية نفسها تتضمن عناصر المرونة، وهي قابلة للتفاوض وظرفية، على الأقل في شدتها إن لم يكن في وجودها<sup>(٦٧٣)</sup>.

إذا كان الإعلام، من جهة، مفيداً للفرد في بلوغ أهدافه في مساحات متنوعة للفعل الاجتماعي، فإن مرامي ومضامين النظام الإعلامي، من جهة أخرى، ليست بتصرف هذا الفرد، بل هي نتاج علاقات تبعية متبادلة بين نظم الإعلام والأنظمة الاجتماعية الأخرى<sup>(٦٧٤)</sup>.

وفي حين أن كل إنسان يمكن أن يتمتع باستقلالية كبيرة في رسم تعرضه للإعلام، فإنه، في جميع الأحوال، مقيد بالتحرك داخل حدود البيئة الإعلامية التي تحدث، بالاشتراك مع عوامل أخرى، مدى إمكانية الوصول إلى الإعلام نفسه. ولكن، ضمن

(672) J. Lull, "Family Communication Patterns and the Social Uses of Television", in Communication Research, n° 7, 1980, in Wolf, "Gli Effetti sociali dei Media", op. cit. p. 93.

(673) M. Wolf, "Gli Effetti sociali dei Media", op. cit. p. 95.

(674) Ball-Rokeach & Grube & Rokeach, The Great American Values Test, op. cit. p. 94.

(669) F. Fejes, "Critical Mass Communication Research and Media Effects", Media, Culture and Society, n° 6, 1984, p. 228.

(670) O. De Leonardis, "Il Terzo Escluso, Le Istituzioni come Vincoli e come Risorse", Ed. Feltrinelli, Milano, 1990, p. 29.

(671) S. Ball - Rokeach & M. Rokeach & J. Grube, The Great American Values Test, op. cit., 1984, p. 92.



نطاق هذا المعطى الأساسي، يستمر دور علاقات التبعية في أن يكون، نظرياً، وجهاً على جانب كبير من الأهمية في تشييد هياكل التأثيرات : ورغم أن الفرد يستطيع تشكيل شروط التعرض وشروط ما بعد التعرض، فإنه لا يمتلك مناعة تجاه تأثيرات الإعلام الجماهيري<sup>(٦٧٥)</sup>.

على أية حال، فإن فعالية الإعلام الجماهيري لا تؤدي إلى افتراض نهاية الاصطفائية، ومن جهة أخرى، فإن وجود الاصطفائية لا يعني عدم الاعتراف بأن الإعلام يمتلك إمكانية تأثيرات مهمة<sup>(٦٧٦)</sup>.

\* \* \*

## الفصل الثاني

# نظريات التأثير والبحث الإعلامي

## مدخل

إن إعادة تحديد النظرة الجديدة (new look) للأبحاث الإعلامية، من خلال عودة بروز الاهتمام التقليدي، أو اللازسفلدية الجديدة (neolazarfeldism)، حول مشكلات معينة، يمكن أن يفضي إلى موضوع أكثر تفصيلاً وأكثر شمولية للموضوع الإعلامي. غير أن حالة التقدم التي وصلت إليها تلك المشكلات، ليست متساوية، ولم تخضع بعد للبحث الإمبريقي أو للصياغة النظرية أو للمناقشة، مع أن النقاط الأكثر أهمية في التجديد قد دخلت حيز الوجود.

## معيّار الزمن

لا ريب أن المشكلة الأولى التي توضع تغيير الصياغات النظرية على المحك، فيما يتعلق بالبحث الإعلامي، هي ضرورة التعامل بجدية مع تحديد التأثيرات الطويلة الأجل، مع الأخذ في الحسبان ما هو ضمني في المرجعية الجديدة للبعد الزمني. ما هو الإطار الزمني الأمثل الذي يمكن ملاحظة التأثيرات في نطاقه؟<sup>(٦٧٧)</sup>. ويمكن الجواب في أن تطوّر الدراسات الإعلامية يرتبط ارتباطاً وثيقاً بالسياق المؤسسي والاجتماعي - الاقتصادي والثقافي الذي تطوّرت الأبحاث الإعلامية من خلاله، وبالمناهجيات التي نجمت عنها. إن تغيير الإطار الزمني يبرز وجهين أساسيين من أوجه دينامية التأثيرات : الطابع الصوري للاتصال، والتبعية المتبادلة الثابتة بين مختلف العوامل المشكلة للتأثير<sup>(٦٧٨)</sup>.

(677) Lang & Lang. "Methods as Master or Mastery over Method", Ed. M. Gurevitch & M. Levy, Sage, Beverly Hills, 1985, pp. 49-63.

(678) W. Schulz, "Ausblick am Ende Holzweges. Eine Übersicht über die Ansätze der neuen Wirkungsforschung, in Publizistik, vol. 27, in Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit., p.138.

(675) Ibid.

(676) Ibid.

فالانتقال إلى التأثيرات بعيدة المدى، إذن، خطوة ضرورية لاستعادة البعد الصيروري الضمني للاستهلاك الاتصالي. ومن المؤكد أنه بتوسيع القوس الزمني الذي يجري البحث خلاله عن نوعية وقوة التأثيرات، تتبدل أيضاً، عبر الارتباط بالامتداد الزمني، طبيعة العلاقة السببية<sup>(٦٧٩)</sup>.

لم يعد الزمن عنصراً تتحرك على خلفيته سببية الإعلام، بل أصبح مصدراً بنوياً يتيح الفعل المتبادل لقوى اجتماعية مختلفة، بما فيها التعرض للإعلام<sup>(٦٨٠)</sup>.

من الواضح أن العلاقة الوثيقة بين امتداد العامل الزمني ودرجة السببية المنسوبة إلى الإعلام تضع في المقدمة مفهوم التبعية المتبادلة. فضرورة تشعب الارتباطات السببية، تؤدي إلى التقاط هذه العوامل المركبة، أي الاتصال التبادلي بين ظواهر بعيدة ومنفصلة ظاهرياً<sup>(٦٨١)</sup>.

ويقتضي مفهوم التبعية المتبادلة عنصرين هما الحساسية المتبادلة للعناصر المعنية في علاقة التبعية المتبادلة، والطبيعة الأساسية غير المتناظرة الخاصة بهذا النوع من العلاقات.

فيما يتعلق بالإعلام، يظهر العنصر الأول في الحضور المتنامي الذي يكتسبه الفلك الاجتماعي داخل الإعلام عبر القابلية الإخبارية لعدد متزايد من أوجه ومشكلات هذا الفلك، من جهة، وفي أن العديد من الأنظمة الاجتماعية التحتية تعدّ عتبتها بصورة ملائمة لكي تحظى بحضور في وسائل الإعلام، متبعة المنطق نفسه بالنسبة للحضور والقابلية الإخبارية، من جهة أخرى.

(679) Ibid.

(680) M. Blok, "Time Allocation in Mass Communication Research", Ed. G. Hanneman, Norwood, 1979, p. 31.

- استخدام الزمن في الأدبيات السوسيولوجية بطرائق متنوعة. فتدقّ الزمن يمكن أن يستعمل كعامل اجتماعي في تفسير التبدل، أو كمصدر سببي بين متغيرات أخرى. ويؤثر الزمن، كعامل اجتماعي في الاتصال التبادلي الاجتماعي، سواء كمصدر سواء كمنعك مشترك اجتماعياً. والمقصود بالمصدر الزمن الذي تخصص ويحجز للقيام بأنشطة متنوعة، وهو يدخل في استعمال المتغير "الزمن" في الأبحاث حول ميزانيات الزمن (time-Budget) أي أن توزيع الزمن كمنعك محدود يقدو مؤثراً على نمط الحياة، أما الزمن الذي يتضمن معنى، فهو زمن المناسبات والأعياد المختلفة.

وقد عرف البحث الإعلامي المتغير الزمني في اتجاهين: الأول كمتغير مستقل في دراسات صيرورات انتشار التحديدات، والثاني كوحدة قياس في تحليل استهلاك الجمهور للإعلام.

- لمزيد، أنظر: Blok, Ibid.

(681) J. Sasson, "Dipendenza e Interdipendenza nel Sistema Internazionale. Un Esame dei Modelli Teorici", Quaderni di Sociologia, n° 3, 1978, pp. 367-392.

ويتعلق العنصر الثاني في أن صعوبة علاقات التبعية في تحديد العلاقة كلفة/مكتسبات بشكل مسبق، تكمن في أن وزن التأثيرات التي يمارسها الإعلام على الأنظمة الاجتماعية التحتية، لا يمكن تجسيده مسبقاً. فمن جهة، لا يمكن تجنب خصوصية تلك العلاقات بين أنظمة عديدة في بلدان وثقافات مختلفة، ومن جهة أخرى، تتفتح، ضمن هذا الإطار، مساحة واسعة لوجود ما يسمى بالتأثيرات المنحرفة، أي النتائج المهمة وغير المتوقعة، غير القصدية والسلبية اجتماعياً، والناجمة عن حصيلة سلوكيات فردية مشروعة، مرضية ولها ذات المرامي<sup>(٦٨٢)</sup>.

إن العلاقة بين الإعلام وموضوعات تأثيراته (الفرد، المجموعة الأسرية، النظام الثقافي، النظام التعليمي، النظام السياسي، النظام الاجتماعي وصيرورات التبدل)، ليست سطرية، وليست وحيدة الاتجاه. ومن الأفضل افتراض أن التمدد في الحيز الزمني وتشعب الدينامية السببية الناجم عنه، ينشط نظاماً من الدفع والدفع المضاد، حيث تتشابك عوامل التأثير، وحيث تنشأ صراعات وتقويات بين أطراف مختلفة في النظام الاجتماعي، يمكن أن تتجم عنها تأثيرات متركمة منحرفة أو نتائج متناقضة أو ارتدادية (rebound effects)<sup>(٦٨٣)</sup>.

لا شك أن التحدث عن التأثيرات بعيدة المدى يعني التخلي عن أفق التأثير الإعلامي وحيد المنحى والشدة، وتبني مقاربة قادرة على اكتشاف أسباب معينة وحتى اتجاهات متناقضة، ففي الصيرورة الإعلامية تتحرك قوى كثيرة تتبادل التناظر فيما بينها<sup>(٦٨٤)</sup>.

إن دراسة التأثيرات التراكمية للإعلام تعني البحث عن خصوصية إسهامات هذا الإعلام. لأن تأثيراته الطويلة الأجل تتميز باللاسطرية، وهذا الجانب يجب أن يتيج تجاوز التعارض بين التأثيرات المحدودة والتأثيرات القوية.

### التلاؤم العلائقي المعرفي

يتعلق الجانب الآخر حول إمكانية إحداث تجديد في موضوع التأثيرات، بالآفاق الحديثة لهذه التأثيرات التي يقال إنها ملحوظة في النوع المعرفي، حيث ينشط الإعلام أنظمة الإنسان المعرفية.

(682) R. Boudon, "Effets Pervers et Ordre Social", Ed. P. U. F., Paris, 1977, p. 140.

(683) A. Giddens, "The Constitution of Society", Ed. Polity Press, Cambridge, 1984.

(684) J. Blumer & M. Gurevitch, "The Personal and the Public. Observations on Agendas in Mass Communication Research", Ed. Gurevitch & Levy, Newbury Park, 1987, pp. 16-21.



فلاعتقد بأن الإعلام عامل تكييف اجتماعي وهو يبني صور الواقع التي يختزنها الفرد، أو أنه يجب تحليل تأثيراته من الناحية البيئية الصحية للاتصال، يعني إبراز العلاقة القائمة مع أنظمة المعرفة لهذا الفرد.

ويمكن القول إن التلغزة تمثل الشكل الأكثر أهمية لمعرفة العالم قبل سن المراهقة<sup>(٦٨٥)</sup>، أو الجزم بأن الإعلام الجماهيري هو عبارة عن طرائق تنقل عبرها المعرفة الذاتية للمجتمع إلى جميع أعضائه<sup>(٦٨٦)</sup>، ولكن يجب أن يتجاوز البحث حول التأثيرات طويلة الأجل، هذه التأكيدات، ليوافق مسألة مدى ملاءمة نموذج معرفي للتأثيرات وأية مؤثرات يمكن أن تنجم عنه.

يتعلق هذا الأمر باكتشاف وضعية مقارنة معرفية بالنسبة لظواهر تبدل في الجغرافيا العقلية<sup>(٦٨٧)</sup> التي تمثل وسائل الإعلام فيها عنصراً ذا مغزى. فإذا افترض أن التأثيرات بعيدة المدى هي في الأغلب، معرفية، يصبح من الضروري أن تتجاوز نظريات الإعلام مع نموذج تحليلي يتعلق بالنشاط المعرفي للأشخاص ودينامية تلقيهم وتخزينهم للمعرفة، وخاصة، تلك المعرفة المستوعبة من التدفق الإعلامي.

وحول دور التلغزة في بناء معارف الإنسان عن العالم وتمثيلات الواقع الاجتماعي، بينت دراسات إعلامية أن هناك ما يسمى بذاكرة الأخبار، وأن مخزن الذاكرة الرئيس يمكن أن يكون الذاكرة الدلالية<sup>(٦٨٨)</sup>.

غير أن ثمة مشكلة تكتمل أهمية كبيرة، وهي معرفة "المقرر" المناسب من بين قدرات الفرد في أن يحاكم المعلومات، حيث يمكن العثور على رائز الإعلام الجماهيري، وبالتالي، الجزم بحدوث التأثير المعرفي<sup>(٦٨٩)</sup>.

ولذلك، يجب أن تكون هناك إمكانية في التحري عن تأثيرات إعلام معين على الذاكرة الدلالية، ولكن البحث، حينئذ، يصبح عسيراً جداً في هذا المستوى<sup>(٦٩٠)</sup>، فالتمييز يجب أن يتم بين الذاكرة الدورية والذاكرة الدلالية التي تحيل بدورها إلى التمييز بين ذاكرة العمل والذاكرة البعيدة المدى.

الذاكرة نظام تكمن وظيفته في حفظ نتائج الإعدادات الأكثر عمقاً، وتحرك ذاكرة العمل كفلتر يقرر ما هي المعلومات التي من الضروري إعدادها بعمق تمهيداً لحفظها، وما هي المعلومات التي يمكن إسقاطها من الذاكرة<sup>(٦٩١)</sup>. هذا يعني أن ذاكرة العمل تشرف على عمليات تنجز على المثيزات الداخلة وعلى الحفظ المؤقت للمعلومات الواردة في النص.

أما الذاكرة بعيدة المدى، فهي منظمة في نظامين تحتيين يختلفان فيما بينهما من عدة جوانب ويتمثلان في مخزنين تتم فيهما أرشفة منتجات الإعدادات التي أنجزتها ذاكرة العمل، وهما الذاكرة الدورية والذاكرة الدلالية، الأولى تمثل ذاكرة الإنسان المرتبطة بسيرة حياته، وهي تتصل بالتجارب الشخصية، وتكمن طريقة تنظيمها الداخلي، أي كيفية تخزينها وترتيبها للمعلومات<sup>(٦٩٢)</sup>.

١- في أن المعلومات فيها متتابعة، أي أن الذواكر حديثة إلى حد ما.

٢- وفي أنها محددة المكان والزمان، لأن كل ذاكرة تتوضع ضمن سياق زمني ومكاني معين.

٣- وفي أنها اقترانية الطابع ومزاجية، وليست منطقية وسببية، لأنه على أساس اقترانات واهية، يستطيع أثر أن يبنى قرينة لاستعادة أثر آخر.

أما الذاكرة الدلالية، فهي مؤلفة من شبكة معقدة من الترابطات بين مفاهيم وأفكار وخواص الأشياء، وتمثل الموسوعة العقلية للأنظمة المعرفية، ويمكن فيها كمعرفة سببية الوجود يطبقها الفرد في فهم موقف أو حالة<sup>(٦٩٣)</sup>.

هذا يعني أن الذاكرة الدلالية هي منظومة منسقة من المعارف التي تُقبع تحت، وتجعل ممكناً، استخدام اللغة، فهي ذاكرة مفهومية لأنها تحتوي التمثلات المرتبطة بالمفاهيم والعلاقات المنطقية والسببية لهذه المفاهيم، كما هي مرتبطة بالتجارب والأحداث والأوضاع التي يتعرف عليها الإنسان بوصفها تبادلية وقابلة للتعميم ومشتركة ومستقرة واصطلاحية<sup>(٦٩٤)</sup>.

وحتى إذا كانت هناك تكاملات مستمرة بين الذاكرة الدورية والذاكرة الدلالية، ثمة

(685) L. Canerini, "La Morte Apparente", Ed. Eri, Torino, 1989, p. 11.

(686) G. Vattimo, "La Società Trasparente", Ed. Garzanti, Milano, 1989, p. 34.

(687) D. Parisi, "La Guerra dei Mondi. Appunti sulla Planetarizzazione", Ed. Il Mulino, Bologna, 1988, p. 740.

(688) B. Gunter, "Poor Reception, Misunderstanding and Forgetting Broadcast News", Ed. Erlbaum, Hillsdale, 1987, p. 326.

(689) Wolf, Gli Effetti dei Media, cit., p. 148.

(690) R. Hawkins & J. Daly, "Cognition and Communication", Ed. Wienamm & Pingree, Sage, Newbury, 1988, p. 200.

(691) M. Levorato, "Racconti, Storie e Narrazioni. I Processi di Comprensione dei Testi", Ed. Il Mulino, Bologna, 1988, p. 99.

(692) Ibid. p. 103.

(693) W. Woodall & S. Davis & H. Sahin, "From the Boob Tube to the Black Box: Television News from an Information Processing Perspective", 1983, in Wolf, p. 149.

(694) Levorato, op. cit., p. 104.

فرق مهم يتعلّق بطرائق العمل : فالذاكرة الدورية تستطيع تخزين مواد عبر الاستعمال الإرادي لاستراتيجيات من أجل اكتساب المعلومات، وهي تتطلب أيضاً بحثاً قصدياً في استعادتها، على عكس الذاكرة الدلالية التي تعمل بشكل آلي، سواء في مرحلة الفهم، سواء في مرحلة الاسترجاع<sup>(٦٩٥)</sup>.

إن هذه المفاهيم تتيح التشديد على جانبين، الأول هي الضرورة في أن توجه الدراسات الإعلامية بشكل مختلف الأبحاث الإمبيريقية حول التذكّر وحول الذاكرة التلفزيونية، بمعنى أن تكتشف وتستخدم تحريات ملائمة لصيرورات معالجة وإعداد نصوص يقوم بها الأفراد. والجانب الثاني يتصل بتلاؤم ومشروعية هذه التجهيزات التي تشكّل مرحلة عبور أساسية، إذ أنه من الصعب افتراض تأثير استيعابي لتمثّلات اجتماعية للواقع، لا يمرّ من خلال دينامية الفهم والتخزين في الذاكرة<sup>(٦٩٦)</sup>.

هناك، إذن، مشكلة تحديد تلاؤم النموذج المعرفي لتحليل تأثيرات الإعلام. ويمكن، في هذا المجال، اتّباع استراتيجيتين : إعادة قراءة بعض نتائج البحث الإمبيرقي حول التأثيرات، في ضوء مفصلة مفهومية مرضية للصيرورات المعرفية، من جهة، ومحاولة اكتشاف العناصر التي تسببهم، في دينامية الصيرورات المعرفية، بإعطاء شكل لتأثيرات الإعلام الجماهيري<sup>(٦٩٧)</sup>.

### • المعارف التعددية

باتّباع هذا الأفق، يتمثّل التفكير النظري الأول في وضع التحرك المتشابك بين ثلاثة عناصر، كعنصر مؤسّس لصيرورات الفهم، وهي : النص ومنظومات المعرفة والواقع<sup>(٦٩٨)</sup>. فتحليل صيرورة الفهم تدخل في اللعبة أشياء أكثر تعقيداً من مجرد العلاقة بين مشاهد/ نص إعلامي. ولا تترسّب التأثيرات فقط على قاعدة التراكمية لمضامين الإعلام، بل تتبلور أيضاً من خلال تكاملها مع المعارف والتجارب السابقة، في عمل تفاوضي مستمر من التصويبات بين مختلف هذه العناصر.

ويجري التفكير بالاستهلاك التلفزيوني كظاهرة نشيطة معرفياً، يفسّر الجمهور خلالها ويقوم البرامج على أسس فهمه لقواعد معينة للحجم وللمضمون التلفزيوني، ومن

(695) Ibid., p. 105.

(696) Wolf, cit., p. 150.

(697) Ibid.

(698) Levorato, cit. p. 106.

خلال المقارنة بين ما يشاهده على الشاشة الصغيرة وبين ما يمكن أن يعرفه، عبر التجربة المباشرة، للعالم الذي يعيش فيه الإنسان<sup>(٦٩٩)</sup>.

وقد شدّدت أبحاث إعلامية حول هذا الموضوع<sup>(٧٠٠)</sup>، على دور المعارف السابقة المكتسبة عبر التجربة، وبيّنت النتائج بالنسبة لفرضية تأثير تلفزي على مسارات استيعاب الزمن والمكان والأشخاص، بشكل خاص، أن المشاهدين يجرون تميّزاً واضحاً بين المسارات المطبقة على الاستيعاب الإعلامي وتلك المطبقة على البيئة الشخصية الذاتية. ولذلك، يعتقد الباحثون أنه من المناسب التميّز بين ثلاثة قطاعات في الموسوعة المعرفية للإنسان، هي موسوعة المعارف الشخصية - الواقعية وموسوعة المعارف الإعلامية - الواقعية وموسوعة المعارف الإعلامية - الخيالية المستندة إلى واقع إعلامي وهمي، ويعتقد أنه بين هذه الأنظمة التحتية توجد مناطق متوسطة ومؤقتة. بالإضافة إلى ذلك، لا يجري تنشيط معارف قطاع واحد بل قطاعات معارف مختلطة<sup>(٧٠١)</sup>: (kognitionen- mix).

في كثير من الأحيان لا تأخذ الدراسات الإعلامية في الحسبان هذه العناصر المتمايزة، ويبدو أن المفهوم المفتاح في مسألة التأثيرات المعرفية للإعلام هو طريقة المخطط الذي يتألف من بنية تنظّم جملة مفاهيم وتمثّلات عقلية جرى إعدادها خلال التجارب السابقة<sup>(٧٠٢)</sup>.

المخطط، إذن، هو عنصر تشكيلي إمكانية تنظيم التجربة، وهو عامل غاية في الأهمية لمواجهة التدفق غير المنقطع للمثيرات الحواسية والمعلومات، بهدف اختيار تلك المعلومات التي تتسجم مع التوقعات التي تمّ إعدادها على قاعدة ذلك المخطط. أيضاً التأثير المعرفي المنسوب إلى الإعلام يتحقّق بالضرورة عبر فلاتر المخططات. لهذا كله، من المناسب وضع فرضية أن للإعلام تأثيرات معرفية، ولكن يجب مفصلة نوعيات عمله، ليس كتأثير فوري ومباشر ومستوعب من المتلقّي بشكل سلبي، وإنما كتأثير يتحقّق عبر الصيرورة غير القابلة للإلغاء والمتمثلة في بناء وإعادة إعداد المخططات.

تعدّ المعارف الموجود سابقاً جزءاً أساسياً من المخطط، وكذلك وجود مخططات سابقة واستراتيجيات تستخدم لتطبيق تلك المخططات.

(699) B. Gunter, "The Perspective Audience", Ed. Anderson, Communication Yearbook, vol. 11. Sage. Newbury Park, 1988, pp. 22-50.

(700) P. Witerhoff-Spurk, "Fernsehen und Weltwissen, in Westdeutscher Verlag, Opladen, 1989, in Wolf, cit., p. 151.

(701) Ibid.

(702) Levorato, cit., p. 182.



ويشكل وجود مخططات سابقة شرطاً لا غنى عنه لكي ينسب إلى المعلومة الجديدة معنى ولكي يتم بناء تمثّل عقلي. وهذا يفضي إلى أن العوامل التي تقع خارج إطار الإعلام تؤدي، هي الأخرى، دورها في عملية بناء المخططات السابقة<sup>(٧٠٣)</sup>.

وتلاحظ الأبحاث الإعلامية، من ناحية أخرى، أنه على الأقل في سياقات معينة، تقدّم التلفزة للأطفال المعلومات الأولى حول العديد من الأمكنة ونوعيات الأشخاص والتفاعل التبادلي، ما يعني أن التلفزة تمارس دوراً مركزياً في التطوير الأولي لمخططات عديدة يحددها الفرد، وأن المعلومات التي يستقبلها الطفل، فيما بعد، ستخضع لمحاكمات تمرّ عبر تلك المخططات التي جرى تعلّمها من التلفزة<sup>(٧٠٤)</sup>. ويتقارب هذا الطرح مع نظرية الغرس ومع كون التلفزة عامل تكيف اجتماعي. ويمكن لصيرورة فهم نص أو حديث أن ترمي لتحقيق هدفين: فهم النص أو الحديث بحد ذاته، وفهمهما لتحديث المعارف أيضاً، وتوسود، في الحياة الواقعية، نوعية الفهم الثانية التي تجعل المعلومات الموجودة في النص، لأسباب متنوعة يحددها السياق، تتفاعل مع المخططات بما يؤدي أيضاً إلى إحداث تغييرات فيها<sup>(٧٠٥)</sup>.

من المحتمّ، إذن، إدخال عناصر متشابهة ذات طبيعة إشكالية، ومعالجة عوامل غير إعلامية بحتة، تحيل إلى مجمل المعارف والتوجهات المرتبطة بمجال التجربة المباشرة، في مشهد اجتماعي يتميّز بالوساطة الرمزية لوسائل الإعلام الجماهيرية<sup>(٧٠٦)</sup>. ومن الضروري أيضاً تحويل الصورة البسيطة لوظيفة الإعلام المعرفية، إلى تحليل أكثر تكاملاً للصيرورة التي تعطي معنى لهذه الوظيفة، لكي يتم تجاوز المعضلة المزيفة المتمثلة في التعارض بين التأثيرات المحدودة والتأثيرات القوية<sup>(٧٠٧)</sup>.

إن خصائص التنظيم المعرفي لا ترتبط فقط بنوعية المصدر الذي تحدّ المخططات على أساسه، ولكن أيضاً بنوعية الإعداد الذي يجري على أساس التجربة، من خلال القدرة على جعل المعلومات الجديدة تتكامل في البنيات المخطّطة السابقة، ومن خلال درجة إعادة التنظيم التي تخضع لها تلك البنيات بحضور معايير جديدة لتحديد الواقع<sup>(٧٠٨)</sup>.

(703) Ibid., p. 192.

(704) F. Williams, "The Impact of Television", Ed. Academic Press, London, 1986, p. 406.

(705) Levorato, cit., p. 215.

(706) Wolf, cit., p. 155.

(707) Ibid.

(708) Levorato, cit., p. 216.

### • المتلقّي "النشيط"

ويستدعي اتجاه الدراسات الإعلامية حول التأثيرات المعرفية أيضاً، مشكلة أنشطة المتلقّين، فخلال سنوات عديدة أبرز نشاط المتلقّين جوانب مختلفة كالاصطفائية والقصدية والنفعية والتصدّي للتلاعب الإعلامي، وقد يكمن المخرج الحالي في ربط فكرة الجمهور النشيط بإجرائيات محاكمة المعلومات. ويبدو أن هذا الأفق مشير للاهتمام إذ أن تحديد المتلقّي النشيط يمثل البعد الأساسي لتبدّل الأنظمة الإعلامية ونماذج استهلاك مضامين الإعلام<sup>(٧٠٩)</sup>.

إن دراسة سلوك متلقّ يجلس أمام الشاشة الصغيرة، وتصنيف معاني ضغطه المستمر على أزرار تغيير القنوات، ومحاولة دراسة تأثير هذه التنقلات من قناة لأخرى، كل ذلك يعني الإمساك بناصية فكرة الفهم كتأثير ضروري للإعلام، ويعني أيضاً إدراك وضع واقعي يحتضن انكسارات نصية لصالح استيعاب جديد متقطع ومفتّت، يصبح فيه المعنى الكامل مساوياً للصفر من خلال ابتعاد (رفض المعنى)، أو على العكس، من خلال اقتراب مبالغ به (اكتساب معاني مفرقة كثيرة)<sup>(٧١٠)</sup>.

يحدّ هذا العنصر مؤشراً مهماً للبحث لأنه يصير مع النصية أيضاً كفاية التأثيرات المعرفية، وهو مفيد لأنه، بتقطيع تلك التأثيرات يجعلها أكثر انفلاتاً وأكثر قابلية للتغيير مع أسلوب التدفق التلفزي، مستدعياً ضرورة البعد التجديدي.

وهكذا، تخطو دراسات التأثير الإعلامي خطوة أخرى لمفصلة موضوعات المقاربة المعرفية: ففي مرحلة أولى يجب العمل على تطوير تحليل صيرورة الفهم بربطها مع فرضيات التأثيرات المعرفية، وفي مرحلة ثانية، يجب كشف خصوصيات تعلم المعارف عبر استهلاك المتلقّي للإعلام ونوعية التمثيلات العقلية الناجمة عنها. ولا يجرأ هذا العنصر على مضامين الإعلام ولكن على طرائق تداخلاته مع الجغرافية المعرفية للإنسان<sup>(٧١١)</sup>.

### البعد الماكرواجتماعي

تكمن الخطوة الثالثة في عملية التغيير العميق لصيغ المقاربات، في البعد الماكرواجتماعي للتأثيرات بعيدة المدى. فكلماً اكتسب الإعلام، شيئاً فشيئاً، خصائص

(709) Wolf, cit., p. 156.

(710) G. Bettetini, "Dall'Occhio alla Mente. Strategie Interpretative e Sistemi Testuali", in Problemi dell'Informazione, n° 3, Milano, 1988, pp. 311-319.

(711) Wolf, cit., p. 157.

منظومة<sup>(٧١٢)</sup>، يصبح من الضروري التحرّي أيضاً عن العلاقات والارتباطات والتأثيرات التي تحدث في مستوى الماكرواجتماعي، على الثقافة وعلى الهوية الجماعية، وبصورة أعم، على العناصر الأخرى للنظام الاجتماعي الكلي.

كما هو معروف، فإن إحدى النتائج الاجتماعية لوجود الإعلام - حسب لازرسفيلد وميرتون<sup>(٧١٣)</sup> - تكمن في أنه من بين تعددية الموضوعات والأشخاص والتنظيمات والميول القائمة في المجتمع، يجري تسليط الضوء، بشكل خاص، على بعضها لأنها غدت موضوع الانتباه العام، بفعل النشاط الإعلامي<sup>(٧١٤)</sup>. إن إعطاء هذا العمل صفة حالة، شبيهة بفرضية الأجندة، حتى وإن كانت الأخيرة قد قلّصت أفقها إلى مجال معرفي ومعلوماتي بحث.

إن الانعطاف الذي حقّقته هذه النظرة الجديدة (new look) يعيد طرح الاستمرارية، مؤكداً مدى ضرورة تجنب التفسيرات التاريخية لدراسات الإعلام التي تركز على الانقطاعية المؤدية إلى فقدان الجذور والمشروطيات المرتبطة بأهميّة بعض الموضوعات.

لا ريب أن هذا الأفق التفاوضي<sup>(٧١٥)</sup>، السابق على المنظور الذي ينسب إلى الإعلام دور السير الذي يلحق عامة الناس بالقيم المهيمنة وبالطبقات المسيطرة (نظريات التآمر)، يمكن أن يشكل خطوة أولى نحو تحليل تعقيدات التأثيرات في المستوى الماكرواجتماعي، واضعاً في مركز التحليل التفاعل والتداخل التبادليين والتأثيرات بين نظام الإعلام والأنظمة السياسية والاقتصادية والثقافية. ثمة ضرورة ملحّة لمفهمة التأثيرات بواسطة علاقات معقّدة وتبعيات متبادلة.

إن الانتباه المطلوب للتداخل التدريجي بين منطقيات عمل الأنظمة التحتية المختلفة، يؤدي إلى تشكّل عمليات تأقلم متبادل لا تمثّل درجة عمقها معطى ثابتاً في جميع الحالات، إذ أنها ليست جامدة بل تتغيّر حسب أطراف اللعبة<sup>(٧١٦)</sup>.

في إطار من هذا النوع، تنتشّط تأثيرات قوية من عنصر إلى آخر والإعلام هو

(712) A. Pilati, "L'Industria dei Media", in il Goirinale "Il Sole 24 Ore", Milano, 1990, and P. Glisenti & R. Pesenti, "Persuasori e Persuasi. I Mass Media degli Anni novanta", Ed. Laterza, Bari, 1990, pp. 137-170.

(713) Lazarsfeld & Merton, "Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action", Ed. Bryson, Cooper Square Publisher, New York, 1948, trad. "Mezzi di Comunicazione di Massa, gusti popolari e Azione sociale Organizzata", in V. Capecchi, Roma, 1967, pp. 829-856.

(714) Schulz, Ausblick am Ende des Holzweges, cit., pp. 49-73.

(715) Blumer - Gurevitch, op. cit., pp. 236-267.

(716) Wolf, cit., p. 163.

جزء متكامل مع دينامية التبدل والتأقلم هذه، بين مختلف أطراف المنظومة الاجتماعية. ولكن من الواضح أيضاً أنه بالنسبة للإعلام نفسه، ضمن هذا الأفق، تتداخل محدوديات مرتبطة بالحضور التشاركي لآليات اجتماعية أخرى، فنفوذ التلفزة يفضي بالضرورة، إلى الاعتراف بسلطات أخرى تتفاعل معها<sup>(٧١٧)</sup>.

### • تبعية متبادلة ورؤية

هناك عنصر آخر يمكن أن يخدم في تبيان البعد الماكرواجتماعي للتأثيرات الإعلامية، وهو اللاتزامنية في الأنشطة، أي نمو عدم التجانس في الأنشطة التي يقوم بها الإنسان خلال اليوم على مدار أربع وعشرين ساعة<sup>(٧١٨)</sup>. ويرتبط هذا الاتجاه بتبدلات اجتماعية أكثر عمقاً أخرجت إلى حيّز الوجود جوانب عدّة كالانتماء المتعدد الأطراف للأشخاص ولأدوارهم المهنية ومجالاتهم الاجتماعية، ومن المشروع الاعتقاد بأن اللاتزامنية في الأنشطة وانتشار نموذج استعمال الوقت حسب معايير تنابعية، بدلاً عن المعايير المترامنة، ستؤدي إلى حاجة متنامية للتكامل الاجتماعي يستند إلى المشاركة في أحداث ذات مغزى متجبهة نحو البحث عن مشاعر انتماء مشترك، في مجتمع معقد حيث لم يعد التنظيم الزمني يقوم بمهمته التكاملية والمتعلقة بالهوية الاجتماعية<sup>(٧١٩)</sup>.

إن الأدوار التي يمكن للإعلام أن يمارسها من خلال صناعة ونشر الأحداث الإعلامية، واضحة في هذا المجال، وواضح أيضاً أن الدور الذي تمنحه هذه الأحداث يمكن أن يكون سواء نتيجة لنزعات اجتماعية عائدة إلى اللاتزامنية، سواء مسرع لهذه النزعات التي تغدو متنامية، أو نتيجة الأمرين معاً.

وبالعودة إلى فكرة التبعية المتبادلة كإطار مفهومي لدراسة التأثيرات طويلة الأجل، يلاحظ، من جهة، أن سيورورة تنويع السلوكيات الجماعية، والامتداد عبر الوطني للشبكة التي صنعها نظام وسائل الإعلام الجماهيري، من جهة أخرى، يكتسيان أهمية متزايدة<sup>(٧٢٠)</sup>.

ويرتبط المستويان (تنويع السلوكيات الجماعية وشبكات الاتصال عبر الوطنية)،

(717) G. Bechelloni, "L'Immaginario Quotidiano. Televisione e Cultura di Massa", Ed. ERI, Torino, 1984, pp. 68-72.

(718) A. Chiesi, "Sincronismi Sociali. L'Organizzazione Temporale della Società come Problema Sistemico e Negoziato", Ed. Il Mulino, Bologna, 1989, p. 43.

(719) Ibid., p. 244.

(720) M. Ferguson, "Electronic Media and the Redefining of Time and Space", Ed. Ferguson, Public Communication, Sage, London, 1990, pp. 152-172.



ارتباطاً عضوياً، لأن الإعلام يسهل، بصورة كبيرة، انتشار السلوكيات الجماعية خارج حدود المجتمع الواحد. غير أن هذه العناصر تتبادل التأثير أيضاً مع متغيرات اقتصادية وسياسية واستراتيجية<sup>(٧٢١)</sup>.

إن التأثير التبادلي الناجم عن الإعلام يتخذ أشكالاً متنوعة، وهو غني بتأثيرات يمارسها، عبر إنتاج ونشر الرسائل الأيديولوجية واتجاهات الأنظمة الثقافية والخيارات الاقتصادية والسياسية<sup>(٧٢٢)</sup>. ومن خلال الارتباط بتدويل السلوكيات الجماعية، تعمل في المنحى نفسه وتعطي نتائج ملموسة، عوامل أخرى كثيرة وشروط وعناصر ومتغيرات تشكل الظاهرة الإعلامية فيها، فقط شرطاً مسبقاً بالنسبة للسلوكيات الجماعية.

وهناك جانب آخر يفيد في ترسيم تأثيرات الإعلام الجماهيري في المستوى الماكرواجتماعي، هو ما يتعلق بالمساحة المرئية التي يكتسبها النظام الاجتماعي، من خلال عمل الإعلام، من أجل الأفراد. غير أن اتساع تلك المساحة لا يعني إطلاقاً شفافية، بل على العكس، قد يرافقه تحريف وتعتيم<sup>(٧٢٣)</sup>.

إن الروايات حول العالم<sup>(٧٢٤)</sup> المرتبطة بالاتصال المعتم، يمكن أن تؤدي إلى تسليط الضوء على العديد من الآليات ومن الأدوات الداخلية لبناء الثقافة الوطنية، ولكنها يمكن أيضاً أن تلتصق بعامل آخر، وهو لا يكمن في كشف النقاب عن تاريخية أنظمة القيم، جاعلاً محاولة الهيمنة عليه نسبية، وإنما في جعل مناطق عديدة من العالم وصيغورات التغيير مرئية، مرة بعد مرة، حسب منطق إيراد آخر الأحداث والوقائع والحاضر الذي يصبح عبر رواية تطورات ومسيراته، تاريخاً، وكل ذلك من أجل خلق ازدحام على شرف القابلية الإخبارية لتلك الأحداث<sup>(٧٢٥)</sup>. وأكثر مما أن يرى مجتمع تاكل حتى ميزته المرتبط بالواقع، هناك تغذية فائقة ومستمرة لما يسميه دوركهيلم إحساس مجتمع ما تجاه ذاته<sup>(٧٢٦)</sup>.

وهكذا، يلتفت الإعلام باستمرار إلى موضوعات يجعلها تطفو على السطح ويرسبها في الإدراك الجماعي ويخزنها في مخازن المعرفة التي تتألف من ثقافة الاجتماعي داخل رقائق الزمن. ويضع الإعلام جوانب جديدة من الواقع في مركز الانتباه الآن،

(721) Ibid.

(722) J. Sassoon, "Dipendenza e interdipendenza nel Sistema Internazionale. Un Esame dei Modelli Teorici", in Quaderni di sociologia, n° 3, 1980, pp. 367-392.

(723) Wolf, cit., p. 166.

(724) G. Vattimo, "La Società Trasparente", Ed. Garzanti, Milano, 1989, p. 38.

(725) Ibid. p. 40.

(726) Ibid.

لتصبح قضايا ينظم حولها النقاش العام ونقاط المرجعية، مشكلاً على الدوام، مناخات رأي. إن تجزئة الإعلام لقضايا الساعة وعمله الدؤوب كمرسئ ومرفأ جماعي لقطاعات الرأي العام، يسرع مسار تفتيت الواقع الذي تموت الأيديولوجيات الشمولية في مواجهته<sup>(٧٢٧)</sup>.

في هذا الأفق، يمكن أن تكمن إحدى طرائق تأثير الإعلام على النظام الثقافي والاجتماعي، في تنظيمه المستمر لمشهد القيم التي تتمفصل حولها المواجهة العامة حول قضايا الساعة<sup>(٧٢٨)</sup>.

بهذا الشكل، يصبح الإعلام جزءاً لا يتجزأ من مجمل المؤسسات التي تسهم في تكوين الآراء الأخلاقية للأشخاص، والحقيقة أنه من النادر جداً أن يختار شخص ما موقفاً أخلاقياً على أنس أخلاقية فردية<sup>(٧٢٩)</sup>.

إن الرؤية التي يصنعها الإعلام تكمن في أن تطفو على السطح أجزاء من النظام الاجتماعي، مشكلات، توترات، جماعات، ولكنه طفو مؤقت وآني، يفرض حتمية أن تنظم جماعات ومؤسسات أخرى حول هذه الأجزاء والمشكلات والمجموعات حلولاً، ولكن هذا الطفو الذي يقوم به الإعلام يبقى على الدوام حركة تختل مصالحي وتنظم آفاق مواجهة وصراع، تدور حول قيم متناقضة<sup>(٧٣٠)</sup>. إن الرؤية الأكبر للاجتماعي تبلور إعادة طرح متنام للصراع ولل فروق الاجتماعية. هذا يعني أن الإعلام يمكنه أن يشكل حافظاً لتجمعات مؤقتة مركزة حول تعارض في القيم، فيما يخص موضوعات ومشكلات تؤدي دائماً وبصورة متزايدة، إلى تآكل الجزء الخفي وغير المرئي من المجتمع<sup>(٧٣١)</sup>.

ضمن هذا الأفق من الصعب الاعتقاد بأن الإعلام يتحرك فقط كعامل استقراري وأن عمله يكمن فقط في تجميع القبول العام، فالحروب لم تنته إطلاقاً بل انتقلت من مكان إلى آخر بل وأصبحت أكثر شراسة، ولم تعد الحلول الوسط ممكنة<sup>(٧٣٢)</sup>.

وكلماً نشر ودعم هذا المستوى من الصراعية حول المبادئ من قبل الإعلام، كلما نمت هذا الإعلام نفسه، بشكل انعكاسي، هذه الاتجاهات والميول، ذلك لأنه يعمل أيضاً كأداة تعكس التنقل المكاني في هذا الضرب من الصراعات، عبر الاستعمال الكثيف لاستطلاعات الرأي والتحقيقات والإحصائيات الأخرى.

(727) A. Minc, La Machine Égalitaire, 1987, cit., p. 165.

(728) Wolf, cit., p. 167.

(729) M. Douglas, "How Institutions Think", Ed. Syracuse University Press, Syracuse, 1986, p. 178.

(730) Minc, op., cit., p. 129.

(731) Wolf, cit., p. 167.

(732) Minc, cit., p. 129.

إن التساؤل حول مسألة حيز الرؤية الذي ينشطه الإعلام، يفضي إلى كشف نوعين من التأثير<sup>(٧٢٢)</sup>: أحدهما عبارة عن نوع من الحمى المستمرة التي ينشرها الإعلام ويدعمها، مقدماً موضوعات تتطلب دوماً تحالفات وتجمعات حولها، والنوع الآخر هو عبارة عن قيام الإعلام بعمليات استقلالية للقضايا والمشكلات وللمؤسسات الاجتماعية التي تتقدم، شيئاً فشيئاً، لتصبح في مركز الانتباه وتدخل في التراث المعرفي والوجداني للمجتمع، بقطع النظر عن أن تجد تلك القضايا والمشكلات حلولاً لها أو أن تكون قد خضعت لتغيرات جوهرية<sup>(٧٢٣)</sup>.

لا شك أن اللاتزامنية بين الإدراك والمعرفة وقيادة الاجتماعي تبدو اليوم موضوعاً ذا أهمية كبرى. من هذه الزاوية، يبرز نمو مساحة الرؤية المتزايدة الميل نحو نزود بسيط ويومي من الإعلام، ونحو اكتشاف أليات جديدة ومجموعات اجتماعية تعيش شروطاً وأوضاعاً مهمشة ومتباينة. إن تمدد هوامش الاجتماعي المتعرف عليه، أي السلوكيات والمجموعات والمشكلات التي اكتسبت شرعية فرض نفسها كإفعال ووقائع اجتماعية، ونمو مساحة رؤية المجتمع الذي يجري تفسيره كظاهرة معقدة، والحركة الدائنية في امتصاص صراعات وفي توليد أخرى، كل ذلك، يبدو أنه يمثل اتجاهات مرتبطة ارتباطاً وثيقاً ومرتبطة مع عمل الإعلام، بدءاً من قطاع المعلومات، ولكن أيضاً من العمل الشامل للنظام الإعلامي<sup>(٧٢٤)</sup>.

على جانب آخر، يلاحظ أن الرسائل الإعلامية المحتوية على جميع قطاعات المعرفة يسهل الوصول إليها بشكل أكثر مساواة بالنسبة لكل الأشخاص. وغالباً ما تقدم تلك الرسائل إدراكاً أكثر مما تقدم فهماً<sup>(٧٢٥)</sup>. ويشكل هذا العنصر أهمية من أجل تحديد أكثر تشعباً لفكرة اتساع رؤية الاجتماعي المتنامية للعمل الإعلامي. إن ما يشار إليه دائماً هو بروز جوانب لم تكن مرئية، حتى للإعلام نفسه، وكان حزمة ضمنية تحرك مواقعها باستمرار، مسلطة الضوء على أجزاء جديدة من الخريطة تبقى، مع ذلك، غير محددة تماماً، غير أن تأثير الرؤية ليس مطلقاً وليس منفصلاً من عوامل ظرفية، بل هو مقيد بشرطين على الأقل: الأول يكمن في نوعية العلاقات التي تنشأ، ضمن سياقات مختلفة، بصورة متشعبة، بين نظام الإعلام والعناصر الأخرى للنظام الاجتماعي. ويتجلى الشرط الثاني في أن التأثير ملتصق بقوة، بقواعد القابلية

(722) Wolf, cit., p. 168.

(723) Ibid.

(724) Ibid. p. 169.

(725) J. Meyrowitz, No Sense of Place, cit., p. 327.

الإخبارية للإعلام المعلوماتي، الذي يضم ذات المنطق المرتبط بالرؤية، إلى معايير الأهمية الخاصة به والثابتة والمترسبة في بنيته، ولكن القابلة أيضاً للتغير<sup>(٧٢٦)</sup>.

هناك جانب إضافي يظهر تأثيرات الإعلام في المستوى الماكرواجتماعي، وهو ما يطلق عليه التأثيرات الإنزياحية (displacement effects)، حيث تقل أو تضمحل بعض أنواع الأنشطة بسبب استهلاك الإعلام، وبخاصة التلفزة، مؤدية إلى تغيرات حقيقية في النماذج الثقافية في مجتمع ما وخلال حقبة تاريخية معينة<sup>(٧٢٧)</sup>. وأفضل مثال على ذلك يتصل بالعلاقة بين التلفزة والسينما، وبين التلفزة وقراءة الكتب على مستوى الاستهلاك، والتفسير الذي أورده الباحثون حول هذه المسألة ينسجم مع فرضيات نظرية الاستخدامات والإشباع.

ثمة أوجه اجتماعية مهمة ترتبط بتأثير التلفزة<sup>(٧٢٨)</sup>، نجمت عن تحليل مقارن لحالات تم فيها إدخال التلفزة في أوقات مختلفة. ويرى الباحثون أن سهولة مشاهدة التلفزة تقلص عملية الاختيار، وهذا ما يشكل التأثير السلبي الرئيس للتلفزة<sup>(٧٢٩)</sup>، ولا يستطيع معظم الناس أن يعترفوا بأن في قرارهم مشاهدة التلفزة تكمن خيارات وقيمة إضافية موجودة داخل التأثيرات الإنزياحية على المستوى الماكرواجتماعي، حيث يسهم استهلاك التلفزة في تخفيف أو اضمحلال نماذج اتصال ثنائي أخرى وأنشطة وثقافة<sup>(٧٣٠)</sup>.

### الجوانب المنهجية

إن اتجاه البحث حول التأثيرات الطويلة الأجل والتراكمية، يقتضي ضرورة إعادة تفكير عميقة في المستوى المنهجي. فملاءمة تقنيات الملاحظة وتجميع المعطيات مع طبيعة المشكلات، تشكل خطوة لا غنى عنها نحو مسارات لم تتجز بعد. وإذا كان يجري التشديد، من ناحية، على تبدل في الأفق حول موضوع التأثيرات، لم يبدل، من ناحية أخرى، الجهد المطلوب لإعادة توجيه المنهجية بما يخدم الأهداف الجديدة التي تم التعرف عليها وتحديدها.

(726) Wolf, cit., p. 170.

(727) J. McLeod & B. Reeves, "On the Nature of Mass Media Effects", Ed. Whitey-Abeles, Television and Social Behavior, Erlbaum, Hillsdale, 1980, p. 34.

(728) F. Williams, The Impact of Television, Ed. Academic Press, London, 1986, p. 9.

(729) E. Medrich, "The Serious Business of Growing Up", Ed. University of California Press, in Wolf, cit., p. 173.

(730) Williams, op. cit.



ويلاحظ بعض الباحثين<sup>(٧٤٢)</sup> أن النتائج الناجمة عن غياب التأثيرات الإعلامية (نموذج التأثيرات المحدودة الذي جمد البحث خلال فترة معينة)، تتعلق بمنطق البقاء نفسه. ويمكن قول ذات الشيء حول تحليل المضمون، وخاصة فيما يتصل باستخدامه استناداً إلى تأثيرات مفترضة من النوع التراكمي.

في دراسة التأثيرات الإعلامية الماكرواجتماعية، أي تلك المرتبطة بصيرورات ممتدة في الزمان والمكان، وبالتنظيمات والمؤسسات كالدولة والطبقة والثقافة والتنظيم والتغيير الاجتماعي، يمكن لاستخدام المؤشرات التي ترجع إلى معارف واتجاهات وسلوكيات فردية، أن تمثل وساطة ضرورية وغير قابلة للإلغاء، ولكنها تثير بعض مشكلات تتعلق بالتجانسية بالنسبة لتعريف التأثير الماكرواجتماعي نفسه<sup>(٧٤٣)</sup>. وإذا تم الابتعاد عن التأثيرات البسيطة لالتقاط تلك المتبادلة بين النظام الإعلامي والأنظمة الأخرى، يصبح من الضروري إيجاد مؤشرات مناسبة لظواهر ذات طبيعة ممتدة ومعقدة.

وكما اتجه البحث نحو دراسة التأثيرات البعيدة المدى ذات الطابع الماكرواجتماعي، يتفاقم حدّ موضوعي متمثل في الصعوبات الحقيقية التي تنشأ في مجال تقنيات البحث: فإهمال الأفق التاريخي ليس ناجماً عن عدم اهتمام أو عن عدم اعتراف بأهمية التأثيرات الطويلة الأمد، بل عن القناعة بأن تلك الدراسات تتطلب معطيات لا يمكن الحصول عليها.

من الضروري التشديد، بشكل عام، على أن اختيار الاستمارة بدلاً عن المقابلة أو الملاحظة التشاركية، لا قيمة له بحدّ ذاته، ولكنه يكتسب معنى فقط داخل سياق معين للبحث وحسب درجة التلاؤم مع النظرية أو الفرضية التي ستجزم عنها<sup>(٧٤٤)</sup>.

### • سببية وتأثيرات بعيدة المدى

من المستحيل عملياً تحليل التأثيرات الطويلة الأجل بشكل منتظم، لأن كلاً من المعايير القاعدية التي يمكن تحليلها مرتبط بجملة من الظواهر الإضافية<sup>(٧٤٥)</sup>. مع ذلك، يمكن الإشارة، بصورة إجمالية، إلى المسار الضروري لبناء ديناميكية التأثيرات التراكمية، على الشكل التالي<sup>(٧٤٦)</sup>:

- (742) Lang & Lang, *Methods as Master or Mastery over Method*, op. cit., pp. 49-63.  
 (743) L. Bovone & G. Rovati, "Sociologie Micro, Sociologie Macro", Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1988, p. 8.  
 (744) A. De Lillo, "Cenni Metodologici e schemi Interpretativi della Sociologia", in Livolsi, Ed. Teti, Milano, 1980, p. 66.  
 (745) R. Bauer & A. Bauer, "America, Mass Society and Mass Media", in the *Journal of Social Issues*, 1960, in Wolf, cit., p. 176.  
 (746) McLeod & Reeves, *On the Nature of Mass Media effects*, op. cit., p. 40.

١- اعتبار مضامين الإعلام متصلة بشكل له معنى بأنماط الاستهلاك الإعلامي التعددي من جهة، وتحليل السياقات وصيرورات الاستهلاك، من جهة أخرى. هذا يعني أنه من الضروري تحرير هذه المرحلة من الدراسة البسيطة والبحث للمضامين، بهدف إدخالها في السياقات ضمن المنطق الملموس لصيرورات الاستهلاك.

٢- النظر في نوعية الاستهلاك، أي استدعاء تلك المتغيرات التي تشير إلى طرائق صيرورات تعلم واستيعاب المضامين الإعلامية، ضمن نطاق ديناميكية اتصالية هي، بطبيعتها، تراكمية. بكلمات أخرى، تعدّ مقاييس التعرض مؤشرات فقيرة لمعرفة قوة العلاقة بين التعرض والتأثير.

٣- وضع فرضيات لنوعيات من التأثيرات التي يمكن أن تقترب بالاستهلاك الإعلامي التعددي.

٤- معرفة الصيرورات المختلفة التي تتدخل في علاقة الموضوع المبحوث، والتي يمكن جعلها عملية وقابلة للتطبيق على شكل متغيرات شرطية ومتغيرات ظرفية (المتغيرات الأولى تسبق المتغير المستقل للاستهلاك الإعلامي التعددي، وتتحرك الثانية بين المتغير المستقل والمتغير التابع).

إن إدخال شروط ظرفية يجب أن يتم تحديدها بشكل دقيق، عبر تحديد علاقاتها مع التعرض للإعلام ومع التأثيرات، ويجب إعادة بناء مختلف حلقات السلسلة السببية لكي يصبح ممكناً تفسير صيرورة التأثير بدقة أكبر.

و هناك مثال يحقّ جزئياً وبشكل تدريجي هذه الشروط، يتجلى في الميل إلى تحديد غير - ثقافي لشروط وجود تأثير فعلي للإعلام، عن طريق تحديد المتغيرات البيئية والاجتماعية الثقافية التي تقيّد ديناميكية التأثيرات بالسياق<sup>(٧٤٧)</sup>.

أيضاً الاتجاه اللازرسفيدي الجديد، الذي يرمي إلى استعادة سياق الاستهلاك الإعلامي، بكل أبعاده المتعددة، في تحليل التأثيرات التراكمية، يندرج ضمن إطار الجهد المبذول في عدم التعامل مع هذه التأثيرات وكأنها نتائج شاملة مستقلة عن طبيعة المجتمع ومستقلة عن عامل الزمن<sup>(٧٤٨)</sup>. من المهم، إذن، أن يتم التشديد، في عمليات تحديد وتطبيق البحث حول التأثيرات بعيدة المدى، على المبدأ القائل إن نموذجاً يربط القيم التي أسفر عنها متغير بقيم نجمت عن متغير آخر، معيّن كل التأثيرات الأخرى

(747) Wolf, cit., p. 176.

(748) Wolf, cit., p. 177.

إلى مجرد تشويشات، بعد بعيداً جداً عن واقع الظواهر المدروسة، وهو لا يقدم أية فائدة تذكر<sup>(٧٤٩)</sup>. ولذلك، يصبح من الضروري الأخذ في الحسبان تعددية أبعاد العامل السببي المبحوث (عمل الإعلام)، بمعنى أنه كلما كان هذا العامل متقبلاً للتعقيدات الاتصالية التفاعلية، كلما استدعى الأمر التخلي عن عناصر سطرية الطابع<sup>(٧٥٠)</sup>.

ومن الأهمية بمكان الاستعانة بإجراءات تحليلية تضع إلى جانب المتغير المستقل متغيرات أخرى تعد عوامل ممكنة لسببية تشاركية، وعناصر ملائمة بالنسبة للظاهرة التي يجري تفسيرها ( وخاصة في مجال نظرية اعتبار الإعلام عامل تكيف اجتماعي)، لإفساح المجال أمام تكامل جميع المصادر (التجربة المباشرة على وجه الخصوص) التي تقوم ببناء التمثيلات الاجتماعية والاحتفاظ بها<sup>(٧٥١)</sup>.

بالتعارض مع التفسيرات التي تجعل من كمية ومضامين الاستهلاك الإعلامي، العوامل الوحيدة التي يجب ربطها بتبدلات عميقة يحدثها الإعلام، فإن المسار الذي يجب أن يسلكه الباحث هو عقد علاقة بين عوامل مختلفة وغير متجانسة. ففي تحليل رائد الإعلام الجماهيري على الأسرة مثلاً يجب الأخذ في الحسبان الشروط الاقتصادية الوطنية ودرجة التطور والعصرنة ونماذج اجتماعية أخرى تتعلق بوضع الأسرة داخل المجتمع، بالإضافة إلى الطرائق التي يتفاعل من خلالها الإعلام، بأشكاله المختلفة من بلد إلى آخر، مع جميع هذه العوامل في عملية تأثيره على الحياة اليومية<sup>(٧٥٢)</sup>. قد يكون الهدف طموحاً وقائمة الظواهر غير متجانسة بئناً، والمسار صعب، ولكن تحديد التأثيرات التراكمية والطويلة الأمد تحتاج، بالضرورة، إلى تصويبات منهجية في هذا الاتجاه.

### • تأثيرات بعيدة المدى وأبحاث طويلة الأجل

إن تراكمية التأثيرات والإطار الزمني الممتد الذي تحدث هذه التأثيرات في نطاقه، تتطلب استخدام تقنيات بحثية طويلة الأمد، بدلاً من تلك المتقاطعة التي تستطيع أن تحدد، في لحظة معينة، ترابطات بين متغيرات كاستخدام الجمهور للإعلام ومستوى معارف العينة المبحوثة، ولكنها ليست قادرة على تجسيد السيرة الزمنية لبعض

المتغيرات وتأثير الإعلام فيها. ولهذا، فإن دراسة التأثيرات التراكمية تجعل عملية استخدام الجداول التي تسمح بتحديد سيرة المتغيرات، في مقاطع زمنية ثابتة، أكثر ملاءمة، لأنه من الواضح أن الدراسات ذات الطابع التقاطعي ليست مناسبة مع خصائص التأثير الطويل الأجل<sup>(٧٥٣)</sup>. ولكن الدراسات الممتدة في الزمن ليست خالية من التناقضات، إذ يمكن أن ينسب سبب التأثير إلى تطور ونضوج الأشخاص، وإلى تأثيرات المتغيرات المستخدمة الأخرى، أي يمكن أن يمارس تأثيراً حضور عوامل سببية مرتبطة بالزمن وغير قابلة للرصد. إلا أن منطق الجدول والجمع الطويل الأجل للمعطيات، يفيان منسجمين مع فكرة التراكمية للتأثيرات البعيدة المدى<sup>(٧٥٤)</sup>.

هناك إذن، مشكلة مرتبطة بطبيعة التأثيرات التراكمية ومنطق الجدول، وهي تتجلى في صعوبة معرفة وتحديد مصدر التأثير، فيما يتعلق بالتعرض للإعلام وبحذوده وبحجمه. من الضروري مجابية تلك الصعوبات بشكل مختلف عن المنهجيات التقليدية التي يتم من خلالها، تحديد رسالة إعلامية أو مجموعة من الرسائل، على وجه الدقة، كسبب للتأثير. في الدراسات الممتدة يكتسب تجسيد المتغير "التعرض للإعلام" أبعاداً أكثر تعقيداً من الدراسات التقاطعية، ما يؤدي إلى جعل عملية الرصد ذات إشكالية<sup>(٧٥٥)</sup>. فكلما طال زمن الرصد في تحليل التأثيرات، كلما اضطر الباحث إلى الاعتماد على أجوبة أفراد العينة حول تعرضهم وعاداتهم في الاستهلاك الإعلامي. وبازدياد المقطع الزمني، تصبح بعض مقاييس التعرض المستخدمة كمتغير مستقل، موضع شكوك قوية، وترتبط صلاحيتها بمدى دقة التذكر الذي قد يخطئ، ولكن، وعلى الرغم من كل هذه الإشكاليات، ليس بمقدور أحد أن يستغني عن هذه المؤثرات<sup>(٧٥٦)</sup>.

وترتدي مسألة الدقة القياسية للاستهلاك أهمية كبيرة ونفرض الجمع بين التقنيات العادية للقياس، التي تعتمد على المقابلات والمذكرات اليومية والاستمارات، وبين منهجيات أخرى. وهذا ما يحدث اليوم، إذ بدأ الباحثون يعتمدون، بصورة بطيئة، على الملاحظة في سياقات طبيعية وواقعية، وتتيح هذه التقنيات التقاطاً أعمق لعناصر وعوامل غنية تعطي شكلاً لاستهلاك الإعلام الجماهيري<sup>(٧٥٧)</sup>.

(753) Wolf, cit., p. 178.

(754) Ibid.

(755) Ibid. p. 179.

(756) Lang & Lang, *Methods as Master or Mastery over Method*, op. cit., p. 53.

(757) S.Lindlof & J.Lull, "Media Audience as Interpretive Communities", Ed. Anderson, *Communication Yearbook*, vol. 11, Sage, Newbury Park, 1988, pp. 81-107.

(749) A. Marradi, "concetti e Metodi per la Ricerca Sociale", Ed. Giuntina, Firenze, 1980, p. 81.

(750) L. Perrone, "Metodi Quantitativi della Ricerca Sociale", Ed. Feltrinelli, Milano, 1989, p. 106.

(751) D. Slater & W. Elliott, "Television's Influence on social Reality", in *Quarterly Journal of Speech*, n° 68, 1982, pp. 69-79.

(752) J. Lull, "World Families Watch Television", 1988, op. cit., p. 243.



هناك اتجاه آخر يصلح لحل مشكلة قياس الاستهلاك، وهو محاولة إعداد نماذج قادرة على إعادة بناء نظام الاستهلاك ومسارات الاستهلاك التهدي لوسائل الإعلام. ويمكن المعنى الشامل لهذا الاتجاه البحثي في إدراك أنه من أجل دراسة التأثيرات التراكمية والطويلة الأمد، يجب الانتقال من التعرض لمضمون خاص، إلى التعرض لنوعية معينة من البيئة الرمزية، الذي يتشكل خلال فترات طويلة من الزمن<sup>(٧٥٨)</sup>. ويعد هذا الجانب مرئياً بوضوح كبير في نماذج البحث التي تنصّد دور الإعلام في صيرورات التكيف الاجتماعي، وفي قدرته على بناء صور اجتماعية من الواقع وفي دراسات التأثيرات الإعلامية على الأنظمة الاجتماعية الأخرى. ففي كل من هذه المجالات، لا يمكن تحديد مصدر الرائز الإعلامي عبر المنهج الكمي لاستهلاك الرسائل فحسب، ولكنه يقتضي أيضاً مقارنة أكثر تشعباً وامتداداً لوجود الاستهلاك كمعطى ثابت للحياة اليومية<sup>(٧٥٩)</sup>.

### • منهجيات البحث النوعي

تتعلق هذه النقطة باتجاه أصبح مهماً على المستوى المنهجي في الدراسات الإعلامية، وهو وجود مقاربات نوعية متميزة، ولكن غير متعارضة، مع تلك الكمية. إن الدراسات العرقية حول سلوك الجمهور الإعلامي تقضي إلى أن يعيش المحلل لفترة من الزمن في البيئة الطبيعية التي يتم فيها استهلاك الإعلام<sup>(٧٦٠)</sup>، مستخدماً الملاحظة والمقابلات العميقة، لإتاحة النقاط معنى الاستهلاك الإعلامي والتحرك الفعلي الاتصالي، عبر تحليل التلقي والمعاني المتكاسمة والنشاط والتفاعل الاتصالي للأشخاص المبحوثين<sup>(٧٦١)</sup>.

(758) Lang & Lang, *Methods as Master or Mastery over Method*, 1985, cit., p. 57.

(759) Wolf, cit., p. 180.

(760) J.Lull, "Ethnographic Studies of Broadcast Media Audience", Ed. Dominick & Fletcher, Boston, 1985, pp. 80-88.

(٧٦١) يقترح لول سبعة أيام من الملاحظة داخل البيئة الطبيعية للاستهلاك الإعلامي، قابلة للتقسيم إلى ثلاثة مراحل.

الأولى ترمي إلى معرفة الخلفية الأسرية والبيئة المادية ومعطيات أساسية وسياقية. والمرحلة الثانية يجب التركيز على التناعية الاتصالية المتفاعلة وعلى الروتين الأسري والسادج الاتصالية واستعمال الإعلام ومستويات أعمق من المعلومات على الجوانب التفصيلية. المرحلة الأخيرة تخلص لمرقيات وتعمّقات حول ملاحظات خاصة وقواعد السلوك والأسس النظرية التي تربط بين المعطيات وفرضية العمل. من المناسب أيضاً إجراء مقابلات منفصلة لكل فرد من أفراد العائلة.

لا شك أن الخروج من التحليل الكمي، يتيح إمكانية التقاط أفضل لاختلاف طبيعة التأثيرات على المدى الطويل، لأن تسليط الضوء على ما يمكن قياسه بصورة دقيقة يخلي مكانه للانتباه إلى التأثيرات التراكمية، المتبادلة والتسلسلية<sup>(٧٦٢)</sup>.

إن إعطاء مساحات أكبر لهذه المقاربات "الطبيعية"، يجب ألا تطرح تعارضاً بين الكمي والكيفي، كما حدث بالنسبة للتعارض بين البحث الإداري والاتجاه النقدي، فالأمر الإيجابي يكمن في قرن مفهومة مختلفة للتأثيرات مع مفصلة أكثر تلاؤماً لأدوات جمع المعطيات<sup>(٧٦٣)</sup>.

ويدل على هذا التبدل في مجال اللاتعاضدية، الوضوح الذي يرتسم من خلاله الارتباط بين موضوعات تدعمها اللازرسفيلية الجديدة من جهة، وبروز بعض المنهجيات النوعية من جهة أخرى. وهي تهدف جميعاً إلى دراسة الصيرورات التي يقوم الأفراد من خلالها بتضمين التقانيات الاتصالية في خطط عملهم وأهدافهم ودوافعهم المتغيرة.

هذا يعني التحقيق الفعلي للتفاعلات اليومية مع الإعلام. وبالتالي، تتم دراسة منتظمة لسياقات تعتبر عن حالات معينة يجري فيها استهلاك واستعمال الإعلام<sup>(٧٦٤)</sup>.

وخلافاً لنموذج الاستخدامات والإشباع الذي كان يربط بشكل مباشر، دينامية التأثير بتنميط الاستعمالات وبالأسباب الكامنة خلفها، فإن الأفق المعرفي المفتوح من قبل المقاربات النوعية موجه نحو الواقع الأكثر تعقيداً والذي يعود إلى صيرورات تكيف اجتماعي وعمليات بناء تمثلات اجتماعية. إن فكرة دراسة "الجمهور الإعلامي الطبيعي" عبر منهجيات نوعية ترمي إلى تحليل كيف أن اتصال الإعلام الجماهيري، منظم كنشاط عملي داخل سياقات الثقافات المحلية، أو كيف يجري تحديد وبناء الكفاية في فك رموز مضامين الإعلام، أو كيف تتطور الشخصية الإنسانية عبر الاستعمال الاصطناعي، وليس الاعباطي، لوسائل الإعلام الجماهيري<sup>(٧٦٥)</sup>.

وهكذا، تصبح المقاربة النوعية أداة لا غنى عنها من أجل بناء أكثر غنى وتشعباً للصيرورة التي يتحول فيها الإعلام إلى أساليب وأدوات ومناسبات ومصادر، تشكل جزءاً لا يتجزأ من الحياة اليومية، ومن آفاقها المعرفية ومن تجاربها التي يكتسبها الإعلام بالمعنى<sup>(٧٦٦)</sup>.

(762) Lull, 1985, cit.

(763) Wolf, cit., p. 181.

(764) Lindlof, "Natural Audiences. Qualitative Research of Media Uses and Effects", Ed. Ablex, Norwood, 1987, p. 1.

(765) Ibid., p. 2.

(766) Wolf, cit., p. 182.

وإذا كانت هذه الموضوعات تحدّد جزءاً من التأثيرات الطويلة الأجل، من الجلي، إذن، أن التوافق والتحالف بين المنهجيات النوعية وتلك الموضوعات، ترتدي أهمية كبيرة. ذلك أن الأمر لم يعد مجرد استهلاك في جوانبه الكمية والمضمونية، ولكنه الاستهلاك بمعناه المتنوع والمفهوم، وهو ما يمثل حقل تطبيق المنهجيات الكيفية. داخل هذا الإطار، يصبح من الممكن التحرّي عن كيفية استخدام الأفراد لأشكال ومضامين الإعلام من أجل صياغة قرارات واستخلاص استدلالات حول طبيعة عالمهم، وهذا حقل يمكن توظيفه بشكل مثير من خلال إطار ذي طابع تفسيري<sup>(٧٦٧)</sup>.

من المؤكّد أن الصعوبات الداخلية لمنهج الملاحظة الطبيعية، كعدم إمكانية سحب وتعميم النتائج، أو خطورة حرف أو تشويه الظواهر المراقبة بسبب حضور الباحث، تشكّل عقبات صعبة التجاوز والتي توضح، جزئياً، ضآلة نجاح هذه المنهجيات في الدراسات الاتصالية. ولكن يبقى صحيحاً أن المؤشرات القويّة الناجمة عن هذه المحاولات، تدفع إلى التفكير بالإعلام كحوامل معنى في عقول وقلوب الجمهور الإعلامي، ومن المفيد تفسيرها كأجزاء من نماذج بنوية ودينامية للسلوك والقيم والأنشطة الاجتماعية البحتة المزودة بالمعنى والمنظمة والمتكاملة، داخل سياقات أكثر اتساعاً<sup>(٧٦٨)</sup>.

ويندرج جزئياً في ذات الخط أيضاً منهج "السير الحياتية الإعلامية"<sup>(٧٦٩)</sup>، الذي يهدف إلى فهم العلاقة بين التجربة اليومية للأفراد واستخدام الإعلام ونماذج التفسيرات التي يطبقها هؤلاء الأفراد على الإعلام. كما أن اللجوء إلى حوارات في العمق، يسمح بالوصول إلى عوالم معنى تتموضع في الأعماق، غير ما يطلق عليه كوبرلر "المقابلة القصصية". وتعاني هذه التقنيات من محدوديات كبيرة في مجال القابلية للتطبيق الممتد والتعميم، ولكنها تتمتع، مع ذلك، بالقدرة على توفير معطيات ذات مغزى حول عوامل التكامل بين الحياة الاجتماعية واستهلاك الإعلام، فيما يتعلق أيضاً بمسألة أن السير الحياتية الإعلامية تستطيع تسليط الضوء على صيرورات تحدث خلال مقاطع زمنية مطوّلة<sup>(٧٧٠)</sup>.

إن المعطى المهم الذي يبرز من مؤشرات تلك الاتجاهات، هو الجهد المبذول لجعل تقنيات القياس متعددة غير تنسيقها في تكاملية منهجية، وهو اتجاه يسير جنباً إلى جنب مع اكتشاف الجوانب المختلفة التي تدخل على الخط، فيما يتعلق بمشكلة

(767) Linlof, 1987, cit., p. 13.

(768) Wolf, cit.

(769) H. D. Kubler, "Medien und Lebensgeschichte", 1982, in Wolf, cit.

(770) M. Kaase & W. Langenbucher, "Medienwirkungen auf Gesellschaft und Politik", 1987, in Wolf, cit.

التأثيرات التراكمية. ففي الأبحاث المرتبطة بالتأثيرات الإعلامية يجب افتراض نظام معقد من العلاقات بين متغيرات موجودة داخل كل نظام، وبين أنظمة متباينة، لا يمكن تمثيلها من خلال التصاميم المعتادة للعلوم الاجتماعية<sup>(٧٧١)</sup>.

وتدخل ضمن هذا الخط أيضاً استراتيجيات تطبيق أكثر اتساعاً مما جرى استخدامه حتى اليوم في دراسات الإعلام، وهي تحليل الحالات<sup>(٧٧٢)</sup>. من الواضح أن هذا الإجراء يجب أن يقاد من قبل أفق نظري ملائم.

لا يمكن الهدف الجوهرى للنظرية، في هذا السياق، في توليد فرضيات ذات قابلية كبيرة للتعميم، ولكن في توضيح صيرورات تمارس تأثيراتها على النتائج النهائية<sup>(٧٧٣)</sup>. إن تحليل الحالات يطرح منهجاً ذا طبيعة تشخيصية بشكل جوهري، حيث يجري فحص حالة يتم فيها اكتشاف صيرورات أو جوانب تطورية قابلة بصورة كبيرة للتوثيق والتفسير كتأثيرات للإعلام أو كنتائج لتلك التأثيرات. وهناك ناحية إيجابية لهذه الاستراتيجية وهي أنها تسمح بملاحظة عدد كبير من المتغيرات ومن التأثيرات التي تعمل في مستويات متباينة، عبر ارتباطات متبادلة<sup>(٧٧٤)</sup>. بهذه الطريقة، من المفترض أن يكون بالإمكان تسليط الضوء على تلك التبعيات التبادلية التي اتضحت أهميتها من أجل التعرف على دينامية التأثيرات البعيدة المدى.

ولكن ثمة صعوبات أيضاً بالنسبة لتحليل الحالات، منها، على سبيل المثال، إمكانية تحديد طبيعة الحالة المدروسة، أي معرفة فيما إذا كانت الظاهرة دورية أو ظرفية فقط. وهناك مشكلة أخرى تتعلق بمدى القدرة على إعادة بناء التفاعلات الاتصالية المناسبة في مستوياتها المختلفة، وعلى اصطفاء أهمها، من بين مواد عديدة غير متجانسة، من أجل إعادة بناء الحالة. وتكمن صعوبة أخرى في مقبلة الحالة الخاضعة للتحليل بصورة ملائمة ومنفصلة قدر الإمكان، بالإضافة إلى محدودية إمكانية التوصل إلى تعميمات مرضية، انطلاقاً من أحداث وحالات خاصة، غير أنه تمّ تذليل هذه الصعوبة الأخيرة من خلال النقد الموجه إلى جعل اللامقبلة مطلقة في فرضيات التأثير الإعلامي.

على أي حال، من الضروري التشديد على أن اقتراح استخدام أكبر لتحليل الحالات، يندرج في الاتجاه الرامي إلى استكمال الخيارات المنهجية بالتوازي مع

(771) Lang & Lang, 1985, cit. p. 63.

(772) Ibid.

(773) Ibid.

(774) Ibid. p. 62.



تتامي المتغيرات التي تؤخذ في الحسبان. وبعد ذلك معطى إيجابياً ومؤثراً على النمو والزيادة التي تمّ التوصل إليها في دراسات الإعلام الجماهيري، ولكن، وفي الوقت نفسه، إذا تمّت استعادة بعض السوابق التي أهملت وهمشت أو تبددت، فإن ما يشار إليه على أنه جديد تماماً في حقل مشكلات التأثيرات، غالباً ما يجتصن تراثاً يعود إلى عشرات السنين<sup>(٧٧٥)</sup>.

\* \* \*

### الفصل الثالث

## آفاق نظريات التأثير

### في الإعلام الجماهيري

#### حصيلة

لا شك أن عرض حصيلة للمراحل التي مرّت بها الدراسات الإعلامية، ولأهم المشكلات التي تعرّضت لها، وعملية ربط تلك الحصيلة بفرضية تفسيرية حول التطور الذي طرأ على البحث الإعلامي، قد يؤدي إلى تقديم إطار تبدو فيه الروابط والعلاقات بين مختلف اتجاهات البحث، وكأنها متينة ومتسقة أكثر مما هي عليه في الحقيقة، وهذا ما يقلل من حقيقة التفتت وعدم التجانس الذي تعاني منه الدراسات الإعلامية، حيث توجد أكوام منها في جميع أنحاء مؤسسات البحث العلمي والجامعات ومراكز البحث المنتشرة في جميع أنحاء العالم، ولكنها أكوام غير منظمة ومتداخلة ومكرورة ومعزولة بعضها عن البعض الآخر، ويرجع ذلك إلى عدم وجود تواصل منظم بين مواقع البحث المختلفة وإلى اختلاف شديد في الأولويات والاهتمامات الناجم عن تنوع المشكلات والمعضلات المرتبطة بالاتصال الإنساني، وعن التفاوت القائم بين المجتمعات الإنسانية في درجة التطور وفي العلاقات بين الظاهرة الإعلامية والظواهر الاجتماعية الأخرى، وفي موقع الإعلام الجماهيري ومكانته وأدواره، وفي طبيعة حاجات الجمهور الإعلامي ومتطلباته، وفي آليات التبعيات التبادلية بين هذا الجمهور ووسائل الاتصال بمختلف أنواعها وأشكالها.

غير أن الوضع البحثي الحالي يشجّل، بصورة عامة، في وجود مؤشرات حول أن البحث الإعلامي أخذ بالتماسك تحت وطأة دفع قوي للمقاربة السوسيولوجية التي تضع

في مركز المسألة العلاقات القائمة بين البنية الاجتماعية وأنظمة السلطة ونماذج القيم السائدة في كل مجتمع.

وتكمن وظيفة الاتصال الجماهيري داخل تلك العلاقات والروابط، في بناء خريطة عملية للعالم من أجل الجمهور المتلقي، وفي إعداد موسوعة من المعارف والاتجاهات والكفايات. وتشكل دراسة تركيبة هذه الموسوعة الإعلامية ومضامينها، وتحليل الثقافة الإعلامية وتموضعاتها، أي تحليل العلاقة الثلاثية القطبية بين الإعلام والشروط الاجتماعية والأفق الذي يتمتع به الفرد في المجتمع، المسارات الرئيسة الأكثر وضوحاً في عملية إعادة التنظيم السوسيولوجي لهذا الحقل من الأبحاث<sup>(٧٧٦)</sup>.

ويرافق هذا كله إدراك أن نظاماً إعلامياً يتجه نحو التعّد المستمر، يستوجب، لكي يجري تحليله بصورة ملائمة في جوانبه العديدة، نظرية (أي هيكلية تحليل وتفسير) أكثر تفصيلاً مما هو متوفر اليوم<sup>(٧٧٧)</sup>.

وفي الاتجاه الموسوم بهذا الإدراك، تتموضع وتصبح ملائمة الدراسات التي تشكل جزءاً من "الروح الاتصالية" للبحث الإعلامي، أي تلك الدراسات التي تتجاوز الخطوة الفاصلة بين نظرية فيزيائية لظواهر الانتشار وبين نظرية حقيقية للاتصال<sup>(٧٧٨)</sup>.

لا ريب أن الموضوع يتعلق بحقل غير متجانس البنية من حيث الفروع العلمية ذات الشأن، وهو مثقل بالصعوبات في التطبيق المنهجي للنماذج النظرية، ولكن لا غنى عنه في أبحاث الإعلام الجماهيري لأنه يربط تحليل تلك الظواهر الاتصالية بشروطها القابلة للتطبيق على أرض الواقع<sup>(٧٧٩)</sup>.

وإذا كانت العدائية والتناقض اللذان بقيا فترة طويلة يميزان التطورات المتعارضة (بين الأبحاث الإدارية والنظرية النقدية، وبين المقاربة السوسيولوجية والمقاربة الاتصالية)، أخضعنا حقل الدراسات الإعلامية لشروطهما، فإن الوضع الحالي يبدو مؤهلاً لتجاوزها: إذ لم تعد خطوط التلاقي أفقاً مستقبلياً ولم تعد المواجهات الحقلية خالية من المعنى.

(776) J. Halloran, "Introduction and Background, in Communication in the Community: An International Study on the Role of the Mass Media in Seven Communities", Reports and Papers on Mass Media Communications, Unesco, Paris, 1982.

(777) R. Porro & M. Livolsi, "Le Agenzie di Socializzazione: I Mass Media", in Livolsi, La Sociologia. Problemi e Metodi, Ed. Teti, Milano, 1981, pp. 269-281.

(778) F. Jacques, "Le Schéma Jakobsonien de la Communication est-il devenu un Obstacle Épistémologique?", Ed. Langages, Connaissance et Pratique, Université de Lille 3, 1982, pp. 157-184.

(779) P. Fabbri, Le Comunicazioni di Massa: Sguardo Semiotico e Malocchio della Sociologia, Ed. Versus, 1973, pp. 57-109.

وتسمح النماذج النظرية باكتشاف تكاملات جزئية خاضعة للتحقق عبر رسوم وفرضيات بحث تدريجية، ولكن الأمر الأهم هو أن هذه التطورات تحققت خارج الإطار التعارضية وبمعزل عنه، متجاوزة في أعمال التحري، الاختلاف بين المقاربات، لإظهار إمكانية إعطاء معنى لتعددية الفروع العلمية المعنية بأبحاث الاتصال الجماهيري<sup>(٧٨٠)</sup>.

### آفاق البحث الإعلامي

بعد استعراض مشكلة التأثيرات الطويلة الأجل، عبر تحليل تطوراتها التاريخية والاتجاهات السائدة حالياً، من الضروري موضوعة مسألة تأثيرات الإعلام الجماهيري في سياق آخر.

كما هو معروف، فإن وتيرة التحول في نظام الإعلام مرتفعة إلى حد كبير، والتبدلات التقانية تحمل إلى المسرح وسائل اتصال جديدة<sup>(٧٨١)</sup>. ويؤدي ذلك كله إلى تحولات تنعكس في نماذج استعمال واستهلاك التقنيات الاتصالية، ولكن طريقة تحديد العلاقة بين الإعلام والمجتمع أيضاً، يجب أن تأخذ في الحسبان هذا الاتجاه نحو التبدل.

(780) Wolf, Teorie delle Comunicazione di Massa, cit., p. 256.

(781) إن وسائل الإعلام الجديدة وعصمت المعلوماتية، مصطلحان مرافقان في أغلب الأحيان. كما أن القطاعات التي يحتويها هذا الحقل، بصورة عامة، هي تلك المتعلقة بالبحث والتطوير التقني والقطاع التربوي وإعلام الاتصال والتقنيات التي تعالج معلومات، والخدمات التي توزع معلومات. وغالباً ما اقترن مجتمع المعلومات بالمجتمع بعد الصناعي، أي بتوعية مجتمع يتجه فيه الإنتاج نحو منتجات لامادية كالخدمات والقطاعات التي ذكرت آنفاً.

والحقيقة أنه يبدو أكثر واقعية والتصاقاً بالشروط الراهنة التحدث عن مجتمع صناعي جديد يتسم بظهور التقنيات الجديدة التي تتمتع بالخصائص التالية: إنها متحركة في جميع قطاعات الإنتاج وتمتلك القدرة على إنتاج وحفظ وتوزيع معلومات، وعلى إثارة تحولات ملحوظة في عوامل الإنتاج، إذ ترفع حجم الاستثمارات في البحث والتطوير، وتزيد تكلفة النقل ومتبعة خربة خيارات أوسع بين تدويل وإظهار مراحل وعوامل إنتاجية. وبهذه الطريقة، تزداد تلك التقنيات الجديدة، في المجتمعات الصناعية الجديدة، نسبة الخدمات، وهي ليست مستقلة ولكنها ملتصقة بإنتاج سلع صناعية ما تزال تقوم بدور مركزي يزداد أهمية، كما هو مبين في الارتفاع النسبي للطلب النهائي العائد إليها.

- لمزيد من التفصيل، انظر:

- G. Sapelli, "Conflitti, Sviluppo, Dissociazione dagli Anni 50° ad Oggi", Ed. Marsilio, Venezia, 1989, p. 75.



إن مقارنة مشكلات التأثيرات لا يمكن ألا تتأثر بهذه التحولات، نظراً لأن النظام الإعلامي الراهن نفسه، لديه عناصر مشتركة قليلة مع وسائل الاتصال الجماهيري في سنواته الذهبية المرتبطة بمسألة التأثيرات.

ولذلك، يصبح من المهم البحث عن معرفة كيفية التغيير في المستقبل بالنسبة لموضوع التأثيرات بالارتباط مع التبدلات البنوية الجارية في نظام الإعلام الجماهيري.

وتتجلى إحدى هذه التبدلات، على سبيل المثال، فيما إذا وبأي شكل، ستؤثر عولمة التفقات الاتصالية، وبالتالي نماذج المعرفة والسلوكيات الجماعية، على دينامية تأثيرات الإعلام. وهناك مسألة أخرى هي معرفة ما إذا كانت تقانية كالأقمار الصناعية التي تقوم بثب مباشر (يتيح تخيل مشهد حيث يستطيع الجميع أن يروا كل شيء، من أي موقع على الأرض وفي أي وقت)، ما تزال تسمح بصياغة مشكلة التأثيرات التراكمية بالأساليب التي تجري اليوم.

ويمكن أن يكون من الضروري معرفة ما إذا كانت الحالات المتواترة والدرامية أحياناً للفيضات المعلوماتية، تدفع إلى افتراض ديناميات جديدة لتأثيرات الأنظمة المعلوماتية، على الكتلة الاجتماعية بشموليتها.

بالعودة إلى الموضوع الأساسي، أي كيف تطرح التبدلات في المشاهد الاتصالية موضوعات مختلفة، على بحث التأثيرات، يمكن ملاحظة أنه من المناسب تفسير التطورات التقانية، ليس كإنتشار سطري متنامٍ فحسب، لأن اتساع الطلب الاجتماعي للخدمات المتكاملة والمعقدة التي تسمح بها التقنيات الجديدة، ترتبط ارتباطاً مصيرياً بالمستويات التي لا تزال مرتفعة للكلفة<sup>(٧٨٢)</sup>.

ويطرح باحثون في هذا المجال<sup>(٧٨٣)</sup>، ثلاثة آفاق متباينة تطرح مقاربات متنوعة لمسائل مجتمع المعلومات : إن الاختلافات بين الاتجاهات الاستمرارية وتلك التجديدية والبنوية تكمن في النقل والرائز المنسوبين لتقنيات المعلومات كعامل تبدل اجتماعي. فحسب الأفق الاستمراري، تبدو قدرة التغلغل والتجديد التي يمارسها الإعلام الجديد، بطيئة أكثر وأصعب مما يتوقع أحياناً، خاصة وأن التبدل مرتبط، ليس فقط بعوامل تقانية فحسب، بل أيضاً بعوامل ذات طبيعة اجتماعية وسياسية، على وجه الخصوص.

(782) Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, cit., p. 186.

(783) I. Miles & H. Rush & K. Turner & J. Bessant, "Information Horizons. The Long Term Social Implications of New Technologies", Ed. Elgar, Aldershot, 1988, p. 125.

فيما يتعلق بالآفاق التجديدي، فإن تطوّر التقنيات التي تتعامل مع المعلومات انعكس في فقرة نوعية وحقيقية (كالانتقال من المجتمعات الزراعية إلى المجتمعات الصناعية)، أخذت تبدل أساسات البنية الاجتماعية وبنية السلطة. ويضع الأفق البنوي نفسه في موقع وساطة بين الأفقين الآخرين، معترفاً بالعواقب التجديدية القوية التي أثارها وسائل الإعلام الجديدة في أفلاك كثيرة من الحياة الاجتماعية، ومعترفاً أيضاً أن الانتشار غير المتساوي لهذه الوسائل ورائزها تخضع لفترة عوامل أخرى خارجة عن نطاق تطوّر التقنيات الاتصالية. من المستحسن عدم المبالغة وعدم التقليل من أهمية موضوع التأثير الاجتماعي الفوري للإعلام الجديد، لأن ذلك يتناغم مع مسألة أنه حتى مع وجود وتيرة تغلغل بطيئة أكثر من المتوقع، فإن الاتجاه الغالب يسير، من جهة، نحو ضرب من الإقتران والتشابك الشامل (المستند إلى الميكروإلكترونيات لإدارة المعلومات على الألياف البصرية من أجل تحريكها، وعلى السوفتوير لربط خدمات متعددة)، ومن جهة أخرى، نحو تفتت على المستوى الفردي للإعلام الجماهيري التقليدي.

إن الجناح نحو التفتت واضح ويسفر عن نموذج استعمال " الفيديو حسب الطلب " وعبر البطاقة، حيث يستطيع الناس أن يختاروا فيلماً أو أي برنامج تلفزي آخر، أو أن يقرروا استدعاء البرنامج المرغوب في الوقت الذي يريدون فيه استهلاكه. ومن الواضح أن نموذجاً من هذا النوع يطرح بعض المشكلات، بالإضافة إلى تلك المرتبطة بالنماذج البحثية التقليدية حول التأثيرات.

يمكن الاعتقاد، إذن، أن حقل الموضوعات حول التأثيرات مفتوح على جبهتين : إحداهما جبهة التطوّر التراجعي الداخلي للنماذج النظرية ولتكتيف تقنيات البحث معها، وجبهة ضرورة إحداث التغيير بالتوازي، مع التحولات البنوية التي تمرّ عبر القطاع الاتصالي، عن طريق طرح تساؤلات معرفية مناسبة حول الحقل الذي تعمل فيه تلك التقنيات الاتصالية. وإذا لم يحدث تطوّر في هذين المستويين، ثمة مخاطرة في الاستمرار بتعميق البحث، وفي ترك الساحة مفتوحة، فقط للمشاهد التي تصنعها القطاعات الإنتاجية للصناعة الإعلامية، غير المكترثة، عادة، بلزوجة الاجتماعي في عمليات امتصاص المستجذبات التقانية<sup>(٧٨٤)</sup>.

ثمة جانب يبرز الفرق بين الإعلام الجديد ووسائل الإعلام الجماهيري، يتجلى في أن التقنيات الجديدة تجعل قابلة للاكتساب، مواداً أكثر تنوعاً في مضامينها، بشكل أقلّ تقييداً من منطق أجهزة التوزيع العادية، لأن هذه التقنيات تتحو باتجاه فردية

المستهلك. وعلى أساس هذا الفرق، تكمن الخصائص التجديدية الرئيسة لمستقبل الإعلام، في غزارة الإنتاج والعرض، في حرية الاختيار، في الاتصال التبادلي، في التخصص وفي اللامركزية. كل هذه الملامح تتيح أن يتقلص الاختلال التقليدي في العلاقة بين المرسل والمتلقي، لصالح الأخير<sup>(٧٨٥)</sup>.

ولكن، من ناحية أخرى، وخاصة في المستوى المؤسسي، ترسم ملامح اتجاهات تتراءى من خلالها أوجه مختلفة: فالتدفقات الاتصالية التي تتجاوز حدود الدولة مثلاً، والتي تتركز على عبر الوطنية، تطرح مشكلات متعلقة بنوع الرقابة التي تستطيع أن تمارسها المؤسسات الوطنية على الرسائل التي تفرقها، مصعدة مسألة أي أدوات يجب استخدامها من أجل احترام السياسات الاتصالية التي صاغتها تلك المؤسسات<sup>(٧٨٦)</sup>.

وهكذا، أخذت تتغير الحدود نفسها التي احتوت تحديد مشكلة التأثيرات، أي، من جهة، الفعل الفردي الموجه من قبل الإعلام، ومن جهة أخرى، القدرة على الرقابة الاجتماعية التي يمارسها الإعلام نفسه: فالنظريات الإعلامية المتعلقة بالسلطة تطورت، بصورة أساسية، عبر الصلة التي تربطها بالرأي العام وبالنك العام للسياسة، واليوم، يفرض الإعلام الجديد تحدياً ملحوظاً تجاه هذين المعقلين<sup>(٧٨٧)</sup>.

ويبدو أن معالم المشكلة آخذة في التبدل، حيث أصبحت فعالية الإعلام تتطور داخل جمهور لم يعد بالإمكان تجسيده حسب أحواض التلقي المحدد وطنياً وثقافياً فحسب، وإنما تتطور أيضاً داخل تجمعات مقطعية من الجمهور، مقسمة تبعاً للمصالح والدوافع وأساليب الحياة والقدرة الشرائية وإمكانية استهلاك إعلام شديد الفردية.

إذن، هناك فردية تننامي، مدفوعة نحو التشطّي الاجتماعي، وضعف العلاقات المباشرة، وتبدل طرائق الاتصال التبادلي الشخصي. تلك هي الظواهر التي يبدو أنها ستحدد ملامح التأثيرات القادمة للإعلام الجديد.

داخل هذه الآثار من التوجهات، نكتسب أهمية الفكرة القائلة<sup>(٧٨٨)</sup> إن كل وسيلة إعلامية جديدة هي أفضل من سابقتها، بمعنى أنها تقترب نحو إعادة إنتاج ملينة للاتصال التبادلي الإنساني، بإضافة الصوت إلى البرق والأفلام الصامتة، أو إضافة اللون إلى التلفزة، يمكن أن يفسر كتحسين وإثبات، لأن المفارقة الكبرى، تكمن في أن

(785) D. Mc Quail, "Is Media Theory Adequate to the Challenge of New Communication Technologies?", Ed. Gurevitch & Levy, Mass communication Review Yearbook, vol. 6, Sage, Newbury Park, 1987, pp. 536-552.

(786) Ibid.

(787) Ibid.

(788) P. Levinson, "Human Replay. A Theory of the Evolution of Media", Dissertation, New York University, 1979, in Wolf, cit., p. 188.

كل خطوة تقاينة إلى الأمام تؤدي إلى إضعاف طابع الوساطة التقاينة وتزداد شبهة بالاتصال التبادلي الطبيعي. وكأنه، عبر استعمال التقنيات الاتصالية الجديدة، يولد من جديد اقتراب متنامٍ للنموذج الإنسان، فشرط اتصال "واقعي" تقترب، شيئاً فشيئاً، كلما تم تجاوز المحدوديات المرتبطة بالتقنيات السابقة. إن الوضع المثالي للاتصال التبادلي يمثل معنى هذا الاقتراب التدريجي للإعلام من المحادثة الطبيعية.

ويشدّد هذا الأفق أيضاً، على كيفية أن حدود وحواشي مشكلة التأثيرات، يجب إعادة تحديدها، انطلاقاً من البعد الماكرواجتماعي.

وإذا كانت القطبية الثقافية للحقبة الراهنة تمثل "أرابيسك الميل إلى الاجتماع<sup>(٧٨٩)</sup>"، وتشكل طريقة تبدي صيرورة تعددية عوامل التجمع، وإذا كان النشاط الاتصالي المحموم يجسد أرضية للقبليّة، فإن الفعل الاجتماعي للإعلام في بناء النواة المتاحمة للمجتمع، يصبح، من جهة، أكثر تعشراً وصعب الللمة، ولكنه، في الوقت نفسه، من جهة أخرى، يغدو الإعلام فائق الأهمية، ويصبح دوره أكثر نشاطاً ولكن أكثر نفوذاً من التأثير الذي مارسه وكالات التجمع الاجتماعي في أزمنة سابقة<sup>(٧٩٠)</sup>.

إن عدم الاستقرار الظاهري للقبائل<sup>(٧٩١)</sup>، أي منطق شكل التجمع الذي يبدو وكأنه يميز المجتمع المعاصر في الحقبة المعلوماتية، يستوجب صياغة مختلفة لأدوار الإعلام داخل هذه الآلية الاجتماعية.

إن معادل الانتماء ليس مطلقاً، وكل فرد يستطيع المشاركة في مجموعات عديدة، مستثمراً في كل منها جزءاً لا يستهان به من ذاته.

ولا شك أن هذه الطيران الشبيه بطيران الفراشة يمثل إحدى الخصائص الأساسية للتنظيم الاجتماعي الذي بدأت خطوطه ترسم داخل المجتمعات الراهنة. والمفارقة أن هذا الطيران يتبع صيغة وجود قطبيين هما الجماهير والقبائل، من جهة، ويتيح إمكانية إعادة النظر فيهما، من جهة أخرى، وهذا ما يجسد تحريك دائب بين الساكن والدينامي<sup>(٧٩٢)</sup>.

(789) M. Meffesoli, "Le Temps des Tribus, 1988, op. cit., p. 111.

(790) Ibid. p. 188.

(791) Ibid. 200.

(792) Ibid.



## البحث الإعلامي العربي

لا توجد أية نظريات أو صياغات متكاملة ومستقلة، ناجمة عن أبحاث إعلامية عربية، مستمدة، بصورة مباشرة من واقع التطور في المجتمعات العربية ومن موقع المؤسسة الإعلامية فيها ومن علاقاتها بالأنظمة السياسية والاقتصادية والاجتماعية والثقافية. فالباحثون العرب يستعينون بالنظريات والمقاربات التي تمت صياغتها في مجالات البحث الإعلامي داخل المجتمعات الغربية التي تعد الأكثر تطوراً والأكثر تشعباً في العالم.

غير أن ذلك لا ينفي وجود اجتهادات عديدة ومتنوعة في مجال الدراسات الإعلامية، تحتوي آلاف الأبحاث الميدانية والمفهومية حول الاتصال الجماهيري، وتعد مراكز البحث والجامعات والمؤسسات البحثية المختلفة في مصر ولبنان وليبيا في هذا المجال، نظراً لعة الإعلام الأكاديمي في مصر وكثافة التواصل مع المستجدات العلمية الإعلامية والاتصالية العالمية في لبنان.

ومع ذلك، لا بد من القول إن البحث العلمي الجاد في الحقول الإعلامية والاتصالية العربية تعاني من معضلات ومعوقات ذاتية وموضوعية، لعل أهمها ما يلي :

(١) ما تزال الأبحاث الإعلامية العربية مبعثرة ومفتتة ومكررة بسبب ضعف التواصل بين المواقع العلمية، وغياب شبكات معلوماتية ذات أفق عربي تتيح نوعاً من التكامل والتشارك والتسيق الذي من شأنه أن يختصر النفقات وأن يستثمر مخصصات البحث العلمي بشكل رشيد ومثمر.

(٢) لم تفلح الدراسات الإعلامية العربية حتى الآن في أن تفسح مجالاً خاصاً بها كفرع علمي يتمتع بكيان مستقل واضح الحدود، يفترض أن يتموضع على مفترق طرق بين فروع علمية مختلفة تعنى بالسيكولوجيا والاقتصاد والثقافة والتربية والسياسة، تجتمع وتصب جميعاً في حقل سوسولوجيا الإعلام الأوسع. وهذا يعود إلى أن الإعلام ظل فترات طويلة من الزمن نشاطاً فطرياً واعتباطياً، يقوم على الاستعداد والموهبة والالتزام بقضايا الوطن الكبرى، وإلى الاعتقاد السائد بأن الإعلام يدخل في مجال الإبداع فحسب، ويجب ألا يقيد بمفاهيم جامدة. ولم تتبدل هذه النظرة الرومانسية للنشاط الإعلامي إلا مؤخراً، وفي بلدان عربية قليلة، حيث أخذ المسار العلمي والبحثي يشق طريقه عبر معوقات كثيرة، وتحت وطأة التطور المذهل الذي عرفته وسائل الإعلام والاتصال، حيث لم يعد من الممكن

الاعتداد بميول فطرية ومواهب فردية وقدرات إبداعية، ذلك أن الإعلام تحول إلى صناعة حقيقية وغدا الإنتاج الإعلامي يحتاج إلى جملة من المعطيات الثقافية والفنية التي تضمن الاستخدام الأفضل للوسيلة الإعلامية، والتي تستطيع بلورة منتج فكري يتمتع بخصوصية، ويبنى على أسس علمية راسخة.

(٣) إن تحول الإعلام في حقبات الاستقلال المتتالية، إلى بيروقراطيات قائمة على روتين مزمن ومعايير غير موضوعية وغير علمية، تقوم على الولاء والتبعية والمحسوبية والتراتبية الصارمة، بقطع النظر عن الكفايات والقدرات والمؤهلات العلمية وقيم الخبرة، جعل القائمين على الإعلام غير مكترئين بالتعرف على مقاربات علمية مهمة من شأنها أن ترتقي بالإعلام الجماهيري، مضموناً وشكلاً وأداءً وتواصلًا مع الجمهور الإعلامي العربي.

(٤) تشكل الأبحاث الإعلامية العربية من جهة، ومؤسسات الإعلام الجماهيري من جهة أخرى، جزراً معزولة كلياً أو جزئياً في أفضل الأحوال، بسبب التفاوت الشديد القائم بين العقلية المحافظة، المهيمنة في مجال الممارسة الإعلامية وبين الآفاق العلمية الأكاديمية والبحثية المفتوحة بطبيعتها على المستجد والمتطور.

(٥) تعد المؤسسة السياسية الإعلام الجماهيري جهازاً مركزياً يقع في حقل أمنية بالغة الحساسية، ينبغي أن يؤدي دوراً جوهرياً في الحفاظ على استقرار النظام السياسي القائم واستمراره، وأن يسهم في تثبيت مشروعية هذا النظام وأن يمكن السلطة السياسية من القبض على المقدرات الإعلامية كافة. وهذا ما يفرض، بالضرورة، إلى وجود تعارض موضوعي بين الإعلام الواقعي والإعلام العلمي الذي يعد الظاهرة الإعلامية طرفاً مستقلاً تتجلى مهمته في تحقيق وساطة جوهريّة بين مختلف الظواهر الاجتماعية الأخرى، بما يؤمن تواصلاً أفقياً صحياً بين جميع أطراف المجتمع، لا يميز بشكل حتمي، عبر قمة السلطة.

(٦) تبدو الأغلبية الساحقة من الدراسات الإعلامية العربية مقطعة الأوصال ومكررة، ومقتصرة على مستويات دنيا ميكرواجتماعية تعاني حالة تشزم قصوى، ليس لأن الباحثين في الحقل الإعلامي يعتقدون مفاهيم المدرسة الأمريكية، ولكن لأن ملازمة مستويات ماكرو اجتماعية لا بد وأن

تمسّ هيبة النظام السياسي الحاكم أو أن تعرّضه للمساءلة أو أن تتدخل في وضع معايير لقراراته على الصعيد الإعلامي وغير الإعلامي، وهو ما يقع في أول سلم المحرمات. ولذلك، فإن البحث الإعلامي العربي هو دوماً بحث مقطوع الرأس.

(٧) تعدّ الدول العربية، بصورة عامة، في مقدّمة الأمم التي تميّز بأدنى معدلات إنفاق في مجالات البحث العلمي، ولهذا، لا يمكن أن تكون مختصّات البحث الإعلامي ملحوظة أو مرئية حتى بالمجهر في ميزانيات البلدان العربية.

(٨) لا يتمتّع المتلقّي العربي بوعي كافٍ في علاقته بالمجالات البحثية الإعلامية، ولذلك، فإنه لا يأخذ الاستطلاعات والسيرور والدراسات على محمل الجدّ، وهذا يعود أيضاً إلى عدم ثقته بالقائمين على البحث والمؤسسات التي يمثّلونها، إذ يعتبرها تابعة للسلطة المركزية، ولكن الأمر الأخطر أنه يخشى التعبير عن قناعاته الحقيقية، وثمة تعارض، في أحيان كثيرة، بين سريرته وما يجهر به، لاعتقاده الراسخ بأن المعلومات التي يدلي بها قد تستخدم ضده أو تتسبّب في أذيته وأهله. ويمكن أن يتصوّر الإنسان مدى الصعوبات التي يلاقيها الباحث لاجتياز تلك العقبات الناجمة عن طبيعة العمل الإعلامي العربي من جهة، وعن حالة المتلقّي العربي من جهة أخرى.

(٩) يتوجّس العرب عموماً من الدقة في الأرقام والمعطيات والمعلومات والمفاهيم، لأنهم يعتقدون أن هذه الدقة تكشف العورات، وهو أمر محرّم بطبيعة الحال. ولذلك، عادة ما يلجأ الباحثون إلى إحصائيات وأرقام توصلت إليها مؤسسات إقليمية أو دولية بطرائقها الخاصة، للتعرف على ما يجري داخل بلدانهم، وليستعينوا ببعض تلك المعطيات المسموح بتداولها في دراساتهم الميكروية.

(١٠) تعاني المجتمعات العربية من غياب كامل للمجتمع المدني النخبوي الذي يمارس أدواراً مهمة في البلدان الديمقراطية التي تزدهم بتنظيمات وهيئات ومؤسسات رقابية على مختلف المواد الإعلامية، تتمتع بمكانة ونفوذ كبيرين، وتستجيب لها المؤسسات الإعلامية بموجب القانون بالإضافة إلى تقاليد وأعراف درجت عليها تلك المجتمعات التي تسودها حرية التعبير ولا مركزية القرار.

(١١) ثمة هوة تفصل بين القوانين الإعلامية والممارسة الواقعية في الدول العربية، علماً بأن هذه القوانين قديمة ولا تلحظ التقدّم النوعي الذي طرأ على وسائل الإعلام الإلكتروني.

(١٢) إن احتكار النظام السياسي الحاكم لمجمل الإنتاج الفكري، وممارساته العدائية تجاه أي مسألة تطرح بمعايير اختلافية، تشكّل عقبة كأداء أمام البحث العلمي المفتوح الآفاق، وتضيّق نطاق المبادرة الحرة والإبداع في مجال التفكير الإعلامي.

(١٣) تعدّ الكوادر الإعلامية في البلدان العربية من بين الكوادر النازفة، حيث تهاجر خيرة الكفايات إلى مجتمعات تستطيع أن تمارس فيها عملاً مهنيّاً يحظى بالاحترام والمصادقية، وحيث تيمش كفايات أخرى وتخضع لأشكال متنوعة من العزلة والإحباط.

(١٤) لا تدخل الأخلاقيات المهنية الإعلامية في منظومة القيم السائدة في المجتمعات العربية، لأن الافتقار إلى المهنة بحذ ذاتها يؤدي إلى لا مكان لهذا الضرب من الأخلاقيات، ويدخل العمل الإعلامي، نتيجة ذلك، في حلقة مفرغة، تحلّ أثناء دورانها المستمر عقليات انتهازية ومقدرات فكرية ضحلة محلّ المبادئ والقيم الاجتماعية العليا.

لا شك أن معاناة البحث الإعلامي تشكّل جزءاً لا يتجزأ من المعاناة العامة في مجال الأبحاث العلمية في جميع الفروع الأخرى، والحلول المطلوبة لا بد وأن تشمل قضية العلم كمعضلة غدت مزمنة في العالم العربي، وتحتاج إلى حلول حقيقية تظال البنّيات والوظائف الأساسية.

### نظريات التأثير والعلوم الإعلامية العربية

تعدّ نظريات التأثير في الإعلام الجماهيري تراثاً علمياً وفكرياً خرج من نطاق سياقاته الأصلية ليتحوّل إلى مرجعيات موضوعية شاملة، ينهل منها باحثو الإعلام في جميع مواقع العلم في العالم، ومن بينهم، بطبيعة الحال الباحثون العرب الذين يفترض أن يحققوا قفزة نوعية في مجال الأبحاث الإعلامية والاتصالية، في زمن تقع فيه الصناعات الاتصالية في مركز طفرة أخرى حقّقها الإنسانية، محدثة تبدلات غير مسبوق، ليس فقط في المجتمعات ما بعد الصناعية، وإنما في المجتمعات النامية أيضاً.



ينبغي أن يفيد العلم الإعلامي العربي من النتائج العامة التي أسفرت عنها مئات الأبحاث التي تراكت عبر القرن العشرين، لكي يتم تأسيس علوم إعلامية حول التأثير تواكب الحقبة الراهنة وتدخل في سياقاته، دون المرور بمراحل طوتها الدراسات التحقيقية، لأن استرجاع ذات المسارات يعني الإخفاق في تحقيق تواصل مفقود مع مستجدات عصر المعلوماتية، تمس الحاجة إلى التقاطه في زمن الطفرات المستمرة للعلوم الاتصالية.

لذلك كله، لا بد من تجاوز تلك النظريات أو المفاهيم حول تأثيرات الإعلام الجماهيري، والتي لم تعد تتلاءم مع وقائع الآليات الاتصالية الحالية.

يدهي أن استخدام نظريات التأثير التي تشكلت وتبلورت في مجتمعات ومسايق حضارية مختلفة عن طبيعة الاتصال الجماهيري في المجتمعات العربية، لا يعني التقيّد الحرفي بتطبيقات تلك النظريات، وإنما يعني استثمار نتائجها ومناهجها للتعرف على مشكلات ومعضلات تعاني منها بنيات الاتصال والإعلام في العالم العربي بصورة عامة.

كان يمكن لنظرية الرصاصة السحرية أن تشكل مرجعية لدراسات إعلامية عربية في عصر الاحتكار السلطوي الكامل لوسائل الإعلام، وخاصة الإلكترونية منها، غير أن الكسر القسري لهذا الاحتكار من خلال ظهور وانتشار الإعلام الفضائي، حيث أدّت تعددية المصادر الإعلامية وتنوع انتماءاتها الفكرية والسياسية، إلى دخول الإعلام الوطني العربي في تنافس موضوعي مع تلك المصادر، أخذ يجعل التأثير الفوري والمباشر والبسيط مسألة تجاوزها الزمن والتطور.

أما النظريات المتعلقة بتحليل المضمون، والتي تطبقها الدراسات الإعلامية العربية بشكل كثيف ومكرر، وتعتبرها الأهم في المراجعيات البحثية، فإنها غير ملائمة البتة للتحاليل التأثيرية، لأن الخلل البنوي والوظيفي الذي تعاني منه النصوص الإعلامية العربية، وانتشار لغة الخشب في جميع أنواع تراكيبها، يؤديان، بالضرورة، إلى الخروج بنتائج غير علمية وغير دقيقة واستنتاجات مضلّة، فالألفاظ والكلمات والجمال والنعوت والأنماط اللغوية في الإعلام العربي، أفرغت تماماً من مغزاها، على مدى عصور الاستقلال، ولم تعد تحمل أية دلالات أصيلة، إذ دخلت لتشكّل جملة من المقولات والكليشيهات والصيغ التقليدية التي يخرجها الإعلام العربي من جوفه، ليجتزمها، حسب الحالات والأحداث التي تقع في مراحل معينة.

لا شك أن النظريات الاصطفائية تشكل أساساً نظرياً راسخاً للتعرف على التأثيرات، ففي جميع المجتمعات الإنسانية، وفي جميع مراحل التطور، ثمة فروق فردية وتباين اجتماعي وعلاقات اجتماعية تتداخل بين المرسل ونصه الإعلامي وجمهور المتلقين، وتشكل الفروق الفردية في مجتمعاتنا النامية، متغيّراً على درجة كبيرة من الأهمية، لأن نسب الأمية مرتفعة والتدرج العلمي والثقافي شديد التشعب. وفيما يتصل بالتباين الاجتماعي، فهو متغيّر لا غنى عنه في الدراسات الإعلامية العربية، حيث توجد أنماط مختلفة من التباين الاجتماعي، تفوق ما هو قائم في مجتمعات متقدمة حيث التجانس أكثر رسوخاً واستقراراً.

وترتدي العلاقات الاجتماعية في البنيات العربية أهمية خاصة، لأن العلاقات الأولية والشخصية والمباشرة لا تزال قوية ومنتشرة ومؤثرة، ولأن الروابط العائلية والاجتماعية والانتمائية متينة، وثمة أدوار حاسمة لقادة الرأي في مجتمعات تنقسم بتجانسية ضعيفة في مستويات التعليم والثقافة والوعي الاجتماعي. ويشكّل تقاسم الإعلام المركز الرسمي في معظم الدول العربية، إلى ازدهار غير عادي في شبكات الاتصال الشخصي والمباشر، التي تعدّ عاملاً تعويضياً مهماً، يستثغرات الفقر المعلوماتي والفكري في الإعلام الوطني العمودي. ينبغي أن ينصبّ الجهد البحثي الإعلامي على هذه العوامل الاصطفائية، لتبيان طبيعة العلاقة بين الإعلام البيروقراطي والإعلام الأهلي المزدهر.

غير أن تلك المتغيّرات ذات الطابع الاصطفائي لا تكفي لاستكمال المشهد الاتصالي العام، وهي تحتاج إلى القيام بعمليات اقتران جوهريّة بينها وبين متغيّرات أخرى، يمكن للباحث أن يستمدّها من نظريات التأثيرات القوية التي تمارس مفعولاتها عبر مسارات معقّدة ومتشابكة وشائكة في أغلب البنيات الاجتماعية العربية.

لا شك أن نظريات الأجندة وحرّاس البوابة وصناع الأخبار، تشكل مرجعية غاية في الأهمية، ليس للتعرف على أولويات أحداث أجندة الإعلام العربي الرسمي، واكتشاف طبيعة حارس البوابة الإعلامية العربي والاطلاع على تركيبة صناع الأخبار فحسب، بل أيضاً وخاصة، لكشف الطبيعة الفريدة لأجندة الإعلام العربي ومنطقاتها الفكرية وآلياتها غير التقليدية والتي تجعل منها مثلاً حياً شديد الأهمية لمفاهيم تصوغ أجندة القرضت منذ زمن بعيد في البلدان المتقدمة، وتسير بخطى حثيثة نحو الانقراض في العديد من الدول النامية. ومن مهمّات الباحث العربي، إجراء دراسات ميدانية مطوّلة وشاملة، ليتمكن من تحديد طبيعة العلاقة بين الأجندة وبين حراس البوابات وصناع الأخبار الذين يتصفون بخصائص تميّزهم عن حراس وصناع آخرين في

مجتمعات أخرى، تشبه تركيبة المجتمعات العربية. ولا شك أن الدراسات المقارنة بين الأجنذات الإعلامية العربية والأجنذات في بلدان أخرى، تشكل قاعدة كبيرة للتعرف على موقع الإعلام العربي، محلياً وإقليمياً ودولياً، وعلى أدواره في التداول المعلوماتي على الصعيد الكوكبي.

لعلّه من الضروري المبادرة إلى مقاربات تقرر بين نظرية الأجنذات ونظرية الغرس التي تساعد، بصورة جوهرية، على اكتشاف تجذر تركيبة الأجنذات الإعلامية العربية وتحرّرها حول مفاهيم معينة، خلال عقود طويلة من الزمن.

وتجسّد نظرية لولب الصمت بداية مقاربات نظرية، منطلقة من أبحاث إمبريقية، ليس لكشف كيفيات تأقلم الفرد مع بيئته الحيوية ومجموعاته الانتمائية، وخشيتته من العزلة في حال طرحه إشكاليات اختلافية، كما يحدث في البلدان المتطورة، وإنما لكشف النقاب عن لولب صمت حديدية، تلف المجتمعات العربية، نتيجة هيمنة اللون الواحد والاتجاه الواحد والمسار الواحد، المفروض قسراً على الشعوب العربية، في غياب أي شكل حقيقي من أشكال التعددية والاختلافية السياسية والفكرية والعقائدية والاجتماعية.

لا ريب أن الامتثالية موجودة في جميع المجتمعات الإنسانية، وخاصة في أوساط الشعب الصغير، غير أن الامتثالية التي يصوغها ويفرضها النظام السياسي العربي، ليست امتثالية عادية ناجمة عن ميل الأكثرية إلى التجانس والتساغم والتفاسع عن المبادرة، وإنما عن انسحاق المجتمع المدني النخبوي الذي يعدّ المحرك الأساسي للتطور والإبداع في أي مجتمع إنساني، وفي جميع حقبات الحياة البشرية.

من المفيد، في هذه المرحلة، اقتران نظرية لولب الصمت بنظريات الأجنذات والغرس، بالإضافة إلى الحراس والصناع، وذلك لتوسيع نطاق الرؤية البحثية والتمكن من اكتشاف العلاقات القائمة بين هذه العوامل المختلفة التي تشكل سمات الإعلام العربي.

ترتدي نظرية الإعلام كعامل أساسي من عوامل التكيف الاجتماعي، أهمية كبيرة في هذه المرحلة من تطور المجتمعات العربية، فهي تستطيع أن تكشف عن جوانب عديدة من آليات هذا التكيف الذي يؤثّر الإعلام، وعن تعرية مواطن خلل لا بد وأن يفضي إصلاحها وتقويمها إلى سدّ العديد من الثغرات في الأداء الإعلامي العربي.

يلاحظ أن أبحاث الإعلام في إطار العلاقات التبادلية بين النظام الإعلامي العربي والأنظمة الاجتماعية الأخرى، تكاد تكون معدومة، وهي على ندرتها، لا ترتقي إطلاقاً

إلى مستويات عليا في علاقات النظام الإعلامي بالنظام السياسي، على وجه الخصوص، ذلك لأن تلك المستويات تقع في منطقة المحرّمات.

قد آن الأوان لإعادة الرأس إلى جسد الأبحاث الإعلامية العربية، عن طريق استخدام موضوعي وعلمي لنظريات الأنظمة وارتباطاتها داخل النسيج الاجتماعي للمجتمعات العربية، وخاصة في مستوى العلاقة بين الإعلام وبين قمة المؤسسة السياسية<sup>(٧٩٣)</sup> التي تحلّ مواقع في القرار الإعلامي يحتاج إلى تحاليل مستفيضة، وإلى حلول وآفاق تطوير تعيد الترابط بين الظاهرة الإعلامية والظاهرة السياسية إلى حالة فيزيولوجية قابلة للارتقاء بالإعلام الجماهيري وقادرة على جعل العلاقة بين الظاهرتين تبادلية في طابعها وتفاعلية في آليات نشاطها.

إن دراسة مضامين وأشكال الثقافة الجماهيرية وأدوار الإعلام في عمليات التكيف الاجتماعي، يمكنها أن تخرج بنتائج قيمة، في حال تموضعها ضمن نطاق العلاقة بين النظام الإعلامي والنظام الثقافي السائد في المجتمعات العربية، داخل سياقات المجتمع الكلي، للتعرف على مدى التأثير الذي تمارسه طبيعة الصلات بين الإعلامي والسياسي، في تشكيل وتكريس ثقافات جماهيرية تتصف بخصائص معينة، تؤثر بدورها على النظام الاجتماعي برمته.

ثمّة دراسات عربية قليلة تتناول العلاقة بين القطاع الاقتصادي والقطاع الإعلامي، رغم أن هذا الجانب أصبح على درجة كبيرة من الأهمية في زمن التقنيات الاتصالية المتطورة، حيث يحلّ المنتج الاتصالي اللامادي مكاناً مركزياً في الإنتاج المجتمعي المادي، وحيث يطبع بطابعه الحقبة ما بعد الصناعية، أي الحقبة المعلوماتية. إن الجوانب الاقتصادية والمالية لصناعة المنتج الإعلامي يحتاج إلى دراسات تسهم في ترسيخ كلفة المواد الإعلامية وفي رفع إنتاجيتها، عبر استخدام أمثل لتقنيات المعلوماتية.

لا شك أن ظهور وانتشار الإعلام الفضائي العربي قد فتح آفاقاً جديدة للبحث الإعلامي، ولذلك، ينبغي التركيز على دراسات التلفزة الفضائية التي يفترض التعرف بشكل عميق وشامل على طبيعة تأثيراتها، في المجالات المعرفية والنفسية والقيمية ومن حيث عمليات التكيف الاجتماعي، ضمن سياقات مختلفة للمجتمعات العربية في عناصرها التشابعية والاختلافية ومن جوانبها البيئية والسياسية والاقتصادية والاجتماعية. ومن المهم إنجاز دراسات عربية مشتركة، بتمويل عربي، تشرف عليها مؤسسات الجامعة العربية الإعلامية والثقافية.

(٧٩٣) أنظر العلاقة بين الإعلام والسلطة السياسية في العالم العربي في الفصل الثاني من الباب الأول.



ولا بد من أن يدخل العلم الإعلامي والاتصالي في مجال ثقافات العولمة وتداعياتها، نظراً للدور المركزي الذي يؤديه الإعلام التلفزيوني في حقول متنوعة من التكيف العربي مع مستجدات الحقبة التكنومعلوماتية التي من شأنها أن تفتح فروعاً جديدة للبحث الإعلامي، ضمن نطاق سوسيولوجيا الإعلام الجماهيري.

لقد انصب الاهتمام البحثي الإعلامي، خلال عقود طويلة، على تحليل كينيات إسهام الإعلام في تثبيت أركان النظام السياسي العربي والمحافظة على استقرار النظام الاجتماعي العربي. وتمس الحاجة اليوم إلى التعرف على آليات إسهام هذا الإعلام في صيرورات التغيير الآمن وآليات تحقيق قفزة نوعية للحاق بركب حضارة متسارعة وحتمية وكوكبية الأبعاد.

ويمثل الجانب البحثي الإعلامي عنصراً أساسياً في وضع استراتيجيات قائمة على معطيات علمية وموضوعية، بهدف إدخال الإعلام العربي في أفلاك الإعلام الإقليمي والدولي، ضمن علاقة تبادلية ندية ومتفاعلة، ذلك لأن استمرار عزلة الإعلام العربي وتوقعه، يزيد من احتمالات حدوث تباطؤ في صيرورات التغيير أو وقوع انحرافات فجائية خطيرة أو اتساع فجوات معرفية بصورة كبيرة، بين بعض قطاعات المجتمع، إذ أن كبريات الشبكات التلفزيونية العالمية أخذت تثبت تدفقها الإعلامي الكثيف باللغة العربية.

### نحو نظريات تأثير عربية

من المفترض أن تقتصر الدراسات الإعلامية لطبيعة تأثيرات الإعلام الأرضي والمحلي العربي على قضايا ترتبط بالتنمية الاجتماعية والإصلاحات البنوية والوظيفية التي يسهم الإعلام في تحديد مساراتها وفي حشد القوى الاجتماعية داخل كل بلد عربي لتغذو أدوات فاعلة في تحقيقها وتسريع وتيرتها. أما المسائل العامة المتعلقة بالنظام السياسي والاقتصادي والقيمي والثقافي، فينبغي أن ينصب البحث الإعلامي على اكتشاف مدى وتنوع التأثير الذي يمارسه الإعلام الفضائي العربي برمته، على جمهور إعلامي عربي يتجاوز حدود الدولة الواحدة، ليندمج في أطر مجموعات لها صفة التكامل والشمولية، انطلاقاً من خصائص عامة ومميزات ترتبط بمتغيرات مستقلة وتابعة تخص مجمل الجمهور الإعلامي العربي في كل أنحاء العالم.

من ناحية أخرى، نفترض الخصوصيات التي تتميز بها المجتمعات العربية في المرحلة الراهنة، التركيز على وجود جملة من المفاهيم النظرية الإطار التي يمكنها أن تشكل قاعدة للتحليل، وخاصة في مستوى العلاقات بين النظام الإعلامي العربي والأنظمة الاجتماعية الأخرى، في مقدمها، بطبيعة الحال، النظام السياسي العربي.

وبما أن الإعلام الفضائي العربي أصبح يؤدي الدور الأهم في عمليات تشكيل الوعي، ونظراً لأن هذه العمليات يضطلع بها إعلام فضائي يسيطر الإعلام العربي الرسمي على أغلبيته المطلقة<sup>(٧٩٤)</sup>، فإنه من الضروري تركيز البحث الإعلامي على المفاهيم العامة والمعتقدات التي تحاول تلك الفضائيات غرسها، في زمن الانتشار المتسارع للعولمة.

من خلال المتابعة المطولة والملاحظة المنتظمة<sup>(٧٩٥)</sup>، يمكن القول إن مقارنة الفضائيات العربية لإشكاليات العولمة تستند إلى جملة من المفاهيم العامة، أهمها:

(١) مفهوم الغزو: يهيمن هاجس الغزو القادم من الغرب على الأغلبية الساحقة من الإنتاج الثقافي للفضائيات العربية، وقد تفاقمت الأطروحات حول الآثار الكارثية لهذا الغزو، على المنطقة العربية، في السنوات الماضية، نتيجة انبهار المنظومة الشيوعية وسيطرة قطب واحد تربطه بالعدو التاريخي للعرب صلات حميمة.

لا شك أن فكرة الغزو ليست جديدة في الأدبيات العقلانية والسياسية العربية، غير أن اللافت في هذه المسألة:

(٧٩٤) تمثل مجموعة الفضائيات العربية الرسمية التابعة، جهاراً، لحكومات وأنظمة سياسية عربية، قرابة (٧٥٪) من البث الفضائي. تليها مجموعة الفضائيات المملوكة لقطاع خاص عربي، غير تابعة، جهاراً، لحكومات عربية، وهي ترسل من خارج الأوطان، وتمثل حوالي (١٦٪) من البث الفضائي العربي. وهناك فضائيات مملوكة لقطاع خاص بث باللغة العربية من داخل وتحتل (٢٠٪) من البث الفضائي العربي.

من هذه الإشكاليات، يتضح أن الفضائيات العربية الرسمية تسيطر على حجم البث الفضائي العربي. وإن الفضائيات المستقلة التي تبث من على أرض الوطن لا تتجاوز عشرون في المئة. أصبحت الفضائيات الخاصة التي تبث من الخارج، والتي تنتمي، على الأقل، فكرياً وقيماً، لدول عربية، يمكن القول إن الأنظمة العربية تهيمن على (٩٠٪) من الإنتاج التلفزيوني الفضائي؛ ما يسمح بتعميم لسمات العامة التي يتميز بها البث الفضائي العربي جميعاً، ولا بد من التنويه، في هذا المجال، أن القنوات الفضائية العربية مجملها تحتوي في موادها جزءاً كبيراً من الإعلام العربي المنسوخ (فص، العامر، خروبة، بنديجي: "السلوك الاتصالي للجمهور الإعلامي العربي تجاه صحف الانترنت - ١٩٩٩، مصدر سابق).

(٧٩٥) فريال مينا، "الإعلام الفضائي العربي ووقائع العولمة"، المحلّة المصرية لبحوث الإعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد السابع، يناير - يولي ٢٠٠٠.

أ- حرص الفضائيات العربية، بكل اتجاهاتها وأطرافها، على خلق توحّد اعتباري بين فكرة الغزو القديمة وبين ظاهرة العولمة الجارية.

ب- حرص تلك الفضائيات على إبقاء فكرة غائمة وعمومية، لأنّ الدخول في تفاصيل هذا الغزو من شأنه أن يخلخل هذا التوحّد العشوائي مع معطيات العولمة.

ج- إصرار هذه الفضائيات على محاولة تثبيت قناعة راسخة بأنّ العولمة هي مجرد شكل جديد من أشكال الغزو الاستعماري وأنّ كلّ مساراتها مرسومة مسبقاً ولا سبيل لتبديل أو تعديل.

ومما يسهل على الإعلام الفضائي العربي مهمته أن العولمة خرجت إلى حيز الوجود وأخذت تتبدّى وتتأكد في مجتمعات ودول استخدمت وسائل مختلفة للهيمنة المباشرة وغير المباشرة على مقدّرات العالم العربي وعمدت إلى احتلاله وتجزئته ودعمت استعماراً استيطانياً في بقعة جغرافية حيوية من أرضه.

٢) مفهوم السيادة: يدعم أغلب الإعلام الفضائي العربي مواقفه المعادية للعولمة بالنظر على وتر السيادة التي جاهدت أجيال عديدة، منذ قرون طويلة، لانتزاعها من براثن المستعمر، وخاصّتها الشعوب العربية، عقب الاستقلال، معارك صعبة وقدمت تضحيات جسيمة لتثبيت جميع الأركان المتعارف عليها للسيادة.

٣) مفهوم الهوية: تزخر مواد الفضائيات العربية بمصطلحات شتى حول الهوية القومية والخصوصية الاجتماعية والتراثية والأخلاقية والقيمية، التي تشكّل العولمة تهديداً مباشراً لها، لأنّ الرأسمال العولمي يسعى إلى إلغاء كلّ التراث وكلّ الثقافات وكلّ الحضارات المترابطة عبر آلاف السنين، ليتمكّن من تسليع كلّ شيء وتنميط كلّ شيء، وصولاً إلى تحقيق أقصى مستويات الربح على صعيد كوكبي.

٤) مفهوم التعارض الموضوعي بين الإسلام والعولمة: تخصص أكثر الفضائيات العربية مساحات واسعة لترسيخ تناقضات جذرية بين الإسلام ومنطلقاته وتعاليمه وبين ظواهر العولمة، موحية بأنّ أي اقتراب من هذه الأخيرة يشكّل، بحدّ ذاته، تهديداً مباشراً للعقيدة الإسلامية.

٥) مفهوم تهويد العولمة: ثمة العديد من الفضائيات العربية التي تكرّس ندواتها الفكرية والثقافية لإحداث ربط مباشر بين العولمة وإسرائيل، حتّى ليبدو وكأنّ الدولة العبرية هي التي أطلقت العولمة لتخرّب أخلاقيات الأمة العربية ولتدمر تراثها وتاريخها وحضارتها ولتهيمن عليها اقتصادياً وفكرياً وثقافياً.

٦) مفهوم الأمركة: وهي فكرة تتمتع بحضور قوي في ثقافات الفضائيات العربية، ويجري الترويج لها انطلاقاً من أنّ العولمة هي هيمنة أمريكية مستديمة، وبالتالي، فإنّ العولمة هي الحليف الاستراتيجي لإسرائيل، ما يتوجّب العمل على محاربتها وإيقانها خارج أسوار العالم العربي والعالم الإسلامي.

٧) مفهوم التنمية المستحيلة: وتطرح بعض الفضائيات فكرة استحالة تحقيق تنمية في ظلّ العولمة، ما يعني عدم جدوى التعايش مع الأخيرة، أو البحث عن وسائل تهتمّ بعض مساوئها، في سبيل استنهاض بعض مقومات هذه التنمية، التي، وإن حققت بعض الإنجازات الجزئية والمحدودة، فقد شهدت إخفاقات استراتيجية على مدى العقود الأخيرة.

هناك العديد من المفاهيم الجانبيه والفرعية التي تروّج لها الفضائيات العربية في تناوئها للعولمة، إلا أنّ أكثرها يصب في تلك المفاهيم الرئيسة أو ينجم عنها أو يخدم توجهاتها العامة.

وهكذا، وفي المحصلة النهائية، تصبح العولمة في الفضائيات العربية مجرد مرادف لكل ما يجسد، في ذاكرة الشعوب العربية، أخطاراً وتهديدات على مصير الأمة العربية ومستقبل العالم الإسلامي.

واضح أنّ هذه الرؤية الإطلاقيه والتعميمية والمبسطة تقدّم تمثلاً للعولمة يتّصف بالتجانس ويهدف إلى حجب ملامح أشدّ تعقيداً وصوراً تفرّقت بسرعات غير مألوفة، تواكب العولمة، تنمو معها، وهي التي تشكّل، على ما يبدو، خطورة حقيقة على من يمتلك ناصية هذه الفضائيات.

\* استخدام للكلمة الأجنبيّة كما هي (metamorphose)، التي تجمع المعاني التالية: تغيّر، تبدل بشدة، تحوّل، استحالة، تولّد إلخ... وأخضعت للصرف، حيث يأتي الفعل: تهرّف - يهرّف، يهرّف - يهرّف إلخ...



من الأهمية بمكان التعرف على طبيعة النشاط الاصطناعي الذي يقوم به الجمهور الإعلامي العربي، بمختلف شرائحه، تجاه تلك المفاهيم المرتبطة بوقائع العولمة التي غدت سمة أساسية وجوهرية من سمات حقبة التطور الإنساني، وذلك ضمن إطار تأثيرات عقائدية وفكرية ذات طبيعة تراكمية وبعيدة المدى، تعمل في سياقات ثقافية سائدة في العالم العربي، ضمن السياق العام للمجتمع الكلي. إن معرفة نوعية وشدة تأثير تلك المفاهيم على الجمهور العربي، تحدد شروط تكيف العالم العربي مع مستجدات العولمة وبالتالي، مع صورة المستقبل العربي برمته.

وترتبط بهذه العناصر، معطيات أخرى تستحق التأكد من اتجاهاتها وأشكالها، تكمن في آلية الربط بين ترويج تلك المفاهيم حول العولمة وبين تبعية النظام الإعلامي العربي للنظام السياسي القائم في البلدان العربية.

لا شك أن أبحاثاً من هذا النوع تتطلب تعاوناً وثيقاً بين مختلف المراكز البحثية الإعلامية العربية، لاستخلاص عناصر التشابه والتطابق وعناصر الاختلاف. بين مجتمع عربي وآخر، فيما يتعلق بفهم الجمهور العربي وطرائق استيعابه وتفسيراته للمفاهيم التي تروج لها الفضائيات في حقل العولمة بمختلف أوجهها، وفيما ينصل بمدى التأثير الذي تمارسه شبكات الاتصال الشخصي المتعددة والمتشعبة، وأثر ذلك على فعالية الإعلام الفضائي.

إن الأبحاث التفصيلية التي يمكن أن تستق عن هذه الدراسات الشاملة، لا حصر لها وهي تنطلق من طبيعة العلاقة بين النظام الإعلامي العربي والنظام المجتمعي، لتبحث في تأثيرات الإعلام الجماهيري في مجمل قضايا التنمية والتكيف الاجتماعي العربي مع معطيات تنموية جديدة أفرزتها وقائع العولمة، أدت إلى قلب مفاهيم ومعتقدات اقتصادية وفكرية عديدة وإلى ضرورة إعادة النظر في مسارات وأشكال التنمية المستدامة في العالم العربي.

بدهي أن هذه الأبحاث الشمولية الطابع تحتاج إلى أخرى تفصيلية تتعلق بعناصر نماذج عديدة بين المجتمعات العربية، فيما يخص الفروق الفردية والتباين الاجتماعي والعلاقات الاجتماعية، بالإضافة إلى الشروط النفسية الذاتية والاجتماعية الموضوعية القائمة في كل مجتمع على حدة.

وبدهي أيضاً أن المتغيرات المستقلة والتابعة يجب أن يتم اختيارها بدقة متناهية لتحقيق أهداف محددة للبحث، دون الوقوع في عموميات غير قادرة على الإجابة عن التساؤلات المطروحة.

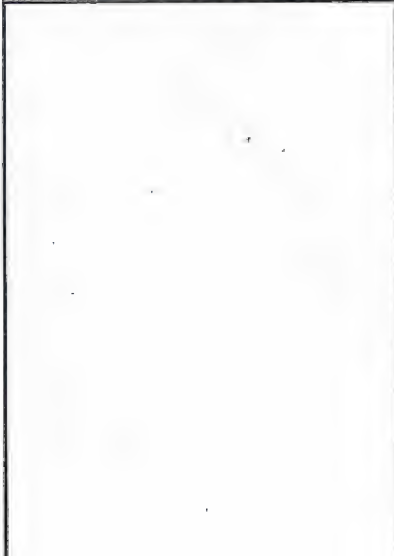
لا شك أن هذه الأنواع من الأبحاث الإعلامية تفتح آفاقاً جديدة في النشاط البحثي العربي، من شأنها، أن تصوغ نظريات تأثير إعلامي عربية، مستندة إلى تراث غني لدراسات الاتصال، تراكمت عبر أكثر من قرن، ومنطلقة من شروط تطور المجتمعات العربية النامية، في عناصرها المتميزة عن بقية المجتمعات المتقدمة والنامية، وفي عناصر تشابهها وتطابقها مع مختلف المجتمعات الإنسانية وسلوكياتها الاتصالية، في ضوء المتغيرات البيئية على الصعيد الكوكبي.

\* \* \*



## الباب الخامس

تقنيات الاتصال  
المعلوماتية والمجتمع





## الفصل الأول

### الأنساق الحديثة

### لأنظمة الاتصال

#### مدخل

إن تقنيات المعلومات التي غدت تشكّل جزءاً من أنظمة الإعلام الجديدة، هي التلفزة الكابلية والفضائية وتلفزة الاتصال التبادلي والحاسوب، وتمثل جميع هذه التقنيات التطور الأكثر ثورية فيما يتعلق بالاتصال التبادلي، ويمكن أن تستخدم، ليس من قبل تنظيمات كبيرة فحسب، بل أيضاً من قبل الناس العاديين في حياتهم اليومية<sup>(٧٩٦)</sup>.

وكما أن أنظمة الإعلام والاتصال المعاصرة هي نتاج قوى اجتماعية قامت بتحديد التقنيات التي يجب أن تستمر وتتمو، أيضاً التقنيات الحديثة هي نتاج قوى سياسية وحقوقية وقوى اجتماعية أخرى.

يمكن عرض التقنيات الجديدة، بصورة مختصرة، على النحو التالي:

#### التلفزة الكابلية

إن تطوير التلفزة الكابلية كان عملية تقنية بسيطة وقليلة التكاليف، جاءت كحل لتحسين استقبال بعض المناطق الريفية التي كانت تعاني من مشكلات طوبوغرافية وجغرافية في استقبال التلفزة الموجهة. ولكن، رغم مزايا هذا النوع من التلفزة

(٧٩٦) لتفاصيل أدق حول التقنيات الاتصالية الحديثة، اقرأ :

- M. L. DeFleur & E. Dennis, "The Continuing Revolution in Technology", in Understanding Mass Communication, Boston, Houghton Mifflin, 1988.

الأرضية، لم يسجل ارتفاع كبير في الطلب. وذلك لأن بعض مجموعات المصالح التي شعرت بأن التلفزة الجديدة تهدد مصالحها، استطاعت أن تضع عراقيل سياسية وقانونية وحقوقية في طريق تطور هذا الضرب من البث التلفزيوني الكابلي. فهذا الأخير كان يجسد تهديداً للرؤى الاقتصادية الذي تتمتع به ثلاث شبكات رئيسية للتلفزات الخاصة في الولايات المتحدة. وكان العديد من الناس يحاولون جعل التلفزة الكابلية حاملة برامج لصالح الجماعات المحلية، مقدمين لأعضائها الوصول المجاني إلى بنيت الإنتاج، والأمر الذي جعل الشبكات الخاصة التي تعرضت لضغوط من أجل تقديم برامجها في بنات محلية، تشعر بقلق أكبر، هو تزايد منافسة التلفزات الكابلية فيما يتعلق بحجم المشاهدة، ما أدى إلى محاولتها الحد من انتشارها. وقد تم، فيما بعد، تجاوز هذا العامل وغيره من العوامل الاجتماعية التي أسهمت في إبطاء انتشار التلفزة الكابلية، نتيجة ظهور تطورين جديدين في السنوات الأخيرة: أولهما ظهور التلفزة الكابلية المشفرة مدفوعة الثمن (pay-tv) عام ١٩٧٢، واقتراح تقانية الاتصال الفضائي بتقانية الكابل عام ١٩٧٥ (٧٩٧).

### التلفزة الفضائية

كما قدمت الأقمار الصناعية مزايا لشبكات التلفزة الأرضية والكابلية، أضفت مزايا أهم للبث التلفزيوني الفضائي المباشر (DBS). وتكمن الميزة الرئيسية للتلفزة الفضائية في أن الوصول المباشر إلى البث الفضائي يضع بتصرف المتلقي عدداً هائلاً من القنوات (٧٩٨).

بالنظر إلى قنوات الاتصال بدءاً من أبعادها الأوسع، أو من الربط على مسافات طويلة، فإن الأداة التي حسمت التغيزات الكبرى هو القمر الصناعي الجيومرأوح، أي القمر المتوضع على مسافة من الأرض يستطيع معها أن يحتفظ دوماً بالمكان نفسه بالنسبة للأرض (٧٩٩).

إن استخدام الأقمار الصناعية لا يشكل تجديداً حديثاً، بل يعود إلى الخمسينيات. في بداية الستينيات امتد استعمال الأقمار إلى بث برامج تلفزيونية أو اتصالات هاتفية من مراكز أرضية إلى أخرى.

في العام ١٩٦٢ استخدم القمر تيلستار لأول مرة لبث برامج تلفزيونية مباشرة بين

(797) Ball-Rokeach & DeFleur, Theories of Mass Communication, cit., p. 361.

(798) Ibid., p. 364.

(799) N. Vittadini, " Comunicare con I New Media ", Ed. Bompiani, Milano, 1998, p. 115.

الولايات المتحدة وأوروبا، وفي العام ١٩٦٥، أطلق القمر الصناعي إيرلي بيرد (Early Bird) للاتصالات الهاتفية بين القارات (٨٠٠).

إن شبكة الترابط عن طريق القمر تتميز، إذن، بتعقيد تقني واضح، ناجم عن استخدام التقانة الفضائية لبث معلومات، تقابله بساطة متناهية من الناحية البنائية (٨٠١). بالإضافة إلى ذلك، فإن شبكة الترابط الفضائي تتميز أيضاً بوجود قنوات غير مرئية تسافر عبرها المعلومات، وهي لا تحتاج إلى أية بنات تحتية، فيما عدا القمر والهوائي. والواقع أن الصحون اللاقطة فقط هي المرئية أثناء المرور (٨٠٢).

لا بد من الإشارة إلى أنه من الممكن، بواسطة القمر، وصل الدول التي كانت مستبعدة بسبب شروطها الاقتصادية، بالشبكة الاتصالية (٨٠٣).

بهذا الشكل، ينتج تأثير جعل فرص الاستهلاك المتوافرة للمتلقى، تجانسية الطابع، ويمكن بث برامج تمتاز صورها بنوعية عالية، كذلك التي تظهر في التلفزة عالية الدقة.

للاتصال عبر الأقمار الصناعية، خصوصيتان على درجة من الأهمية (٨٠٤):

فبواسطة قناة فضائية يمكن توفير، ليس فقط خدمات للمتلقى ذات طابع انتشاري وحيد الاتجاه، وإنما أيضاً خدمات تتطلب اتصالاً ثنائي الاتجاه. وهناك خدمات فيديو-مؤتمرات تتيح تفاعلاً حوارياً بين مشتركين موجودين في أماكن بعيدة ومختلفة.

هذا يعني أن القمر يسهم بشكل كبير، بالإضافة إلى بناء قنوات اتصالية تشكل حلقة وصل بين عدد هائل من الأمكنة في العالم، في إتاحة حوار تفاعلي عبر معدات تقانية تزداد غنى بما تحتويه من أنظمة كودية شفوية وكتابية، وبما تقوم به من توريث لحواس مختلفة، من السمع إلى البصر، وتزداد غنى أيضاً بخواص متميزة بما توفره من حوار يتحقق بقطع النظر عن التوضع المكاني والزمني للمتحدثين. وقد أصبح هذا النوع من الحوار متاحاً أيضاً عبر القناة الهاتفية التي تسمح به بفضل تدخل الشبكة المعولمة.

تمة خاصية أخرى للاتصال الفضائي، تتجلى في إمكانية تعيين وقياس الاتصال الانتشاري والتفاعلي، حسب حاجات المشترك، ليس فيما يتعلق فقط بالمضمون، ولكن

(800) Ibid. p. 120.

(801) Ibid.

(802) Ibid.

(803) F. Carassa, " Il Contesto Teenologico della Vita Contemporanea ", Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1987, p. 40.

(804) N. Vittadini, " Comunicare con I New Media ", 1998, cit., p. 124.



أيضاً بالتوضّع المكاني<sup>(٨٠٥)</sup>. هذا بالإضافة إلى أن القمر يتيح تحقيق ترابطات ، ليس مع محطات أرضية ثابتة فحسب، وإنما أيضاً مع وسائل متحركة كالسفن والطائرات والمحطات المحمولة<sup>(٨٠٦)</sup>.

وتعدّ نظرية التطور التدريجي مفيدة في دراسة جميع هذه الظواهر التّقانية الحديثة التي أحدثت ثورة في مجال الاتصال الإنساني من خلال طفرات واستمراريات في الوقت نفسه.. ويرى بعض الباحثين أن النظرية الصراعية يمكن أن تطبق على مدى تعارض المصالح بين الاستقبال المجاني للقنوات الفضائية من قبل كلّ من يقتني الصحن اللاقط، وبين من تشكّل برامج هذه القنوات المجانية تهديداً حقيقياً لمصالحه الاقتصادية، ما قد تتجم عنه بعض التبدلات في الصناعة التلفزية<sup>(٨٠٧)</sup>.

### أنظمة الاتصال التبادلية

يقصد بمصطلح الاتصال التبادلي صيرورات الاتصال التي تكتسب بعض خصائص الاتصال الشخصي الذي يتبادل فيه المرسل والمتلقي دور من يقوم بالاتصال، ويستقبل الاثنان ردوداً فورية وكاملة على شكل رسائل شفوية وغير شفوية. من المعروف أن وسائل الإعلام التقليدية ليست تبادلية الاتصال لأن التدفق الاتصالي في اتجاه واحد لا يسمح للجمهور المتلقي بأن يعطي أو للمرسل بأن يستقبل ردوداً آنية وكاملة. ولا يعرف المرسل ماذا يفعل المتلقي وما هي ردود أفعاله، وهذا ما يميّز بصورة رئيسة، الاتصال الجماهيري. في حين أن أنظمة الاتصال التبادلية تعني أيضاً رقابة متبادلة لمضامين التدفق الاتصالي. ولكن هذه الاختلافات بين النظامين التبادلي والوحيد الاتجاه قد أخذت تتبدّد شيئاً فشيئاً<sup>(٨٠٨)</sup>.

(805) Ibid., p. 126

(806) Ibid.

(٨٠٧) تستمد تلك الشكّات التلفزية الفضائية أرباحها من الإعلان الذي غداً يشكل مصدراً ربح هائلاً على صعيد كوكبي لوسائل الاتصال الحديثة بجميع أنواعها.

(٨٠٨) من أجل الاطلاع على تفاصيل حول هذه الأشكال الحديثة من الاتصال التي يطلق عليها المؤرّفون في هذا المجال، مصطلح الشكل الاتصالي التبادلي عن بعد (telelogic) مقابل الشكل الحواري (dialogic) في الاتصال الشخصي والشكل الوحيد للاتحاد (monologic) في وسائل الاتصال الجماهيري التقليدية، اقرأ :

• Ball-Rokenach & K. Reardon, "Telelogic, Dialogic and Monologic Communication, A Comparison of Forms, in Rethinking Communication Research, Ed. P. Hawkins, S. Pingree & M. Wignan, Beverly Hills, Calif. Sage, 1988.

### • الأنظمة الاتصالية القائمة على الهاتف

هناك تقنيات عديدة قائمة على الهاتف تتيح الحوار بين طرفين يرى كلّ منهما الآخر. كما أن هناك طريقة أخرى لربط الأفراد بعضهم ببعض الآخر، وذلك عبر تبادل رسائل في اتجاهين يرقمها الطرفان على مراكز حواسيب رئيسة. وتعدّ هذه التقنيات خطوة أخرى نحو الأمام بالنسبة للهاتف التقليدي، لأنها تتيح لشخصين أو أكثر موجودين في مكانين مختلفين أو أكثر، في أن يجزوا اتصالات فيما بينهم.

وفي حين أن هاتف الاجتماعات السمعية يتطلب أن يكون جميع المتصلين موجودين في لحظة الاتصال، فإنه عبر هاتف الاجتماع الحاسوبي، يمكن للمتصلين أن يرسلوا رسائل دون أن يكون جميع المشاركين موجودين في ذات اللحظة في مواقع الاتصال.

أما الاجتماع الهاتفي البصري، فإنه يتيح، بطبيعة الحال، لمتصلين أو أكثر أن يسمع وأن يرى بعضهم البعض الآخر.

وتربط الخطوط الهاتفية الأشخاص في اجتماع هاتفي تلفزي، وتربط هذه الخطوط نفسها، الموصولة بالحاسوب، المشتركين في اجتماع هاتفي مرني (telematic). ويعدّ الاجتماع الهاتفي المرني عملية أكثر تعقيداً، إذ يتطلب وجود غرفة مريطة عبر الكابلات ومجهزة على غرار استوديو تلفزي مع مونيتر وميكروفونات وكاميرات فيديو.

### • الاتصال التبادلي القائم على التلفزة

من بين وسائل الاتصال التبادلية التي يمكن مقارنة جمهورها بجمهور وسائل الإعلام التقليدية، التلفزة الكابلية ذات الاتجاهين، وتكمن الخصيصة الأهم في هذا الشكل الاتصالي، في إمكانية استخدام استطلاع قادر على تحديد البرامج التي يتابعها المشتركون في منازلهم. وقد أثار هذا النوع من الإحصاء قلقاً في أوساط عديدة، لأنه يخترق الحياة الخاصة للناس. واعتبره السوسيولوجيون المبتسمون بالنتائج السياسية والاجتماعية للتقنيات الجديدة، خطوة أولى نحو طريق استعمال تقنيات اتصالية لجمع معلومات قد يزعج المشتركون في عدم الكشف عنها. في حين خشي ناقده من انعواق السياسية لمبادرات من هذا النوع، لأنها تضعف قوى اجتماعية لدرجة أن تلك التقنيات يمكن أن تستخدم من قبل الأجهزة الأمنية والحكومة أو هيئات أخرى

للحصول على معلومات حول الأفراد والعائلات من أجل السيطرة على سلوكهم. ورغم هذه الجوانب المقلقة، يبدو من المؤكد حدوث شكل من أشكال البيئة الاتصالية المنزلية عن طريق الكابل.

### • الشريط التلفزي

وهو عبارة عن تمازج بين عدة تقنيات، أدت إلى تركيب نظام إلكتروني يتصف باتصال تبادلي، يتيح للمشتركين إرسال واستقبال معطيات من حاسوب أو من مشتركين آخرين بواسطة محطة مركزية قادرة على إظهار نصوص وصور (٨٠٩).

ويقدم الشريط التلفزي تدفقاً معلوماتياً باتجاهين، حيث يستطيع المشترك أن يحصل، عبر وجبة، على خدمات يوفرها إداري. ويصبح المشتركون في هذه الحالة مستخدمين حاسوب في وقت - مشترك.

ولكي يتم تجاوز مشكلة الكلفة العالية للاشتراك، يمكن تقديم أجهزة الاستقبال مجاناً، كما فعلت الحكومة الفرنسية التي حققت نظام الشريط التلفزي أو بالفرنسية (teletel) المملوك للدولة نجاحاً، إذ نشط الفرنسيون الاستعمال العام لهذا النظام، أيضاً من خلال تحويل دليل الهاتف إلى خدمة شريط تلفزي.

وقد أخفقت هذه التجربة في الولايات المتحدة وبريطانيا بسبب غياب دعم اقتصادي للمشتركين، ما يعني أن أحد العوامل الاجتماعية الحاسمة لتطور الشريط التلفزي هو حساسية الحكومات تجاه أنظمة اتصالية جديدة.

ويعاني هذا النظام أيضاً من مشكلات فنية، فلكي يتمكن المشتركون من طلب واستقبال معلومات، يجب أن يبقوا أمام الجهاز المستقبل، بالإضافة إلى ذلك، هناك مشكلة الحدود الغامضة بين المعلومة العمومية والمعلومة الخصوصية. غير أنه من المتعذر وجود خدمات معلوماتية متخصصة إذا لم يتوافر عدد كاف من الأشخاص المستعدين لدفع ثمنها، ويمثل أولئك الذين يحتاجون إلى نوع خاص من المعلومات عدداً قليلاً لدرجة أن إقامة هذا النظام تصبح غير اقتصادية.

(٨٠٩) لمزيد من التفاصيل، أنظر :

- M. Mayer, " The French Videotex System ", Family and Consumer Studies, University of Utah, 1986.

### • من التقنيات الاتصالية التبادلية إلى أنظمة اتصال جماهيري

من الواضح أن تحول التقنيات الأكثر حداثة إلى أنظمة ذات انتشار واسع، يرتبط باستعدادات الأسرة والنظامين السياسي والتعليمي وبمضطربات الجيش وباعتبارات اقتصادية (٨١٠). وللدرد على السؤال حول رائر مجتمع ما على وسائله الإعلامية، يمكن القول إن الأمر يحتاج إلى دراسات معمقة في البيئة الاجتماعية لمعرفة الأساليب التي تؤدي إلى توقع نوعية التقنيات التي يحتمل أن تتحول إلى أنظمة اتصال جماهيري بكل معنى الكلمة.

في أفق بنوي - وظيفي، يمكن القول إن التقنيات التي تستطيع الاستمرار والازدهار كأنظمة اتصال جماهيري، هي تلك التي تلبي حاجات الاستقرار والتكامل والفعالية الإنتاجية للمجتمع، والتي تيسر التعاون بين مختلف أجزاء المجتمع وتسهل في مراقبة العوامل التي تهدد الاستقرار والتوازن.

أما في أفق نظرية التطور التدريجي، فإن التقنيات الجديدة التي يمكنها أن تتحول إلى أنظمة اتصال جماهيري، هي تلك التي تلبي الحاجة إلى التكيف في المجتمع. فالمجتمعات الراحنة تصبح، يوماً بعد يوم، أكثر تعقيداً وأكثر صعوبة في إمكانية تحقيق توافق أماليها مع تلك التقليدية، الشخصية والجماهيرية. ولذلك، يجب تطوير أنظمة اتصالية جديدة تملأ هذا الفراغ وتؤمن الاستمرارية. وتستطيع أنظمة الاتصال الجماهيري الجديدة أن تحقق نجاحات، إذا أسهمت في حل مشكلات أوجدتها المرحلة الانتقالية الجهرية نحو اقتصاد خدمات معلوماتية، وإذا سرت أكثر من غيرها قدرة الإنسان على التأقلم مع البيئة الاجتماعية المتغيرة، الوطنية والعالمية، وإذا استطاعت تقديم أنظمة اتصال وتبادل دولية، ضرورية لرفاه عالم يسير نحو مزيد من التعقيد، حيث استمرار الجنس البشري أصبح موضع شك بسبب السلاح النووي. وقلة الموارد الطبيعية وتقلص الاتصال بين الشعوب، من جهة أخرى لا بد لوسائل الإعلام القديمة من أن تواجه مشكلات تكيف، ففي كل مرة تصبح فيها وسائل الإعلام الجديدة قديمة، ترتبط استمراريتها بقدرتها على استنباط طرائق جديدة في تقديم خدمات يدفع الجمهور ثمنها أو تمولها الحكومات (٨١١).

أيضاً نظرية الاتصال التبادلي تدفع الباحثين إلى التفكير بمسألة التغيير، ولكن، في هذه الحالة، ينصب الاهتمام على الأفراد أكثر من الجوانب الاجتماعية والشاملة التي يهتم بها منظرو النظرية التدريجية. وبعد أحد أهم الاعتبارات الرئيسة بالنسبة لأصحاب

(810) Ball-Rokeach & DeFleur, Theories of Mass Communication, cit., p. 355.

(811) DeFleur & Ball-Rokeach, cit., p. 372.



نظرية الاتصال التبادلي الرمزي، كيفية مساعدة التقنيات الاتصالية الجديدة الأفراد في أن يعطوا معنى لعالم غامض ومتغير<sup>(٨١٢)</sup>.

ويطور الأفراد علاقات التبعية الأكثر قوة مع وسائل الإعلام الجديدة التي بمقدورها أن تساعد على متابعة المجريات بشكل أفضل، والتعرف على الأهم وفهم معناه. هذا يعني أن احتمالات النجاح الأقوى تحظى بها أنظمة اتصال فعالة لمتتين علاقات التبعية المعرفية للأفراد، وقادرة على خلق معانٍ متقاسمة وثقافات رمزية مشتركة، في إطار نظام عالمي جديد للمعلومات<sup>(٨١٣)</sup>.

ويتبنى العديد من مؤيدي نظرية الصراع، أفق الاتصال التبادلي الرمزي، إذ يبرزون مسألة أن الثقافات الرمزية العالمية والوقائع الاجتماعية التي يمكن لهذه التقنيات الاتصالية الجديدة أن تبنيها وتعممها، يمكن أن تصبح أكثر أهمية من القوة العسكرية<sup>(٨١٤)</sup>.

أما النموذج المعرفي، فإنه يلفت إلى تأثيرات الأنظمة الإعلامية الجديدة على آراء الأفراد ومشاعرهم وسلوكهم. والتقنيات التي تزداد احتمالات تحويلها إلى أنظمة اتصال جماهيري، هي تلك التي تمارس تأثيرات مرغوب فيها.

في البلدان التي تمتلك فيها الدولة وسائل الإعلام الجماهيري، يمكن أن يتجلى العامل الحاسم في التأثيرات التي تمارسها وسائل الاتصال الجماهيري على آراء الأفراد وأحاسيسهم وسلوكهم تجاه الدولة.

الحقيقة أن التحدي القادم يكمن في إرساء عمل بحثي يتمتع بأساسات نظرية راسخة، للتعرف بدقة على العوامل الاجتماعية التي تؤثر على احتمالات تطور تقانية معينة إلى نظام اتصال جماهيري.

### الأنساق الجديدة للتقنيات الاتصالية

#### • خلفية

لا ريب أن الكون الاتصالي بأكمله قد تأثر، بشكل محسوس، في السنوات القليلة الماضية، بظهور وانتشار أجيال جديدة من التقنيات الاتصالية التي تورت الخصائص سواء فيما يرتبط بطرائق العمل التطبيقي، سواء فيما يتعلق بالقيم والجوانب الثقافية.

(812) Ball-Rokeach & DeFleur, cit., p. 375.

(813) Ibid.

(814) Ibid. p. 376

ولعل الاختراع الأساسي والأهم الذي نجمت عنه نتائج ملفتة، سواء في مجال الانتشار والتوزيع، سواء في مجال بناء الإشارات والرموز التي دخلت في لغات عديدة وفي رسائل شتى، هو تحويل شكل الإشارة من النموذج التشابهي التقليدي (analogic) إلى النموذج الرقمي (digital)، حيث تم الاستغناء عن التغيرات المتشابهة للأحجام متفاوتة، واعتماد القياس الكمي الرقمي، ما أتاح، من جهة، إلى حمل إشارات أكثر بكثير من السابق، بصورة آنية، وعلى ذات القناة، وإمكانية نقل إشارات غير متجانسة فيما بينها، أيضاً على ذات القناة، وهي إشارات أصبحت متشابهة وقابلة للتعايش فيما بينها بفضل تحويلها إلى كيانات رقمية<sup>(٨١٥)</sup>.

وقد أضيف إلى هذه التحولات الجذرية، اختراع الألياف البصرية والأقمار الصناعية التي رفعت الإمكانية الكمية لانتشار الإشارات، حيث تم تلبية العالم ضمن شبكة من القنوات ومن المسارات الاتصالية التي تزداد كثافة، وفي الوقت نفسه، تزداد غنى في الرسائل وفي الوحدات المعلوماتية<sup>(٨١٦)</sup>.

وقد انتشرت على أثر ذلك جملة من الاكتشافات، بدءاً بالنص الأبجدي التلفزيوني (teletext) والصور المتلفزة (videotex)، مروراً بالتليفاكس (telefax) والفيديو البطيء والتلفزة مدفوعة الثمن (pay-tv) والفيديو الهاتفي (videophone)، انتهاءً بالقرص المدمج أو الليزري (compact-disc) وأجهزة الاتصال التعددية (multimedia) والهاتف المحمول وجملة من الأجهزة والمعدات الأخرى التي تزداد تعقيداً والتي تتعايش مع الإنسان بشكل يومي.

من المؤكد أن هذه التقنيات الاتصالية تتمتع بمزايا كبيرة من جهة، وتثير سلسلة من الإشكاليات من جهة أخرى. لعل إحدى أهم المشكلات الناجمة عن هذا التقدم التقني، هي مسألة الاتصال التبادلي الإنساني والاتصال التبادلي الآلي، التي فرضت تقنيات الاتصال الجديدة ضرورة التفريق بينهما وما يترتب على ذلك من انعكاسات على حياة الإنسان. فالالاتصال التبادلي الإنساني هو عبارة عن شكل خاص من أشكال الفعل الاجتماعي يقوم به أشخاص في علاقاتهم مع أشخاص آخرين، أو في علاقاتهم مع نصوص أو مع آلة<sup>(٨١٧)</sup>. أما الاتصال التبادلي الآلي، فإنه يكمن في تقليد نظام آلي أو إلكتروني للاتصال التبادلي الإنساني، بهدف احتواء وظيفة اتصالية مع متلق أو أكثر<sup>(٨١٨)</sup>.

(815) G. Bettetini & E. Colombo, "Le Nuove Tecnologie della Comunicazione", Ed. Bompiani, 1998, p. 14.

(816) Ibid.

(817) Ibid. p. 15.

(818) Ibid.

وتقيم وسائل الاتصال التبادلية تبادلاً اتصالياً سورياً فحسب، ولقد بدأ مصطلح الاتصال التبادلي يصبح منتشراً ومركزياً في مساحات الاتصال التقاني، بسبب قابليته للتطبيق في مزاجية عدة أجهزة، يؤدي تجميعها أو تركيبها إلى ولادة وسائل اتصال جديدة، تتميز بأنها أكثر سرعة، وتتميز خاصة، بأشكال حوارية مع المتلقي جديدة تماماً<sup>(٨١٩)</sup>.

وتقدم الأدبيات التقنية حول هذه الوسائل، تعاريف مختلفة للاتصال التبادلي الذي تتجلى خصائصه الرئيسية بما يلي :

- ١- تعددية الاتجاه في سيروية المعلومات.
  - ٢- الدور النشط للمتلقى في اصطفاء المعلومات المطلوبة.
  - ٣- الوتيرة الخاصة للاتصال والتي تحدد الأدبيات التقنية كميتها ب ( ٢ )، وهي تعتبر كالزمن الواقعي<sup>(٨٢٠)</sup>.
- أما من الناحية السوسولوجية، فإن الاتصال التبادلي الآلي هو عبارة عن حوار بين إنسان وآلة، يجعل ممكناً إنتاج نصوص جديدة، غير متوقعة سلفاً<sup>(٨٢١)</sup>.
- في هذا الأفق، من الصعب الاحتفاظ بمصطلح الإعلام الجماهيري، ففي تطور الغرافيك الحاسوبي والواقع الافتراضي، على سبيل المثال، يرى بعض الباحثين بدور سيروية مضادة للجماهيرية غير محددة الأطر بعد.
- خلال عقد السبعينيات، اعتبرت الحواسيب أدوات حسابية، ولكنها أصبحت، فيما بعد، أدوات قادرة على تحويل أي نوع من المعلومات النصية والغرافية المكدسة، ما استوجب تغيير المصطلح من حاسوب إلكتروني إلى معد إلكتروني<sup>(٨٢٢)</sup>.

يمكن القول، بشكل عام، إن معيار تموضع جميع هذه الأدوات داخل "خريطة الصناعة المعلوماتية" التي أعدها ماكلولين<sup>(٨٢٣)</sup>، هو اقتراب كل وسيلة اتصالية جديدة من البعد الإنتاجي أو الخدمي، ومن بروز أهمية الحامل بالنسبة للمضمون. من خلال هذه الوسيلة يمكن إبراز كيف أن وسائل الاتصال الجديدة (new media) تتموضع في موقع مركزي، يقع بين الطبقات المتفاوتة للصناعات التي تنتج أدوات حاملة للاتصال.

- (819) Ibid.
- (820) F. Kretz, " Dialogue, service, Interactivité et leurs Composants : Aspects de Conception et d'Évacuation ", in Bulletin IDATE, 1983, p. 3.
- (821) Bettetini & Colombo, op. cit.
- (822) L. Dadda, " La Tecnologia dell'Informazione alle Soglie del Terzo Millennio ", in Media Duenila, 8, 1992, pp. 2-14.
- (823) J. McLaughlin, " Mapping the Information Business ", University of Harward, in Bettetini & Colombo, cit., p.24.

بهذا الشكل، يصبح من المستحيل تطبيق التقسيمات التقليدية بين الصحافة المطبوعة والإذاعة والتلفزة والسينما والهاتف، على تلك الوسائل الاتصالية الجديدة، وبما أن الأخيرة تتموضع في موقع مركزي بالنسبة للخريطة، فهذا يعني أنها تنتمي إلى بعد وسطي بين المنتج والخدمة. فوسائل الاتصال الحديثة تحاول تقديم شيء ما قابل للتبيع بدلاً الحيز القائم بين الشكل والجوهر، أي بين حامل المعلومة ومضمونها<sup>(٨٢٤)</sup>.

وتتيح خريطة ماكلولين فيم أن تحليل التقنيات الجديدة كأدوات جديدة للاتصال، لا تقتصر على تقنيات الاتصال الجديدة المختلفة عن تلك التقليدية، بل يجب أن تتضمن أيضاً انعكاسات هذه التقنيات على الأدوات التقليدية للاتصال.

ويمكن تقسيم الوسائل الجديدة إلى اتصال جديد مباشر (on line) وغير مباشر (off line)، حيث يتطلب الأول وجود شبكة توصل موقعا مركزياً بمصدر معلومات أو بموقع مركزي آخر، في حين أن الثاني مؤلف من مواقع عمل مستقلة تحتوي في داخلها مصدر المعلومات أو البرنامج الذي يراد استخدامه، أو يمكن أن تدرج فيه حوامل بصرية للذاكرة تحتوي بنوك معطيات أو دورات اتصال متبادل<sup>(٨٢٥)</sup>.

في مجال وسائل الاتصال الجديدة التي يمكن استخدامها مباشرة (on line)، يمكن التمييز بين وسائل تربط عدة مواقع مركزية بنظام مركزي، ووسائل تربط مواقع تلقى مفردة فيما بينها، وداخل هذه الأخيرة يمكن تقسيم الوسائل الجديدة إلى وسائل تسمح بتبادل ثنائي الاتجاه للرسائل ووسائل وحيدة الاتجاه<sup>(٨٢٦)</sup>.

فيما يتعلق بنوعية الخدمات التي تقدمها الوسائل الجديدة، يمكن التمييز، في مجال التبادل الثنائي، الخدمات الهاتفية (خدمات الراديو النقال والفاكس والفيديوتيكس، وخدمات التبادل السلمي (teleshopping) وخدمات الاستشارة (بنوك المعلومات) وخدمات الألعاب المجهزة بأنظمة الواقع الافتراضي، حيث تجري أشكال من الاتصال الشخصي الجماعي، أما في مجال الخدمات وحيدة الاتجاه، يمكن التنبؤ بخدمات الرفع والإنذار<sup>(٨٢٧)</sup>.

وفي مستوى آخر من التمييز، هناك حضور مشترك لأنظمة تجبر المتلقي على التحرك نحو مكان ما لكي يتمكن من استعمالها، وأنظمة تستبعد ضرورة أي تحرك

(824) E. Carità & C. Donat-Cattin, " La Galassia dei Nuovi Media ", in Mass Media Anni 90, Gutenberg 2000, Torino, 1988, pp. 193-265.

(825) Ibid.

(826) Ibid.

(827) Ibid.



للمتلقي، وهناك أيضاً أنظمة تَمَنِّ التَّحَرُّك، وهي مصنوعة بطريقة تُوَمِّن للمتلقي إمكانية الحركة<sup>(٨٢٨)</sup>.

وهناك وسائل تجنح نحو نقل أكبر كمية ممكنة من المعلومات إلى المتلقي كالفيديو التلفزيوني واسطوانات الفيديو والقرص المدمج (Cd-I) / (Cd-Rom).

ويقابل عدم تحرك المتلقي في هذه الوسائل الجديدة التي تدخل العالم في موقع المتلقي، اتجاه عكسي حيث تميل تلك الوسائل إلى إدخال موقع المتلقي إلى العالم، جاعلة هذا الموقع متحركاً وقابلًا للانتقال، ما يتيح للمتلقى، ليس القيام بنشاط اتصالي من منزله أو من مكتبه، ولكن إمكانية العمل والاتصال والردّ أثناء تحركاته، وينتمي إلى هذا النوع كل الأجهزة النقالة كالهاتف المحمول والمكاتب النقالة المؤلفة من هواتف وحواسيب وفاكس<sup>(٨٢٩)</sup>.

على أية حال، يمكن تصنيف تلك الوسائل الجديدة حسب معايير مختلفة، كتاريخها مثلاً أو بنيتها أو وظائفها أو حسب السياقات المندرجة فيها أو القيم الثقافية التي تحركها تبعاً لعلاقاتها واختلافاتها مع وسائل الإعلام التقليدية.

ثمة تصنيف مهم، يركز إلى الهدف الرئيس لعمل تلك الوسائل، وبالتالي إلى الخصائص الأساسية لطرائق إنتاجها، وهو تصنيف ينفرع إلى ثلاثة مجالات: التمثيل والاتصال والمعرفة.

### تقنيات الاتصال والتمثيل

يقصد بالتمثيل، في هذا المجال، الوظيفة الجوهرية لكل لغة وكل حالة تعبيرية، وبالتالي لكل جهاز يرمي، تقنياً، إلى تحقيق هذا الهدف الذي يجنح إلى التدخل، قدر الإمكان، عبر إعادة الإنتاج، بالمقارنة مع الواقع<sup>(٨٣٠)</sup>.

من هذه الزاوية، يلاحظ أن تاريخ التعبير الإنساني (المباشر والوساطي)، انقسم دوماً بين مشروعين أساسيين: أحدهما يكمن في إعادة إنتاج الشيء نفسه الذي يراد تمثله، عبر إشارات مختلفة مادياً عن هذا الشيء، والثاني يكمن في إمكانية استقلالية الإشارات واللغات التي تبني، لإنتاج معاني مستقلة عن الأشياء<sup>(٨٣١)</sup>.

(828) Ibid.

(829) M. Marchand, "La Communication à Domocile", in L'Ordre Communicationnel, La Documentation Française, Paris, 1989, pp. 219-228.

(830) Bettetini, cit., p. 30.

(831) Ibid.

مهما كانت المادة أو الأداة التي يتم اللجوء إليها للتعبير عن أفكار أو لصياغة خطاب من أنواع مختلفة، ينتهي الأمر دائماً بنسب عناصر امتيازية للوظيفة المرجعية وللوظيفة الشعرية للغة. وفي حال استخدام إشارات إيقونية (صورة، لوحة، سينما، رسوم، غرافيك حاسوبي إلخ..)، فإن لحظة إعادة الإنتاج تتشابه، تقنياً، مع الإشكاليات المؤسسة للجهاز التعبيري الذي تم تشغيله ومع البنية العملية للأداة، إلى أن تتخذ أنواراً وظيفية يستحيل انفصالها عن العمل الوظيفي لوسائل الاتصال التي تستخدمها<sup>(٨٣٢)</sup>.

ويتحدث فلوك<sup>(٨٣٣)</sup> عن اللغات التمثيلية واللغات البنائية، ويقطع النظر عن التطورات التي حدثت في السينما وفي التلفزة خاصة (في الصورة الإلكترونية وبثها واستخدامها) والتي نجمت عن إدخال المستحدثات التقنية، يبدو أن أحد الاستخدامات الأكثر إثارة للاهتمام من الناحية التمثيلية، هو الغرافيك الحاسوبي الذي يتألف، بشكل أساسي، من البناء التركيبي للصور، ففي أجهزته، تصبح الصورة نتاج لعبة من التجريد الشكلي ومن وساطة نماذج، وتولد الصورة، حسابياً، وتبدو أنها ملتقطة في أسسها وفي المشروع الموضوع لها، من لغة مجردة وممكنة<sup>(٨٣٤)</sup>.

ويمكن لصورة الغرافيك الحاسوبي أن تستغني عن أية علاقة مع مرجعية وجوهرية، حيث تستطيع أن تجد ذواتها الأصلية في حسابات رياضية، ضمن نموذج مجرد لدرجة أنه يمكن أن تتم محاكاته بمساعدة حاسوب<sup>(٨٣٥)</sup>. ورغم الطبيعة الرقمية لولادتها وإجراءات إنتاجها، فإن هذه الصورة ترتبط بأدوات إعادة إنتاج وتمثيل، مضيئة أفقاً وموضوعة للنقاش حول العلاقة بين التفكير المنطقي - العقلاني وبين التفكير التنبؤي - الصور. إن هذين العالمين ليسا منفصلين تماماً، إذ يمكن أن تتراءى من خلالهما نقاط احتكاك، ولكنهما عالمان مختلفان وغير تراكميين، وهما يشكلان فرصة للعودة التلقائية والاستمرارية إلى طرائق عمل ما يطلق عليه التفكير المرئي<sup>(٨٣٦)</sup>.

إن أنظمة الغرافيك الحاسوبي تتيح إمكانية الاتصال التبادلي، سواء من قبل المبدعي أو المتلقيين العاملين (علاقة إنسان - آلة)، سواء في مواجهة أجهزة أو وسائل اتصال أخرى كالسينما والتلفزة، ويتم هذا الاستعداد للاتصال التبادلي حدوده إلى المشكلات

(832) Ibid.

(833) M. Floch, "Sémiotique, Marketing et Communication. Sous les Signes, les Stratégies", Ed. Presses Universitaires de France, Paris, 1990, p. 65.

(834) P. Quéau, "Éloge de la Simulation", Ed. du Champ Vallon, Paris, 1986, pp. 25-30.

(835) Bettetini, cit., p. 31.

(836) Ibid.

الحساسية المتعلقة بزوال الجماهيرية وبروز الشخصية في التبادل الاتصالي وفي الهويات الثقافية<sup>(٨٣٧)</sup>.

ولكن أيضاً في الغرافيك الحاسوبي، كما في جميع الأنظمة التبادلية الأخرى، ترتبط قيمة التبادلية الرامية إلى تنمية الاستقلالية الإبداعية وزدّ الفعلية للفرد الذي يتعامل مع هذه الأنظمة، بكفاية هذا الفرد ومعرفة، في مواجهة تحديدات مسبقة واشتراطات معنى يمكن أن تسفر عن حالات أكثر تعقيداً من أي من أجهزة الاتصال الكبرى المعروفة.

بذات المنطق، يمكن التعامل مع الواقع الخُلبي، مع محاولة رفع مستوى المتعة التقانية، وفي الوقت نفسه، رفع مستوى الحذر في الأحكام والمسؤولية النقدية<sup>(٨٣٨)</sup>.

بفضل معدات أكثر تعقيداً كالأنبسة الخاصة (data suits) والقفازات (data gloves) المجهزين بأدوات حواسية خاصة، وبفضل مرنيات خاصة، يورط الواقع الافتراضي، بتجهيزاته المتقنة، حواساً أخرى، بالإضافة إلى الحاستين البصرية والسمعية، كاللمس وما يسمى "الإحساس بالجسد". وهكذا، يتم الانتقال من وضع "امتداد الواقعي في الافتراضي عبر التماس" (الغرافيك الحاسوبي)، إلى وضع "حقن الواقعي في الافتراضي"<sup>(٨٣٩)</sup>. وتفتح العوالم المعدة والمدرجة في الجهاز للمتلقي الذي يدخلها رمزياً ولكن عبر شعور بتأثير واقعي عالي المستوى، بفضل تجسيد افتراضي جعل مادياً وتوصيلات إضافية للجسم بأكمله.

لا بد من التنويه، في مجال التمثيل الذي تنجزه وسائل الاتصال الحديثة، بظاهرة على جانب كبير من الأهمية، هي التحديد شديد الدقة (HDTV)، وهو عبارة عن إجراءات وسلسلة من الاختراعات التي أتاحت نمواً هائلاً في عدد النقاط التي تشكل الصورة على الشاشة الإلكترونية - التلفزيونية، لدرجة أنها غدت تضاهي الصورة الفوتوغرافية قياس ٣٥ مم.

لقد وجدت الوظيفة الاجتماعية للتمثلية دائماً في التقنيات خلفاء مخلصين. فمن الآلات المشهدة إلى التقنيات المرئية الأولى (الصورة، والصورة السينمائية والصورة

(837) Ibid., p. 33.

• يمكن إطلاق مصطلحات أخرى كالواقع الافتراضي أو الواقع الاصطناعي. ولعل مصطلح الواقع الخُلبي هو الأقرب إلى المعنى الأكثر دقة واشتمالاً.

(838) Ibid.

(839) J. Weissberg, "Espaces Virtuels", in Imaginaire Numérique, 1, Paris, 1987, pp. 67-71.

التلفزيونية)، فرضت الحاجة إلى إعادة إنتاج وإظهار المتشابه نفسه كمتطلب مركزي. ويمكن لبعض التقنيات الحديثة أن تتشابه في وظيفتها مع وسائل الاتصال التمثلية<sup>(٨٤٠)</sup>.

كان المخرج الألماني وليم يندرس<sup>(٨٤١)</sup> يقول إن الفيديو بالنسبة إليه لم يكن يعني أنه يرى، بل يعني أنه لا يرى، أو على الأقل لا يرى جيداً. في البداية، كان ويندرس يصف اقترابه المراتب من تقنيات إعادة الإنتاج الإلكترونية للصورة، بأنه وقوع لا خلاص منه في استحالة التوصل إلى مستوى نوعي شبيه بمستوى الصورة السينمائية. وقد تراجع المخرج الألماني، فيما بعد، عن هذا الرأي بصورة جذرية، كما أعلن هو نفسه، وكما يظهر فيلمه "حتى نهاية العالم"، حيث التقاط المشاهد ومعالجة الصور بتقنية التحديد العالي (HDTV)، يغطيان دوراً جوهرياً.

انطلاقاً من تجربة ويندرس، يمكن تحليل المستجدات الرئيسية في التقنيات الإلكترونية التي تتيح الآن الحصول على نوعية صورية لا تختلف عن الصورة السينمائية.

يطلق الباحثون على عقد التسعينيات بأنه العقد الرقمي، أي العدة التي عرف فيها استخدام التقنيات المرئية الرقمية اتساعاً كبيراً في الأنظمة التلفزيونية، سواء فيما يتعلق بالتلقي، سواء فيما يتصل بإرسال الإشارة<sup>(٨٤٢)</sup>.

لا شك أن ترقيم الإشارة من جهة، وتطور الكاميرات التلفزيونية التي أصبحت اقتصادية وأكثر بساطة في الاستعمال، من جهة أخرى، تجد انعكاساتها في النوعية وفي الرافز الاجتماعي للصور المنتجة<sup>(٨٤٣)</sup>.

### • بناء العوالم في الواقع الخُلبي (virtual reality)

إذا كان الغرافيك الحاسوبي يتيح رؤية صورة مؤودة قواعد سلوك خاصة بها وبسفناتية تجعلها شبيهة، من جوانب عديدة، بشيء حقيقي، فإن أدوات بناء واستكشاف العوالم الافتراضية تتيح تفاعلاً تبادلياً طبعياً وفورياً، مع هذه "الصورة - الشيء"<sup>(٨٤٤)</sup>.

(840) S. Garassini & B. Gasparini, "Rappresentare con I New Media", Ed. Bompiani, Milano, 1998, p. 43.

(841) W. Wenders, "The Act of Seeing, Verlag der Autoren", trad. "L'Atto di Vedere", Ed. Ubulibri, Milano, 1992, p. 65.

(842) F. Ghersel, "La Televisione a Colori degli Anni Novanta", Ed. Tecniche Nuove, Milano, 1990, p. 1.

(843) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 44.

(844) Ibid., p. 76.



يتجسد الواقع الخَلْبِي، إذن، كأداة تقانية مثالية لاستهلاك ملانم، ثلاثي الأبعاد للصورة الصناعية التي تتصف طبيعتها بكيان افتراضي، أي باستعدادها لأن تتحول هي نفسها من صورة إلى شيء، مكتسبة بعض الخصائص التي تنتمي إلى عناصر العالم الحقيقي<sup>(٨٤٥)</sup>.

إن ما يميز الواقع الخَلْبِي بالمقارنة مع الجرافيك الحاسوبي التفاعلي ليس جوهر الصور التي تتألف من المادة الإلكترونية نفسها، وإنما هي الطبيعة الأصلية لهذا الكون البديل، الذي يعد مكاناً حقيقياً للاستكشاف<sup>(٨٤٦)</sup>. وليس من قبيل الصدفة أن الاستعارات المستخدمة في وصف الواقع الخَلْبِي تتحدث عن الغوص والإبحار اللذين يصفان، بشكل ملانم، وضع المشترك المتوضع في بيئة خاصة، والمزود بقواعد سلوك وبفضاء خاص<sup>(٨٤٧)</sup>.

إن استعارة مصطلح الغوص تروحي بمسألة أخرى تتعلق بالخصيصة الأساسية للعالم الذي تمثلته تقانية الواقع الافتراضي، وهي فكرة أن الفضاء الخَلْبِي يكتب قواماً غير مسبوق وكثافة محسوسة شبيهة بكثافة كتلة هائلة من الماء، كما أن الاستمرارية بين الفضاء الفيزيائي الذي يتواجد فيه الملاحظ، والفضاء الخَلْبِي الذي أوجده الحاسوب، جاعلاً من المستحيل الوصول إلى تمييز قاطع بين "الداخل" و "الخارج"، بالنسبة للصورة، يشكّلان الجانب الأساسي والأكثر غنى لجية التطورات النظرية والتطبيقية والاتصالية للتقانية الجديدة، أي الواقع الخَلْبِي.

هناك أبحاث تقانية تميز بين الواقع الخَلْبِي الذي يتطلب معادلات خاصة للتفاعل مع العالم المحاكى أو المننحل، وبين الواقع الذي لا يحتاج فيه المشترك إلى أية تجهيزات، إذ يكفي أن يتحرك داخل فضاء صنعه الحاسوب وأن يلاحظ على شاشة صورته وهي تتفاعل مع أشخاص محركين أو مع مشتركين آخرين خَلْبِيِّين<sup>(٨٤٨)</sup>.

غير أن كلاً من الواقع الخَلْبِي وواقع المحاكاة أو الانتحال يميزان بقدرتهما على خلق تورط للمشارك تعدي الحواس ودفع إحساسه، بهذا الشكل، إلى أن يجد نفسه فعلياً داخل المشهد المصمم. وتأتي أجوبة الحاسوب، في هذه الحالة، بفضل تدخل تقنيات تعيد إلى المشترك الأحاسيس المتوافقة مع حركاته<sup>(٨٤٩)</sup>.

ثمة أمثلة عديدة لبناء الواقع الخَلْبِي، تستخدم لمعرفة ردود أفعال الجمهور أو

للتعليم، لعل أضخمها إعادة بناء مدينة سياتل الأمريكية بكاملها، حيث تمكن الأفراد من الطيران بين ناطحات السحاب وتغيير زوايا الرؤية، وتغيير مواقعهم بين البحر واليابسة<sup>(٨٥٠)</sup>.

بالإضافة إلى هذا النوع من الواقع الخَلْبِي المتجهة نحو انتحال ما هو موجود، هناك حالات تتجه فيها المحاكاة نحو جوانب غير ملموسة عادة، كتصوير بنيات خلايا خاصة حسب فرضيات علمية معينة، أو صنع تدفق رياح داخل نفق إلخ..

ولكن هناك أيضاً تقنيات تستخدم في بناء عوالم متخيلة تماماً أو مستوحاة من روايات وقصص خيالية، حيث تتعرض قوانين الواقع المتعارف عليها للتلاعب بصورة أو بأخرى<sup>(٨٥١)</sup>.

### • المعطى النظري: بزوغ الانتحال أو المحاكاة (simulation)، والتخيل

في الصور - الأشياء التي يصنعها الجرافيك الحاسوبي والواقع الخَلْبِي تتساكن عناصر تنتمي إلى التمثل التقاني وعناصر تعود إلى تاريخ الرسوم التشكيلية. وتدعو الوظيفة المزدوجة للصور والنماذج التي ترتديها هذه الإيقونات الجديدة، إلى تحليلها من وجهة نظر خاصة : هي وجهة صيرورة الانتحال التي تبني.

ويتعلق هذا الأمر بمقاربة تسمح بإبراز التصدعات والاستمراريات بين التقنيات التقليدية لإنتاج الصور (صور فوتوغرافية، سينما، تلفزة)، ومنتجات الجرافيك الحاسوبي والواقع الخَلْبِي. وتحليل خصائص الأشكال الأكثر تعقيداً للإنتاج الإيقوني، بصورة خاصة، بدءاً بتقانية الدقة المتناهية إلى التركيب الحاسوبي، يمكن إبراز التشابك بين فئتي العناصر الجوهرية لكل إشارة : أي المرجعية تجاه الشيء الممثل واستقلالية اللغة المستعملة في عملية التمثل<sup>(٨٥٢)</sup>.

إن الحديث عن انتحال (محاكاة) أي إنتاج إشاري يعني تسليط الضوء على التعايش القائم بين هذين الجانبين، وهو تعايش يتم كشف النقاب عنه، بشكل نهائي، في الصور التي يولدها الحاسوب<sup>(٨٥٣)</sup>.

من المعروف أن مصطلح انتحال يوحي بدلالات متناقضة، فهو قد يعني خداع وتضليل، كما يعني أيضاً إعادة إنتاج أو تقليد، وهذا التناقض الثنائي في المعنى

(845) F. Colombo, "Ombre Sintetiche", Ed. Liguori, Napoli, 1990, p. 47.

(846) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 77.

(847) Ibid.

(848) M. Krueger, "Artificial Reality II", Ed. Addison Wesley, London, 1991, p. 74.

(849) Ibid.

(850) W. Bricken, "Virtual Reality : directions of Growth", in Virtual Reality 91, London, 1991, pp. 1-6.

(851) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 85.

(852) Ibid., p. 90.

(853) Ibid.

موجود في كل إشارة، لدرجة أن أمبيرتو إيكو يعرف الإشارة بأنها كل ما يمكن أن يستخدم لممارسة الكذب<sup>(854)</sup>. الحقيقة أن كل لغة تقوم بعمليات انتحال، أي تبني نموذجاً للواقع الذي تريد التحدث عنه، والذي ترجع إليه. ولأن كل لغة، ومن أجل أن تصف الواقع، يجب أن تستقل عنه وأن تقوم بانتحاله، يمكن أن يحدث الخداع والكذب، اللذين يحتمل ألا يرتسا في أفق تحديدي شامل أو في مرجعية مختصة<sup>(855)</sup>.

غير أن التأمل الأهم في هذا التحليل يستند إلى مجال خاص، هو مجال الانتحال الحواسي، حيث النية تنصب على إنتاج حامل مادي للمعنى يستطيع أن يحيل إلى مشروع أو إلى نموذج أو إلى يقونة قادرة على تحريض روائز النطاقية شبيهة بتلك التي تنتجها أشكال مرجعية، أو تكون، على أية حال، ذات مصداقية وقابلة للاستخدام بفضل تشابهها وملاءمتها للعنصر الذي يعد أصل استخراج منتج خاص للمعنى<sup>(856)</sup>.

في حالة الانتحال الإيقوني، ينبغي تحليل الآليات الأساسية التي تنظم إعادة إنتاج فعالة للواقع أو قراءة إبداعية ومستقلة تماماً عن المرجعية. ولكننا، في جميع الأحوال، ملانمة للسياق الذي تدرج فيه، ويتداخل الحدان الأدنى والأقصى للاستقلالية والمرجعية، في جميع أشكال الإنتاج الرسومي والتصويري<sup>(857)</sup>.

إن نقطة الانطلاق لهذه الإجراءات جميعاً هي الواقع الذي يعاد إنتاجه بصورة حيادية ظاهرياً. غير أنه، وفي جميع هذه الحالات، يتم إخفاء التدخل البشري للمؤلف بشكل أكثر سهولة، من خلال عرض مزعوم "لأشياء جلية"، يثير في السلقي مساندة عنوية إليها وضرباً من اليقين، تعجز اللوحة العادية الأكثر واقعية عن إثارتها<sup>(858)</sup>. وترتكز اللغة السمعية بصرية إلى وضع أفق على أعمالها النقائسية وعلى تمجيد خصائصها الجلية، ولكنها، في الحقيقة، خصائص "جلية" مزيفة تجعل عملية نزع القناع عن الانتحال الذي تقوم به الصور أكثر صعوبة<sup>(859)</sup>.

إن نتيجة عمليات من هذا النوع تتمتع باستقلالية أكبر تجاه المرجعية ويمكن، بالتالي، أن توجه نحو إيقان إبداعي كامل، فتدخل الحاسوب، الذي يجعل الرسم الرقمي للصورة شاملاً، والذي يمكنه أن يخضع هذه الصورة لأي نوع من إعادة الصياغة والمعالجة، يبرز أكثر أن الواقعية هي واحدة من الاتجاهات الممكنة في

استعمال الفيديو. وهكذا، فإن التقدم التقني قد أفقد الصورة أيضاً أصالتها التقليدية<sup>(860)</sup>.

ويعتقد بعض الباحثين<sup>(861)</sup> في هذا المجال أن الصورة الصناعية المركبة تجسد، بهذا الشكل، تصدعاً معرفياً حقيقياً في تاريخ الإنتاج الإيقوني وتنبئ بالانتقال النهائي من مجال التمثيل المستمد، كلياً أو جزئياً، من الواقع إلى مجال الاصطناع الكامل المستقل تماماً عن الواقع.

هذا يعني أن الصورة لم تعد تمثل شاهداً مباشراً على الواقع، وإنما انعكاساً لتفسير لهذا الواقع تمت صياغته وفلترته عبر اللغة. ويعني أيضاً أن الصورة البصرية قد أصبحت شكلاً من أشكال تفسير الواقع، ولكن التفسير أو التأويل الذي تقدمه الصورة الصناعية المركبة، يحاول أن يتجاوز الواقع التظاهري أو الواقع المنحول، لكي يصل إلى أصوله وإلى التشابكات القابعة خلفه، ليس من أجل انتحاله وإنما من أجل أن يصبح بديلاً عنه<sup>(862)</sup>.

لا شك أن هذه النظرية مثيرة للاهتمام، والحقيقة أن الباحثين الفرنسيين يقدمون تحليل رفيع المستوى حول الصور الصناعية المركبة، متجاوزين الاستعمال التقني البحت ليدرسوا مباشرة الخصائص الجمالية للإيقونات الجديدة. ولكن ثمة مبالغة غير مبررة في بعض جوانب هذا النوع من النظريات، بالنسبة لإنتاج الغرافيك الحاسوبي الذي لا يؤدي دائماً إلى إحداث تصدع كامل بين الواقعي والاصطناعي، إذ أن الانتقال من الشيء إلى تمثله عبر نماذج منطقية ورقمية، تنشأ عنه مساحة تحول متوسطة قادرة على اكتساب استقلالية معينة يعرفها بعض الباحثين بأنها فارق رقمي للتمثيل<sup>(863)</sup>. ولكن اصطناع واقع خيالي، يمكنه أن يعكس واقعاً مزيغاً، متخيلاً، مركباً وسريالياً، حيث كل شيء يمكن أن يكون متمثلاً دون اللجوء إلى خدع أو عمليات مونتاج كما في السينما والتلفزة، وتتمتع الصورة الإيقونية، في هذه الحالة، باستقلالية كاملة، ويجري تنظيمها بموجب قوانين خاصة بها ومستقلة تماماً عن قوانين الواقع، ويجري التلاعب فقط بتخييلات ليس لها أي مرجعية في الواقع الحقيقي.

لهذا كله، فإن الأمر لا يتعلق بانتحال شيء فحسب، بل بتأنيق قواعد وأنظمة تخرق كلياً القواعد والأنظمة التي تحكم العالم الواقعي.

(860) B. Laurel, "Computers as Theatre", Ed. Addison Wesley, London, 1991, p. 125.

(861) P. Quéau, "Nœuds Virtuels", Relation : Meeting "Labyrinthes Virtuels", Polytechnique de Milan, Mars, 1992.

(862) E. Couchot, "Images. De L'Optique au Numérique. Les Arts Visuels et L'Evolution des Technologies", Ed. Hermes, Paris, 1988, pp. 90-100.

(863) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 99.

(854) U. Eco, "Trattato di Semiotica Generale", cit., p. 238.

(855) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 91.

(856) Bettetini, "La Simulazione Visiva", Ed. Bompiani, Milano, 1991, p. 45.

(857) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit.

(858) Bettetini, "L'Occhio in Vendita", Ed. Marsilio, Venezia, 1985, p. 35.

(859) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit.



وتتجه تقاينة الانتحال اليوم نحو أفق أكثر عمقاً، أي نحو امتلاك ومعرفة الشيء من داخله وليس فقط السعي إلى تقليد مظهره الخارجي<sup>(٨٦٤)</sup>. وهكذا، فإن منطق التمثيل قد تم تجاوزه نهائياً، إذ يجري صنع نسخة من الشيء وإنتاجه، فقط اعتباراً من صيرورة داخلية للألة نفسها، ولكن لا تجري إعادة تقديمه بل إعادة خلقه، بعد أن يتم الكشف عن خصائصه الحميمة وقواعد سلوكه. وتندرج هذه الإجراءات بصورة تامة، في منطق يميز تاريخ التعبير البصري جميعاً.

يقول ويسبيرغ<sup>(٨٦٥)</sup> إن رسوم الحيوانات المنقوشة على جدران كهوف ما قبل التاريخ، لم تكن صوراً بالمعنى المعاصر للكلمة، فساكن هذه الكهوف كانوا ينقلون الحيوان بلحمه وشحمه على السطح الصخري، مدسّتين، بهذا الشكل، تاريخ التمثيل من خلال المحاكاة.

### • انتحال وخليّة

الانتحال هي خصيصة كل صيرورة محاكاةية وهي مرتبطة ارتباطاً وثيقاً مع أي إجراء تشكيلي. فصفة خليّة لا تعني، في هذا المقام، تقيض الواقعي بل تعني الحالي، وتُصنّف بافتراض واقع موجود في حالة مفهومية، وهي ضرب من الواقع الخيالي الموجود وغير الموجود، والخليّة هو واقعي بكلّ فعالياته العملية، غير أنه ليس في الحقيقة كما يبدو<sup>(٨٦٦)</sup>.

ولعلّ السبيل الأفضل لتحديد هذا المفهوم هو في القول إن أداة انتحالية تحل محلّ الأشياء باستخدام قواعد الأشياء، وإن الكيان الخليّة هو منتج أصلي للانتحال (simulation)، أي هو صورة أو ظلّ خيالي (simulacrum)<sup>(٨٦٧)</sup>.

ويتم الانتقال من الواقعي إلى الخليّة بفضل فلتّر التشكيل الذي يسمح ببناء شيء أو صورة، على أساس نظرية؛ وبالتالي، يجري إدخال عنصر مجرد وشكلي، في عالم التجربة. وتحلّ محلّ الشيء الواقعي دعامة افتراضية قادرة على إنتاج ذات التأثيرات ويتم استيعاب خصائصها وتفسيرها كنظائر للكيانات الواقعية المتباينة لها<sup>(٨٦٨)</sup>. ولا

يرجع الخليّة إلى ما هو عليه الشيء الواقعي، وإنما إلى ما يعرف عنه. وهكذا، يتم الانتقال من تأثير للواقعي يسهل نزع القناع عنه، كما في النماذج الإيقونية الأولى التي تكشف بوضوح عن خصائصها المعادة الإنتاج، إلى إجراءات أكثر تعقيداً حيث المعارف المحيطة بالشيء أكثر عمقاً وتتجسد في تمثيلات تزداد، شيئاً شيئاً، شيئاً بالشيء الواقعي، ليس فقط في الملامح الخارجية، بل أيضاً في طرائق العمل الداخلية للكيان الذي تمت محاكاته، كما في النماذج الدينامية التي تتّجمل في الحاسوب عمل القوى الموجودة في نظام ما، أو في خلق فنون جينية<sup>(٨٦٩)</sup>.

إن الانتحال المعلوماتي بالذات، هو الذي يعطي الخليّة سماكة جديدة تماماً في كثافة الإشارات الناجمة مباشرة عن لعبة قواعد، لتجريد شكلي<sup>(٨٧٠)</sup>. ويحكم الكون الخليّة من المشروعات والاصطلاحات، كلّ الإنتاج الإيقوني، الذي يترجم إلى صور مزودة باستقلاليّتها الرمزية. كما أن صنع نسخ أو إنتاج شيء جديد، يتم خارج نطاق نظام التمثيل<sup>(٨٧١)</sup>.

ضمن هذه الرؤية، تكون الصورة هي الشيء نفسه وتمتلك خواصه. فعبر الانتحال المعلوماتي، يمكن رؤية الخليّة الذي يَفّح حتى الآن عند حدود الصور الغرافكية والرسوم والمخططات المعقّدة، قادراً على إعطاء شكل مؤقت للمشروعات.

إن ما يعرف عن الشيء يؤدّد ما يراه المرء، جاعلاً، بشكل نهائي، العلاقة النشيطة بين المعرفة والبصر، شكلية، كما هو الأمر بالنسبة لأي إنتاج إيقوني. هذا يعني أنه يمكن تعريف الخليّة، كما يوصي نيلسون<sup>(٨٧٢)</sup>، كبنية تظاهريّة، وكإحساس مفهومي بما تمّ خلقه. إن النظر إلى نظام على أنه خليّة، يعني فصله تماماً عن واقعه وعن عمله الملموس، فقط من أجل تحليل المناخ المفهومي الذي يعك فيه إنتاجه<sup>(٨٧٣)</sup>.

إذا جرى التخصيص في صيرورة البناء والتفاعل مع العوالم الاصطناعية، فإن مفهوم الخليّة يجب أن يمتدّ ليس فقط ليطال الأشياء الموجودة في تلك العوالم، بل أيضاً وخاصة ليحتوي تجربة صانع الواقع الخليّة. وفي عمليات بناء وقائع خليّة أو اصطناعية، لا يتوجّه العنصر الخليّة نحو أساليب صنع أشياء مفردة فحسب، ولكنه يرمي إلى إعادة إنتاج خصائص التجربة في العالم الواقعي. وعبر التورط الحواسي

(869) Ibid.

(870) Quéau, "Éloge de la Simulation", 1986, cit., p. 25-30.

(871) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit.

(872) H. Rheingold, "Virtual Reality", Ed. Secker & Warburg Limited, London, 1991, p. 177.

(873) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 103.

(864) P. Quéau, "Éloge de la Simulation", op. cit.

(865) Weissberg, "Le Compact Réel / Virtuel", in Weissberg et alii, Les chemins du Virtuel, Centre Pompidou, Paris, 1989, pp. 7-28.

(866) G. Youngblood, "Cinema Elettronico e Simulacro Digitale. Un'Epistemologia dello Spazio Virtuale", Ed. Albertini & Lischì, Metamorfosi della Visione, ETS, Pisa, 1986, pp. 31-41.

(867) Ibid.

(868) S. Garassini & B. Gasparini, Rappresentare con I New Media, op. cit., p. 101.

التعدي للمشارك، تتم إزاحة الحاجز الذي يفصل، في العادة، بين المتلقي والصورة التي غدت تغزو الحيز الانقراطي الذي كانت الأشياء والأوضاع الواقعية تحتله<sup>(٨٧٤)</sup>.

من الواضح إذن، أن العنصر الخلبي قد ركز دائماً، ليس على إعادة إنتاج أشياء بسيطة فحسب، وإنما أيضاً على خلق تجربة شبيهة بتجربة العالم الواقعي. ولكن بظهور وانتشار الحاسوب فقط، أحرز المفهوم الخلبي الذي اتجه نحو بناء فضاءات بديلة أصيلة، نتاجه ذات المغزى الأعمق، مقدماً للمتلقى إمكانية التفاعل الاتصالي الحقيقي مع الصور.

ولذلك، يمكن اعتبار الحاسوب، ضمن هذه الرؤية، مولد وقائع<sup>(٨٧٥)</sup>، لعوالم ممكنة، تمتاز بتناغمية داخلية خاصة بها وباستقلالية سلوكية.

إن الأشياء التي تحيط بالمتحدثين الخلبيين مزودة بذاكرة، وتقوم بوظائف معالجة المعلومة وتتمتع باستقلالية تنظمها البرامج الخاصة بها، وتجتاز العوالم الاصطناعية شكلاً غير عادي من الحياة الاصطناعية<sup>(٨٧٦)</sup>.

في نهاية المطاف، يبقى هدف الواقع الخلبي ليس تفسير ما يجري على أنه واقع، وإنما تعليق حالة الانفصال الذي يتم الاحتفاظ بها، تقليدياً، عندما يجد المرء نفسه أمام صور ولوحات.

### • وضعية العالم المتمثل

إن تاريخ التمثيل يتبدى كمنطور تدريجي نحو استقلالية أكبر للإشارات، فني الكثافة الجديدة للصور التي تكتسب خصائص أشياء الواقع، يتحقق الهدف الأول الأزلي للإشارة، وهو السيطرة على الظواهر بدلاً من مجرد تقليدها<sup>(٨٧٧)</sup>. ولكنها، في الحقيقة، استقلالية من نوع خاص، فإذا كان صحيحاً أن الإيقونة الاصطناعية تبيل إلى فقدان الصلة المرجعية التي كانت دوماً تربطها بالشيء المتمثل، فإنه صحيح أيضاً أن يرافق هذه الصيرورة خلق علاقة تبعية تزداد توطداً مع المراقب، المتضمن في المشهد، والذي يمارس تفاعلاً عالياً مع الإيقونة الاصطناعية الجديدة، حتى يصل إلى التورط الكامل الذي تتيحه العوالم الخلبية.

(874) Ibid

(875) Bricken, "Virtual Reality, 1991, cit.

(876) Quéau, "Les Métaphores du Virtuel", in Imagina, Meeting, INA, VI, Paris, 1992, pp. 24-34.

(877) F. Colombo, "Ombre Sintetiche", Ed. Liguori, Napoli, 1990, p. 83.

ويفرض هذان الجانبان، أي استقلالية الإشارات والعلاقة التشاركية العضوية، المطلوبة من المراقب، النظر في وضعية الممثل الذي يكتسب خصائص مختلفة بعمق عن تلك التي تتصف بها الصور عادة. فإشارات الغرافيك الحاسوبي والواقع الخلبي تمتلك، كمرجعية فورية، النموذج الرياضي الذي ولدهما، ولذلك، فهما مزودين باستقلاليتينهما وتناغميتهما الداخلية التي تجعل منهما أشباه أشياء، أي كيانات تتشكل، بكامل الحقوق، جزءاً من فيديو الواقع الذي يظهر على شاشة التلفزة، وتحصل على مقالها الكامل<sup>(٨٧٨)</sup>. ولكن الجوهر الحميمي لهذا الواقع الجديد من الإشارات وتراكيبها، التي فقدت وظيفتها الوساطية نحو عالم خارجي، لتكتسب خواصاً كأشياء من بين الأشياء، هو في الحقيقة، معلومات ونسيج من القواعد والحسابات والاصطلاحات، وهو بنية فيفسائية من العلاقات الرياضية القادرة على توليد أشكال رائعة الجمال، تجسد تقليداً متقناً للعالم الواقعي، أو لعالم غير موجود.

وهكذا، يمكن القول إن هذا الواقع يشق من تحويل كون مجرد بحث ذاته، كالكون الرياضي، إلى كون ملموس، أو إلى كون من الأحلام والحكايات والأساطير التي تتشكل تراثاً للمخيل الجماعي، من ناحية، وتشق، من ناحية أخرى، من إزالة تدريجية لمادية العالم الواقعي<sup>(٨٧٩)</sup>.

وبشير ويسبيرغ أن صور هذا العالم الخلبي تتصف بخصيصة الأشياء المتوارية والمنقونة في ذاكرة حاسوب إلى أن تأتي طاقة وقوة مشاهد- ممثل لتوقظها وتظهرها على الشاشة<sup>(٨٨٠)</sup>.

### • الفضاء الخلبي

إن الوهم الذي ينشأ عبر تقنيات الواقع الخلبي يستند، عادة، إلى خدع بصرية ويتجه نحو توليد فضاء بديل<sup>(٨٨١)</sup>، وتعد تحاليل خصائص هذا الفضاء حبلية بتطورات هائلة. ويندرج الفضاء الخلبي، كجميع المعطيات الأخرى المتعلقة بالصور، في اللوحة

(878) Ibid.

(879) M. Benédikt, "Cyberspace: First Steps", Ed. The Mit Press, Cambridge, 1991, in Bettetini & Colombo, 1998, cit., p. 106.

(880) Weissberg, "Le Compact Réel / Virtuel, 1989, cit., pp. 68-73.

(881) Brody, 1991, in S. Garassini & B. Gasparini, 1998, cit., p. 107.



## • تقنيات وتمثّل: آفاق جديدة

لقد أثارت تقنيات التمثّل جدلاً في مجتمعات عديدة، وهو جدل سيستمر فترة طويلة من الزمن، لأن الانعكاسات الاجتماعية والفلسفية للواقع الخُلبي، تكتسب باستمرار مزيداً من الأهمية. وهناك من يدعو إلى إعادة تفكير حول الفئات التقليدية للواقعية وحول مفهوم الواقع نفسه<sup>(٨٨٦)</sup>، كما حصل تماماً في الجدل الذي أثير حول مفهوم الذكاء إثر انتشار التقنيات المعلوماتية المتعلقة بالذكاء الاصطناعي. لهذا، فإن الواقع الخُلبي هو عبارة عن مختبر معلوماتي توضع، في داخله، على الشحاف، مختلف النقاعات حول وضع الواقع نفسه<sup>(٨٨٧)</sup>.

وهكذا، يتجسّد حلم لم يرغب أبداً عن تاريخ الإنتاج الفكري، وهو تكثيف المعرفة لتصبح تسهيلات لأفكار مجردة واستنتاجية، وإزالة المواجهة الضرورية مع التجربة<sup>(٨٨٨)</sup>. وبهذه المناسبة، يمكن الحديث عن "الوهم التناقصي"، أي الرغبة بشكل مقارنة من الواقع غير أحكام مسبقة تماماً، أو الاستجابة لإغراء النظرية التكرارية، التي تقول بإمكانية الحصول على معرفة واضحة ومتميزة، متجربة فقط نحو الأفكار، وغير مصابة بعدوى التجربة الحسية التي تشكّل مصدراً للتشوش والأخطاء<sup>(٨٨٩)</sup>.

ويبدو أن الواقع الخُلبي يلبي هذه الرغبة، إذ يقدم نفسه كعالم اصطناعي حيث كل شيء فيه متوقع، بشكل ما، وسيطر عليه من قبل الإنسان الذي يعرف قوانينه وطرائق عمله في أدقّ ألياته. وليس لدى العالم الخُلبي أية أسرار، فكل شيء يحمل على كاهله قواعد تشكيله، والتظاهر هو تأثير لعلم<sup>(٨٩٠)</sup>.

على أية حال، يبقى هذا العالم الخُلبي فضاءات وهمية تنظم وتنظم نفسها دون أن تخرج قط من مجال القيود الصارمة التي أرساها برنامج الإعداد الإلكتروني<sup>(٨٩١)</sup>.

إن العوالم الخُلبية التي بناها الإنسان بكاملها، تتوجه بصورة أناسية لا إقصاء قبيلاً نحو هذا الإنسان. وإذا كان صحيحاً أن الفضاء الخُلبي يكتسب خصائص خاصة تجعله، بشكل نوعي، مختلفاً عن الفضاء الفيزيائي، فإن الجسم الذي يجد نفسه غاطساً

الرقمية المخزنة في ذاكرة الحاسوب. هذا يعني أنه لا يوجد تمييز مسبق بين الشيء والقاع الذي يتمثل فوقه هذا الشيء، ولكي يتم الحصول على هذا التمييز ينبغي انتقاله عبر عمليات لوغاريتمية مناسبة. بمعنى آخر، لم يعد الفضاء، في العوالم الخُلبية، يفهم بالمعنى الكانطي كشكل مسبق، وكشرط لإمكانية التجربة، بل غدا هو نفسه صورة ينبغي تشكيلها كالكائنات والأشياء التي يحتويها، فالتجربة هي التي تشرط الفضاء<sup>(٨٨٢)</sup>. هذا يعني أن الأمر يتعلق بكيان مجرد كلياً وشكلي، يمكن أن يعاد تشكيل علاقاته مع الصور الأخرى، ليس بالضرورة حسب قوانين الهندسة الإقليدية، ولكن أيضاً عبر افتراض أوضاع متناقضة تحتوي العديد من المفارقات.

إن هذا الفضاء الذي تمت شكلته بصورة كاملة، وأخضع لسيطرة المثالي الكاملة، وخلفته تقنيات الواقع الخُلبي، أطلق عليه مصطلح الفضاء السبراني (cyberspace) الذي يمكن التحكم به تماماً وتحريكه من قبل بناء العوالم الخُلبية والمبرمج. ويمكن أن يعرف هذا الفضاء كمنطقة للأحاسيس<sup>(٨٨٣)</sup>، وتأتي كثافته فقط من حضور مشترك أو أكثر، تتحول الكيانات الرياضية للفضاء الخُلبي، من أجلهم، إلى قرائن لوجود أشياء واقعية.

وبما أن الفضاء السبراني ولد لكي يتقاسمه عدة مشتركين متصلين بالشبكة، فإن بينيديكت<sup>(٨٨٤)</sup> يحدّه تطوراً لما يطلق عليه بوبر (Popper) "العالم ٣"، أو عالم البنيات الاجتماعية والمصطلحات التي تجعل التعايش بين الناس ممكناً. بهذا المعنى، يمكن القول إن هذا الفضاء يمتلك وسائل حياته المستقلة عن المشترك المفرد. ولكونه مشكلاً تماماً، ونظرياً بحثاً، فإن الفضاء السبراني يمكن أن يبنى على شاكلة النموذج الفيزيائي. بالإضافة إلى ذلك، يعتمد مفهوم الواقع الاصطناعي كأداة اتصالية، على فكرة مجردة حول الفضاء، تتلاقى مع المعلومة الموجودة، في ذات اللحظة، تحت بصرف المشتركين<sup>(٨٨٥)</sup>.

مما لا شك فيه، إذن، أن الاتصال مع الفضاء السبراني يمكن أن يحرف الأساليب الالتقاطية التي تقوم الإنسان في الواقع الفيزيائي.

(886) Benedikt, "Cyberspace: First Steps", 1991, cit. p. 111.

(887) Ibid.

(888) S. Garassini & B. Gasparini, 1998, p. 110.

(889) Ibid.

(890) Weissberg, "Espaces Virtuels", in Imaginaire Numérique, 1, Paris, 1987, pp. 67-71.

(891) T. Maldonado, "Reale e Virtuale", Ed. Feltrinelli, Milano, 1992, p. 70.

(882) Quéau, "Nœuds Virtuels, 1992, cit., pp. 92-98.

(883) B. Sterling, in Novak, 1991, in S. Garassini & B. Gasparini, 1998, cit. p. 109.

(884) Benedikt, "Cyberspace: First Steps", 1991, in Bettetini & Colombo, cit., p. 110.

(885) Krueger, "Artificial Reality II", 1991, cit. p. 80.

في هذا الفضاء الخلبي يحتفظ بخصوصيته كما هي<sup>(٨٩٢)</sup>. فهذا الجسم بالذات، مع حواسه الخمس وخواصه الانقاطية الطبيعية، ومع قدرته على توحيد تركيبه للتجربة، هو الأفق غير القابل للتصرف، الذي يندرج في إطاره الواقع الخلبي.

إن السيكلوجيا، حسب بريكن<sup>(٨٩٣)</sup> هي فيزياء الواقع الخلبي، أي أن القوانين التي تحكم العوالم الاصطناعية تصير إلى التلاقي مع تلك التي تنظم السيرورة المعرفية التي بفضلها يمكن بناء تأثير شبيه ملائم.

وأخيراً، فإن نتيجة الملاحظة ليست فقط قياساً، ليست فقط تمثلاً، ليست فقط تجريداً، إنها إدراك حسي للواقعي أثناء إعادة بنائه، لقد حقق الإنسان الواقع الاصطناعي، بحيث جعل الإدراك الحسي عملية غير منفكة عن الصورة<sup>(٨٩٤)</sup>.

لقد دفع التورط الانفعالي للإنسان في العوالم الخلبية، بعض الباحثين إلى اعتبارها مخدر إلكتروني، ووصفها بعض آخر أنها فرصة سانحة للخلاص من سجن القسر الجسدي والارتفاع فوق العالم<sup>(٨٩٥)</sup>.

هناك من يتوقع قدوم اتصال بحد- رمزي يمكن أن يتحقق عبر تقسيمات متشعبة للفضاء الخلبي نفسه، حيث تنتفي الحاجة إلى وصف أشياء وحالات، إذ يكفي خلقها<sup>(٨٩٦)</sup>. غير أن آخرين<sup>(٨٩٧)</sup> يعترضون على هذه النظرية، إذ يعتقدون أن اللغة ليست مستخدمة لوصف العالم المادي فحسب، وأنه يجب التأكيد على الطبيعة اللغوية والرمزية الداخلية للواقع الخلبي، الناجمة عن تقاطع نماذج رياضية متدرجة في برمجيات الحاسوب. هذا يعني أن الواقع الخلبي نفسه لغة ولا يستطيع أن يكون بديلاً للعلاقة المباشرة مع أشياء وأوضاع وأحاسيس.

\* \* \*

## الفصل الثاني

# التقنيات الجديدة والاتصال

## مدخل

تمت الإشارة آنفاً أن التصنيف المرتكز إلى الهدف الرئيس لعمل تلك التقنيات، وبالتالي إلى الخصائص الأساسية لطرائق إنتاجها، يتفرع إلى ثلاثة مجالات : التمثيل والاتصال والمعرفة. وقد تم عرض موضوع التمثيل، ولا بد من إيجاز بعض الأفكار الرئيسية حول طبيعة العلاقة التي تربط تلك التقنيات الجديدة وعنصر يعد جوهرياً في هذا السياق، وهو الاتصال.

## الاتصال

يعد التبادل الاتصالي منطقة أساسية بالنسبة لوسائل الاتصال الحديثة. فالاتصال، يتميز، قبل كل شيء، بسعيه إلى تحقيق المساواة بين الأطراف التي تتواصل فيما بينها. ولكي تصل ظاهرة علاقات اتصالية تبادلية إلى مستوى اتصال حقيقي، يجب أن تلبي عدة خصائص<sup>(٨٩٨)</sup>:

- (١) أن تمتلك شكلاً مفتوحاً للتبادل ثنائي الاتجاه، أو تعددي الاتجاه.
- (٢) أن تتمتع بإمكانية قلب الأدوار بين المرسل والمتلقي.
- (٣) أن تشتمل النشاط التشاركي للمتلقى حتى في حالة قيامه بدور استقبالي بسيط.

(892) Quéau, " Needs Virtuels, 1992, cit. pp. 92-98.

(893) Bricken, " Virtual Reality. Direction of Growth ", in Imagia 92, Meeting., Paris, 1992, pp. 23-40.

(894) G. Degli Antoni, Realtà Artificiale : Una Silenziosa Rivoluzione cognitiva ", Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze dell'Informazione, Ed. Teenos, Milano, 1990, p. 5.

(895) E. Zolla, " Uscite dal Mondo", Ed. Adelphi, Milano, 1992, pp. 53-59.

(896) J. Lanier, in S. Garassini & B. Gasparini, 1998, cit. p. 113.

(897) Laurel, " Computers as Theatre ", 1991, cit. pp. 46-52.



(٤) الانتباه إلى تأثيرات العمل الاتصالي.

(٥) الميل إلى الاستعداد لاعتبار العلاقة الاتصالية كنشاط تبادلي نذري ومتساو، وبالتالي كشكل من المحادثة التي يمكن أن تتحقق.

وتقود هذه الخصائص إلى مشكلة النشاط التبادلي لوسائل الاتصال الحديثة. ففي هذه الحالة، يمكن للنشاط التبادلي أن يفهم كقدرة النظام الجديد على أن يستقبل طلبات المشترك وأن يلبّيها، وهو جانب يتعارض كلياً مع طرائق عمل وسائل الإعلام التقليدية<sup>(٨٩٩)</sup>.

إن النصية التي تنتجها التقنيات المعلوماتية لا يمكن أن تعد كنظام إشارات مغلق، وإنما كعمل متصل. فالنشاط التبادلي الإنسان - الآلة في الغرافيك الحاسوبي يتموضع في منطقة وسطى بين المحادثة النصية ذات الطبيعة الرمزية - التي يتصف بها أي نص - والتي تتوضع في العلاقة بين كائنين رمزيين: المتحدث والمتحدث إليه - وبين تبادل اتصالي ملموس<sup>(٩٠٠)</sup>. وتحفظ العلاقة "مشترك - نظام"، بالطبيعة الرمزية للمحادثة النصية من جهة، ومن جهة أخرى، تبني إمكانية فعلية لتدخل المشترك الذي يسبب بشكل نشيط في صيرورة إنتاج معنى النص. ففي حالة النصوص والإعلام التقليدي، يتوافق معنى النص مع معرفة ومع جملة من الطرائق البنائية المخزنة بصورة نائية في النص، في حين أنه في حالة صور الغرافيك الحاسوبي، فإن هذه المعرفة وهذه الطرائق مبنية بشكل جزئي فقط، إذ أن الاستراتيجيات الاحتمالية والمتوقعة كخيارات ممكنة من الذاكرة المرنة (software) للآلة، تكون الغلبة لها ويتم استخدامها عبر خيارات تدخلية للمشارك<sup>(٩٠١)</sup>. ولا يتولد هذا النشاط التبادلي للمحادثة من خلال جملة عناصر ذات نوعية معرفية فحسب، بل أيضاً من خلال نشاط حقيقي وفعلي. فالمشارك يتبادل الفعل ورد الفعل مع النظام حسب إمكانيات مرتبة ومحددة

(٨٩٩) تطورت تقنيات الاتصال، كشكل كامل للتفاعل بين أشخاص يتفهمون مكانة زمناً وإلحاحاً، في اتجاهين متوازيين أساسيين: أحدهما يبدأ باختراع الكتابة ثم الطباعة وجميع حوامل نصي تمكّن أن تكون في الذاكرة، بصورة مستقرة، رسائل، وقد شهد هذا المسار مسجلات تقنية تسمى بـ "إنماة اتصال ممثلة في المكان والزمان". ويتجلى المسار الآخر في محاولة فصل تقسيم مكاني واقعي عن إمكانية تحقيق بث أي لرسائل بين المتحدثين.

(900) G. Betterini, "La Conversazione Audiovisiva", Ed. Bompiani, Milano, 1984, p. 93.

(901) G. Betterini, "La Simulazione Visiva", Ed. Bompiani, Milano, 1991, p. 53.

مسبقاً، ورغم ذلك، فإن نتيجة النشاط التبادلي ليست متوقعة مسبقاً بكامل جوانبها: لأن خيارات المشترك تولّد منتجاً جديداً، أي تخرج إلى حيز الوجود حالة ليست مكرّرة تماماً بصورة مسبقة. وهكذا، فإن التقنيات الجديدة تلعب على الجدلية بين الإمكانيات التي يتيحها النظام وبين التكامل الإبداعي للمشارك<sup>(٩٠٢)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك كله، تجعل التقنيات الجديدة ممكناً أيضاً النشاط التبادلي بين المشتركين أنفسهم، عبر الوسائل. لا يتعلّق هذا الأمر، بطبيعة الحال، بعمل تبادلي طبيعي، وإنما بضرب من النشاط التبادلي الإنساني بواسطة آلات ذات اتصال تبادلي، وهو نشاط تبادلي يصطنع النصية، مطالباً المشترك دوماً بإسهام إبداعي، في وقت يبدو فيه وكأنه يقترح على المشترك تمريناً بسيطاً في القراءة<sup>(٩٠٣)</sup>.

### • البعد النظري: بزوغ الاتصال التبادلي

إن إحدى الخصائص الجديدة الرئيسة في الاتصال الجديد تتجلى في إرساء أسلوب اتصالي لا يتيح الإعلام التقليدي، ألا وهو الاتصال التبادلي.

ويتجسّد البناء التقني للاتصال الجديد في تجاوز إحدى خواص الاتصال الوحيد الاتجاه والانتشاري للإعلام التقليدي أي غياب رجوع الصدى الفوري والمتزامن مع البث، الذي يرسله المتلقي على القناة نفسها التي يستخدمها المرسل<sup>(٩٠٤)</sup>.

يمكن تعريف الاتصال التبادلي، إذن، كاختلاف أو كتطور بالنسبة للإعلام وحيد الاتجاه، حيث يتحوّل التلقّي السلبي إلى استخدام إيجابي للوسيلة. ويتأسس هذا الاختلاف على التشابه بينه وبين الاتصال الشخصي الذي يجري بين أفراد، في علاقة حوارية يكتف فيها كلّ طرف الحوار، باستمرار، حسب ضرورات الآخر<sup>(٩٠٥)</sup>. إنّه شكل اتصالي متوسط ونوع خاص من التفاعل الاتصالي يمكن تحديده عبر الكشف عن علاقات عديدة مع أشكال أخرى للاتصال.

وحسب تعريفه التقليدي، فإن مفهوم التفاعل موجود في أي حقل للمعرفة، من المعادلات الرياضية المتعلقة بالدراسات الفيزيائية حول ديناميّة الأجسام، إلى دراسات الاتصال، وهو طريقة عمل خاصة تورط عدة أطراف.

(902) Ibid.

(903) Ibid.

(904) Vittadini, "Comunicare con I New Media, 1998, cit., p. 170.

(905) A. Lippman, "Lippman on Interactivity", Ed. Penguin Books, 1988, p. 59.

وفي جميع هذه الحالات، يتميز الاتصال التبادلي بقدرة كل طرف على الفعل الذي يجب أن يشكل توطئة للأفعال التي يقوم بها الآخرون في وقت لاحق. ويتحقق الاتصال التبادلي أيضاً، على قاعدة سلسلة من الضوابط، وبمقدوره أن يدخل تغيرات في السياق<sup>(٩٠٦)</sup>.

كل ذلك يعني أن الاتصال التبادلي هو عبارة عن صيرورة دائرية تحدث فيها أفعال أحد الأطراف رجع صدئ الآخرين المعنيين بالاتصال، وهو نوع من الفعل الراجع إلى أحد الأطراف المتحاور الذي قام بالفعل<sup>(٩٠٧)</sup>.

فيما يتعلق بالاتصال الشخصي بين أفراد يجدون أنفسهم في مستوى تحادسي متساو، يضاف إلى الخصائص التي ذكرت، حضور شحنة قوية من التخطيطية والترتيبية للوصول إلى هدف. ويبنى كل طرف صورة عن محاوره، وينسج كل فعل من أفعاله حسب الأفعال التي يتوقعها كردة عليه<sup>(٩٠٨)</sup>. فالأفعال التي يقوم بها الآخرون، إذن، تظهر كعناصر جديدة تفرض على كل طرف إعادة تشكيل تحركه. الأتي، سواء تأكدت الصورة المتكونة مسبقاً عن الطرف الآخر، سواء كانت غير صحيحة.

ويقبل البعد القواعدي لاتصال تبادلي يحمل بنية من هذا النوع، إعادة التفاوض عليه بشكل مستمر، لأن تلك البنية تتبع، قبل كل شيء، للاتفاق حول تحديد الحالة الاتصالية، وللتفاهم القائم داخل مجموعة اجتماعية<sup>(٩٠٩)</sup>.

هناك، إذن، اتفاق مزدوج يتبع خلف التفاعل الاتصالي التبادلي الذي يجري في العالم الواقعي: وهو حلف عملي متعلق بأساليب التفاعل واتفاق مرتبط بنقطة تلاقي مشتركة، لهدف يمكن التعرف عليه من خلال التوافق الحاصل، ولو أنه يمكن أن تتقاطع معه، في التطبيقات الظرفية، أهداف أخرى<sup>(٩١٠)</sup>.

ولكن هذا لا يحول دون قيام حالة اتصال تبادلي، أيضاً في مستوى غير متوازن من ناحية توزيع السلطة بين الأطراف المتصلة. وهو شرط يتبع للأدوار الاجتماعية وللخفية ولحالة الأطراف التي تحدث حرية أكثر أو أقل للفعل في مجال الاتصال التبادلي<sup>(٩١١)</sup>.

هناك مجالان يتشابه فيهما الاتصال مع الحالة التبادلية المباشرة بين الأفراد. الأول يتعلق بوجود رد فعلية<sup>(٩١٢)</sup>، أي قدرة على إثارة ردود فعل لدى المشاهدين، موجودة أيضاً في النصوص التلفزيونية، وهي تتقاطع مع إرادة المرسل في أن ينتج نصوصاً ملائمة لمتطلبات الجمهور. ولكن ذلك يعد نوعاً من التأثير المتبادل الذي لا يرتبط بتبادلية اتصالية فردية، حيث السلطة الاتصالية ليست موزعة بشكل عادل بين المتحاورين. ويرتبط المجال الثاني بمفهوم الاتصال التبادلي القابل للتطبيق على محادثة نصية تتحقق بين نص مرئي ومتلقيه. ويجري هذا الاتصال التبادلي بين متحاورين يمتلكون طبيعة افتراضية، يتقابلون مع متحاور ناطق ومع منطوق يتبادلان الفعل في الفضاء الرمزي للنص في زمن يتوافق بصراحة مع زمن النطق<sup>(٩١٣)</sup>.

وهكذا، فإن المشترك في نظام اتصال تبادلي لم يعد يجد نفسه أمام صور ونصوص مرئية على الشاشة، وإنما أمام وجه آخر يتحاور معه، أو بالأحرى يقيم نوعاً من العلاقات معه يستطيع جسده المادي، من خلالها، أن يبدل التفاضل المكاني-الزماني لحوامل المعنى المرئية على الشاشة عبر حركة يديه على الشاشة نفسها وعلى الماوس (mouse) ولوحة المفاتيح<sup>(٩١٤)</sup>.

من كل ما سبق، يمكن القول إن الاتصال التبادلي هو خصوصية تمتاز بها بعض أنواع الأنظمة المعلوماتية التي تسمح بأفعال متبادلة، على شكل حوار، مع مشتركين آخرين أو مع أجهزة، في زمن واقعي<sup>(٩١٥)</sup>. بهذا الشكل، يتم إرساء نوع من الاتصال يغطي فيه كل من الطرفين المعنيين في الاتصال التبادلي، أثناء التبادل الاتصالي، دوري المرسل والمتلقي. ولذلك، فإن الخصيصة الأولى للاتصال التبادلي تخرج إلى حيز الوجود اكتساب المشترك لدور جديد، وهو دور نشيط يتميز كعامل أو كعنصر قادر على بدء أفعال واقعية وإكمالها، بشكل يوجه سريان الاتصال التبادلي بما يتلاءم مع ضروراته وأهدافه<sup>(٩١٦)</sup>.

وهكذا، لم تعد تظهر على شاشات وسائل الاتصال التبادلية الجديدة صور ناجمة عن إشعاعات إشارات منفصلة عن بعد، وإنما صور (يمكن أن تكون عبارة عن نص مكتوب) مطلوبة أو على أي حال، محتفظ بها على سطح الشاشة من قبل المشترك الذي يستطيع اصطفاء المعلومة المرغوبة واستخدامها في الوقت الذي يريده<sup>(٩١٧)</sup>.

(912) F. Kretz, " Dialogue. Service. Interactivité et leurs Composants, in Vittadini, " Comunicare con I New Media. 1998, cit.

(913) Bettetini, " La Conversazione Audiovisiva ". 1984, cit.

(914) Couchot, " Images. De L'Optique au Numérique. 1988, cit. p. 191.

(915) F. Holtz - Bonneau, " L'Image et L'Ordinateur, Ed. Aubier Ina, Paris. 1986, p. 88.

(916) Laurel, " Computers as Theatre ", 1991, cit.

(917) Bettetini, " Il Segno dell'Informatica ", Ed. Bompiani, Milano, 1987, p. 28.

(906) Vittadini, 1998, cit.

(907) J. Greimas & C. Courtès, " Sémiotique. Dictionnaire Raisonné de la Théorie du Langage, Ed. Hachette, vol. 2. 1986, p.65.

(908) Vittadini, 1998, cit.

(909) Ibid. p. 171.

(910) Ibid. p. 172.

(911) Ibid.



ويكتسب هذا الجانب أهمية خاصة إذ يساهم في تمييز الاتصال التبادلي الحقيقي عن وسائل اتصال تبادلي تظاهري فقط كالشريط التلفزي الذي هو في حقيقته وحيد الاتجاه لأن المعلومات التي يمكن استقبالها يجري بثها بشكل دوري، وبصورة مستمرة، ويستطيع المشترك فقط أن يتصيد الخبر المرغوب في ذاكرة الجهاز التلفزي، من بين أخبار عديدة تبث في تلك اللحظة<sup>(٩١٨)</sup>. في حين أن الاتصال التبادلي الحقيقي يتيح للمشارك تحديد بث المعلومات، مرحلة بعد مرحلة، أو من أجل الأطلاع على أي وحدة معلوماتية يريدها، وهذا ما يجعله قادراً، ليس فقط على اصطفاء المعلومات، ولكن أيضاً على تحديد تتابعها في مجال التبادل الاتصالي<sup>(٩١٩)</sup>. وهكذا، يتحقق خرق عنصر من عناصر الصرامة في الاتصال وحيد الاتجاه، وهو استحالة الاستهلاك غير السطري والمستقل عن التسلسل الذي يحدده النص في الوحدات المعلوماتية المفردة.

بهذه الطريقة، يستطيع المشترك أن ينجز، داخل نطاق المعلومات، مساراً شخصياً مختلفاً عن الآخر، والأهم من ذلك، أنه مختلف أيضاً بالنسبة لكل فعل اتصال تبادلي يقوده ذات الشخص، لأنه يتم تصويب وتعيير العملية الاتصالية على أساس المتطلبات التي تحركه<sup>(٩٢٠)</sup>.

بالإضافة إلى البث والتسلسل، هناك مجال آخر يتورط فيه المشترك بشكل نشيط، وهو تحديد أزمنة الاتصال التبادلي، فالمشارك قادر على تحديد بداية ونهاية الاتصال التفاعلي. أي أن بمقدوره، خلال اليوم، أن يستهلك الوسيلة تبعاً لمتطلباته وليس في أوقات يحددها مسبقاً جهاز البث<sup>(٩٢١)</sup>.

### • اختلاف مؤسس على تشابه

إن هذا الدور الإيجابي والنشيط للمشارك، يسلط الضوء على جانب أساسي من جوانب الاتصال التبادلي. فالتبادلية تضع نفسها في أفق يخرق الصرامة التتابعية والزمنية التي يفرضها الاتصال وحيد الاتجاه. إن إضافة هذا العنصر إلى الدور النشيط للمشارك في عمليات التبادل وفي تقاطع الأسئلة والأجوبة التي تشكل الحوار التفاعلي، يبرز تشابهاً مع الاتصال التبادلي المباشر بين الأفراد. من جهة أخرى، يبيد الاتصال التفاعلي الذي تتيحه تقنيات الاتصال الجديدة، خصائص تجعله مختلفاً بعمق عن الاتصال التبادلي بين الأفراد أو مع البيئة، ومرتبباً ارتباطاً وثيقاً مع

(918) Vittadini, cit. p. 178.

(919) Ibid.

(920) Ibid.

(921) Ibid.

وسائل الاتصال التقليدي التي تتوضع هذه التبادلية ضمن خطها التطوري. وبمقارنة سريعة مع بعض خصائص الاتصال التبادلي بين أفراد حقيقتين، تتكشف مسألة أنه في التبادلية التقنية تغيب بعض أوجه دينامية الاتصال التبادلي، كقدرة طرفي الحوار على إعادة النظر في تصميم المحاور تبعاً لصيرورة العملية الاتصالية، أو تمكنه من إعادة النظر في التفاوض حول القواعد التي تحكم الفعل التبادلي<sup>(٩٢٢)</sup>.

ولكي يتم الكشف عن العناصر التي تربط الاتصال التبادلي بتلك التي تسمح بها وسائل الإعلام وحيدة الاتجاه، من الضروري العودة خطوة إلى الخلف واستعادة تطبيق مفهوم التبادلية في مجال الاتصال الذي يسمح به الإعلام الانتشاري كالتلفزة. إن هذا التطبيق، الذي يدخل ضمن مجال مقارنة سيميولوجية - براغماتية، من الاتصال، ينطلق من مفهوم النص كنتاج لنشاط من ينتجه من جهة، ومن يستخدمه من جهة أخرى، للوصول إلى قبول تبادلية تجري بشكل كامل على النص، بقطع النظر عن اللحظتين الملموستين للإنتاج والتلقي الإمبيريقيتين: فالنص يحتوي في داخله على جملة من الآثار التي تكشف عنصريين مجردين، أي الناطق والمنطوق، اللذين ينظمان النص بشكل يجعله يبرز تمثلاً لتبادل حوار<sup>(٩٢٣)</sup>.

وإذا كانت طريقة التبادل الاتصالي مستبعدة من الإعلام الجماهيري على المستوى الفني، فإنه تتم استعادتها في بعد داخلي ورمزي للنص، على شكل مخطط قراءة تقارن نفسها، فيما بعد، مع الوضع الملموس للاستخدام<sup>(٩٢٤)</sup>.

في الاتصال التبادلي يمكن إيجاد نقاط التقاء مع التبادلية الرمزية التي تتحقق في الإعلام التقليدي. الواقع أن الاتصال التبادلي أيضاً لا يحدث بين طرفين حقيقتين حاضرين في حيز فيزيائي مشترك. فالحيز الذي يجري فيه الاتصال التبادلي يمكن إيجاده ضمن مساحة مشتركة ذات طبيعة رمزية تظهر على الشاشة، حيث يمكن العثور على آثار عمل طرف ناظر وعلى منطوق<sup>(٩٢٥)</sup>.

هذا يعني أنه إذا وجد طرف إمبيريق يسطفي وينظم المعلومات ويحدد طرائق استعمال النظام، فهذا الطرف لا يتدخل في عملية الاتصال التبادلي التي يقوم بها المشترك، ولكنه يترك الساحة لظل خيالي، الناطق، الذي يتجلى كجهاز ثقافي يعد ثمرة عناصر تنظيمية وتصميمية للتبادل الاتصالي.

(922) Ibid. p. 180.

(923) Ibid., p. 181.

(924) B. Gasprini, "Analisi Storico-Critica dell'Evoluzione della Computer Grafica come Tecnica Comunicativa", 1987, in Vittadini, cit.

(925) Vittadini, cit.

من ناحية أخرى، يتحرك المشترك بصورة ملموسة في مجال التبادل، ولكنه يتفاعل مع حوامل معنى مرئية على الشاشة، ولكي يستطيع إنجاز عمله، فإنه مضطّر إلى القيام بنشاط يزيل الصفة المادية ويدخل في رداء ظلّ خيالي. ولذلك، على هذا المشترك أن يمدّ أعضائه الحواسية ليتمكن من التفاعل. ويقوم على خدمة المشترك للقيام بهذا النشاط في الاتصال التبادلي أدوات ومعدات تواجه بين طرفين، وهي عبارة عن وصلات واستطالات اصطناعية تسمح للمشارك بالوصول إلى أمكنة لا يمكن بلوغها بدونها.

بالإضافة إلى ذلك، فإن النشاط الوصلي والاستطالي للمشارك تثمن وتنشط باكتسابه جسماً ظلّ - خيالياً يصبح مادياً عبر تمظهره على شكل إيقونة مرئية على الشاشة.

انطلاقاً من هذه المقاربة يمكن تعميق تحليل الاتصال التبادلي والكشف عن خصيصة أخرى تجديدية، وهي أن النتيجة النهائية للتفاعل، أي النصّ الاتصالي القابل لإعادة البناء لاحقاً، والذي يحمل آثار أنشطة الأطراف الظلّ خيالية المتفاعلة، ليس قابلاً للتوقع بشكل مسبق<sup>(926)</sup>.

هناك عنصر تخطيطي قوي يتوضع على قاعدة التبادلية، يتعلق سواء بالمعرفة التي يتفاعل المشترك على أساسها، سواء بتنظيمها، سواء بقواعد التفاعلية التي تحددها المواجهة بين الطرفين، وقواعد المسار المرتبطة بطريقة البحث وبأعمال ممكنة في الحوار مع النظام. ويمكن تفسير هذا العنصر التخطيطي كحاوية نصية على قاعدة تحديد النصّ كبرنامج سيميولوجي لاتصال يتحقق في الطرف الملموس حيث تغلق الدارة الاتصالية ويتم استهلاك النص نفسه<sup>(927)</sup>.

إن فتح مسارات يجري اتّباعها وتحدث لدى كلّ خطوة في التبادلية، يمكن أن نفهم كإظهار لهذه التصميمات. على أية حال، يعدّ هذا المخطط أو التصميم في الاتصال التبادلي، شرطاً ضرورياً ولكن غير كافٍ لتحقيق التصميم حتّى بشكل ضمني. وإذا لم يستكمل باصطفاءات دقيقة وموجهة نحو هدف، فإن تصميم النطاق لا يمتلك أية إمكانية في أن ينجز، وفي أن يغلق المعنى. ذلك أن المعنى لم يعد يأتي من قراءة ولكنه ينجم عن الاتصال التبادلي<sup>(928)</sup>.

يتبدى النموذج النصّي في حقيقته، إذن، كحاوية، بمعنى أنه يعطي الشكل النهائي

لصيرورة إنتاجية، ولكنه يستوجب إسهام عنصر آخر، هو أيضاً جوهري، يستمد منه شكلاً ويغلق الصيرورة بتحقيق شيء فريد مؤلف من كليهما.

وهكذا، فإن الموضوع يتعلّق بنوع من الاتصال المتّجه بقوة نحو المشترك الذي يحدّد - من خلال إدارة الإمكانيات المقدّمة له من قبل النظام - نتائج الاتصال. وفي الوقت نفسه، يكشف الاتصال التبادلي جانباً جامداً وغير متوازن من ناحية السلطة الاتصالية بين الأطراف، لصالح النظام. ولهذا، يجد المشترك نفسه خاضعاً لشرط قبوله قواعد التبادلية المحدّدة سلفاً والتي لا يستطيع، في معظم الحالات، أن يغيّرها. إذن، سواء الاتفاق الذي يحكم التبادلات الاتصالية التي تجري بين أشخاص، سواء إعادة التصميم التي يقوم بها المحاور تبعاً لسريان التبادلي، ينتهيان بقبول وإعادة تصميم وحيدة الجانب وإجبارية من قبل المشترك.

ويحدّد هذا الجمود في النظام ضرورة وضع تصميم مسبق أيضاً للنموذج مشترك أو عدة مشتركين محتملين، يتصفون بخصائص كفاية معلوماتية وكفاية متعلّقة بالمضمون وبأهداف ممكنة، في استخدام الأنظمة<sup>(929)</sup>.

يمكن القول إذن، إن النظام يحتوي تصميمياً مشتركاً يحمل هوية ثقافية محدّدة، غير أنه مزود بالوأن طيف متعددة يحقّقها الفرد، مهيماً في تحديدها بشكل أكثر دقة.

ورغم صلابية هذا النظام، فإن الهوية الثقافية النهائية للمشارك تتحدّد عبر الفعل التبادلي، غير أن هذه الصلابية تتطلب تصميم النظام على قاعدة نموذج المحاور المعلوماتي والمحادثة التي يفترض أنها موجودة لدى المشترك، والتي يتم تفسيرها، بصورة عامة، كنموذج محاور واقعي ومحادثة وتفاعلية مع البيئة شبيهة، قدر الإمكان، بتلك الواقعية.

### • اتصال تبادلي وانتحال

قد رأينا أن وسائل الاتصال التبادلية تتحلل اتصالات تبادلية، أو بالأحرى، تقلّد الفعل التبادلي من خلال نظام ميكانيكي وإلكتروني.

ويتبدّل الانتحال في مجال الفعل التبادلي، أيضاً مع خصائص انتحال سلوكي<sup>(930)</sup> من قبل النظام المعلوماتي، على غرار طرائق سلوكية لمحاور واقعي أو لبنية يستطيع الفرد فيها أن يتحرك. وتتطوّر طرائق تخطيط النظام المعلوماتي هذه، بدءاً من تحوّل

(926) Ibid.

(927) Bettetini, "La Conversazione Audiovisiva", 1984, cit., p. 71.

(928) Couchot, Images, De L'Optique au Numérique, 1988, cit., p. 201.

(929) Vittadini, 1998, cit., p. 183.

(930) Colombo, "La Telefonia via Radio Traguado degli Anni Novanta" in Media Duemila, 3, Milano, 1991, pp. 96-99.



مفهوم الحاسوب، من نظام مفهومي صالح لمعالجة المعلومات تحديداً، إلى نظام اتصالي أيضاً.

وقد مهد هذا التحول في عمليات تخطيط الأنظمة المعلوماتية لأن يحتل المشترك موقعاً مركزياً، ولأن تصبح قابلية استخدام الحاسوب وملاءمته لتوقعات وكفايات المشترك، معيار تقويم نوعي.

ومن بين نتائج هذا الاتجاه تحقيق سلسلة من "تأثيرات الواقع" مرتبطة بالفعل التبادلي، أو بالأحرى، إبدال الستار على النشاط الواسطي للوسيلة التي تبدي اختلافاً وتباعداً بالنسبة للواقعي.

ضمن هذا النطاق، يدخل تطور أنظمة الوجه لوجه التي يتجه خط تطورها نحو أنظمة تتطلب من المشترك كفايات تزداد اقتراباً من تلك التي يستخدمها في الاتصال التبادلي الواقعي مع شخص آخر أو مع بيئة أخرى<sup>(٩٣١)</sup>.

ويمكن القول إن عمليات الإدخال تمضي نحو مزيد من التشابه مع الواقع، كما هو الحال بالنسبة للوحة المفاتيح والماوس والشاشات اللمسية.

في نهاية هذا الخط البحثي تقع تقنيات الوجه لوجه المستخدمة في أنظمة الواقع الخفي، التي توفر تطبيقاً كبيراً للحركات التي يجب القيام بها للتحرك ولرؤية العالم المركية، والوجه لوجه الصوتي الذي يتيح الاتصال مع النظام بأساليب شبيهة بتلك المتبعة في الاتصال التبادلي بين الأشخاص الواقعيين.

وفي مجال إخفاء الفارق القائم بين النظام والمحاوِر الواقعي، يمكن وضع ما أطلق عليه آليات الانتحال السلوكية. وهي استكمال قواعد سلوكية للنظام تضعه في حالة حوار مع المشترك، ملتبياً بشكل صحيح، طلبات هذا الأخير، ومكتملاً إياها، بمستوى معين من الاستقلالية وضمن أزمنا شبيهة بتلك التي تستغرقها محاكاة شخصية<sup>(٩٣٢)</sup>، أو بشكل يحل محل الوضع غير التناظري القائم بين شخص ونظام معلوماتي<sup>(٩٣٣)</sup>.

وتتضمن تلك الآليات، بشكل خاص، انتحال الفهم وتفسير أسئلة المشترك والتزود بقواعد أجوبة تعيد إنتاج تأثيرات هذا الفهم، وهي متناغمة منطقياً مع الأسئلة المطروحة ومصاغة بشكل يجعلها شبيهة بأجوبة محاور واقعي. وهناك أيضاً انتحال لدينامية تبادل الأدوار ومعها القدرة على إخراج سقوط أو أخطاء محتملة من السياق

الشامل للاتصال. وفي هذا المنحى، تتحرك الأنشطة اللانقطاعية للنظام من جانب المشترك، والحيثية<sup>(٩٣٤)</sup> التي يتحدث عنها ليبمان كإمكانية من قبل المشترك في قطع النظام في أية لحظة واستعادة أخطاء فهم محتملة<sup>(٩٣٥)</sup>. ويمكن أيضاً بناء كيان لانهائي تظاهري من الأسئلة المحالة على النظام. في هذه الحالة يتعلّق الأمر بانتحال حرية حوارية لا يسمح بها النظام فعلياً. فكمية ونوع الأسئلة التي يمكن أن يطرحها المشترك، فعلياً، محدّدة سلفاً ولا يمكن التلاعب بها عندما يبدأ الفعل التبادلي. ومع ذلك، يمكن أن تزعج هذه المحدودية من عيني المشترك، عبر بناء أنظمة تتضمن عدداً كبيراً من الأسئلة وإمكانات اقتراحية لتتابعها، بشكل لا يستوعب فيه هذا المشترك مسألة أن النظام، في جميع الأحوال، يتوقّف عند عدد أقصى من الإمكانات. وهذا ما يسمى "تأثير حرية" مكوناً خصيصاً لكي يتم استيعاب الاتصال التبادلي كاتصال شبيه بال شخصي<sup>(٩٣٦)</sup>.

وفي مجال البحث نوماً عن تشابه أكبر بين التبادلية التقنية والتبادلية الشخصية الواقعية، نطرح مشكلة تصميم أنظمة اتصال تبادلية تتحقّق فيها تناظرية، أيضاً فيما يرتبط بنوع الأدوات المستخدمة، يجيب فيها النظام، إذا استعمل المشترك الوجه لوجه الصوتي، من خلال استخدام الصوت.

إن الانتقال من نموذج المحادثة الشخصية التي تعمل في مجال الانتحال السلوكي، إلى العمل على البيئة، يمرّ من تحقيق حالات وجه لوجه يتم التلاعب فيها بشكل مباشر. وهذا النوع من الوجه لوجه يسمح للمشارك - من خلال الماوس مثلاً - أن يحرك إيقونات تجسّد أشياء على الشاشة في بيئة خفية تمثّل، في معظمها، مكتباً. من الواضح كيف أن التحقيق الأقصى لهذا النوع من الوجه لوجه هو بناء أنظمة واقع افتراضي تمثّل فيه بيئات تقوم برّد أفعال متناغمة على الأفعال التي ينجزها المشترك. فإذا تحرك الأخير يتم الإمساك بشيء يشعر المشترك بصلاحيته وهكذا ..

وفي حقل المحاكاة السلوكية لردود أفعال بيئة على أفعال شخص، فإنه يتم تحريكها عبر آليات تخفي النشاط الواسطي للنظام بالنسبة للأفعال التي قام بها المشترك على حوامل المعنى المرئية على الشاشة.

في بيئة انتحال اتصال تبادلي لشخص مع البيئة يعاد طرح أساليب العمل المباشرة

(٩٣٤) يعني لبمان بكلمة حيوية القوة التي تشكل السؤال والجواب اللذين يطرحهما تفاعلاً كلٌّ من مشترك والنظام.

(935) Lippman on Interactivity, 1988, cit., p. 86.

(936) Ibid.

(931) Gasparini, 1987, in Vittadini, cit., p. 185.

(932) Colombo, La Telefonia via Radio Traguardo degli Anni Novanta, 1991, cit., p. 26.

(933) G. Mantovani, "La Qualità dell'Interazione Uomo-Computer", Ed. Il Mulino, Bologna, 1991, p. 105.

على الأشياء التي تميز الفعل في البيئة الواقعية. وبالنسبة لهذا الهدف، فإن تمثّل حوار يوطر، بشكل مرئي ومفهومي، العمل على الصور، ويتألف من تعاقب القائمة والاصطفاءات التي يحركها المشترك، أو أساليب أخرى تستدعي الاتصال التبادلي بين أشخاص، يمكن أن تشكل عقبة أمام عملية بناء ما يسميها لوريل<sup>(٩٣٧)</sup> "الاستمرارية المرجعية".

ويتجلى الهدف في التوصل إلى شفافية النظام بالنسبة لأفعال المشترك، وإلى مقابلة المحاور من خلال الوجه لوجه العائد للبرمجيات فقط كبيئة يتم التحرك فيها. أيضاً حالات الوجه لوجه العائدة للبرمجيات، تميل إلى أن تصبح شفافة، بمعنى أنها تفتح نحو الاختفاء من حقل رؤية الشخص والتقاطه الحواسي.

في عملية تحقيق أنظمة الاتصال التبادلي يلاحظ، من جهة، التطبيق الأقصى مع هذه الأنظمة وهو تطبيع ناجم عن تطور الوجه لوجه الذي يرسي إلى ألا يضطر المشترك إلى القيام بعمليات عقلية ذات طبيعة معقدة لكي يترجم ويحدد نواياه بلغة وساطية تقانية. إن طبيعته الوجه لوجه يمكن أن تفسر، في هذه الحالة، أيضاً كالسيرورة نحو توافقية كاملة بين المشترك والنظام، تستوجب دراية لم يتعلمها المشترك ولكنه يعرفها.

من جهة أخرى، يتم تحقيق محاكاة سلوكية من قبل النظام الذي يشيد على تسنّمه نوراً مركزياً في تصميم الأنظمة ونموذج التبادلية الإنسانية، سواء تعلق الأمر بانتحال اتصال تبادلي بين أشخاص، سواء كان انتحال تجربة خاضتها التبادلية الإنسانية في بيئة.

### • مستويات الفعل التبادلي

يمكن طرح عدة مستويات للاتصال التبادلي. من أهمها مستوى العنصر الزمني؛ فوجود أجوبة شبه - فورية أو في "زمن واقعي" من قبل النظام يعدّ معياراً حاسماً بالنسبة لإمكانية إقامة اتصال تبادلي. وكلما كان وقت جواب النظام على طلبات المشترك، سريعاً، كلما كانت نوعية الحوار التبادلي عالية.

بطبيعة الحال، ليس "للمزمن الواقعي" أية مرجعية واقعية. فهو زمن محدّد اصطلاحياً بثنائيتين لا يعدّ الاتصال بعد مرورهما دون وصول الإجابة، تبادلياً. من ناحية أخرى، تؤدي الشبه آنية لردود النظام، وظيفة المحافظة على التواصل مع المشترك وعلى تأكيد وجود علاقة تنبؤية بين عمل الشخص وبين رد فعل النظام.

إن الزمن الواقعي في الاتصال التبادلي الحواري بين مشترك ونظام لا يحاكي، إذن، أزمنة التفاعل الواقعي.

ويختلف الأمر في مجال الاتصال التبادلي مع بيئة، لأن فورية رد النظام على أفعال المشترك، في هذه الحالة، تعود إلى طرح فورية الانتقاط الحواسي وردود أفعال البيئة على أفعال الشخص. وتعدّ السرعة والشبه - فورية عناصر تميز الإعداد المعلوماتي وتقيد النشاط الإنساني ويمكن أن تمارس تأثيراً على الأهمية التي يرتبها "الزمن الواقعي" لرد النظام.

فيما يتصل بهذا الموضوع، يمكن طرح مستويين من التبادلية هما الاصطفاء والمضمون<sup>(٩٣٨)</sup>. في الأول يمارس التدخل النشط للمشارك من خلال سلسلة من الاصطفاءات والبحث على طول المسار، ومن خلال قيامه بعمليات أخرى. ونتيجة لهذه التداخلات النشطة في الاتصال التبادلي، يتشكل الجانب غير المتوقع مسبقاً بشكل كامل لأفعاله، من المسار الذي ينجزه ومن الاقترانات الجديدة لأهداف مختلفة في مجال الاستشارة، التي يجري تركيبتها تبعاً لرسم مسار معرفة أو وحدة معرفية ذات معنى خارج إطار البعد الاتصالي التبادلي. وكمثال على هذه الآلية الاتصالية، يمكن إيراد استشارة بنك معلومات، حيث يستطيع المشترك الاطلاع على وحدات معلوماتية مختلفة وغير مترابطة. وفي مستوى أعلى يمكن للمشارك أن ينشط سلسلة من إمكانيات العمل المتوقعة من قبل النظام، للوصول إلى تحقيق منتج.

إن الجانب غير المتوقع، بصورة كاملة، لعمل المشترك يتمثّل، في هذه الحالة، من اقتراح خيارات ممكنة مصممة من قبل النظام يتم تحقيقها، يمكن أن تعلق الأمر بصورة أو بضمن أو بمقطع متحرك يتحقق، على أية حال، في مجال التبادلية ويشكل جزءاً منه. وتظهر الصور التي تمّ تصميمها في الاتصال التبادلي الإبداعي، في مختلف مراحل تحقيقها وفي أبعادها النهائية داخل نطاق الحيز المواجهي. وتتشكل هذه الحالة للمستوى الثاني، من التبادلية الإبداعية الخاصة بأنظمة الغرافيك الحاسوبي.

أما بالنسبة للمستوى الثالث وهو تعقّد الحوار، فيمكن أن يقوم عبر عقد مقارنة وتقويم المحاثة الشخصية فيما يتصل بقدرة النظام على محاكاة سلوك محاور واقعي، وبقدرته، خاصة، على أن يأخذ في الحسبان المراحل السابقة.



و يتموضع النوع الأول من الأنظمة التبادلية، والذي يسمح بتبادلية الاصطفاء، في مستوى الأكثر تدنيًا لجهة التعقيد. فالأمر يتعلق بحوارات تبادلية الطابع حيث يأخذ النظام في الحسبان أفعال المشترك فقط كتمهيد فوري للرد الذي يقدمه. ولا يمتص النظام المعلومات المعطاة من المشترك من خلال فعله، ولا يدرجها في معرفته.

في مستوى أعلى، تتوضع الحوارات التبادلية، حيث يأخذ النظام في الحسبان المراحل الوسيطة للمحادثة، أو كما في حالة الجرافيك الحاسوبي، التصاميم الوسيطة لأشياء، لطرح مزيد من الأسئلة. في هذه الحالة يتم امتصاص المعلومات التي قدمها المشترك عبر الفعل الذي قام به، من قبل النظام الذي يدرجه في معرفته بطريقة تحسب حساب توقع طرح أسئلة أخرى. وفي هذا المستوى، يمكن وضع تصاميم الواقع الخيالي حيث يأخذ النظام في الحسبان العمليات التي أنجزها المشترك على البيئة في عملية طرح أسئلة لاحقة أو في رد أفعاله على أفعال المشترك.

في وضعية متوسطة بين هذين المستويين، يتموضع إمكانيات الاتصال بين مشتركين تسمح به أنظمة التبادلية كالياتف المرئي. في هذه الحالة، يتفاعل الشخص مع النظام بشكل إبداعي محققاً نصاً مرئياً في الشاشة المواجهة. ويبدو هذا النوع من التفاعل، للوهلة الأولى، وكأنه يتوضع في مستوى أعلى، أي في مستوى التبادلية الإبداعية، ويمكن للنظام أن يأخذ في الحسبان النصوص المعدة من قبل المشتركين في عملية طرح أسئلة جديدة<sup>(٩٣٩)</sup>.

في الحقيقة إن الوضع الذي يتحقق مختلف. فالمشترك يتفاعل مع النظام عبر نشاط اصطفائي من خيارات ممكنة. هذا يعني أنه يتبع مساراً مختلفاً في كل مرة. كما في المستوى الأول. بالإضافة إلى ذلك، فإن النصوص التي يعدها المشترك، بالنسبة للاتصال التبادلي مع النظام، يمكن تسميتها "كتل من الحروف" معدة للبحث والإظهار، وهي لا تتداخل بأي شكل آخر، مع عمليات التفاعل. حتى أنه، في بعض الحالات لا يستطيع المشترك أن يجري أي تغيير على الرسالة التي يكتبها، وإذا أراد تصحيحها، فإنه يضطر إلى إلغائها وكتابتها من جديد<sup>(٩٤٠)</sup>.

(939) Vitadini, 1998, cit., pp. 189-201.

(940) Ibid.

ولا تتم ممارسة التعاون - التفاعل بين المشترك والنظام - حول خلق النص، وإنما فقط على تنشيط مسارات شخصية لاستهلاك الخدمة.

إن دينامية الاتصال التفاعلي بين مشتركين عبر نظام الهاتف المرئي، إذن، يمكن أن يفكر بها كاتصال تفاعلي مزدوج داخل إطار، حيث يتفاعل كل مشترك مع النظام مديراً بث واستقبال الرسائل حسب إمكانيات قائمة مسبقاً، وفي مجال هذا التفاعل، يتفاعل مشتركين أو أكثر فيما بينهم مظهرين الرسائل والردود التي تبادلونها<sup>(٩٤١)</sup>.

فقط من أجل هؤلاء المتحادثين الواقعيين، يكتسب أهمية مضمون الرسائل، ويجري امتصاص المعلومات التي تحملها وإدراجها في معرفة من يتلقاها، وهذا الأخير يحسب حسابها في صياغة رده.

إن التفاعل بين مشتركين ونظام، يتموضع، إذن، بين التفاعل الإبداعي الذي يحتفظ، ضمن نطاق الحدود التي ذكرت، بإسهام المشترك الإبداعي، وبين التفاعل الاصطناعي والمباري الذي تتألف منه جملة أفعال المشترك في مجال يقع خارج إطار الاتصال التفاعلي<sup>(٩٤٢)</sup>.

### • إشكاليات مفتوحة على الاتصال التفاعلي

يثير الاتصال التفاعلي سلسلة من المشكلات أو يعيد إثارة مشكلات قديمة بشكل جديد.

فيل كل شيء، تطرح أنظمة الاتصال التبادلية مشكلة التفسير الصحيح لقواها الكامنة. إذ تجنب "مؤثرات الواقعية" التي يجري تشغيلها من خلال التطبيق التدرجي للوجه لوجه والاتصال السلوكي لمحاوِر واقعي أو لبيئة، إلى إخفاء الاختلافات القائمة بين الاتصال التفاعلي الواقعي والاتصال التبادلي الآلي، وإلى استيعاب هذه الأنظمة كأمكنة حرية اتصالية، خالية من شروطيات متعلقة بالمسارات وبالقوى الكامنة.

وتبدو هذه المشكلة واضحة خاصة عندما يتم توجيه الأنظمة نحو الجمهور العريض: أي نحو استعمال من قبل مشتركين لا يتميزون بكفايات معلوماتية خاصة. في هذه الحالة، تؤدي الشفافية الظاهرية للنظام والتأجمة عن بساطة استعماله وعن فهم المشترك لطرائق الحوار - بسبب رجوعه إلى نماذج معروفة لديه - إلى بغضوض النظام بالنسبة لقواد الحقيقة، وخاصة بالنسبة لحدوده.

(941) Ibid.

(942) Ibid.

إن الأنظمة الاتصالية التفاعلية ليست أمكنة لتبادل اتصال حر. ففي المقام الأول، وبما أنه توجد لدى المشترك فكرة مسبقة في مجال النظام تتعلق بردود أفعاله وأساليب إدراكه الحواسي (أزمنة ردود الأفعال بدلاً من طرائق الإدراك الحسي لبينة ثلاثية البعد في أنظمة الواقع الخبي)، كما تتعلق بأهدافه الممكنة وكفاياته المرتبطة سواء بالمضمون سواء بطرائق استعمال التقانية.

وترتبط راهنية الاتصال التفاعلي بتحقيق الانسجام بين نموذج المشترك المصنم من قبل النظام، والشخص الحقيقي، مثلاً، في مستوى العتبة الدنيا من الكفاية والمعارف المطلوبة للقيام بالتبادل الاتصالي<sup>(٩٤٣)</sup>.

هناك، إذن، سلسلة من إمكانيات إخفاق الاتصال التفاعلي الناتج عن وجود فوارق بين الكفايات والأهداف الممكنة التي يصممها النظام وتلك التي تخص المشترك نفسه. وعندما يحدث عدم الانسجام، كصلابة النظام مثلاً، يصبح الاتصال التفاعلي مستحيلًا - في حالة وجود عدم انسجام مرتبط بالكفايات - أو غير مفيد إذا كانت المشكلة مرتبطة بالأهداف.

ويمكن أن يغدو الاتصال مسبباً للإحباط إذا كانت طرائق المسارات الممكنة شديدة البطء أو معيرة على كفاية مرتبطة بالمضمون الأدنى لذلك الذي يتمتع به المشترك. أي إذا كان المشترك في الاتصال التفاعلي مضطراً مثلاً إلى متابعة مسارات طويلة من الخيارات ليصل إلى معلومة كان قد تعرف عليها<sup>(٩٤٤)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك، وفيما يتصل بتصميم الأهداف والمسارات الممكنة المعمول بها داخل النظام، فإن الحرية التي يستطيع المشترك أن يمارسها في اتصال تفاعلي هي، جوهرياً، حرية ذات طبيعة مركبة واقتزائية تؤدي إلى تفاعلات متباينة في كل مرة، ولكن في مجال الإمكانيات والقوى الكامنة التي يحددها النظام سلفاً.

يمكن التأكيد أنه إذا كان الاتصال وحيد الاتجاه، والذي يعد اتصالاً قسرياً أكثر من التفاعلي، يترك للشخص، على أية حال، إمكانية استخدام النص الآخر وغير المتوقع بالنسبة للفرضيات المصاغة لحظة تحقيقها، فإن الاتصال التفاعلي يعطي الشخص، بالمقابل، دوراً في عملية التأليف، لتحقيق نتائج اتصالية في الاتصال التفاعلي، ولكنه لا يتيح القيام بأنشطة واتباع مسارات غير متوقعة. فهو يمتلك فقط إمكانية عدم الاستخدام، وعدم التدخل في الاتصال التفاعلي.

(٩٤٣) Ibid.

(٩٤٤) Ibid.

من ناحية ثانية، يمكن إيجاد بعض المؤثرات الراجعة على الشخص ناجمة عن استخدام وسائل اتصال تفاعلية.

فكون النظام يجتج نحو القيام برد فعل على أفعال المشترك في "وقت واقعي" مثلاً، فإنه يهدف أيضاً إلى تشكيل مشير مستمر لرد فعل المشترك<sup>(٩٤٥)</sup>. وتبين هذه الملاحظة كيف أن الزمن السريع لرد النظام يمكن أن تدفع المشترك إلى امتصاص مفهوم جديد للسرعة<sup>(٩٤٦)</sup> خاص بإعدادات الحاسوب، وإلى إعطاء تعليمات جديدة للنظام، متبعاً الوتائر نفسها وأزمنة رد الفعل شبه - الفورية نفسها التي يبدو أن محاوره المعلوماتية يتبعها.

بالإضافة إلى ذلك، فإن امتصاص مفهوم جديد للسرعة يمكن أن يفهم أيضاً كدفع من قبل الأنظمة الرسائية لبث رسائل قصيرة ومختصرة ناجمة عن فرض حد لكمية الكلمات التي يستطيع النظام أن يبعث بها للمحاور.

ويمكن التنويه أيضاً بوجود "مؤثرات راجعة" أخرى مرتبطة باستعمال أنظمة تبادلية لتحقيق اتصال بين مشتركين.

إن الطبيعة الواسطة للاتصال الذي يقام بين أشخاص بواسطة وسائل الاتصال الجديدة، ومسألة أن الشخص ينظم ردود أفعال غير تمثلاتيقونية خاصة بمحاوره، أو يدرك حواسياً هذا المحاور فقط كمرسل إمبريقي لرسالة مكتوبة تصله في نطاق الحوار مع النظام، كل هذه الأمور، يتم التعرف عليها كأسباب أو كضياح مرجعية الاتصال أو كانهضاض إدراك المحاور.

هناك من يجد في أشكال الاتصال بواسطة الوسائل الجديدة، ضياعاً للمرجعية<sup>(٩٤٧)</sup>، ويؤكد أنه في هذه الوسائل لم يعد يعرف من يبدأ ومن ينهي الاتصال، ويرى، انطلاقاً من هذه الخصيصة، ولادة شكل اتصالي مقلص إلى سيرورة بحثة لعمليات تخصه.

أما في مجال أفق ذي طبيعة سيكولوجية، فيرى البعض، انطلاقاً من الملاحظات نفسها، ولادة أشكال اتصالية يجد الأفراد فيها أنفسهم مدفوعين، بسبب الإدراك المنخفض لمحاورهم، إلى تبني سلوكيات أكثر ثقة بالنفس بالمقارنة مع العلاقات الشخصية المباشرة، وهي سلوكيات أقل تأثراً بخصائص المصدر<sup>(٩٤٨)</sup>.

(٩٤٥) P. Heckel, "The Elements of Friendly software Design", 1982, in Vitadini, cit., p. 196.

(٩٤٦) Colombo, "Gli Archivi Imperfetti", Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1986, p. 63.

(٩٤٧) J. Baudrillard, "La Difficulté de Parler de la Communication", in L'Ordre Communicationnel, La Documentation Française, Paris, 1989, pp. 35-40.

(٩٤٨) Mantovani, La Qualità dell'Interazione Uomo-Computer, 1991, cit., p. 31.



أيضاً فيما يتعلّق بالتفاعلية مع النظام، طرحت فرضية "مؤثر راجع" على المحاور. إن إمكانيات أنظمة الاتصال التفاعلية، فيما يتصل بالسرعة ودقة الإجابة والإعداد، وفيما يرتبط بالقدرة على إدارة عدد كبير من المعطيات، يمكن أن تكون عناصر تدفع نحو توجه منزوع الشخصية من قبل المشترك. كما أن طرائق التفاعل تدفع المشترك إلى عدم الانتباه لنفسه ولدوره، ما يؤدي إلى تحريك سلوكيات أقل مسؤولية وأقرب إلى بُعد يصفو فيه الذهن ويتحرّر، ويغدو أكثر استعداداً لاستكشاف النظام، ولكنه يؤدي أيضاً إلى تغيير مستمر للرأي، وبالتالي، أقل استحقاقاً للثقة عندما تتشكل التفاعلية مع النظام مقدّمة عمل أو قرار تتجم عنه نتائج مهمة في العالم الواقعي<sup>(٩١٩)</sup>.

إن مشكلة نزع مسؤولية المشترك تفرض نفسها بالنسبة للموضوع المتعلّق بالميل إلى تسليم المعذات المبرمجة عملية اصطفاء المعلومات التي ترد إلى المشترك، لكي تعيها بموجب تصميم معرفي واتصالي شخصي.

وباستخدام أنظمة تصطفي المعلومات بشكل مسبق، يسلم المشترك مسؤولية الخيار لجهاز، لآلة تعمل من خلال معايير صارمة، ليست قادرة على التأقلم مع تغييرات محتملة للسياق أو لتصميم المشترك، حتّى ولو كان الأخير قد فرضها، إلا خلال أزمان طويلة يعاد فيها إعداد التصاميم.

ويمكن اعتبارها مؤثرات راجعة إلى الشخص، أيضاً الطرائق الجديدة التي يستطيع الأخير من خلالها أن يعيش تجارب معروفة. وأفضل مثال على ذلك يمكن أن يكون التعلّم. إن إقامة علاقة مع نظام تفاعلي، لأهداف تعلّمية أو بالأحرى لأهداف التحقّق من التعلّم عبر ممارسة تمارين، ينطوي على جملة من الفوائد التي يشير إليها السيكولوجيون، والمرتبطة بإمكانية الحصول على تحقّق فوري من علاقة مع الآلة لا تتطلّب حكماً، بل تتيح ارتكاب أخطاء واستخدامها لفهم تفصيل غير واضح، بشكل أفضل.

وتؤدي هذه الإمكانيات إلى تحوّل طرائق التحقّق التقليدية المتبعة في المدارس، متيحة، بالتالي، عملاً رجعيّاً للاتصال التفاعلي حول الوظيفة التي يقوم بها. وهناك أمثلة عديدة حول هذا الجانب، تتميز بلمح ثابت قوامه تقلص ومحو بعض العوامل الإنسانية في مجال التعلّم، كعنصر الحكم من قبل المدرّس أو التدخل في تفويض الوظيفة، أو المعايير التي تعفى من النظر في صحتها أو خطئها.

إن إمكانية اتصال تفاعلي وانتشاره الواسع مع حامل شبكات البثّ للمعطيات ثنائية الاتجاه، تطرح، هي الأخرى، مشكلات متعلّقة بتأثيرات في الحقل الاجتماعي.

حيث يعتقد من ناحية، أن هذا النوع من الاتصال التفاعلي يمكن أن يكون حاملاً لتحوّل جذري في طرائق تداول المعلومات. فيفضل انتشار الاتصال التفاعلي، يرتسم المشترك كمحطة نشيطة في شبكة<sup>(٩٥٠)</sup> ويصبح من الممكن، بالتالي، الانتقال من مسار عامودي للاتصال إلى مسار أفقي، ومن مردود معتم إلى تزويد بالطاقة مركز<sup>(٩٥١)</sup>.

بهذه الطريقة، يتم إرساء توازن جديد للاتصال لم يعد مرتبطاً بمراكز كبرى للبثّ وبأقطاب تلقى فقط، وإنما مرتبط بعدة مراكز تتصف بقوة اتصالية مشابهة، متصلة فيما بينها بشكل مباشر.

في سياق مشابه، ترتدي أهمية حاسمة إمكانية الوصول إلى شبكة ترتبط بين مختلف المحطات، وهي إمكانية تتوضع مسبقاً، بطبيعة الحال، سواء بمعنى تسلسلي سواء فيما يتصل بتحديد سلم تراتبي، بالنسبة لإمكانية الاتصال مع أحد الأشخاص بصورة خاصة<sup>(٩٥٢)</sup>.

ولكن فيما يتعلّق بهذا الأفق، من الضروري النظر في الشروط الواقعية للتبادلية، أيضاً وخاصة الشروط التقنية.

ويوجد حالياً تفاوت فعلي من ناحية القدرة التلقائية للشبكات - في القوة الاتصالية بين مشترك نهائي ومصادر معلومات، وهو تفاوت يمكن تجاوزه فقط من قبل قنوات نقل للمعلومات التي تسمح بإرسال ذات الكمية من المعطيات، سواء في الشجول أم في الخروج من محطة المشترك الواحد. ومع ذلك، عندما سيتم تجاوز هذه المحدودية أيضاً، فإن المشترك، لكي يصبح المهيمن على هذا التزويد اللامركزي، يجب أن يمتلك محطة مرتبطة بالشبكة وأن يمدّد تقنياتها، وأن يتمتع أيضاً بحد أدنى من الكفايات المعلوماتية التي تسمح له باستعمال الوسيلة أو معرفة وفهم مبكّر هذا الاستخدام على الأقل.

وهكذا، يتم وضع قواعد لخلق اختلال ممكن ذي طبيعة اجتماعية بين أولئك الذين يتمتعون بهذه المميّزات وبين الذين لا يمتلكونها، ما يعرضهم لخطورة البقاء خارج هذه الدارة الاتصالية الجديدة.

(950) Couchot, Images. De L'Optique au Numérique, 1988, cit., p. 204.

(951) G. Youngblood, "Cinema Elettronico e Simulacro Digitale. Un' Epistemologia dello Spazio Virtuale", Ed. Albertini &amp; Lischi, ETS, Pisa, 1986, pp. 31-41.

(952) Couchot, Images. De L'Optique au Numérique, 1988, cit.

ثمة أشكال أخرى من التفاوت بين أشخاص يقتربون من الوسائل التبادلية. منها، على سبيل المثال، الانكسار الحاصل بين جيل من الشباب يشعر بألفة كبيرة مع التقنيات الجديدة ويتميز بحساسية التقاطية خاصة تجاه الصور، التي تشكل أداة حوار مفضلة بين المشترك والنظام التبادلي، وهو قادر، عبر التجربة، على تعلم تجريب الأنظمة، وجيل من الكبار تشكل، ليس اجتماعياً فحسب، عبر أشكال اتصالية سطرية مرتبطة بالكلمة المكتوبة وبالقراءة، ويجد صعوبات كبيرة في تعلم نظام، عبر التجربة، لا يعرف مسبقاً قواعد تشغيله، وفي تقيل سرعة ردّ تنجزها الأنظمة التبادلية.

في سياق تتمتع فيه الآلات بحضور متصاعد، فإن نوعية التفاعل بين الإنسان والآلة ستكون أساسية بالنسبة لنوعية الحياة، ولذلك، من الأهمية بمكان اكتساب هؤلاء الكبار فهم صحيح لتلك الآلة<sup>(١٥٣)</sup>.

\* \* \*

## الفصل الثالث

# التقنيات التبادلية والمعرفة

## خلفية

بالإضافة إلى التمثل والاتصال، تعد المعرفة الوظيفة الثالثة التي تبدي فيها الوسائل الجديدة أنها تتفاعل مع أشكال أخرى من التجربة، أيضاً قبل-تقنية، دخلت دائرة الضوء عبر عودة الكتابة والمؤسسات الأرشيفية إلى البروز. وبذلك، يصبح التعلم، كاتصال معرفة وتخزين في الذاكرة ونسيان، موضوعاً تفسيرياً قوياً لشبكات وبنوك معلومات.

بمعنى آخر، تمثل المعرفة الجانب المتعلق بالسعي نحو وسائل الاتصال الجديدة لتعلم شيء ما واكتساب معلومات ومعارف بشكل عام، وتخزينها واستدعائها عند الحاجة.

داخل هذا الخط تتموضع، سواء الشبكات التي تتيح الاتصال عن بعد (الفيديو التفرعي، الفيديو الهائلي ووظيفته كنك معطيات)، سواء الشبكات التي تستوجب قريباً بين المشترك ومقر المعطيات (بنوك المعلومات المنزلية، الأقراص المدمجة والواقع الخيالي).

وقد تم تصميم بعض وسائل الاتصال الحديثة خصيصاً للمحادثة المؤلفة من معرفة، وللتساؤل - الاستجواب الذي يقوم به المشترك.

إن موضوع المعرفة يدخل في اللعبة أيضاً أدوات لا تنتمي بحد ذاتها إلى عالم التمثل أو الاتصال، فعلى الحنية الأولى، يمكن ملاحظة العوالم التي يولدها الجرافيك الحاسوبي والواقع الخيالي الذي يتيح تطبيقات فعالة ومثيرة للاهتمام في مجال التصميمات الهندسية والهندسة المعمارية والأزياء، وفي مجال العلوم، حيث توجد



قدرة على اصطفاغ ديناميات ظواهر وتشكيلات نووية وتصويبات وتحسين صور غير رقمية، وفي مجال الطب، حيث يجري توضيح عناصر لا غنى عنها للتشخيص كالأسعة الرقمية والإيكو والأمواج فوق الصوتية والمقارنة بين الكروموزومات، وفي مجالا الطيران حيث يمكن اصطفاغ رحلة جوية لأهداف عسكرية أو مدنية إلخ..

بالإضافة إلى ذلك كله، هناك الأبحاث المتعلقة بالذكاء الاصطناعي، وما يمكن أن تعنيه بالنسبة للمعرفة الإنسانية.

فالنقاش حول الذكاء الاصطناعي وقيمه وخصائصه وتطوراته، متشابك وغني، وأنظمته تتطلب العمل على قاعدة عضوية من المعطيات التي تطبق على أساس إجراءات موضوعية مفصلة ودقيقة ومنطقية تقاد عبر محاولات على أساس فرضيات<sup>(٩٥٩)</sup>. إن اللجوء إلى الشبكات العصبية التي يتم استيعاؤها من النظام العصبي للإنسان، ينقلنا إلى مجال الاستدلال الاستنتاجي ولا يستطيع إدخال مشكلات تعلم ذاتي. ومع ذلك، لا شك أن تطور مصطنعات الذكاء حيث القدرة على الاتصال مع المشترك تشكل عنصراً أساسياً، قد فرض تفكيراً أكثر وضوحاً وتسخياً حول الإجراءات الإنسانية المرتبطة بالتفكير والمحاكمة الإنسانية<sup>(٩٥٩)</sup>.

### الشبكات

إن الالتحام بين عالم الاتصال وعالم التيليماتيک يدفع نحو التشديد على مفهوم البث، وإذا كان انتشار المعرفة يعد معطى مركزياً في الاتصال بالسعنى التقليدي، فإنه يغدو أكثر مركزية في اللحظة التي يجري التعامل فيها مع المستجذات التقنية المنصية على محاولة توسيع إمكانيات البث<sup>(٩٥٩)</sup>.

من المعروف أن ثمة أبحاث تتعلق بتقوية القنوات من أجل نقل إشارات أكبر عدداً وأكثر تعقيداً. وتعد هذه القنوات الشرط التقني الذي لا غنى عنه من أجل سلسلة من الوسائل تتميز، ليس بمضمون دقيق فحسب (كما في حالة الغرافيك الحاسوبي والواقع الخفي)، وإنما أيضاً وخاصة ببنيات معينة.

هذا يعني أن تلك الوسائل لا تقدم "أشياء" جديدة - الإقونات الافتراضية أو حتى التفاعل نفسه بين شخص والفضاء الذي يتصل به - بل على العكس، تطرح نفسها كحوامل للوصول إلى بُعد أوسع وأكثر امتداداً للاتصال<sup>(٩٥٧)</sup>.

إن المفهوم الذي يبدو أن هذه الفئة من وسائل الاتصال الجديدة تعرضه في الساحة هو الحركة : فمعلومات من كل نوع تنتقل، تصل إلى المشترك من أمكنة بعيدة جداً كانت مغلقة تقليدياً، كدور الأرشيف الكبرى. وتتيح هذه الحركة للإنسان، ليس فقط تلقي معطيات قادمة من أي مكان، بل تسمح له أيضاً أن يكون موجوداً في مواقع مختلفة، دون أن ينتقل مادياً إلى أي مكان<sup>(٩٥٨)</sup>.

بهذا المعنى، يضع بعض الباحثين<sup>(٩٥٩)</sup>، في موقع يتعارض مع شرط "اليدوة" لإنسان ما بعد الحداثة المرغم على أسفار مستمرة، إمكانية "الحضور" بمعنى خاص للكلمة، بفضل تقوية شبكات الاتصال. إن البقاء في المنزل يفترض ألا يكون النتيجة الأكثر إثارة للاهتمام لتوافر شبكات أفضل. فالنقطة التي غالباً ما تهمل هي أنه غدا من الممكن اليوم التنقل بحرية لأن الإنسان يمتلك أنظمة أفضل للبقاء على صلة مع قاعدة عملياته. وهذا الإنسان الذي يبرمج شبكات المستقبل، يجب ألا يتم بعدد البات (hit) - ثانية الضروري لتقليص أسفاره المعتادة، بل باستطاعة الإعداد وبمصادر الاتصال عن بُعد، الضرورية لجعله أكثر استقلالية عن الزمان وعن المكان. إن استقلال الإنسان عن الزمان والمكان يجسد الخدمة والمنتج الأكثر ثراء، الذي تستطيع المعلوماتية أن تقدمه للإنسانية.

لا شك أن الحركة التي أثارها بث المعطيات عن بُعد، تصبح مساراً يمشي الإنسان فيه وهو موجود في المكان المادي نفسه. إنه سفر يمكن تقسيمه إلى خطوات، يتم الوصول إلى كل منها عبر تساؤلات لاحقة : في نهاية المطاف، لا تكمن المعرفة التي اكتسبها الإنسان في مضمون فحسب، ولكنها تحتضن سلسلة من الكفايات الأوسع التي تتعلق أيضاً باكتساب القدرة على "الإبحار" وعلى الوصول إلى المكان المنشود<sup>(٩٦٠)</sup>.

إن التعلم الذي يمنحه استعمال وسائل الاتصال الجديدة، يتعدى كبناء مكون من معرفة ليست علمية فحسب بل عملية أيضاً.

(957) Ibid.

(958) Ibid.

(959) N. Negroponte, "Prodotti e Servizi per le Reti Informatiche", in Le Scienze, 279, Novembre, 1991, pp. 59-60.

(960) Aroldi, 1998, cit., p. 205.

(954) Bettetini, Le Nuove Tecnologie della Comunicazione, cit., p. 39.

(955) Ibid.

(956) p. Aroldi, "Conoscere con I New Media", Ed. Bompiani, Milano, 1998, pp. 203-250.

فكل اتصال تفاعلي بين الإنسان والآلة يتضمن أيضاً عنصرأ نشيطاً يتطلب " معرفة التحرك " إلى جانب "معرفة الوجود" و "معرفة العمل"<sup>(٩٦١)</sup>.

وبمعنى أكثر اتساعاً، يمكن لوسائل الاتصال التفاعلي الجديدة أن تستخدم في المجال التربوي، ليس لنقل مضامين خاصة فحسب، ولكن أيضاً للدخول في صلة مع رؤية جديدة للعالم.

إن مفهوم شبكة يهرب سريعاً من مجال تقني بحت، ليصل إلى إعطاء معنى كونه يرتبط فيه كل شيء، ويستمد قيمته من إرساء ارتباط وعلاقة. فالشبكات تلغي المسافات بين المشترك والأرشفيف وتلغي التمييز بين مختلف المعطيات<sup>(٩٦٢)</sup>.

وتستطيع الشبكات المحلية أن توصل أطرافها باللياف بصرية، في حين أنه بالنسبة للمسافات البعيدة، من الضروري اللجوء إلى الأقمار الصناعية. وفي حالة شبكات معقدة تربط بين مراكز عديدة على مسافات طويلة، تستعمل معدات الوجه لوجه بين كل معدة والشبكة، كالجبهة والمعالج (" FEP " front and processor) الذي يهدف إلى تنظيم سير الرسائل، من خلال تخزينها في الذواكر وأرشفتها وتنظيمها حسب تراتيبات معينة.

### المطالبة بالحصول على معرفة

إن الاتصال التبادلي بين الإنسان والآلة يمكن أن يهدف إلى الرد على فراغ معلوماتي، ولكن يمكن أيضاً أن يهدف، في حالة أنظمة مستندة إلى استخدام حامل معلوماتي، إلى تحقيق انتقالات حقيقية : فالرد على سؤال المشترك سيكون أكثر من مجرد معلومة<sup>(٩٦٣)</sup>.

وتدخل في تنميط " المطالبة بالحصول على معرفة " بنوك المعلومات بشكل عام، وهي تتكون من أنظمة اتصال تعددي للأرشفة.

إن إنشاء شبكات اتصال عن بُعد أتاحت إعادة بناء للمناهج التقليدية في جمع وتخزين المعطيات. وتعد الخصيصة المشتركة التي تربط مختلف مظاهر الأرشفة الإلكترونية، سهولة الوصول والحصول على معطيات، وإمكانية إعادة إعداد المعلومة بصورة مباشرة، من خلال عقد مقارنات ومواجهات واستعاءات واصطفاءات،

توصل، في نهاية المطاف، إلى استخدام أكثر حرية وفائدة للمواد التي دخلت حقل معرفة الإنسان.

يمكن القول باختصار إن وسائل الاتصال التبادلي، باقترانها مع استخدام الذواكر البصرية الجديدة، تستعمل لتكوين دور أرشفيف، يؤدي الدور الحاسم فيها، ليس التخزين وجمع المعطيات فحسب، ولكن أيضاً وخاصة إمكانية استدعاء تلك المعطيات، من خلال إظهار اقترانات معينة.

وتعد هذه الأنظمة فحالة بشكل خاص في حالات استخدام مسارات تعلم منظمة بموجب استمارات ومستويات متفاوتة، قابلة لتحقيق موضوعي. وتتيح تقويماً مشابهاً عمليات بناء الاستخدام ضمن مسارات منظمة تجري عبرها تجارب الأخطاء وإعادة المحاولة.

### الحصول على معرفة

أيضاً عندما يتعلق الأمر بالحصول على معلومة، فإن التفاعل بين الإنسان والآلة يتحتم كعمل بكل معنى الكلمة. وتجد هذه الخاصية بُعداً أعمق في التطبيقات المستخدمة لإنجاز ثقالات وتأدية خدمات<sup>(٩٦٤)</sup>.

وهناك أنظمة تستند إلى ذات المنطق، حتى وإن كانت في بعض الحالات غير متعددة الوسائل، كالأجهزة التي تتيح، بواسطة الارتباط بمعد، أتمتة مهمات روتينية، كدفع الفواتير وسحب مبالغ من المال من البنوك... إلخ.

### المعطي النظري: بزوغ الأرشفة الإلكترونية

إن تطور وانتشار بنوك المعلومات تمثل ثورة في الممارسة الوثائقية التي شهدت قاسمين عليها، مرة بعد مرة، وفي مراحل مختلفة، الأجهزة العسكرية وهيات البحث الفضائي والصناعات الكبرى والمؤسسات الاقتصادية والعلاقة، وأجهزة المعلومات الإعلامية في الأونة الأخيرة، من أرشفيف الصحف إلى مخازن هيات الإذاعة والتلفزة.

وبالتوازي مع هذا التطور، أثير نقاش عام حول معلمة الوثائق، وبشكل أعم، حول الهيمنة الاجتماعية للحاسوب<sup>(٩٦٥)</sup>. وبالإضافة إلى الشروط البيئية المرتبطة

(964) Ibid.

• اشتقاق من معلومات.

(965) Bettetini, Il Segno dell'Informatica, 1987, cit., p. 38.

(961) Bettetini, La Simulazione Visiva, 1991, cit.

(962) M. Gambaro, " Informazione Mass Media e Telematica ", Ed. Clup, Milano, 1985, pp. 201-211.

(963) Aroldi, Conoscere con I New Media, 1998, cit.



بالتدعيم والانتشار الشعبي للسوق المعلوماتية خلال الثمانينيات، فقد قادت هذا النقاش في العقد الأخير من القرن الماضي، مناسبات خاصة كمركزية مرحلة المتعلمة في أجهزة الإعلام، التي تبدو، من الناحية الاجتماعية، واضحة للعيان أكثر من سابقتها، وولادة قائمين جدد على التقنيات المعلوماتية.

ويتركز هذا النقاش، بصورة جوهرية، حول موضوعين أساسيين، الأول يتصل بالعلاقة بين السلطة والديمقراطية والمعلومات : ففي مجتمع شهد نمواً سريعاً لقيمة الخبر التقليدية المعبر عنها في التساوي بين المعرفة والسلطة، من المحتّم التساؤل حول أساليب إدارة هذه الثروة المعلوماتية، أيضاً من الناحية السياسية. ويشدد البعض على مخاطر إدارة استبدادية، أو مهيمنة، أو غير قابلة للرقابة وغير تمييزية للمعرفة الوثائقية وغير الوثائقية، من المحتمل تحقيقها بسبب نعومة التقنيات المعلوماتية، ويؤكد البعض الآخر أن هذه التقنيات بالذات يمكن أن تسمح بانتشار أكبر للمعرفة، التي يصبح من السهل الوصول إليها بالنسبة لأي شخص، ما يعني أنها تقنيات تدفع، بصورة جوهرية، نحو الديمقراطية.

ويتجه الموضوع الثاني حول إيقان أنظمة الأرشفة المعلوماتية وحول أمن بنوك المعلومات، سواء من ناحية الخصوصية وعدم قابلية التلاعب الخارجي، سواء من ناحية ضمان عدم النسيان، الإرادي أو غير المتعمد. ولقد أثار البعض مسألة عدم إيقان تلك الأنظمة وبالتالي، عدم موثوقيتها بالمقارنة مع الأنظمة التقليدية، في حين ركّز البعض الآخر على قدراتها الذاكرية والإعدادية، طارحين فرضية خطورة عكسية مرتبطة بضرب من نمو ذاكرة فائقة يمكن أن تحكم بالشلل على الجديد وأن تؤدي إلى زوال الواقع خلف مخازن إشارات تلك التقنيات، وبالتالي، فقد أعلن هذا الفريق ضرورة الحفاظ على حق النسيان.

مؤكد أنه جدل مثير تتجاوز أهميته حدود معلّمة التوثيق، وتلامس مسألة بناء المعرفة والذاكرة الاجتماعية والرقابة عليهما.

يبدو جلياً أن التصدي للنواحي العملية والنظرية في قضية معلّمة الأرشفة التوثيقية، يعني الاقتراب من نظام معقد، من الضروري إبراز مستويين متباينين فيه<sup>(١٦٦)</sup>: الأول تقني بحث، يتعلّق بالبرمجيات والتجهيزات التي تحفظ المعطيات. والمستوى الثاني إداري الطابع ويرتبط بالأجهزة والعاملين عليها، بالإضافة إلى المعايير وسياسات الاصطفاء والحفظ والاستشارات المعتمدة. ويمكن تخيل المستويين كأنظمة تحتية يكمل بعضها البعض الآخر، وفي هذا الأفق من الملائم القيام بتحليل متكاملة.

### قراءة إجمالية

حسب الفرضية المشار إليها آنفاً حول تقسيم الظاهرة إلى مستويين، مستوى معلوماتي وآخر إداري، يمكن اعتبار هذين المستويين نظامين تحتيين مندرجين أحدهما في الآخر، ومتكاملين، كالذاكرة الطويلة الأجل والذاكرة القصيرة الأمد. إن الأجهزة التوثيقية من أي طبيعة كانت، والعاملين عليها وخياراتهم السياسية وروتين إنتاجهم ومعاييرهم المهنية والاقتصادية والإدارية، تشكل الذاكرة القصيرة الأجل المكلفة باستقبال المعلومات " الحواسية " وتفسيرها وشكلتها وإرسالها إلى المخزن حيث تستطيع هذه الذاكرة، في وقت لاحق، استدعاء المعلومات وإعدادها وتحويلها لتسليمها من جديد إلى الحياة الاجتماعية. أما الذاكرة البعيدة المدى فتتألف من النظام المعلوماتي، ومخزن التجميع الذي يجري في داخله البحث عن المعلومة حسب المعايير التي تمت معالجتها بها.

يشار أن قاعدة المعطيات المعلوماتية، كعبة العلب الصينية، تمتلك ذاكرة قصيرة وذاكرة طويلة، وأنه، في بعض الأحيان، يشكل الأرشيف الإذاعي والتلفزيوني والوثائق التي تم الحصول عليها على قاعدة معطيات معلوماتية، أنظمة تحتية للتذكّر (الإيقونات التقانية) التي يمكن تنشيطها بصورة صحيحة.

وهكذا، فإن المشروطيات والتناقضات في المستويات المختلفة للنظام تمارس تأثيرات متبادلة فيما بينها، مضاعفة التأثيرات ومشكلة شبكة رقابة على مخزون المعرفة، ولذلك، فإن هذه الرقابة تعدّ غير متقنة وغير مطلقة، ومن الصعب إعادتها إلى جهة واحدة.

إن تكاملية المهنيّات المعنوية المختلفة وتفاوت مستويات النظام المتعددة، بالإضافة إلى وجود مساهمات في الأجهزة المعلوماتية، وفي رؤية شاملة أكثر اتساعاً، التبعية المتبادلة للهيئات التوثيقية والإدارية في مجال المعلومات، كلّ ذلك يدفع ممارسات بنوك المعلومات نحو تقاليد تنوعية أكثر مما هي استقلالية وتكاملية، أكثر مما هي إطلاقية وتبادلية وعلائقية، أكثر مما هي احتكارية.

وللعودة إلى الموضوعات الرئيسة المتعلقة بالنقاش حول تنظيم وإدارة المعرفة والذاكرة الاجتماعية، يمكن القول إن تعقيد النظام بالذات يشكل ضماناً ضد إساءة استخدامه أو التحكم به من قبل جهة واحدة، كما أن عدم إيقانه، من ناحية أخرى، يسهم في حمايته من مخاطر نمو غير طبيعي وفيلّي. وإذا انتهت المعرفة إلى أن تشكل حسب طرائق تخزين المعلومات، فإن هذه الطرائق يجب أن تخضع، حسب

بعض الباحثين<sup>(٩٦٧)</sup> لا اعتبارات وتبدلات، ليس فقط في المستوى المعلوماتي بل أيضاً في مستوى أعم يرتبط بخلق وإدارة بنوك المعلومات، وبالتالي بسياسات هذه البنوك، أو بالأحرى بالسياسة الثقافية الشاملة. أيضاً في حقل معالجة المعلومات، يحلّ التقدّم التقني بعض المشكلات ولكنه يخلق أخرى، ويسرّع بعض الروتين غير أنه يعقد نوعاً آخر من الروتين، وكلّ ذلك يندرج في مجال حرية الخيار الإنساني، معيداً رسم حدوده دون أن يلغيها. وتنتهي العادات اليومية إلى تقليص الجانب الأسطوري الذي يرافق قدوم التقنيات الجديدة، مبعدة إيّاه انطلاقاً من إرساء وتطوير قواعد أكثر صحّة لإدارتها.

### تقنيات جديدة ومسألة التفسير

إذا كان من السهل ملاحظة توافق التقنيات الجديدة فيما بينها ووحدة الرائز الذي تمارسه، بمعنى، على التجربة الفردية والاجتماعية، فإنه من العسير تقديم إطار تفسيري يظهر المعطى الأخير لهذه الوحدة، أي للدواعي العميقة لوجودها.

الحقيقة أن المعلّمة التي تجسّد الخصيصة الأبرز في جميع تلك التقنيات، تقول الكثير حول طبيعتها ولكن ما نقوله غير كاف. وذلك لأن تحويل الإشارة إلى إشارة رقمية وعذدية وبناء الوجه لوجه واللغات المختلفة، وتطور الاتصال التفاعلي، كلّ هذا يشكل قران مهمة من المفيد مناقشتها، ولكنها مؤشرات وصفية أكثر مما هي تفسيرية، أي أنها فعالة وظيفياً في تصنيف العرض التقني، وقليلة الفعالية في توضيح كيفية النقاء هذا العرض مع المعاش الفردي والاجتماعي<sup>(٩٦٨)</sup>.

ولكن قبل الدخول في حيثيات هذه المقاربة، لا بد من الإشارة إلى ظهور وتطور الأداة التي أحدثت هذا الانقلاب العميق في الاتصال الإنساني، ألا وهي الحاسوب الذي تجري عبره عمليات التمثّل والاتصال والمعرفة، والذي يشكل الوسيط الأهم في البعد التفسيري لتلك التقنيات.

### الحاسوب والاتصال

إن التطور المطرد والمتسارع لتقنيات الأنظمة الجديدة للاتصال هو عنوان العصر الراهن. وإذا كان الزمن قد سجل ثلاثة قرون بين اختراع الطباعة وبين

المرحلة التي أصبحت فيها الصحيفة وسيلة إعلام مهمة، فقد مرّ ثلاثة وثلاثون عاماً فقط (من عام ١٨٨٨ وحتى عام ١٩٢١) بين اكتشاف موجات الراديو الهertzية وبدء البثّ الإذاعي المنتظم. وحدث شيء مماثل بالنسبة للحاسوب الشخصي الذي غدا يشكل عنصراً أساسياً من عناصر التقنيات الاتصالية الراهنة.

لقد استمرّ الحاسوب الرئيس الضخم (mainframe) الذي يعمل بالصمامات، فترة قصيرة، فالتقدّم السريع الذي تحقّق في عمليات تصغير حجمه ودخول النماذج الجديدة الحقل التجاري، قلّص، بشكل مذهش، كمية المساحة والتفقات الضرورية للحصول على جهاز حاسوب. وقد يستمر نظام البرمجيات (software) استخدام الحاسوب الشخصي.

وبالتغلغل السريع للحاسوب الميكروي، تحقّق نمو كبير في قدرته الذاكرة. من ناحية أخرى، أدّى توسّع سوق جماهيرية للحاسوب الشخصي إلى تخفيض كلفته بالنسبة لوحدة قياس الذاكرة. ويعدّ تقليد نماذج الحواسيب الشخصية الأصلية عاملاً مهماً، لأنه يوفّر انتشاراً سريعاً للحواسيب في البلدان النامية التي أصبحت تصنع داخلياً نماذج مطابقة لأفضل أنواعها.

لقد أصبحت المجتمعات الراهنة تسمّى مجتمعات المعلوماتية، وهو مصطلح يدلّ على تحول مجتمع ما من اقتصاد صناعي يتميّز بإنتاج جماهيري لسلع ملموسة، كالسيارات والحديد والصلب، إلى مجتمع يستند اقتصاده على إنتاج وتوزيع خدمات معلوماتية غير مادية وغير ملموسة<sup>(٩٦٩)</sup>. وقد مارست الأنظمة القائمة على الحاسوب دوراً مهماً في تطوير اقتصاد الخدمات المعلوماتية.

إن الاتصال اليومي بأنظمة الاتصال الجماهيري ليس له ذات الخصائص التقليدية في بثّ الأخبار والبرامج باتجاه واحد، ولكنه اتصال جماهيري بمعنى أنه يورط عدداً هائلاً من الأشخاص الذين يبتّون ويستقبلون أنواعاً شتى من المعلومات المتعلقة بالعالم وبالخدمات المختلفة. ولا شك أن الانتشار السريع لهذا الضرب من العلاقات غير المباشرة مع نماذج متنوعة من الحواسيب الصغيرة والمتوسطة والكبيرة يشكل التبدّل الرئيس في صيغرات الاتصال التي تجري عبرها إدارة الأنشطة اليومية. ويعيش اليوم أفراد وتنظيمات ومجتمعات كاملة حالة تبعية لأفراد آخرين يتبعون بدورهم لشبكات مركزية وحواسيب يعملون عليها.

إن هذه التطوّرات المذهلة في نمو شبكات المعلومات الحاسوبية، لإرسال

(967) S. Nora & A. Mine, "Rapport sur L'Information de la Société", La Documentation Française, Paris, 1978, p. 63.

(968) F. Colombo, "La Comunicazione Sintetica", Ed. Bompiani, Milano, 1998, p. 266.



واستقبال وأرشفة معلومات، لا تمثل اتصالاً جماهيرياً بالمعنى التقليدي، إذ أنها عبارة عن بدائل إلكترونية لأشكال أخرى من البث.

فشيكات المعلومات الجديدة هي جزء من أنظمة الاتصال الإنساني وتستحق اهتماماً غير عادي من قبل الدارسين والباحثين.

ويمارس تحول أنظمة الاتصال الاجتماعي تأثيراً، سواء على الأفراد سواء على المجتمع بأكمله. ويرتبط أهم عناصر هذه التغيرات المهمة في طريقة إعداد وصياغة المعلومات في المجتمعات الراحنة، بتركيبة قوى العمل. وحتى إذا بدأ تأثير التغيير الحاصل غير فوري، فإنه يمثل نتيجة واضحة لهذا التغيير الجاري. ولعل أهم عوامل هذا التأثير يتجلى في البطالة البنوية، أي البطالة الناجمة عن الإغلاق النهائي لصناعات وما يرافقه من ضياع أمكنة العمل. وفي هذه الحالة، لا يترك العمال في منازلهم بانتظار انتعاش اقتصادي قادم، بل تختفي أمكنة عملهم تماماً وبشكل نهائي. ومن المحتم أن تؤدي هذه التبدلات الاقتصادية، بصورة غير مباشرة، إلى التأثير على قطاعات عديدة من النظام الاجتماعي (٩٧٠).

إن فقدان الدخل الاعتيادي الذي كان متوافراً، لم يخلق طبقة من الأفراد غير القابلين لإعادة التوظيف فحسب، بل وضع في حالة صعبة القطاعات الصناعية التي كانت تلبي من قبل حاجاتهم وأذواقهم.

أما الوجه الآخر للعملية فهو تطور اختصاصات مهنية أخرى حول الإدارة والإعداد الحاسوبيين لعمليات مرتبطة بالأعمال والصناعة والتجارة وأرشفة المعطيات. ويولد هذا التطور بدوره تأثيرات غير مباشرة على الأعمال، ملاصقاً أيضاً بتنظيمات الإعلام الجماهيري (٩٧١).

قد تكون هذه التأثيرات أقل وضوحاً في المستوى الاجتماعي، ولذلك، ومن أجل فهم تلك التأثيرات، من الضروري أن يعد الباحث في مجال الاتصال المجتمع كنظام اجتماعي انتقالي، ولكي يفعل ذلك، من المفيد أن يستخدم نظريات التأثير غير المباشر داخل إطار مفهومي من النوع البنوي - الوظيفي.

من جهة أخرى، يجب تقويم طبيعة الانحرافات التي تتجم عادة عن التطور التقني الذي تحققه المجتمعات الإنسانية، فقراصنة الإنترنت اليوم، والذين يتمتعون بثقافة معلوماتية متقدمة، استطاعوا أن يخترقوا أكثر من أرشيف إلكتروني لأهداف مختلفة، ما أوجد حاجة ملحة لسن قوانين جديدة رادعة.

(970) DeFleur & Ball-Rokeach, Theories of Mass Communication, cit., p. 357.  
(971) Ibid. p. 358.

لا يكفي الاستخدام المنزلي للحاسوب لكي يتحقق استعمال واسع النطاق في المجتمع لأنظمة معلومات تعتمد على الحاسوب، لأنه من أجل إيجاد نظام جديد للاتصال الجماهيري، يجب أن يمتلك الناس سواء التجهيزات (hardware)، سواء القدرة على استخدام الحاسوب بشكل يومي، كما تستخدم وسائل الإعلام الأخرى. وحتى إذا أصبح محور الأتمية المعلوماتية شاملاً، وإذا كانت كل أسرة تمتلك حاسوباً ومودم (modem) خاصاً بها للتواصل مع الشبكات الكبرى، من الصعب تخيل تطور نظام اتصال جماهيري جديد مبني فقط على هذا الأساس. فجوهر الاتصال الجماهيري يكمن في أن اتصاليين مهنيين يديرون الإعلام، بهدف الربح، موزعين، بنوع من الاستمرارية، مضامين معينة لجمهور واسع وغير متجانس. أما وجود شبكة حاسوبية يتبادل عبرها الأفراد رسائل، فهو عملية من نوع آخر تماماً، كما أن دفع الناس إلى أن يتبادلوا رسائل عبر حواسيبهم الشخصية، يشكل فوائد قليلة بالمقارنة مع الشبكة اليانفية المتوافرة (٩٧٢).

الواقع أن وسائل الإعلام الحديثة تشهد، في الوقت الراهن، تطوراً يكمن في مزاجية الحاسوب مع المتغير الحديث للتلفزة الكابلية.

### الحاسوب كوسيط تفسيري

من الضروري الانطلاق من مركزية المعلوماتية في صيرورة تطور وسائل الاتصال الجديدة، من أجل التعرف، بصورة أفضل، على الدور الذي يؤديه الحاسوب وخصائصه كوسيط لفهم الرايز الذي يمارسه على الوسائل الأخرى.

ولكي يتم إبراز أهمية الحاسوب من الناحية الاتصالية وآليات عمله، من المفيد استخدام مصطلح أخذ ينتشر بسرعة، وهو الوسيط الخلفي (metamedium). إن إيجابية هذا المصطلح تكمن في غموضه الجوهرية: فمن جهة، يصف المصطلح قدرة الحاسوب على نقل العدوى لأدوات ثقافية أخرى، ومن جهة ثانية يشير إلى تجاوزيته لتلك الأدوات ووجوده، بشكل أو بآخر، ما وراء وسائل الاتصال الأخرى، وبالتالي، أيضاً قدرته على إبراز العناصر الخاصة من موقع امتيازتي (٩٧٣).

بالنسبة للجانب الأول يكفي التشديد على كيفية أن الروبوتية والروبوتية عن بعد تتكونان كتقنيات تتأسس فيهما الإدارة المعلوماتية والعمليات الميكانيكية، في ممارسة تبذل جاذبية فكرة العمل نفسها، على الأقل فيما يتعلق بأهدافها، ووصف خلفياتها

(972) Ibid., p. 359.

(973) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit..

المعرفية وحتى هوية الكائن العميل، القابلة للتعرف عليها انطلاقاً من عملها<sup>(٩٧٤)</sup>. لا شك أن علم الروبوتية يحتاج إلى تحاليل مطولة بدءاً من آليات تفكير القدرات التصوي الكامنة للعمل الإنساني، ولكن لا يمكن التفكير بأي أداة أخرى قادرة على نقل عدواها بشكل عملي واكتشافي كما فعل الحاسوب مع الميكانيك التقليدي، ما أدى إلى توليد شيء شديد الاختلاف بالمقارنة مع المعارف والتأملات السابقة.

أما بالنسبة للجانب الثاني المتعلق بتجاوزية الحاسوب وبموقعه التاريخي- النظري الامتيازي، يكفي التفكير كيف انقلبت رأساً على عقب جميع تحاليل الصيرورات المعرفية والحاسوبية إثر دخول الوسيلة الجديدة إلى مسرح الاتصال، والقلق الذي أحدثته قدراته في البداية<sup>(٩٧٥)</sup>.

كل ذلك يعني أن تعريف الوسيط التفسيري الذي يتلاءم مع خواص الحاسوب، يقدم نقاطاً مهمة للتفكير ويمكن أن يشكل منطلقاً لأبحاث نظرية.

ولكن المميزات الخاصة التي تضيف على الحاسوب صفة الوسيط التفسيري والخلقي ليست ناجمة عن قدرته على نقل عدواه وعلى تجاوزه، ذلك لأن هذين العنصرين يمثلان، في الحقيقة، نتائج مبسطة لمبرهنات خاصة.

من المهم في هذا المجال التوقف عند التمييز الخاص بين البرمجيات (software) والتجهيزات (hardware) التي حدسها البريطاني تورينغ. ذلك أنه انطلاقاً من التمييز بين هذين العنصرين، يستطيع الحاسوب استثمار البحث المنطقي- الرياضي وفعالية عمل الكود المتوازي<sup>(٩٧٦)</sup>.

يستدور الحاسوب إذن، أن ينقل عدواه إلى أدوات تقانية أخرى. ومع ذلك، فإن المهم، في هذا المقام، هو تفاعل الحاسوب التبادلي مع وسائل الاتصال، الذي تسبب في تحريك صيرورة تبدلية حقيقية في عالم الاتصال التقني والذي يدفع نحو التفكير بالوضع الاتصالي للحاسوب كآلة حسابية قابلة للبرمجة وقابلة لتشكيل الوجه لوجه مع مشترك ما.

(974) J. Weissberg, "Le Geste, La Connaissance, La Décision", in Weissberg & Alii, Les Chemins du Virtuel, Centre Pompidou, Paris, 1989, pp. 138-140.  
(975) S. Turkle, "The Second self", trad. "Il Secondo Io", Ed. Frassinelli, Milano, 1985, pp. 53-59.  
(976) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit., pp. 268-297.

### مفصلة اللغة المعلوماتية

معروف أن النظام المكوّن الذي تستند إليه إمكانية إعطاء تعليمات للحواسيب، يسمّى اللغة الثنائية، وفكرة أن هذه اللغة هي خطاب لغوي تركز إلى نماذج المنطق المركّب<sup>(٩٧٧)</sup>.

ويُعَدّ الكود الثنائي نظاماً وصفيّاً لجملة من الحالات الفيزيائية التي تتطلب إشارتين هما الصفر والواحد. هذا يعني أن تلك الحالات التي تسمح باستغلال الحاسوب هي حالات قبل- لغوية<sup>(٩٧٨)</sup>. وتتأسس التقنيات المعلوماتية على جعل الكود الثنائي اصطلاحياً، يتيح، من جهة، وصف تلك الحالات البسيطة، ويجعل ممكناً، من جهة أخرى، إملاء لغات أخرى قادرة على تسريع إجراءات تحويل ووصف الحالات الفيزيائية قبل- اللغوية<sup>(٩٧٩)</sup>. وبذلك، تتركّب التقانية المعلوماتية غير إمكانية تحويل الحالات الفيزيائية للألة إلى لغة، ما يعني أن التقانية يمكن أن يفكر بها لغوياً، فقط ضمن نطاق رؤية معينة للغة، التي تبدو بدورها قابلة للتفكير بها داخل تقانية معينة<sup>(٩٨٠)</sup>.

كما يلاحظ، فإن الحالات الفيزيائية مقترنة بعناصر من اللغة الثنائية، وتؤدي هذه العناصر دور المبرمجيات لتصميمات اللغات المصنّفة، التي يكتسب تعقيدها الشديد معنى قابلاً للاستخدام السهل من قبل المشترك.

بكلمات أخرى، يُعَدّ الكود الثنائي بسيطاً (في اشتغاله) ولكنه ليس سهل الاستخدام. في حين أن اللغات المصنّفة، كما تلك المبرمجة، ليست بسيطة غير أنها سهلة الاستعمال. هذا يعني أن التصميم الذي أنجزه المنطقيون يستند إلى تعقيد شديد في مقارنة أولى وصفية بحثة للحالات الفيزيائية.

إن هذه العلاقة المتعكسة عكساً بين تعقيد بناء البرمجيات وسهولة استعمالها، تمثل معضاً ثابتاً في التقنيات العصرية. أي أن عقدة المشكلة تكمن في عدم أهمية فهم آليات عمل آلة بالمقارنة مع سهولة استعمالها، وهي مسألة تحكم العلاقة بين الاستعمال والمعرفة، بين الإنسان والتقنيات.

كان عصر غوته يلتقط الأصل الإنساني للتقنيات، ولكنه كان يمثل الآلة كشيء

(977) Ibid.  
(978) Ibid.  
(979) Ibid.  
(980) Ibid.



آخر بعيد ومنفصل. وقد جعل ماركس من هذا الشيء الآخر قضية درامية اتخذت شكل الاعتراض القائم على الفصل بين الإنسان ونتاج جهده<sup>(٩٨١)</sup>.

منذ ذلك الوقت، يمكن القول إن الأصل الإنساني للتقنية كان يغدو باستمرار أقل وضوحاً، ففي التقنية تصبح مسألة تحقيق شيء ما هامشية تماماً بالنسبة إلى خواصه التشغيلية.

وهكذا، فإنه في كل التقنيات التي ترافق حياة الإنسان، تجعل الآلة من نفسها شفافة تجاه العالم الذي يريد هذا الإنسان التلاعب به.

إن التقنيات البرقية والهاتفية والسينمائية والتلفزيونية والتيليماتيكية تجعل ممكناً، في تعقيدات متصاعدة، أحد أكثر الأنشطة طبيعية للإنسان، ألا وهو الاتصال. غير أن صعوبة فهم بنية الأجهزة وعموضها لا تحول دون سهولة استعمالها، بل على العكس، ترفع قدرات هذا الاستعمال، إذ تخفي الجهد المبذول.

ولكن الأهم من ذلك كله، أن رائز الحاسوب يحقق نقرة حاسمة لأن التعقيدات الميكانيكية للبرمجيات تترك مكانها، شيئاً فشيئاً، لمفارقة بساطة اللغة الثانية. وتشكل هذه المفارقة معطى بارزاً وعميقاً في كل وسيط جديد.

### مسائل مرتبطة بالتمثل

يمكن استخراج مستوى آخر لعمل الحاسوب كوسيط تفسيري، وهو أن الحاسوب قد أسهم في دفع ضرورة إعادة التفكير في النماذج النظرية للتمثل بشكل عام، وللتمثل الإيقوني بشكل خاص. قد رأينا كيف أن إمكانية إنتاج صور تركيبية اصطناعية من خلال إعطاء تعليمات بسيطة للحاسوب، أي بقطع النظر عن استدعاء أشياء خارجية إلى داخل آلية إعادة الإنتاج، أرغمت على إثارة معايير تفسيرية منفصلة ومستقلة تماماً عن الإيقونية كدافع استيعابي للإشارة - الصورة التقنية.

هذا يعني أن ظهور الغرافيك الحاسوبي أنتج اتجاهين للتفكير النظري، غالباً ما ينقاطعان بشكل مشر<sup>(٩٨٢)</sup>: الأول يتجه إلى تبيان حداثة الوسيلة، وبالتالي، تجاوزها الأساسية للتقنيات التقليدية<sup>(٩٨٣)</sup>، والاتجاه الثاني يركز على الاستمرارية بالنسبة للتقنيات التشابيهية وحتى بالنسبة لتقنيات الرسم<sup>(٩٨٤)</sup>.

(981) Ibid.

(982) Ibid.

(983) Youngblood, "Cinema Elettronico e Simulacro Digitale, 1986, cit.

(984) Couchot, Images. De l'Optique au Numérique, 1988, cit. & Colombo. Ombre sintetiche, 1990, cit.

ويقود الخط النظري الأول إلى مواقف ثرى في الحاسوب عودة إلى جذور الإدراك الحواسي للصور، وتضع موضع نقاش مركزية الرؤية نفسها بالنسبة للقدرات العقلية في تنظيم الأحاسيس. في حين أن الخط النظري الثاني يعيد التفكير في كامل تاريخ التمثل التصويري بمفتاح بناء هندسي للمرئي يجد في الحاسوب تطوره النهائي<sup>(٩٨٥)</sup>.

على أي حال، تبرز في الاتجاهين المركزية المعطاة للرقمية المتكاملة للمعلومات، وهذا يعني نهاية تشابيهية العناصر التي تسمح للمبرمج بتحقيق أنظمة كاملة شبه-كونية ثلاثية أو متعددة الأبعاد تحتوي قوانين مستقلة غير مرتبطة البنية بالقوانين الفيزيائية والسيكولوجية للكون الإنساني.

ويشكل التمثل، من هذه الناحية، مثلاً ممتازاً لموضوع نظري قابل لأن يتصدى له الباحث من خلال أحد المواقف التي تم التطرق إليها: فمؤيدو أخوية التمثل الحاسوبي يشيرون بوضوح إلى حداثة الإيقونة الحاسوبية (القادرة وحدها على توليد أحجام من النوع نفسه)، أما مؤيدو الاستمرارية مع الصورة التقنية التقليدية، فإنهم يعتقدون أن الصور الحاسوبية لا تفعل شيئاً سوى إظهار القدرة المعهودة للصورة الانعكاسية في أن تحاكي، عبر اصطناع خارجي أو سيكولوجي للواقع<sup>(٩٨٦)</sup>.

إن التعارض بين الاتجاهين التفسيريين يجب ألا يوصل إلى خداع: فنقاط الالتقاء بينهما كثيرة، وخاصة، كثيرة هي القاعات المشتركة في تعريف الوسيلة الحاسوبية-الصورية. ويبدو أن المعطى البارز ينجم عن ضرورة التمييز بين المفصلة الأولى للتمثل وهي تلك التي تحول أداة إشارية معينة إلى عناصر مدركة حسيّاً، والمفصلة الثانية التي تمتلك مجمل الأدوات الإشارية لتحقيق خطاب شامل.

في حالة التقنيات التقليدية، ورغم تطبيق أداة تقنية شديدة التراتبية، تنتهي إلى حالة من "الانطباع"، أو إلى رد للاستخدام التقني على النبضات الخارجية. هكذا يتم الأمر بالنسبة للفيلام الفوتوغرافي، وهكذا يتم أيضاً، وإن بطريقة مختلفة جداً، التفكير الذي تقوم به اللوحة الإلكترونية للكاميرا التلفزيونية، التي تدن بشيء ما لخارجية الشيء المصور.

وفيما يتعلّق بالغرافيك الحاسوبي، تجز المفصلة الأولى عبر صيرورة ذاتية بحتة للآلة التي تولّد أشكالاً على قاعدة نماذج، دون أن تستجيب بالضرورة، لمثيرات خارجية<sup>(٩٨٧)</sup>.

(985) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit.

(986) O. Calabrese, "L'Età Neobarocca", Ed. Laterza, Bari, 1987, pp. 243-250

(987) Bettetini, La Simulazione Visiva, 1991, cit.

أما في مستوى المفصلة الثانية، فإن تركيبة الصورة تجري حسب معايير شبيهة تماماً بالتقنيات التقليدية وبذلك الحاسوبية، ما ينجم عنها بناء انعكاسي شبيه جوهرياً. بهذا المعنى بالذات، فإن تمثلاً مركباً بكامله كالبناء الحاسوبي يسترجع يقونيته.

أيضاً فيما يتصل بالاستخدام التمثيلي، يغدو معنى الحاسوب كوسيط تفسيري خلفي، مفيداً لتوصيف قدرة الوسيلة على أن تعيد إلى التأمل بوسائل الاتصال الأخرى (وخاصة الإذاعية والتلفزيونية)، من جهة، وعلى أن تتجزأ، من جهة أخرى، خلاصة مع الوسائل نفسها التي من المحتمل أن تكون وضعيتها قد تبدلت جذرياً بسبب تكاملها مع المعلوماتية، في هذه الحالة، بسبب التحول المتصاعد إلى رقمية الإشارة. إن الاندماج المتزايد بين التقنيات الرقمية والسينما تذهب أبعد بكثير من مجرد المؤثرات الخاصة التقليدية، وبالنسبة للتلفزة، فإن إمكانية ترقيم النصوص تفتح آفاقاً واسعة للاتصال التفاعلي وللاتصهار بين التقنيات التقليدية والرقمية.

### • ما وراء اللغة التفسيرية

مما سبق، ظهرت بوضوح، قابلية تطبيق صيغة الوسيط التفسيري على الحاسوب كوسيط اتصالي: فغموض التعريف الذي يصف، من جهة، قدرة الحاسوب على نقل عدواه لوسائل اتصال تقانية أخرى، وفعاليته في إظهار العناصر الخصوصية للوسائل الأخرى، بفضل وضعه الامتيازي، من جهة أخرى، يجعل سواء في مستوى المنفصلة اللغوية، سواء في مستوى البناء التمثيلي، سواء في حقل النصية الفائقة: ففي جميع هذه الحالات يثير الحاسوب (فيما يتصل بكوناته والتمثيل الإيقوني والنص) عناصر نقد تتنقل على كامل مسار وضعية الاتصال الإعلامي التي يمكن ويجب أن يعاد التفكير فيها.

في العمق، تعرض أيضاً مسألة الوسيط بحد ذاته كموضوع نظري: أي فيما إذا كانت وسيلة إعلامية ما تستطيع أن تشكل موضوعاً للتفكير فيها كلغة فقط، أم أن الوظيفة البينية المكتسبة لوسائل الاتصال تستطيع أن تقدم إسهامات مفيدة في عملية تحديد حالة الاتصال التقاني وتموضعاته.

### • الحاسوب كبيئة تفسيرية

في التفكير التقليدي حول وسائل الإعلام، مثلت مشكلة الحالة اللغوية لوسائل الاتصال حقلاً قوياً حتى أنها كانت تتحول، من وقت لآخر، إلى مشكلة مركزية.

لقد وصل بعض الباحثين إلى حد تقليص وسائل الإعلام إلى قنوات مجهزة بمفصلات كودية خاصة، من الضروري التعرف على حالتها الاتصالية.

وقد وضعت النظرية البيولوجية-النظامية، بشكل نهائي، موضع نقاش هذا المفهوم الذي كان يفسر سبب اللغة (أي جذورها الأنتروبولوجية) بمفصلاتها<sup>(٩٨٨)</sup>: إن النظرية البيولوجية-النظامية في الحقيقة، هي التي بينت بوضوح أن اللغة ليست سوى شكل من الإرساء البيئي، التي لا يمكن التفكير بطبيعتها الدينامية بصورة ساكنة، لأنها منيعة باستمرار في عمليات تأقلم على شروط تجربة العالم والتفاعل الاجتماعي.

الواقع أن السينما والتلفزة اللتين تعدان قريبتين جداً من ناحية اللغة السمعية-المرئية، تتعاقدان بشدة بفضل قوة رائزهما البيئي، أي بقوة طريقتيهما المختلفتين في بناء ذاتيهما بالنسبة للمعاش الإنساني وفي بناء شروط جديدة من التجربة<sup>(٩٨٩)</sup>.

وحسب هذه الطريقة في وصف وسائل الإعلام، ينحصر الحاسوب أيضاً بدور بيئية تفسيرية، فهو يقرن قدراته الاستثنائية في تغيير شروط الحياة والمعرفة من خلال استعداده الحرياني (المتلون) لنقل عدواه إلى الوسائل الأخرى، مسرياً، عبر مساماته، خواصه إلى الهاتف والراديو والأشكال المختلفة للتمثيل الإلكتروني، بالإضافة إلى تكامله مع أشكال تقانية أخرى، وإسهاماته تجاه تلك الوسائل الأصلية الجديدة التي هي أنظمة الواقع الخلفي. من الشبكة إلى الفيديو ومن الأجهزة التشخيصية إلى المعدات الموسيقية، يمارس الحاسوب اليوم دور محرك معلوماتي جوهري لا غنى عنه<sup>(٩٩٠)</sup>.

وحتى في ما وراء التقنيات، تخضع تقنية العمل نفسها لتحولات. فالكتابة التي يحولها استعمال معالج الكلمات، بشكل أكثر جذرية يوماً بعد يوم، من آلية كتابة نص ينفصل بصورة متصاعدة وفورية عن يكتبه (لأنه بالإضافة إلى الرعب الذي تشبهه الصفحة البيضاء، يوجد رعب الصفحة المليئة، واحترام قدسي لذاك الذي يصبح مادياً في الكتابة بخط اليد وعلى الآلة الكاتبة) إلى صيرورة دينامية في عملية بناء كتل من الخلائط تتم بلا توقف بدءاً من السلم إلى الطبقات المتنوعة الجزئية والكاملة: فنص ما تكتبه الطباعة على الورق صيرورة من الموضوعية والسكونية النابضة، ولكنه يبقى، مع ذلك، في ذاكرة الجماهير كشيء قابل لإعادة الكتابة والصياغة إلى ما لا نهاية<sup>(٩٩١)</sup>.

(988) H. Maturana & F. Valera, "Autopoiesis and Cognition. The Realization of Living", trad. "Autopoiesi e cognizione. La Realizzazione del Vivente", Ed. Marsilio, Venezia, 1985, pp. 119-121.

(989) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit.

(990) Ibid.

(991) Ibid.



إن بعض عناصر الحاسوب كوسيط، إذن، ترشح الحياة اليومية لدول متقدمة؛ وهي عناصر برمجيات أحياناً وتجهيزات أخرى، وهناك بعض عناصر أخرى ترشح طرائق اتصالية. على أي حال، فقد أخذت هذه العناصر تتشعب عالمياً شديد الاختلاف عن عالم ما قبل الحاسوب.

ثمة عنصر آخر يتألف من نوع من الوجه لوجه - البرمجي المستخدم، أخذ يكتسب شيئاً فشيئاً، خصائص خليط كلامي - ليقوني خاص شديد الخصوصية، يجري تكويده داخل ممارسات اجتماعية واسعة.

إن هذا النوع من الاستخدام الإشعاعي يرتدي أهمية خاصة بفضل الحوسبة المتعاطفة للتقنيات، التي يمكن قيادتها أو تنشيطها بدءاً من معرفة منتشرة بشكل كافٍ<sup>(٩٩١)</sup>.

وحتى تفصيل اللون الذي درس بمناسبة الفرق بين الإلكتروني والمطبوع، يصبح بارزاً، لأنه يخلق، بكل معنى الكلمة، ذوقاً منسجماً مع جمالية تزداد امتداداً نحو وسائل إعلام أخرى، وبشكل عام، نحو الإدراك الحواسي الشامل للبيئة.

باختصار، يفرض انتشار الحاسوب كوسيط يبنى إلى أحداث تبدلات جوهرية في مفهوم الوسيط نفسه وفي مفهوم البيئة. وفي هذا المجال، يكفي التأكيد بالدور الأساسي الذي مارسه الحاسوب في انتشار، كما بقعة الزيت، لما يطلق عليه أتالي<sup>(٩٩٢)</sup> "الأشياء المرتحلة" التي تتعاون بالتأكد (مع القمر الصناعي والألياف البصرية، وإن بأدوار متعارضة في بعض جوانبها) لتحقيق هدف نهاية الفراغ الذي يحتل حيزاً كبيراً في الإدراك الحسي الراهن للفضاء.

بهذا المعنى إذن، يطبق مفهوم البيئة التفسيرية على الحاسوب، بالضبط بمعنى تجاوز الوسائل التقليدية، أو بالأحرى بتمظهر نهائي لبعض المعاني الكامنة التي كانت التقنيات التقليدية تحملها في طياتها<sup>(٩٩٣)</sup>.

وهكذا، فإن الحاسوب اليوم موجود مع الإنسان في كل مكان وغير موجود في أي مكان، لأنه يتمظهر بشكل امتيازي، في كل تقانية.

إن مفهوم البيئة التفسيرية هو إذن، الأكثر ملاءمة للحاسوب لأنه يسلط الضوء على دور التجربة التقانية المعاصرة كتجربة لغة وتمثل واتصال، ولكنها، على الأخص، تجربة حياة ومعرفة وأحاسيس<sup>(٩٩٤)</sup>.

(992) I. Portnoff, "L'Ordinateur Épouse le Téléphone et la Vidéo", Ed. Flammarion, Paris, 1992, pp. 23-35.

(993) J. Attali, "Lignes d'Orizon", Ed. Fayard, Paris, 1990, pp. 40-42.

(994) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit.

(995) Ibid.

### فكرة الاتصال الصناعي

إن مفهوم الحاسوب كوسيط تفسيري، وخاصة في دوره كبيئة تفسيرية، يشكل الخطوة الأولى نحو صياغة فرضية تفسيرية شاملة، تحرك النقاش حول معاني أداء المعلوماتية لدور موحد فيما يتصل بتحديد خصائص جملة من الأدوات التقانية.

يعتقد كولومبو<sup>(٩٩٦)</sup> أن عملية التوحيد النظرية هذه ممكنة، وبالتالي، لا بد من تنشئتها باصطلاح يحتضن تعقيد الظواهر التي تريد الفرضية توحيدها من الناحية المفهومية؛ ويقترح كولومبو مصطلح "الاتصال الصناعي" ويرتكز هذا التعريف<sup>(٩٩٧)</sup> على المشهد الإجمالي المؤلف، بشكل توحدي، من الوسائل ومن لغاتها، من الحضور ومن الفراغات، من العرض والطلب.

ويعني مصطلح "الاتصال الصناعي"، ضمن هذا النطاق، الممر الاجتماعي أو القناة الاجتماعية التي تسهم عبرها الوسائل الجديدة في تشكيل بيئة ثقافية، تتوضع تلك الوسائل داخلها، لاحقاً، مواجهة مصير تبدل مستمر بين تقانياً فحسب.

لمصطلح "الاتصال الصناعي" أبعاد متعددة ويوجه نحو مفاتيح تفسيرية مختلفة. فالمعنى الأول يستدعي الجوهرية وبالتالي السرعة. وتبدو الوسائل الجديدة، بحق، قادرة على إعادة توجيه مسارات معقدة ظاهرياً إلى جذورها المكثفة. وتتيح صيرورة تقليص الصورة الإلكترونية إلى حاوية رقمية إمكانية معالجة فائقة النقوق، ولكنها تحتضن أيضاً الجانب البنائي للأفق، متيحة إدارة مجردة صرفة من عمليات فيزيائية أولاً وبالتالي جبهية.

أما فيما يتعلق بالسرعة، لا شك أن الوسائل الجديدة تعمل داخل صيغة تفرض السرعة كقيمة. إن المراجعيات التي يرتكز إليها مفهوم الاتصال التفاعلي، حيث يجري البحث عن التشابه مع التفاعل الإنساني فيما يرتبط بالتساوي الزمني، مفيدة لتوضيح هذه النقطة: فهي تفترض استقراراً في زمنية الاتصال الشخصي، في حين أنه من الواضح أن التحوّل على التقنيات يؤدي إلى تغيير قدرة الانتظار أمام ذاك الذي يتم إدراكه كتردد من قبل الآلة.

إن تسريع الصيرورات الاتصالية، إذن، يؤدي إلى "إحساس بالتفاعل" مختلف من المحتمل أن يكون قادراً على تبديل أفعال وانفعالات، كالسفر وبعث رسالة والبعد

(996) Ibid.

(٩٩٧) يمكن ترجمة المصطلح أيضاً: الاتصال التركيبي أو الاتصال الاصطناعي.

والحنين. فإذا كان كل شيء يتم بسرعة أكبر، يخضع الزمن الاجتماعي المعاش لمفارقة صيرورة الانكماش - التمدد: الانكماش بفضل تقليص الفترات الزمنية اللازمة لإنهاء "أفعال اتصالية"، والتمدد بسبب مقاومة فترات غير تقانية تصير على البقاء، غير أنها تبدو متمددة بصورة مطاطية أمام تصغير فترات أخرى مقارنة. إن صيرورة تسريع الاجتماعي بالنسبة للمجتمع العصري ككل يجد في "صنعية" الاتصال لوحة عبادة شمس مرفقة بحفاة<sup>(٩٩٨)</sup>.

وهناك بعد آخر مفيد لمصطلح "الصنعي"، وهو بعد توازن الأخلاط المنظم والتمازج المتناغم. ويطبق هذا المعنى سواء على ظواهر مادية (التركيب الكيميائي)، سواء على ظواهر سيميولوجية (اللغات الصناعية، حيث يشار إلى التراكيب التعبيرية بواسطة وسائل تشككية، بدلاً من كلمات مرافقة أو أفعال مساعدة كما في اللغات التحليلية).

على الجانب الأول، تنجح وسائل الاتصال الجديدة إلى القيام بعملية ربط فيما بينها وإلى ربط الوسائط. وهكذا، فإن استراتيجيات التمثيل والاتصال والاستجواب تجد نفسها بشكل متزايد، متعايشة داخل ذات المجموعة من الأدوات، "والحكومة" الإلكترونية للوسائل التقليدية تسمح أيضاً بوضع صيرورات على شكل تتابع تسلسلي، كانت فيما مضى متميزة كثيراً فيما بينها.

على الجانب الآخر، المتعلق بالموضوع اللغوي، لا ريب أن لغات الوسائل الجديدة تتجزأ إجراءاتها عبر استراتيجية شديدة الشبه (على الأقل من الناحية الاستعارية)، باستراتيجية اللغات التركيبية الصناعية. والمثال الأكثر وضوحاً يتجلى في تجاوز التمييز التقليدي بين تمثيل مكتوب ومسموع ومرئي، من خلال شكل تعبير يقيم بصياغة توازن الأخلاط المنظم. إن شاشة العرض التي تبت معاً، نصاً مرئياً وسلسلة من المؤشرات الغرافيكية التي تتيح تنشيط وظائف أخرى للقرص المدمج<sup>(٩٩٩)</sup> تعمل شيئاً أكثر من مجرد إرفاق ظاهرتين تعبيريتين مختلفتين، إذ تخلق ظاهرة جديدة تحتوي الوظائف السابقة ولكن لا يمكن إعادتها إلى مجموع جزئين أو أجزاء ولا يمكن تقسيمها للرجوع إلى ذات الأجزاء. من هذه الناحية، تحقق الوسائل الجديدة شيئاً مختلفاً عن السينما والتلفزة. في الوضع الأول من هذه الحالات كان الهدف يتجسد في تحويل الاتصال إلى بيئة، وفي الوضع الثاني، يكمن التأثير في بناء لغة الإضافة. وهو أمر لا

(998) P. Virilio, "L'Orizon Négatif. Essai de Dromoscopie", Ed. Galilée, Paris, 1984, pp. 58-62.

(٩٩٩) أو القرص الليزري.

علاقة له البتة مع تنفيذ عملية استقلالية للغة صناعية حيث يستطيع كل كود التخلي عن شيء ما بفضل ظاهرة التوازن الخلاطي الناجمة عن النص المنهول. وهذا يعني أن الطبيعة الصناعية للغة الوسائل الجديدة متأثرة من إمكانية الإبحار التي توفرها النصوص المنهولة، وبالتالي، من الوظيفة الخاصة التي يكلف بها المشترك.

ثمة حالة ثالثة لمصطلح الصناعي، تستحق انتباهاً خاصاً، وهي التي تضع هذا المصطلح، كمرادف "للاصطناعي"، في وضعية متعارضة مع "الطبيعي" (١٠٠٠).

من زاوية معينة، لا تطرح تقنيات وسائل الاتصال الجديدة مشكلات مختلفة عن تلك التي طرحتها التقنيات الأكثر تقليدية. فجميع الوسائل تمثلت استطلاعات ووصلات اصطناعية للقدرات الإنسانية. ومع ذلك، فإن اصطناعية الوسائل المعلوماتية تقضي إلى ما وراء النقاش الحاصل حالياً، بسبب قدرتها في تجذير المسألة. وهناك جانب يتعلق بالمواد الاصطناعية، يكمن في تقليد سطحي للمواد الطبيعية. ولا يقتصر التقليد على الحلول الوظيفي محل الطبيعي، بل يندفع نحو جوانب تشابهية متصلة بالإدراك الحواسي. بكلمات أخرى، لا يقتصر التسيج الاصطناعي على القيام بذات الوظيفة التي يؤديها تسيج عادي مع مواد طبيعية، ولكن يجب أن يكتب أيضاً مظهر التسيج الطبيعي، على الأقل فيما يرتبط ببعض الجوانب والقدرات. وهكذا، فإن الاصطناعي يقوم بوظيفة إشارية بالنسبة للطبيعي عبر الحلول محلّه مرة بعد مرة. ضمن نطاق هذا المعنى الخاص، يمكن اعتبار الوسائل الجديدة فعلاً اصطناعية بالمقارنة مع عمليات الاتصال المقلدة. أيضاً الوسائل القديمة تستدعي شيئاً من الاصطناعية، فالصحافة المطبوعة يمكن أن تعد كتابة اصطناعية، والسينما - حسب الملاحظات الشهيرة لسادول - يمكن أن تعد مسرحاً اصطناعياً. ومع ذلك، فإن وسائل الاتصال الجديدة تضيف إلى هذه الخصائص دواعي أخرى: فهي تدفع، في الحقيقة، نحو محاكاة أو انتحال، ليس تأثيرات الإدراك الحسي "السلبية" للتجربة فحسب، وإنما أيضاً تلك "الإيجابية"، واضعة شروط التفاعل مع أنظمة ذات طبيعة مختلفة، محققة بعض أنواع النتائج. إن الاتصال التفاعلي، بهذا المعنى، يقدم، فعلياً، شيئاً أساسياً لوسائل الاتصال الجديدة، لأنه يحملها على تركيب وصنع نوع من التجربة التجاوزية بالمقارنة مع تلك التي أطلق عليها "السلبية" (١٠٠١).

ومع ذلك، فإن البعد الذي يكتسبه الاصطناعي أو الصناعي لا يقف عند هذا الحد. فثمة خصيصية أخرى للإنتاج الاصطناعي تكمن في مقدرة الاستعمال الكامنة لبعض

(1000) Colombo, La Comunicazione Sintetica, 1998, cit.

(1001) Ibid.



أنواع العناصر. بهذا الشكل، فإن وجود مجوهرات اصطناعية يتيح استخدام مواد في الصيغورات الصناعية، تصبح عالية الكلفة وبالتالي محدودة في حال عدم استخدامها.

وتؤدي الوسائل الجديدة وظيفة مشابهة بفضل انتشارها الهائل. إذ يكفي التفكير كيف تتيح الكلفة المنخفضة وعمليات التصغير واستطاعة البرمجيات المتنامية للهواتف الخليوية وللأجهزة المحمولة الأخرى (فاكس وغيره)، في أن تبدل مفهوم الفضاء الاتصالي، محركاً ارتباطاً بسلسلة من المواقع الثابتة. إن مرونة الاتصال هذه ترجع إلى تعقيد المصطلح "تركيبى" كما "اصطناعي"، لأن هذه المرونة تحاكي، من زاوية معينة، حالة طبيعية، وتوسع، من زاوية أخرى، إمكانية التفاعل الإنساني، مضاعفة استعدادها لتحقيق هذا التفاعل (1002).

إن تطبيق المصطلح "صنعي" على الاتصال التقني للوسائل الجديدة، قادر، إذن، على إعطاء شيء إضافي من مجرد مصطلح - مظلة، وقادر على أن يشير إلى التعقيد دون اختراقه. بل على العكس من ذلك، فإنه يبرز بعض الجوانب اللافتة للكون الاتصالي المنشط حول الوسائل الجديدة.

### المجتمع الصناعي

إن الملاحظات التي وردت آنفاً يمكن أن تتيح القيام بعملية وصف للمعاش الاجتماعي الذي يبنى حول وسائل الاتصال الجديدة، عبر إزاحة الأحكام المسبقة التي نرحم بها النقاش حول التحديثية التقنية (1003).

لقد طرح رائد التقنيات على الشرط الإنساني، بشكل أساسي، من خلال مفتاحين تفسيريين: أولهما نسب إلى التقنيات القدرة على إحداث تحول، لا رجوع فيه، في الوعي والثقافة، على عكس المفتاح الثاني الذي اعتبر أن هذه المنحة التي قدمتها التقنيات هي فرصة بسيطة لتحول اجتماعي، يمكن ألا يتم اغتنامها.

الواقع أن المسألة لا يمكن أن تطرح بهذا الشكل: فالتقنيات والثقافة لا تتعارضان، لأن الأولى تعد "موازية" للثانية، على الأقل، بقدر ما تسفر الثانية عن إصابتها بخدوش الأولى (1004)، ويحدث مثلاً مناسباً لهذه الآلية، بحث الواقع الخيالي الذي ولد كتجربة ثقافية، وسرعان ما أعيدت قراءته من قبل الفنانين الذين قدموا آنفاً

(1002) Ibid.  
(1003) Ibid.  
(1004) Ibid.

إيحائية للأدب. ومن عمل أدبي بالذات، يبحث في الخيال العلمي حول القوى الكامنة للواقع الخيالي بداه غيبسون (1005) بالـ (Neuromante)، انطلق خط تفسيري تم إسقاطه بقوة على البحث المباشر حول السبرانية (1006). وهناك الآن أبحاث منشورة تتمتع بصرامة علمية كبيرة، تعالج موضوع التيليماتيك والحضور عن بُعد والواقع الخيالي أو الاصطناعي، في ضوء الوصف الافتراضي الذي قام به غيبسون. إن مصطلح السبرانية يفتح أكثر بكثير من صورة مجردة. بل إنه على العكس، يحمل شحنة من موسوعة كاملة للمعنى، يتعلق بعضها بطبيعة التقانة الإلكترونية، وبعضها الآخر بتطور المجتمعات الغربية في حقبة "إنسان تورينغ" (1007).

وفي موضوع منح هوية اجتماعية لحقبة التقنيات التفاعلية، يعتقد البعض (1008) أن هذه الهوية تتوافق مع التبدلات الجارية في المجتمعات المتقدمة: فالمجموعات والوحدات الصغيرة تتراجع، تاركة مساحة لتفتت فردي انطبع، يتعرض التوافق في داخله للخطر، إذ يصبح سلبياً وتراجعياً.

يقطع النظر عن تفاصيل هذا الرأي، من المهم التشديد - حسب كولومبو (1009) - على الانزلاق من قراءة فرضية الخيال العلمي إلى فرضية الواقع المنخرط في تقنيات الاتصال، وهذا ما يؤكد أن تلك التقنيات قد اندرجت في ضرب من "النساء التفسيرية" الذي يحنج نحو تشريط القراءة. وهناك تأكيد آخر يأتي من قراءة مؤلف لدايفد توماس "طقوس قديمة من أجل قضاء جديد: طقوس افتدائية والنموذج الثقافي للسبرانية لويليام غيبسون" (1010)، حيث يبدل الكاتب جهداً، انطلاقاً من اختراعات غيبسون، في وضع فرضيات تفسيرية حول صيغورات التكيف الاجتماعي، أو من مؤلف لمكايل هيلم "ميتافيزيقية الواقع الافتراضي" (1011)، حيث يحاول، انطلاقاً من مفهوم السبرانية، تبيان كيف أن مفاهيم الواقع والواقع يجب أن يتم تجاوزها تماماً.

(1005) W. Gibson, "Neuromancer", trad. "Neuromante", 2<sup>e</sup> Ed. Nord, Milano, 1991.  
(1006) F. Bioeca, "Communication within Virtual Reality", in Journal of Communication, vol. 42, 4, 1992, pp. 5-22.  
(1007) D. Boher, "Turing's Man", trad. "L'Homme di Turing. La Cultura Occidentale nell'Età del Computer", Ed. Pratiche, Parma, 1985.  
(1008) K. Hayles, "Terminal Identities and Redistributed Subjectivities: Bernard Wolfe's Limbo as Cybernetic Narrative", in Colombo, 1998, cit. pp. 290-291.  
(1009) Colombo, 1998, cit.  
(1010) D. Tomas, "Old Rituals for New Space: Rites de Passage and William Gibson's Cultural Model of Cyberspace", in Benedikt M. Cyberspace. First Steps, Ed. The Mit Press, Cambridge, 1991, pp. 31-47.  
(1011) M. Heim, "The Metaphysics of Virtual Reality", in Helsel & Roth, Virtual Reality. Theory, Practice and Promise, Ed. Meckler, London, 1991, pp. 27-34.

ومن جديد، تعاد قراءة الواقع الخلبي، في هذه الحالات، داخل مفهوم يخرج عن وضعيته التقانية البحتة. وهنا أيضاً مفهوم جمالي للواقع الخلبي يتجه نحو ربط استعمالاته بذاك الفن الاتصالي الذي عبرت عنه الطلائع.

ثمة مفهوم جمالي آخر لذات التقانية، تجد استمراريتها مع تجارب الهذيان، وهي ممثلة تماماً في مداخلات تيموثي ليري وفي مداخلات جaron لانبيه، ذات الطابع التقاني<sup>(١٠١٢)</sup>.

باختصار، يمكن القول إن فكرة المعاش التقاني التي أطلق عليها "اتصال صناعي"، يجب سبرها دون التمييز بصرامة بين التقنيات واستخدامها الاجتماعي.

### • الفضاء الصناعي

يتميز الاتصال التقاني بالسرعة، بل بالتسريع، ولهذا الأمر إسقاط قوي، أيضاً في العلاقة مع الإدراك الحسي للفضاء الذي يغدو، بشكل ما، "مكتفياً" كما حدث، بفضل تقنيات النقل والتقنيات الاتصالية التقليدية.

إن الفضاء الاتصالي هو الفضاء الذي يتم إدراكه، مرة بعد مرة، كمكان للاتصال، والذي يتصف بصيرورات متعددة. فمن جهة، يعمل التطور التقاني من أجل بناء شبكة شاملة لنقاط التقاء، أو من أجل توزيع محطات مرتبطة بشبكة. ومن جهة أخرى، يعمل التطور نفسه في اتجاه عكسي، أي من أجل أن يجعل تلك المحطات نقالة، لجعل المشترك مستقلاً عن الشبكة بالمعنى الفيزيائي - السكوني. أما بالنسبة للشبكة، يجب ملاحظة الفرق الجوهرية بين محطات مترابطة ومحطات استماع. وهناك فرق جوهري أيضاً بين الاتصال الكابلي والاتصال الموجي، فالأول يستوجب اتجاهات قبل أن يتطلب معنى يتجلى، في حين أن الثاني ينشأ عن بنية اتصالية متعارضة تماماً، أي بنية تقيض، بشكل ما، عن الاتجاه بالمعنى الهندسي.

وهناك جانب آخر يعبر عن تعقد العرض التقاني، وهو يكمن في أن التقنيات، المحمولة والثابتة، ليست لديها وظيفة. وجيدة تتمثل في بناء ارتباطات، إذ يمكن تصميمها واستعمالها لتحقيق أهداف عكسية. فالهاتف النقال مثلاً يقوم بوظيفتين متعارضتين، هما الحفاظ على وضع الاتصال المستمر مع المجموعة المتصلة، وفي ذات الوقت، ضمان عزل كامل عن البيئة الفيزيائية المحيطة.

إن تعقد إعادة البناء الفضائي التي يقوم بها الاتصال الصناعي يفرض إعادة النظر في بعض المعايير التفسيرية، وخاصة تلك المتعلقة بمفهوم الاتصال كعملية بث.

وحتى في النماذج الأكثر تعقيداً، كالمناهة والريزوما، فإن فكرة شبكة اتصالية، تستدعي دوماً نموذجاً ميكانيكياً، حيث يتم تمثيل الفضاء الاتصالي كمسار ثنائي البعد، بشكل أساسي، مخطط بخطوط هندسية. وسواء تم التوزيع الموجي أو التمديد الكثيف للمحطات، فإن الاثنين يميلان إلى فائدة نموذج طاقة تمثلية، مستوحاة من المغناطيسية والجاذبية.

إن الاتصال الصناعي هو شيء أكثر من ظاهرة بنية وبالتالي، من شبكة قنوات تتحرك عليها رسائل. الاتصال يعني، بالأحرى، الانخراط في تدفق، والمشاركة في عثري اجتماعية. وتدخل حتى انعزلة الظاهرية للمتحدث النهائي المتحرك، من هذه الناحية، في سياق احتوائي أكثر اتساعاً، حيث تتمازج استطلاكات من جيات عديدة، وحيث يتحرك البث أيضاً كضجة خلفية، وكفرقة موسيقية واستعداد للاتصال التفاعلي<sup>(١٠١٣)</sup>. إن هذه الضجة التي ترافق الحياة تسهم بقوة في فكرة الفضائية المستمرة المعلنه والقابلة للإدراك الحسي كتتابع لفرص مختلفة، وكناشير لطاقت اتصالية مشابهاة.

### • الزمن الصناعي

يخضع الزمن لصيرورة انكماشية ناجمة عن التسارع الذي تفرضه التقنيات الجديدة. ويغير هذا التسارع فكرة الإنسان حول الفترات الزمنية، ليس فقط تلك المتعلقة بالاتصال ولكن أيضاً تلك المرتبطة بالتجربة. على جانب آخر، لقد لعبت الفورية دائماً في الوسائل التقليدية أيضاً كالهاتف والراديو والتلفزة - ليس فقط في تحريك الإدراك الحسي للمسافات، وإنما أيضاً في قابلية استعمالية أكبر لساعات الترقب.

لا يتطلب الأمر تحليلاً معقداً لإدراك أن توزيع الشبكة الاتصالية وقابلية تنقل الأجزاء تزيد إمكانية استخدام عدد أكبر من الفرص لتحقيق أهداف اتصالية. هذا يعني أن توزيع العمليات ينجح نحو التعقد في نطاق تراكم مستويات (يمكن التحرك من مكان إلى آخر وفي الوقت نفسه القيام ببعض الأعمال الإجرائية، كما يمكن إرسال فاكس أثناء النوم بفضل الترمجة إلخ...). إذن، يؤدي التسارع ليس إلى انكماش



الفترة الزمنية فحسب، ولكن أيضاً إلى إدراك حسّي مختلف للحظات الاتصال نفسه، ما يعني الشروع في جعل الاتصال يعمل ليلاً نهاراً، سبعة أيام في الأسبوع، دون أن يتوقف بتاتاً، أي، بكلمات أخرى، تقليص الاتصال إلى "ضجة بيضاء" ومرافق لكل لحظة في اليوم<sup>(١٠١٤)</sup>.

وفيما يتعلق بالفضاء، إذا لوحظ أن الفعل الاتصالي موجود في كل مكان، يجب الاعتراف، بالنسبة للفضاء، بأن هذا الفعل الاتصالي ممكن بشكل دائم، من خلال استعداد كامل للتبادل الاتصالي، أو على الأقل، من خلال وصول إشارات من الخارج. بهذا الشكل، يلاحظ أن البيئة التقنية تقترب باستمرار من طبيعة جديدة احتوائية واختراقية.

### • الكائن الصناعي

إن تبدل الإدراك الحسّي بالفضاء والزمن، ينعكس أيضاً على بناء الهويات. وقد أشار يانغبلاد<sup>(١٠١٥)</sup>، في معرض حديثه عن الثورة التي أحدثتها التقنيات التفاعلية، إلى "مجموعات الرغبة"، ليصف التكوّنات المثركة لكائنات إنسانية اجتماعية حول فعل اتصالي.

الواقع أنه في حالة يمكن فيها للإنسان أن يستخدم التقنيات، في ذات الوقت وبمفارقة مذهشة، من أجل عزل نفسه عن قريبين وإقامة اتصال مع بعيدين، من أجل تسليم ذاته لضجة هي وحدة موحشة، ولآخرى شبيهة بها تماماً ظاهرياً، بينما هي في الحقيقة علاقة، فإن فكرة المجموعات والتجمعات تميل إلى التبدل. وتتبدل هذه الفكرة، بالضبط، حول العناصر المكانية- الزمانية.

إن من يهاقن عبر المحمول لم يعد يسأل هل فلان موجود؟ بل يسأل أين أنت؟ إن هوية المتكلم مرتبطة من خلال الشخصية التقنية، ونحن ليس من المعروف فيما إذا كانت الحالة الزمانية- المكانية خارج النطاق الاتصالي تستطيع أن تتطابق مع الحالة الاتصالية. بهذا المعنى، يمكن لتقنيات الاتصال الصناعي أن تتمثل كآبواب يتم الوصول من خلالها إلى الاتصال الصناعي نفسه.

وبهذا الشكل، يمكن فهم كيف أن المقارنة مع الأشياء التي تسبب الهذيان يمكن أن يتم التوجيه نحوها عن طريق انصهار عشوائي بين أخرىة البعد الاتصالي، وأخرىة

البعد الاصطناعي، ومن وظيفة الممر المفتوح بالذات، بين عوالم متطابقة سطحياً، ولكنها في واقع الأمر، بفيض كل منها عن الآخر.

كل ذلك يعني أن الاتصال الصناعي يستند إلى بناء هويات اجتماعية متوازية، تركز من الناحية المكانية- الزمانية إلى ضرب من التوازن البُعدي، وإلى خصائص بنيوية قائمة على نظام قواعد اتصالية صرفة، وعلى تمثيل للاتصال التقني كتدفق، وعلى حركية وتنوعية التكوّنات<sup>(١٠١٦)</sup>.

بهذا المعنى، تشكل الهوية الاجتماعية الحلقة الأخيرة لظاهرة الاتصال الصناعي: فمن ناحية، يجري بناء هذه الهوية من قبل الاتصال (الجماعة المتصلة هي تلك التي تتموضع اليوم داخل التدفق نفسه)، ومن ناحية أخرى، تبني هي هذا الاتصال (لأن المشاركة في التدفق أصبحت ممكنة بسبب إدراك واستيعاب قواعد خاصة للاتصال تنظم علاقاته مع بقية الحياة).

من الواضح، إذن، أن الاتصال الصناعي لا يمكن وصفه انطلاقاً من تقنيات بسيطة تميزه بشكل ظاهري، وإنما انطلاقاً من كونه خليطاً من تقنيات وصيرورات تكيف اجتماعي، حيث دور الأولى تبدل، باستمرار، دور الثانية والعكس صحيح.



(1014) Colombo, 1998, cit.

(1015) G. Youngblood, " Il Mito Utopistico della Rivoluzione Comunicativa ", in Comunicazioni Sociali, 2-3, in Colombo, 1992, pp. 197-199.

الواقع أن إمكانية الحديث عن الوسائل الجديدة تثير وهم عناصر مشتركة، في حين أنها في الحقيقة متلاصقة. ففي الغرافيك الحاسوبي والواقع الخبئي والدقة العالية والتلفزة الفضائية والذاكر البصرية والأقراص الليزرية وبنوك المعلومات وبطاقات الدخول المغناطيسية والهواتف المحمولة والشبكات عن طريق المودم والفاكس والهاتف المرئي والفيديو التلفزيوني، باختصار، في كل من هذه التقنيات يتشكل مفهوم للعالم الاتصالي، ليس دائماً متناغماً مع الوسائل الأخرى، وغالباً ما يكون غافلاً أو موجهاً اهتمامه لأمر آخر.

ويبقى، كعنصر مشترك، فقط تحول ثابت وعريض للصيرورات الاتصالية وللإنسان داخل هذه الصيرورات. فغير أشكال متباينة وبطريقة مفككة، أخذ يتغير مفهوم وممارسة تجزية الإنسان الاتصالية، ويتبدل معها جسم الإنسان وعقله<sup>(١٠١٨)</sup>.

كان ماكلوهان<sup>(١٠١٩)</sup> قد استبق، في حقبة إعلام جماهيري، فرضية ارتباط مباشر بين شكل إدراكي حسي ووسيلة اتصالية، وتجدد، حتى اليوم، بعض مقاطع من تحليله، راهنية مدهشة: فالانحياز الجسدي واللمسي والتخديري وتعدد الفضاء المرئي، واستيعاب الأنظمة العصبية، هي مصطلحات استخدمت لقراءة التنازع بمعنى افتراضي للواقع الاتصالي الجديد.

ومع ذلك، فإن الرائز الإدراكي الحسي والمعرفي، وفي نهاية المطاف، الثقافي، لتقنيات الاتصال الجديدة يمكن تخيلها فحسب، حتى وإن كانت هناك عناصر مرجعية تصلح للتأكد. وخلافاً لوسائل الاتصال التقليدية، كالإذاعة والتلفزة والسينما، تحدث الوسائل الجديدة تبعثراً شخصانياً في عملية استخدامها: وحتى إذا كانت تأثيراتها الاجتماعية قوية، فإنه من غير الممكن ربط هذه التأثيرات بتلك الناجمة عن الوسائل التقليدية<sup>(١٠٢٠)</sup>، التي تشكل، مع ذلك، مقدمات لها.

الحقيقة أن خصوصية الوسائل الجديدة لا تكمن في درجة انتشارها، وإنما في بنيتها وفي كونها مؤلفة من الاندماج بين رقمية المؤشر والمعالجة المعلوماتية للإشارة. فبعد فقدان مرجعية التقانة التشابكية وتجاوز سلبية التلقي فقط، وإزدياد كفاية وقدرة المعالجة المعلوماتية، تتميز وسائل الاتصال الجديدة بتعددية الوظائف وتنوعية الاستخدام وتفاعلية الاتصال. ويصبح المشترك في الوسائل الجديدة مسافراً رقمياً

(1018) Vidal, 1998. cit.

(١٠١٩) من أجل إعادة قراءة ماكلوهان ضمن نطاق هذا الأفق الجديد، أنظر:

- De Derckhove 1990 & De Derckhove & Iannucci, 1983.

(١٠٢٠) حول هذا الموضوع، أنظر:

- Wolf, Gli Effetti Sociali dei Media, op. cit., 1995.

## الفصل الرابع

## الاتصال والتجربة

## في التقنيات الجديدة

### مدخل

يقول بول فالوري:

لقد بدأ الإنسان يصبح الآخر، ويرد على نفسه ليعود فيصبح هو نفسه.

إن تجاوز المعضلة الفلسفية حول ماهية التجربة، قد تكون طريقة للبدء في رحلة داخل فضاء. هو ذلك الفضاء الذي رسمته تقنيات الاتصال الجديدة، التي تتختر داخلها، في جميع الأحوال، الفكرة التقليدية للتجربة، لتعود فتتكشف في مكان آخر وبشكل آخر<sup>(١٠١٧)</sup>.

ما هي التجربة التي يتم إعلانها للإنسان اليوم؟ أية تجربة يمكن أن يخوضها هذا الإنسان عبر اتصال تفاعلي جزئي وعبر عمليات تحت صوتي وتنازع زمني؟ إن وسائل الاتصال الجديدة تعمل على نوعية التجربة الإنسانية الاتصالية نفسها، معطية لها فرصاً لم تكن واردة في الأذهان، ولكن طالبة منها، كتبادل سلعي، تعويم أنظمة مرجعية تقليدية. ولذا، فإن فئات وسيميولوجيات واستراتيجيات مستخدمة للحديث عن الاتصال المعاصر، تتعرض للسير حثيثاً نحو الانحطاط. ويعد هذا التغيير عدم يقينية مرتبط بلاجئانية وسائل الاتصال البازغة نفسها.

(1017) P. Vidal, " Esperienza e Comunicazione nei New Media ", Ed. Bompiani, Milano, 1998, pp. 229-330.



وملاحاً إلكترونياً مدركاً لآليات سفره. إلا أنه قد لا يكون مدركاً للتغير الذي اعتراه، أثناء السفر، وهو ليس مدركاً، بشكل دائم، أنه، في تلك الرحلات تتبدل بعمق، البنيات المعرفية والمرجعيات الثقافية وفكرة الاتصال.

### البيئة الدنيوية

يعدّ الواقع الخلبي (VR) التقانية الأكثر إيحائية بين وسائل الاتصال الجديدة، ففيها يبرز الاقتران بين الصورة والحاسوب، بين مخيال الوسائل القديمة والتلاعب التقاطي للتقنيات المعلوماتية الجديدة.

في الواقع الخلبي يجتمع الأفضل في التقانية والتجربة على الأشكال التجديدية للاتصال، حيث تتلاقى التطورات الأكثر تقدماً في البحث حول تقنيات البث (الليزر، الألياف البصرية، الاسطوانات البصرية التفاعلية)، وحول البرمجة المعلوماتية (الخيويات المسنقة، الهندسات المعمارية المتوازية، التشكيلات، الأبعاد الثلاثية المزدوجة)، وحول الوجه لوجه الإنسان- الآلة (تعليمات صوتية، نقاط بصرية، يقونية المشترك)، وحول التفاعلية البيئة- المشترك. ومن الناحية التطبيقية يعدّ الواقع الخلبي استراتيجية متقدمة في قطاعات مختلفة، من التصميم المعمارية إلى الرسم، من التشكيل العلمي إلى الصورة السينمائية، من الحضور التلفزي إلى المحاكاة الجراحية والتخطيط المديني.

يعدّ الواقع الخلبي، إذن، عقدة غاية في الأهمية لملاحظة تكامل استراتيجيات مختلفة للاتصال المعاصر. ومع ذلك، فإن اختيار الواقع الخلبي كمدخل امتياري لتجربة وسائل الاتصال الجديدة، هو مفارقة بحثية، لأن التجارب العملية حول هذه الظاهرة الاتصالية قليلة، كما يقول بريكن<sup>(١٠٢١)</sup> الذي يعدّ الباحث الأهم حول التأثيرات التقانية والثقافية للواقع الخلبي.

رغم ذلك كله، توجد استمرارية وطيدة بين التجربة المنتشرة والمشبعة لوسائل الاتصال التقليدية، كالتلفزة، وهذا التطور الطليعي والبارغ والنخبوي الذي أطلق عليه الواقع الخلبي. وهناك وشائج براغماتية ونظرية أيضاً بين الواقع الخلبي والتلفزة، وهي وشائج مرتبطة بالفضاء وبتحويله إلى مسألة دنيوية.

ويتساءل فيدالي<sup>(١٠٢٢)</sup> عن العناصر التي ميّزت الانتقال من الوسيلة السينمائية إلى

الوسيلة التلفزية في "الجعبة المعرفية" لرأس الإنسان وسكنه أيضاً؟ ويجب أن مشاهدة فيلم سينمائي، بغض النظر عن الوتيرة البصرية، ليست أبداً تجربة يوم عمل. فالذهاب إلى السينما يعني التعرف على فضاء محدد، منفصل عن الفضاء اليومي، حيث يتم الدخول إليه عبر عتبة تفصل وتميّر الداخل والخارج، والوجود الذي لا لبس فيه، في الداخل أو في الخارج. بالإضافة إلى ذلك، فإن التقانية السينمائية الإسقاطية عبر ضوء انعكاسي تفرض تعيماً يصبح انتباهاً وإدراكاً حواسياً موجّهًا، لأن النظر لا يستطيع التوجّه إلا نحو الجدار الحيّ الوحيد لعالم محيط مظلم. هذا بالإضافة إلى أن نصيّة الأفلام تنصّف بأنها مقيّدة، مع بداية ونهاية متميزة من الناحية السردية، ومع انتماء نوعي نظامي ومحدد يمكن التعرف عليه، وتتطلب السينما حالة خاصة وقراراً وما قبل وما بعد، فهي حدث محدد في المكان والزمان اليومي للإنسان. باختصار، لا يمكن أن تعدّ السينما يوم عمل، بل هي دائماً يوم عطلة.

أما التلفزة فهي يوم عمل، إذ لا تحتاج إلى مكان محجوز لأنها تسكن، بلا حرج، كل غرفة في المنزل، لا تنتظر انتباهاً بل ترضى بنظرات مشتتة، لا تريد محيطاً عائماً لأنها تتأقلم مع الغرف المضاءة، ولا تريد وقتاً لأنها تشغل أوقات النهار والليل جميعاً، ولا ترغب حتى بخيار نصّي محدد، لأن الأنواع والنصوص تتشابك وتختلط في كنف مشترك. إذن، تعدّ التلفزة يوم عمل وليس يوم عطلة<sup>(١٠٢٣)</sup>.

الكل يتذكر الاستعارة القديمة التي تصف التلفزة بأنها نافذة على العالم. الحقيقة أن التلفزة هي عالم، يملئ حدود لغة الإنسان وغالباً ما يملئ خطابه، وفي كل الأحوال يملئ عليه الفئات المنطقية والإدراكية. التلفزة ليست نظرة وليست مرآة، إنها بيئة الإنسان. التلفزة هي البيئة المحيطة وهي سكن تجربة الإنسان.

لقد أنيطت بالتلفزة، وخاصة التلفزة الجديدة (new-television)، مهمة تحويل إدراك وسيلة تمثّل، إلى إدراك غير محسوس وإلى الإحساس بيوم عمل. وأنيطت بالتلفزة أيضاً مهمة الدخول إلى البيوت كطابور سمعصري يومي، كمشهد منزلي، كضجة خلفية. كمكان زمان بيئي، وكشيء غير مدرك وغير مميز، ومع ذلك حاضر في الأزمنة وفي الأفكار. لقد أنجزت التلفزة اللاتميز بين الواقع والتمثّل، بين العالم واللغة، وجعلت فضاء التمثّل دنيوياً في العمق، مدسّنة مفهوماً غير متمايز للواقع والتمثّل، للخبر والحكاية، للمعلومة والخيال.

(١٠٢٣) لمزيد من التفصيل حول التعارض بين يوم العمل والعطلة في الاتصال الجماهيري، أنظر :

- Bettetini, " La Conversazione Audiovisiva ". Ed. Bompiani, Milano, 1984, pp. 173 & ss.

(1021) W. Bricken, " Virtual Reality: Direction of Growth ", in Imagina 92, Ina, I, 1992, pp. 23-40.

(1022) Vidali, 1998, cit.

في هذا الفضاء الجديد للواقع الاتصالي، من السهل التعرف على تجذير الصيرورة، أي اختفاء الوسيط أيضاً. إن ارتداء بزة ووضع قفازات وخوض تجربة الاتصال التفاعلي في بيئة خَلْبِيَّة يعني الوصول إلى النتائج الأكثر انسجاماً مع صيرورة "البيتية" للوسيط، لدرجة انحلاله، عبر تصفية مفهوم الوسيط نفسه، أو بالأحرى، عبر إعطائه من جديد المعنى الأصلي كعالم، كمكان سكني وكبيئة. إن الواقع الخَلْبِي لا يقتصر، كما تفعل التلفزة، على تدجين الواقع، أي على جعله من سكان البيوت، بل يصل إلى تجسيد العالم، ملغياً الوسيلة (الجهاز) وعاكساً الوسيط عكساً داخلياً (عالم).

من خلال هذا الطريق، ورغم الفروق الشاسعة في عمليتي الاستخدام والنشر، تظهر استمرارية وثيقة بين البعد التغييري للوسيلة التلفزية والبعد الانتقالي للوسيلة الخَلْبِيَّة. فالبعد الأول يستمر أي فضاء للتجربة المشتركة إلى أن يمحو أو يكاد، التباين بين البيئة اليومية والبيئة التلفزية. أما البعد الثاني، فإنه يعطي التغير النقلة الأخيرة، أي هوية عالم وبيئة مرئية داخلية.

مع التلفزة الجديدة، يصبح الوسيط عالماً، ومع الواقع الخَلْبِي يصبح العالم وسيطاً. ونحو هذه الهوية الأخيرة، تتجه ظاهرة الاتصال الجماهيري الراهن.

كما ورد آنفاً، يسهم في توليد الواقع الخَلْبِي المخيال الإعلامي الجماهيري والتأنيثية المعلوماتية. أيضاً انطلاقاً من هذه الأخيرة يطرح الواقع الخَلْبِي نفسه كمنظور منسجم يلامس الحد الأقصى للبحث المعلوماتي نفسه، بالإضافة إلى أنه تطور استراتيجي لوسائل الاتصال الجديدة جميعاً. ففي الواقع الخَلْبِي لم تعد تُبث رسائل بسيطة، وإنما أصبحت نيت عوالم، وقد تحقق ذلك بسبب الاستيلاء على الواقع الذي رفاه وأنتجه الغرافيك الحاسوبي.

منذ السبعينيات، انصب قياس البحث المعلوماتي أكثر على عالم الصورة التركيبية، وبالتركيز على هذا الاتجاه، تطلب الفن الإيفوني معرفة سترليند نويسا للواقع، الضروري لتشكيل هذا الفن وتنفيذه، من أجل أن يعمل على محو الواقع، ليحل النموذج محله، وبشكل عام، اللغة المعلوماتية. خلف الصورة التركيبية لا توجد أي مرجعية، ولا يوجد أي واقع مأخوذ، فالصورة التركيبية تولد ألياً من التغة<sup>(1024)</sup>. ومن هنا، من هذا التوتر بين النمو المعرفي والتساؤل الأنطولوجي (علم الكائن)، تحرك الواقع الخَلْبِي، فانهلال المرجع اقترن بالانتقال، من مرجعية الشيء إلى التفاعلية بين البيئة والإنسان.

من خلال وجود هذين الخطين التفكيريين، الأول مرتبط بتحويل الواقع إلى اتصال، والثاني مرتبط بالتشكيل المعلوماتي لهذا الواقع، يبدو مبرراً خيار قراءة، في الواقع الخَلْبِي، يتعلّق بالتعبير الأكثر حدة للتبدلات الحاصلة في التجربة الاتصالية التي تنتجها وسائل الاتصال الجديدة. إن الكون الرقمي لبنوك المعلومات والقراء البصريين ومحطات عن طريق المودم، تغزو وتحل محل الاتصال التقليدي المتمركز على الصوت (الإذاعة والهاتف)، وعلى النص (الصحف) وعلى الصورة (الصورة، السينما، التلفزة). والحقيقة أن الواقع الخَلْبِي هو وسيط لم يعد يتميز عن العالم، لأنه يشارك هذا العالم "طبيعته" الصناعية.

من جهة أخرى، يمثل الواقع الخَلْبِي أيضاً وسيطاً يدخل في البنية الدقيقة للواقع، متيحاً الحركة والعمل في واقع متكيف مع إدراك الإنسان، لأنه يتم التحرك والبحث عنه بشكل تركيبي.

إن الواقع الخَلْبِي تقانية فيمت قبل غيرها وبشكل صريح ومبرمج، أن التجربة ليست تجربة الواقع، وإنما هي تجربة مع الواقع. وتكمن حادثة هذه التقانية في أنها أول وسيط لا يبتث رسائل بل يبتث إدراكات حسية حول العالم.

### التجربة الخَلْبِيَّة

في الثقافة قبل - الحداثية كانت نهاية التجربة نصجها، أي الإنجاز الكامل للتجربة التي كان يتم التفكير فيها كتجربة منتهية<sup>(1025)</sup>. وبسبب هذه الانتهاية كانت التجربة شيئاً يمكن امتلاكه وليس فقط شيئاً يمكن عمله.

لقد فقد الإنسان الحديث فكرة التجربة المنجزة، لذلك، فهو لم يعد يمتلك تجربة. وفي اللحظة التي أصبحت فيها التجربة تنسب إلى العنصر العلمي الذي لا يستطيع أن يصل إلى مرحلة النضوج، ولكنه يستطيع تنمية معارفه، تغدو التجربة كشيء لانتهائي في جوهره، كشيء لا يمكن عمله ولا يمكن امتلاكه. إن تعددية إمكانيات الروابط والوجه لوجه والاستجواب والانتقاء، هي فقط أشكال كلامية يجري فيها، في الاتصال المعاصر، إعراب تلك الصيغة للتجربة اللانتهائية.

ولكن هناك فرق غير بسيط بين الوسائل القديمة والجديدة، فالأولى تشكل فرصاً اتصالية جماهيرية الطابع، حيث يتقلص فضاء شخصية التجربة - التلفزية على سبيل المثال - إلى خيار بسيط للقنوات والبرامج، وحيث تبحث فرادة التجربة غير القابلة

(1025) G. Agamben, "Infanzia e Storia. Distribuzione dell'Esperienza e Origine della Storia", Ed. Einaudi, Torino, 1978, p.17.

(1024) Couchot, Images. De l'Optique au Numérique, 1988, cit. p. 150.



للإلغاء عن السياق الجماهيري، ولكنها تعاني منه أيضاً: إذ أن كل مشترك يعيش الإدراك بأنه منظور في عينيه، ولكنه لا يملك وجهاً.

في الوسائل الجديدة، يبقى كل ذلك في الخلفية، لأن الاتصال يتشخص في الوصول المباشر، في صيرورة الكودات، في التعليمات الصوتية، وبكلمة واحدة، في شخصنة التجربة الاتصالية، عبر خصوصية المتطلبات وتخصيصية المشتركين وضرورة تعيين العروض وتنظيم المنتجات، من خلال توسيع هذا الميل المنظور ذاتياً في الوسائل الجديدة. أيضاً في الوسيلة التلفزية الجماهيرية، فإن القمر الصناعي الذي يوسع إمكانية الانتقاء، أو التلفزة الكابلية التي تحول البرامج إلى قطاعات، تظهر انتباهاً أكثر دقة لفردة متطلبات المشترك.

وبمعنى أكثر اتساعاً، يمكن القول إن الاتصال التفاعلي الذي يميز تطور الوسائل الجديدة، ليس سوى الجانب الأكثر بروزاً لهذا الميل إلى خصوصية الاستخدام الاتصالي. فغير الاتصال التفاعلي يتبدل وتآكل الوسيلة حسب المتطلبات الفردية، مسئولية عليها ومشخصنة لياها، بحثاً عن تعرف مباشر للوسيلة وللشخص في.

إن الانتقال إلى الوسائل الجديدة يشهد، إذن، هامشاً في الصيرورة الاتصالية: فالوسائل التقليدية تتم التجربة، والوسائل الجديدة تخصصها.

يلاحظ أن الواقع الخلفي مشخص ومفصل على القياس وتغير حسب الطلب. ولكن، وفي هذا الإعداد الصناعي للواقع، تظهر ثلاثة جوانب جديدة تماماً ومثيرة للاهتمام، لمتابعة تطور الإدراك الإنساني العام للتجربة الاتصالية: الواقع المستقل وإدراك الإدراك والخيال الجسدي.

### • الواقع المستقل

لا يكفي الواقع الخلفي بشخصنة الإدراك الحسي للواقع، بل إنه يشخص الواقع نفسه. فحسب كروغر<sup>(١٠٢٦)</sup>، تكمن مهمة من يبرمج الواقع الخلفي في إضفاء شخصية خاصة على الواقع نفسه، ما يؤدي إلى الاعتراف للواقع الخلفي بمقدرة إدراكية، وباستقلالية تصبح، في بعض الأحيان، استقلالاً كاملاً حتى في البرمجة. وحتى في مستوى الغرافيك الحاسوبي، يتيح استخدام ارتباط الآلة، بناء قطاعات من العناصر المستقلة في الفضاء - الزمان للسلوكيات الخاصة بها في اتصال تفاعلي، قادرة على التعرف على بعضها البعض وتجنب بعضها البعض.

إن هذه الصور هي تطبيق لنظرية الآليات الذاتية الخلية<sup>(١٠٢٧)</sup>، أي تلك النماذج الرياضية الخاصة بأنظمة معقدة تحتوي عدداً كبيراً من عناصر متطابقة في اتصال تفاعلي متبادل، يمثل ارتسامها النهائي نتائج تغير أني لقيمتها. ويمكن لهذه الاقترانات الخلية أن تتطور كمتعضيات تعيد إنتاج نفسها، وهي قادرة على توليد وتبديل بيئتها. وفي مستويات معينة، يتحرر الواقع الخلوي متجاوزاً من أنتجه.

غير أن هذه الاستقلالية للواقع الخلوي ليست الشكل الوحيد الذي تظهر فيه الفردية في أفقه.

### • إدراك الإدراك

في الفيديو المكاني (videoplace)، تتجلى إحدى أهم التطبيقات التي أجراها كروغر، في أن المشترك يشعر أنه غائص في فضاء مرئي حيث يعد نظام كاميرات تلفزية وحاسوب إنتاج ظله على الشاشة داخل نطاق اتصال تفاعلي مع بيانات وأشخاص ورسوم وأشياء. وفي الفيديو المكتبي (videodesk) الذي يوسع خصائص الفيديو المكاني، تظهر ظلال يدي المشترك على الشاشة وهي تتفاعل مع نصوص وأشياء وطاوله مكتب. في هذا التطبيق تظهر الخصيصية الرئيسة لجميع تجارب الواقع الخلوي: وهي أن ما يدركه المشترك ليس عالماً ولكن اتصاله التفاعلي مع عالم. إن جسم المشترك الذي يتحرك في فضاء اصطناعي فيزيائية متغيرة تفاعلي وتبرز ما يحدث بطريقة غير إدراكية في التفاعل العادي. إن الإنسان، في تعامله مع الواقع الخلوي، لا يلتقي أبداً عالماً، وإنما يلتقي علاقة مع العالم. وتجربته ليست تجربة للأشياء ولكنها تجربة مع الأشياء. إن اعتيادية تجربة الإنسان تعم على هذه العلاقة، وتجعلها مستقرة إلى أن تصيرها في الشيء.

يجب خرق القوانين الفيزيائية التي تنمط العالم، لكي يسلط الضوء من جديد على العلاقة التي يقيمها الإنسان مع هذا العالم. الحقيقة أن الواقع الخلوي يظهر ما لم يعد مقدور الواقع العادي أن يظهره أي الطبيعة البنائية للتجربة الإنسانية للعالم. إن المسار الذي يصل إلى الواقع الخلوي الملصق مع هذه العقدة الجوهرية للتفكير المعاصر، هو مسار إجباري. قبل كل شيء، لأن الشيء الإنفوغرافي هو شيء خلوي، ما يعني أن ما يتيه أيضاً يجب أن يتم بناؤها وانتقالها. ولكن هذا يتطلب سواء معرفة قيود التجربة الإدراكية الإنسانية أو التخلي عنها. فمع الإنفوغرافية تحدد أبعاد الصورة

ومركز الإدراك الحسي على أي سلم، من المستوى الجزيئي إلى المستوى الكوكبي، ويتم تجاوز وتحوّل جميع الحدود التي ترسم موقع الإنسان المعتاد في الفضاء الواقعي، وهي حدود بنية وعناصر زمانية-مكانية ومرونة وميكانيكية ودينامية وبنيات إدراكية حسية. إنها حدود ترسم كلّ ما يطلق عليه واقع، وتميّزه عن مخيال بدون حقيقة. ويعتقد كويو<sup>(١٠٢٨)</sup> أنه، عبر التعميم، يمكن تشكيل أكوام صغرى مسكونة من جملة من "الكائنات" مع سلسلة من القوانين تحت تصرفها (تأطر، حافظة، سهم الزمن...) بهذا الشكل يمكن محاكاة سواء ظواهر فيزيائية سواء عوالم تولد من قوانين خيالية.

بهذه الطريقة، تمحو الصورة التركيبية قيوداً كان الإدراك الإنساني الاعتيادي قد فقد الإحساس بوجودها، ولكن تجاوزها أدى إلى إبرازها. إن طرح هذا الشكل من الإدراك في الساحة، يساعد المرء في أن يدرك إدراكه الحسي، فالصور التركيبية لا تظهر فقط الشيء المدرك، بل أيضاً عملية الإدراك نفسها.

### • خيال جسماني

يقول كروغر<sup>(١٠٢٩)</sup> إن المتعرف هو الجسم الإنساني، والحقيقة أنه خلف غموض هذا التعبير تقع إمكانية جوهرية للواقع الخيالي، ألا وهي أن الجسم هو الذي يتعرف.

إن جميع أشكال المحاكاة والانتحال في مجالات استعمال الواقع الخيالي تستجيب لفهم البيئة الصناعية جسمياً، أكثر مما تستجيب ذهنياً. ليس فقط العينان، بل أيضاً اليدين والقدمان والنقل والحركة، كلّ ذلك يستخدم كحواس رئيسة للوصول إلى هدف غير معرفي وإنما بيئي. إن الاقتراح الذي يطرحه الواقع الخيالي هو سير بيئي، غير أنه لا يستبعد ذكاء العالم الخيالي الذي يبحر فيه الإنسان، بل يرفقه بالإدراك الحسي كرفيف هامشي.

يبدأ التفكير في الواقع الخيالي فقط بعد الخروج منه، في وقت لاحق. إن جسمانية الإدراك الحسي هذه هي عنصر آخر، ثالث، في شخصنة التجربة الحسية. ويتيح تأكيد خاص فقط الاحتفاظ باتصالية الشيء المفكر به، ولكن لا يوجد في الإدراك الجسماني كود يثبّت بين المشاركين. فالإدراك هو، قبل كلّ شيء، فرادة، والإدراك الخيالي لا يسلم من هذه الخاصية. من جهة أخرى، يظهر الاهتمام الكبير بالواقع الخيالي والجغرافيا الحاسوبية في العالم الفني بوضوح كيف يتم التعرف فيهما على القيم الإبداعية بشكل

خاص، وعلى القوة الاحتمالية الخيالية وعلى إمكانية الإتقان، التي جعلت من الواقع الخيالي عملاً فنياً كاملاً.

ولكن هذا التفكير يعود بالإنسان إلى البداية، إلى مشكلة التجربة ومشكلة فقدانها المعاصر.

إن خلية الاصطناعي تعيد إلى النقاش "فرادة" التجربة وخصوصية الإحساس الجسماني غير القابلة للإلغاء.

عبر انجذابه نحو تقوية الإدراك وتوسيع الحواس، وعبر اندفاعه الناجم عن التشكيل الرياضي وعن التشكل النظري للشيء، بعيد الواقع الخيالي الاعتبار، من خلال استعمال أداة قديمة، إلى تلك النقطة الوسطية بين الإحسانية والذهنية، التي كان فلاسفة القرن الثامن عشر يسمونها "التخيل". ففي موسوعته يخصص فولتير للتخيل مقالة يعترف له فيها بدور جوهري في الفعل المعرفي، لأنه من خلال تمثيل بصري تشارك فيه كلّ الحواس، يصبح من الممكن التفكير وفهم الأفكار المجردة<sup>(١٠٣٠)</sup>.

لقد عانى التخيل من وضع غير راسخ في الفكر الحديث، باحثاً عن ضمانته في المستوى المعرفي، تكلف الحواس بوظيفة ليست فقط وصولية، ولكن أيضاً إعدادية. ومع ذلك، فإن العلاقة بين الشعورية والعقلية مثلت، في جميع الأحوال، عقدة لم تحل بعد في الثقافة الإنسانية الحديثة. هل تتوافر، بشكل ما، إمكانية إعادة وضعهما في الاتصال؟ يعتقد آغامبين<sup>(١٠٣١)</sup> أن هذه الإمكانية كانت موجودة في العصور القديمة، فالتخيل الذي ينبثق اليوم من المعرفة كعنصر غير واقعي، كان بالنسبة للقدماء الوسيط الأمثل للمعرفة. غير أنه بعيداً عن أن يكون شيئاً غير واقعي، فإن العالم الخيالي (mundus imaginabilis) يمتلك واقعه بامتلاء، بين العالم الشعوري (mundus sensibilis) والعالم العقلي (mundus intelligibilis)، بل إنه يعدّ شرطاً للاتصال فيما بينهما، أي شرطاً للمعرفة<sup>(١٠٣٢)</sup>.

شعة انطباع أن دور التخيل نفسه قد أخذ يكتسب، في ثقافة الوسائل الجديدة، مكانة كان قدتها أو نسيها داخل الفنون المرئية فقط. في الواقع الخيالي، يلاحظ أن التقاطع بين التقنيات الطليعية وجسمانية الإدراك، بين رقمية الصورة وإبداعية تحويلها، بين العقل (logos) والشعور (ludus) يمثل إعادة اعتبار للتخيل كوسيط بين العقل والحواس وكأرضية مشتركة بين المعرفة والتجربة الجسمانية الفريدة والخاصة.

(1030) Voltaire, "L'Encyclopédie", 1765.

(1031) Agamben, *Infanzia e Storia*, 1978, cit., p. 18.

(1032) Vidali, 1998, cit.

(1028) P. Quéau, "Metaxu. Théorie de L'Art Intermédiaire", Ed. du Champ Vallon, Paris, 1989, p. 242.

(1029) Krueger, *Artificial Reality II*, 1991, cit., p. 103.



مع الواقع الخلبي قد تتوافر إمكانية تجربة قديمة متخيلة فريدة، شخصية وفي العمق، غير قابلة للتواصل، بينما يتحقق فيها بالذات الغريزة اللانهائية للتجربة الحديثة.

### فضاء واتصال

يقول فيدالي<sup>(١٠٣٣)</sup> إن التجربة ليست تطبيقاً عملياً فحسب، بل هي أيضاً مكان. إن حدس فون فويرستر<sup>(١٠٣٤)</sup> البعيد جداً والشبيه، يوجد في إدراك تطابق بين الفضاء والتجربة الاتصالية التي منها تنطلق أبحاث كروغر.

يفكر الراشدون في الاتصال عادة كيث لمعلومات من نقطة إلى أخرى، في حين يعتقد الصغار أنهم إذا استطاعوا التحدث إلى أحد، يجب أن يكونوا في ذات المكان. بكلمات أخرى، يستند مفهوم الإنسان للمكان على المقدرة الاتصالية. ويحدد المكان من قبل المعلومة المتوافرة آنياً لشخصين في حالة اتصال<sup>(١٠٣٥)</sup>.

هذا يعني أن الفضاء ليس المسافة التي يقفز الاتصال فوقها ويمحوها، وإنما هو المكان الذي يبنيه الاتصال ويحطمه. فالإتصال يبني الفضاء. ولكن، ولكي يحدث ذلك، يجب أن يكون الإنسان قد تبط انتظاره الاتصالي من جهة، وضاعفه من جهة أخرى.

ويمكن التفكير في الاتصال كفضاء فقط لأنه، من أجل الاتصال مع آخرين، يقتصر الإنسان على الصوت وخط الحروف والهاثف المرئي وعلى تسلسل "البيت" (hit) التي تصل إلى المودم: إنها فكرة مثبطة للاتصال، لأنها مشبعة بمعطيات عديم قدرتها على تشكيل نفسها من خلال صمت النظرة وشمولية الحركة بكامل الجسم الذي يتكلم ويجب ويصمت.

ويمكن التفكير بالاتصال كفضاء، فقط لأن المرء يفكر في الاتصال بدون زمن: فهو ينظم الحياة الاتصالية منتقياً فقط إلى الحاضر البتّي، دون الاهتمام بمستقبل الاستعادة. ومن أجل أن يتصل، يضخ الإنسان معطيات ويجمع تدفقاً، مغزقاً، في ضرب من التسلية التقانية، خشية أن يعبث بنفسه المضمون الذي يبت.

ولكن يمكن التفكير في الاتصال كفضاء، لأن الإنسان يتقاسم مع الآخرين فكرة اتصال مقوّى بصورة استثنائية: لا أحد، في أي لحظة من الماضي، كان متقاطعاً بهذه

(1033) Ibid.

(1034) H. Von Foerster, "Observing Systems, Seaside, trad. "Sistemi che Osservano" in B. Draghi, Ed. Ubaldini, Roma, 1982, pp. 120-124.

(1035) Krueger, Artificial Reality II, 1991, cit., p. 5.

الكثافة مع كائن آخر متصل. ليس فقط الكمية، ولكن أيضاً نوعية الأفعال الاتصالية الممكنة، تسفر عن تنوع في الفرص، تعوض بشكل كبير، التجزئة التي يقسم فيها الاتصال نفسه إلى مقاطع.

بهذا التسلح، وبهذا الإفقار للاتصال الغني وبهذا الإثراء للاتصال الفقير، يلتقي الإنسان بإمكانية التطابق بين الفضاء والاتصال. ويقع هذا الأمر لأن فترات انتظار المرء قد انخفضت، ولكن المشكلة تبقى غاية في الأهمية.

### • من القراءة إلى الإبحار

في ضرب من الثورة ذات المفعول الرجعي يجد المسافرين الخلبي نفسه يعيش عالماً يدور حوله دون أن يتحرك هو من مكانه. إنه يمثل مركزاً مؤقتاً فقط، لا تظهره أي خريطة، ولا يضمن أي نقطة استناد. والواقع أنه بتبدل البيئة، تتبدل أيضاً كفايات المشترك، إذ عندما يتغير العالم يتغير أيضاً بانيه. من ينتقل من بنك معلومات إلى محطة اتصال تفاعلي، من محاكاة إلى موسوعة للاتصال التعديدي، من رؤية إنفوغرافية إلى إدراك حسي خلبي، يخضع، لدى كل مرور، لانتقال سكاني استثنائي. فاللغة والتعليمات والوظائف والأهداف ونتائج عمله، كل ذلك يتغير ويتغير معه، في كل مرة، مركزه المنظم، أي هويته من يقوم بالفعل في ذاك الفضاء الاتصالي.

ويصبح من الصعب، في هذه الحالة، عيش التمرکز كاستقرار. بل على العكس، فإن الأسئلة التي يرغم تغيير المشهد المشترك عليها هي الأكثر إثارة للقلق: أين أنا؟ من أنا؟ مع من أنا؟ ماذا أستطيع أن أفعل؟ إنها ثورة بدون وحدوية للعالم، وبالتالي، بدون "مكان طبيعي".

ولكن يتحرك المرء في هذا الكون يجب أن يتزود، ليس بمنطق مختلف بل بأدوات معرفية جديدة.

إن استبدال مفهوم الإبحار بالقراءة تشكل مثلاً على ذلك. وقد نشأ المصطلح إثر ظهور تقنيات التصوص الفائقة التي أخذت تنتشر، ليس فقط في عمليات النشر بل في المجال التربوي للقراءة أيضاً.

### • من البث إلى الاتصال التفاعلي

ثمة انتقال آخر يتعلّق بمفردات اللغة وبالمعرفة، وهو يقم نفسه كشيء ضروري لمن يريد أن يبحر في فضاء الاتصال المعاصر: إنه يكمن في استبدال الاتصال التفاعلي بمفهوم البث.

لقد تعود الإنسان على تعريف الاتصال بأنه بثّ معطيات، تبادل معلومات، ولكنه تعريف ينطوي على خطورة. بالنسبة لوفير<sup>(١٠٣٦)</sup>، وبالنسبة لشانون أحد مؤسسي النظرية الرياضية للاتصال، لا يعني مصطلح " معلومة " في نظرية الاتصال، ما يقال فعلياً، بقدر ما يعني ما يحتمل أن يقال. أي أن المعلومة هي مقياس حرية الاختيار التي يمتلكها المرء عندما يختار رسالة. فالمعلومة، إذن، ليست رسالة، ولكن صيرورة، ويحدّد تقديرها الكمي بمعايير تقليص اللايقينية حول جملة من الأحداث المحتملة، المقترنة باحتمالاتها.

غالباً ما يجري صهر أو خلط معنى المعلومة بمعنى الرسالة، وهذا يساوي الخلط بين عملية وشيء. فتلك المعلومة البائسة، على حدّ تعبير فون فويستر<sup>(١٠٣٧)</sup>، يجري إعدادها وتخزينها واستعادتها وضغطها وكأنها قطعة لحم مزروسة. ويشار فقط إلى أنظمة تخزين المعلومات واستعادتها، كبعض أنظمة البحث والاستعادة البيبليوغرافية، والأنظمة القائمة على الحاسوب إلخ.. إن هذه المجموعات من الوثائق، أي أنظمة لتخزين واستعادة المعلومات، تساوي، بوضوح، تسمية موقف وسائط نقل بنظام لتخزين واستعادة النقل. فعملية الخلط بين وسائط نقل تحمل معلومات محتلة، مع المعلومات نفسها، تتم موضوعة مشكلة المعرفة، من جديد، في النقطة العمياء لرؤية الإنسان الفكرية، وتخفي المشكلة نفسها.

إن المطابقة السائدة والخاطئة بين رسالة ومعلومة تخلق وهماً حول إمكانية معرفة قائمة على بثّ معلومات، والحقيقة أن الأمر يتعلّق ببثّ معطيات بسيطة يجب أن تبدأ، انطلاقاً منها، عملية تقليص اللايقينية التي تسمّى معلومة.

عبر هذا المسار، وفي صيغتها الأصلية، تفتح نظرية المعلومات، الطريق لمفهوم غير بئني وغير إشاري للغة، وما دامت اللغة تعدّ إشارية، من الضروري اعتبارها كوسيلة لبثّ المعلومات، وكأن شيئاً قد تمّ بثّه من متعصبي إلى آخر، بشكل يصبح فيه مجال اللايقينية لدى المتلقّي منكمشاً حسب تخصيصات المرسل. ومع ذلك، عندما يتم الاعتراف بأن اللغة مفهومية (تتضمن معاني إضافية) وليست إشارية، وأن وظيفتها هي توجيه الموجّه داخل حقلها المعرفي، بقطع النظر عن الحقل المعرفي للموجّه، يصبح جلياً أن ليس هناك أيّ بثّ لمعلومات عبر اللغة. بمعنى محدود، إذن، لا يوجد

(1036) Shanno & Weaver, " The Mathematical Theory of Communication ", University of Illinois Press, 1949, in Vidali, 1998, cit.  
(1037) Von Foerster, Observing Systems, 1982, cit, pp. 136-137.

أي نقل للفكر من المتكلّم إلى المتلقّي، فالمستمع يخلق معلومة مقلّصاً لابقينيته عبر اتّصاله التفاعلي ضمن نطاق حقله المعرفي<sup>(١٠٣٨)</sup>.

لماذا يتقاسم الناس، إذن، الوهم بأن الاتصال هو عبارة عن نقل مفاهيم؟ وإذا كان مقبولاً الكلام عن بثّ معلومات في الحديث العادي، فإن ذلك يحدث لأن من يتكلّم يفترض، ضمناً، أن من يسمعه مطابق له وأن لديه، بالتالي، الحقل المعرفي نفسه، لهذا، فإنه يستغرب عندما ينشأ " سوء تفاهم "<sup>(١٠٣٩)</sup>. الواقع أن الاتصال يعني القيام بإعادة توجيه مستمرة للعالم الذاتي، وإنجاز عملية إعادة تنظيم معرفية، وإعادة إنتاج علاقات تشكّل الحقل المعرفي للفرد، أي عالمه وبيئته التي تحيط به، والتي، رغم ذلك، تتلاقى مع انغلاقه.

لهذا كلّ، فإن الاتصال التفاعلي يعدّ إحدى أكثر الاستراتيجيات تميزاً في تطوّر الوسائل الجديدة. فعندما يتفاعل المتحدّث في اتصال شخصي عن طريق الهاتف المرئي أو في موقع للواقع الخلبي، لا أحد يضمن إطلاقاً أن يتحقّق بثّ : إن ما يحدث هو التشويش الصادر عن الوسيلة، على شكل مؤثرات تظهر على الشاشة، ويتم تلقّي هذا التشويش ومعالجته داخل نظام معلوماتي، من خلال تقليص التنوع الممكن حسب التشويشات التي يتم التعرف عليها كمؤثرات، وتجري قراءتها عبر كود أو نوغاريتم متوافر. وينتج هذا التقليص تبدّلاً في الخلفية المعرفية - للمشارك والموقع - ومن ثمّ ينتج هذا التغيّر المعالج تشويشاً في الوسيلة وهكذا.

ويمكن اعتبار الاتصال التفاعلي عندئذ، عملية تكيف مستمر مع الوسيلة، يجري عبر التعرف على التشويشات كرسائل، من خلال استعمال استراتيجيات تقليص تنوعية الرسائل، عن طريق إنتاج تشويشات أخرى في الوسيلة.

هذا يعني أن الاتصال التبادلي ليس خصيصة ممكنة للاتصال، ولكنه بنية الاتصال نفسه. ولا تفعل الوسائل الجديدة سوى إبراز هذه البنية.

ثمة سبب آخر يفسّر الاتصال التفاعلي كتنوّر لمفهوم البثّ، وهو فقدان المرجعية، ويكشف الواقع الخلبي عرّي المرجع، أي استبداله الانتحالي وبناءه المعرفي وتشكيله الرياضي والتغيير الذي يطراً عليه من الناحية الاتصالية. هذا لا يعني التحرك في الفراغ، فالانتحال لا يحوّل الواقع، ولكنه يعرضه في علاقة المرء معه، وهو يظهر علاقات المشترك الممكنة مع الشيء وليس الشيء. وهكذا، فإن المحاكاة تفتح الفضاء

(1038) Maturana & Valera, Autopoiesis and Cognition. The Realization of Living, op. cit, p. 79.  
(1039) Ibid., p. 81.



للتفاعل، أي لتفسير العلاقات المختلفة مع العالم، جاعلة تلك العلاقات، وليس عالماً معيناً مفترضاً، الشيء الحقيقي للاتصال. إن التحرر من هاجس المرجعية يسمح ويتطلب البحث عن قبول اتصالي، وللاتصال التفاعلي هذا المعنى بصورة رئيسة.

وهناك سبب ثالث يقترن أولوية الاتصال التفاعلي القائم على الوسائل الجديدة. الحقيقة أن الصورة التفاعلية لا تُقرأ، وإنما تُستجوب ويتلاعب المشترك بها ويتحاور معها<sup>(1040)</sup>. إن الصورة الرقمية لا توجد إلا بقدر ما يتم استبعادها من جديد، واستجوابها وإعادة بنائها ومعالجتها من قبل الملاحظ<sup>(1041)</sup>.

قد رأينا أن ثمة شخصنة للواقع الاتصالي الجديد، غير أن كوشو<sup>(1042)</sup> يتجاوز هذه الشخصنة معتبراً أن الشخص الذي يستخدم الوسائل الجديدة هو السيد الحقيقي للصورة الرقمية. وهذا صحيح، لأن الصورة الرقمية، وبسبب استجابتها للعمليات التحولية عن طريق المعلوماتية، تتكاثر وتتناوب حسب المتطلبات والتبذلات الضرورية والرغبات التي بلغت الإدراك. إن الصورة الرقمية قد صنعت من خلال الاتصال التفاعلي.

### • من الإدراك الحسي إلى الاحتواء

إن الواقع الخلبي ليس مكاناً، إنه فضاء يتصل، إنه فعل وتجربة. وبمعنى معين الواقع الخلبي هو فضاء يجيب ويتبادل الاتصال بشكل محسوس وإداعي مع التسويشات الاتصالية التي يتلقاها. الفضاء لم يعد مشيداً أخرس تسقط عليه ظلال ممثلي الاتصال، ولكنه محاور للأفعال التي ينجزها المسافر الخلبي.

إن الواقع الخلبي يوضع المشاركين داخل المعلومة، فالإحساس بمشاهدة صورة يصبح إحساساً بالوجود في مكان. ويرافق هذا الانتقال إجابة انفعالية. ويبدو أن توحيد الضرورات الرمزية بخلق شعوراً بالكلية وازدياد القوة. ويتم الانتقال من مشتركين خارجيين (بمارسون حقوقاً) إلى مشتركين داخليين (بمارسون مسؤوليات)، ومن ملاحظين إلى ممارسين للتجربة، ومن الوجه لوجه مع شاشة إلى السكن في بيئة<sup>(1043)</sup>.

أن يكون المشارك مكاناً، هذا هو معنى الاحتواء الذي وصفه بريكن<sup>(1044)</sup>. إن الإدراك الحواسي بالمعنى التقليدي لم يوصل أبداً إلى هذه النقطة الانخراط والتطابق مع الشيء والانبثاق التشاركي كملاحظ وملاحظ.

(1040) Couchot, Images. De l'Optique au Numérique, 1988, cit., p. 204.

(1041) Ibid., p. 230.

(1042) Ibid.

(1043) Bricken, Virtual Reality : Direction of Growth, 1992, cit., pp. 28-29.

(1044) Ibid.

لا يمكن التفكير في الاحتواء بدون تحقق المستوى العالي للاتصال التفاعلي الذي تنتجه البيئة الخلبية. إن التواصل مع البيئة الخلبية هو الذي يحدد القرب والتطابق نفسه.

لم يكن من الممكن الانتقال من الإدراك إلى الاحتواء لو لم تتم تجربة التطابق بين الوسيط والعالم، عبر إجراءات وسائل الاتصال وامتداد الاتصال الجديد.

غير أن الاحتواء لا يمثل فقط غوص الملاحظ في العالم الخلبي، وإنما يمثل أيضاً امتداد الملاحظ إلى العالم الخلبي. إن الخلبي هو الانعكاس الخارجي لملاحظ الملاحظ الداخلية، ويكاد يكون لباساً يتيح ارتداءً خارجياً لعالم الملاحظ الداخلي<sup>(1045)</sup>.

إن تقوية " المكان الخلبي " تعيد بعمق ترسيم البنيات المعهودة المفكر غيرها بالداخلي والتطابق والعلاقة مع الخارج، إذا أبقى الإدراك على حدود بين المدرك والمدرك، فإن الاحتواء يزيلها، منتجا صورة السكن أكثر من إنتاجه لصورة الإحساس، وصورة الوجود أكثر من صورة المعرفة.

إن التغيرات الأبرز الناجمة عن " تخصص " الاتصال في الوسائل الجديدة، يمكن ملاحظتها سواء من الناحية العملية سواء من الناحية السردية لتجارب الإنسان الاتصالية، مع تغير في المفردات، حيث يعطي مؤشراً ويحدد انتقالاً ثقافياً.

### نظرية مغلقة للاتصال

في بيئة الوسائل الجديدة، يعد الاتصال التفاعلي بين الإنسان والآلة الأكثر انتشاراً، فالتمييز بين اللغة والعالم يسير نحو الانقراض، ويخلي المفهوم البني للغة المكان لرؤية بنائية للوسيط، ويصبح الواقع الاتصالي مخصصاً. ويحكم الإنسان معلومة فقط لأنه يقلص توقعات موجودة سلفاً في الرسائل التي يتلقاها. من هذه القائمة الهزيلة، يخرج الاتصال منهكاً، وحيداً ومغلقاً ومتخيلاً وبنائياً، غير قابل للاقترب وغير قابل للتواصل. وكان المرء يسمع بيرانديللو<sup>(1046)</sup> وهو يقول:

مهما عظمت، فإنكم ستعطونني دائماً واقعاً على طريقكم، حتى وأنتم تعتقدون، بنية صافية، أنه واقع على طريقي، قد يكون، ولكن بطريقي التي لا أعرف ولن أعرف أبداً، والتي تعرفونها فقط أنتم الذين ترونني من الخارج. إذن، هي طريقي بالنسبة لكم وليست طريقي بالنسبة لي.

(1045) D. Harlow, " Sperimentare Realtà Virtuale ", in Mondi virtuali, Fondazione Fortuny, 1990, in Vidali, 1998, cit.

(1046) L. Pirandello, " Uno, Nessuno, Centomila ", 1927, in tutti i romanzi, Ed. Mondadori, Milano, 1975, pp. 47-48.

في هذا المقطع تختبئ إمكانية، هي إعادة بناء عالم "محلي" داخل كل نظام، أي عالم متأثر بتاريخ عملياته التمييزية والمغلقة<sup>(١٠٤٧)</sup>.

تعددية العوالم وانغلاق اتصالي : ذلك هو رقم الاتصال المعاصر، الذي فتح على مصراعيه باب بنائية الوسيط نحو آفاق غير مفكر بها، ولكنه فعل هذا على حساب التمييز بين اللغة والواقع، بين الوسيط والعالم. إن اللغة، حتى تلك المعلوماتية، تستخدم لصنع عوالم "محلية"، أي مشيدات ضمن نطاق خصوصية التوقعات والكفايات التي يتمتع بها القائم على الاتصال والتي تبدو ظلالية : فمقدرة الإنسان على معرفة بنائها يمر عبر بناء اتصالي آخر ومختلف، وإذا وجدت فقط أنظمة مغلقة أو بالأحرى أنظمة تتغلق، كيف يمكن تحقيق عملية الاتصال؟

لعل الوسائل الجديدة تبسط أكثر من أي بناء اجتماعي آخر، محاولة إرساء اتصال قائم على الانغلاق بدلاً من الانفتاح.

إذا تم قبول أن البناء الاتصالي يقع داخل النظام ولديه قائم واحد على الاتصال نشيط، يمكن طرح الفرضية التالية<sup>(١٠٤٨)</sup>:

يمكن اعتباره نظاماً اتصالياً، ذلك النظام الذي يميز فيه القائم على الاتصال بنفسه صنيعة ويعترف لها بالقدرة على إنتاج إشارات وعلى بناء محاكي لذاتها. أي أن الاتصال يجري ليس عندما يتم التبادل، ولكن عندما يتم الاعتراف بالكيفية الاتصالية للمحاور وللجهاز التي يقام الاتصال عبره<sup>(١٠٤٩)</sup>.

إن النتائج المترتبة على هذا النوع من الاتصال هي التالية :

(١) لا توجد أنظمة تقاوية ذات طبيعة اتصالية أو غير اتصالية بحد ذاتها. فلا

(١٠٤٧) يجري التحدث عن انغلاق النظام لأنه يجري قبول وجود شخص واحد نشيط بالنسبة لكل نظام، ولأنه، بالنسبة للنظام، لا يمكن تمييز المستوى المعرفي من مستوى الاتصال التفاعلي البيئي.

(1048) Vidali, 1998, cit.

(١٠٤٩) بتعابير أكثر شكلية، يمكن القول إن هناك اتصالاً عندما يُعَدَّد القائم على الاتصال (س ك)، في نظام، الصنيعة (ع ن) كقدرة على أن تصبح هي الأخرى قائمة على الاتصال، في نظام يعترف فيه (ك) بالصنيعة (ن) كقائمة على الاتصال. وهناك نظام اتصالي عندما يميز القائم على الاتصال (س ك)، في الوسيط- البيئة، قائماً على الاتصال (ع ن)، بأنها إياه بشكل يستطيع فيه أن يقيم صلة معه، عبر علاقة عكسية : (س ك) في النظام يقابلها (ك) في النظام التحتي، و (ع ن) في النظام يقابلها (ن) في النظام التحتي.

شيء يتصل بحد ذاته. وترتبط الاتصالية بكيف وبأي قدر، في التمييز القائم، يفترض القائم على الاتصال كفاية اتصالية في الصنيعة.

إن هذا النموذج يتيح أيضاً تفسير صيرورة اتصالية من ناحية الجهاز. فإذا كان الجهاز يميز في بيئته قائماً على الاتصال، أنا على سبيل المثال، يجب أن أبني لنفسي صنيعة قادرة على التفاعل مع محاكي لها. أي يجب أن نفهم تمييزاً رمزياً - من أي نوع - وأن نفهمه في المستوى الثاني. يمكن القول إذن، إن المحك الحقيقي لتورينغ<sup>(١٠٥٠)</sup> ليس في التعرف فيما إذا كان حاسوب أو إنسان هو الذي يرد على الأسئلة المرسلة من قبل المؤشر. بل على العكس تماماً : في هذه الهيكلية، نحصل على ذكاء اصطناعي فقط عندما يستطيع حاسوب أن يعرف فيما إذا كان من يتفاعل معه، إنساناً أو حاسوباً آخر.

(٢) يرتبط الاتصال بقرار، بالمعنى المزدوج للكلمة، فلكي يتصل الإنسان يجب إقرار أن شيئاً ما، لسبب ما، يمكن أن يمتلك الكفاية التي يتمتع بها هذا الإنسان، وأن يبني محاكياً له، ويقره ويرغبه ويفرضه. إن اتخاذ قرار يعني أيضاً التمييز، داخل نظام، بين ما يعمل ولا يعمل : فالدخول في الواقع الخلفي والتفاعل فيه هو ثمرة قرار/ تمييز المشارك، والإبحار في نص فائق والتفاعل معه هو ثمرة قرار/ تمييز للقارئ الفائق.

(٣) من الممكن تمثل اتصال (الاتصال التقني للوسائل الجديدة) كبناء مغلق، أي لا يمكن مراقبته فيما إذا كان "البث" ملائماً. في هذا الانغلاق (الذي يعني إقبالاً "closure" وليس إغلاقاً محكماً "closeness") يكمن السبب الأكثر عمقاً للنموذج اتصالي جديد، محلي وتعددي ومشخص لا يجد خارج النظام شروط اتفاق، ولكنه يستطيع ويجب عليه بناء هذه الشروط عن طريق براغماتي، عبر اتصال تفاعلي يتلاءم مع التوقعات التي يمتلكها كل محاور حولها<sup>(١٠٥١)</sup>.

(١٠٥٠) وهي العملية التي اقترحها آلان تورينغ للتعرف على وحو ذكاء اصطناعي. ويعتقد تورينغ أن آلة تستطيع أن تقلد، بصورة مثارة، سلوك إنسان لدرجة أن إنساناً آخر يتفاعل معها اتصالياً لا يقدر على معرفة أن محاوره آلة.

أنظر : (Turing, 1950, pp. 157-158).



إن السلاسة والطاعة التي يتّصف بها الواقع الخَلْبِي الذي يقول عنه ديركهوف<sup>(١٠٥٢)</sup> إنه يستجيب ككلب لإشارة أو نظرة، لا تفعل سوى جعل ذلك الإغلاق البنائي مرئياً: إن الوسيط الذي يوجد فيه المشارك يمكن أن يطيع أو أن يترافع ولكنه وفي جميع الأحوال يستجيب من خلال العلاقة مع أوامر المشارك. كل هذا لا يولد قوّة لا تقاوم، كما قد يظن البعض بصورة مسطّحة، بل يولد العكس تماماً، فالضعف الذي يعتري الانغلاق يحول دون إمكانية اعتقاد المشارك بأنه "يمتلك" الآخر اتصالياً.

٤) هناك طريقة لمعرفة فيما إذا كان شريك اتصالي قد تلقى الرسائل المرسلة إليه؟ كلاً. إن أية محاولة ستكون فقط إعادة بناء داخلية لنموذج التلقّي الذي يعتبر مثالياً.

٥) إن الاتصال ليس متناظراً. يمكن أن يكون قد اتصل أحد الشركاء الاتصاليين والآخر لم يتصل. وهو اتصال ليس أسوأ من ذلك الاتصال الذي يجري عندما يعتقد الشريكان بأنهما قد اتصلا بصورة فعّالة. في قراءة من ناحية وسائل الاتصال، هذا يعني إمكانية التعرف على درجة عالية من التنوع في السلوك الاتصالي: إن وضوح المؤشر وتزييت القناة وتكرار المعطى وسحر الرسالة ليست هي العوامل التي تضمن الاتصال، وإنما قرار، ليس مدركاً دائماً، ببناء صنيعة يوجد فيها القائم على الاتصال كمحاكي. وهذا ما يجعل من تجربة معيّنة اتصالاً.

بالإطلاق من هذه الفكرة حول نظام اتصالي، فإن مفهوم الاتصال نفسه هو الذي يحار ويندبذ وفي النهاية يتوقف.

إن فكرة بشّة، سائلة ومانيّة للاتصال لم يعد لها مكان إذا اعتبر، ليس وجود أطراف في علاقة، ولكن وجود أنظمة تولّد إغلاقها الذاتي من خلال تمييزات عملية حول ذاتها.

(1052) Derkheve, "Rileggere McLuhan nell'Era del Virtuale", in Fondazione Fortuny, Venezia, 1990, in Vidali, cit.

إن التفكير في اتصال لا يتطلّب في الوسائل الجديدة مرجعية خارجية، بل يتطلّب فقدان مركزية نصب في تواضع إغلاق النظام، ويتطلّب استبدال تصميم بنائي اتصالي بفكرة البشّة، ويستوجب قبول ظليّة جوهرية للفعل الاتصالي. ويتطلّب التفكير في الذات كأنظمة اتصالية فكرة مختلفة عن اللغة، تفهم كعالم وليس كأداة، ويستدعي تعاوناً، وبالتالي مسؤولية مشتركة فعلية في بناء المنتجات الاتصالية، ويتطلّب الاستعداد للقبول بتغيير الذات، أيضاً وضد الإرادة الذاتية الواعية، لأن للغة الاتصالية رجعات غير مفكّر بها وتنتج تبدلات غير مشكوك فيها، وتتطلّب، في النهاية، الفكرة الملترمة بأن النظام يسلك كشريك للاتصال.

إن أكثر عملية بشّة ادعاء لا تقرر البشّة نتيجة اتصال: فقط تغيير النظام يشهد بحصول الفعل الاتصالي بشكل عملي. وهذا كلّ ما يتبقى من الاتصال: تغيير يصبح ومسطّحاً، بينة معرفية موجّهة بشكل مختلف، تنوع أكثر ثراء لصياغات ممكنة، إمكانية رسائل مختلفة.

بهذا المعنى، تعمل الوسائل الجديدة بشكل رائع، معدّة بينات معرفية لا تخطر على بال، مغيرة بينتنا ببرعة مذهشة.

ولكن، أيضاً هنا لا يتصل من بيت، على الأقل لا يتصل بطريقة إبداعية. يتصل فقط من تغير ومن يقبل أن يغيره الاتصال التفاعلي، ومن خاض تجربة الاتصال.

وكما يقول فون فويستر<sup>(١٠٥٣)</sup>: المعلومة هي فقط الطريقة التي تغير الإنسان بعد أن ينخرط مع آخر.

### نحو نظرية للاتصال التقاني

من كل ما سبق، تنشأ بوضوح ضرورة حركة مزدوجة: إن تفسير تقنيات بهذه الدرجة من التعقيد والتوزّع من ناحية، شديدة التشابك والتنظيم من ناحية أخرى، يستدعي، بالدرجة الأولى، وصفاً منطقيّاً ومساراً تعريفيّاً وتمييزيّاً، قادراً على صياغة تخطيط نظري. إن التمييز بين وسائل التمثّل والاتصال والمعرفة التي وردت آنفاً، يعني، قبل كلّ شيء، الخروج من القيود التقانية البحتة، بحيث يجري تقسيم وتقطيع

(1053) Von Foerster, 1982, in Ceruti, 1992, pp. 443-458.

الأدوات على أساس الخصائص الجوانبية للبرمجيات والتجهيزات (الأنفوماتيك والتيليماتيك والتلفزة والراديو والهاتف). ويعني تذكر أن التقنيات تتطور كوصلات للفعل الإنساني بمعناه الأوسع<sup>(١٠٥٤)</sup>.

رغم عمومية المصطلحات، فإن التمثيل والاتصال والمعرفة هي جوانب للفعل التبادلي بين الإنسان وعالمه : وقد يكون من المفيد تبيان أن هذه العلاقة بالذات يتم تطويرها وتوسيعها وتغييرها من خلال الوسائل التقنية.

وهناك حركة أخرى تفسيرية، هي تلك التي تعيد التمييز النمطي إلى الوحدة الاجتماعية التي تعمل فيها هذه التقنيات<sup>(١٠٥٥)</sup>.

الواقع أن المجتمع التقني ينجح إلى منح نفسه ككل متجانس، وكبيئة غير متناقضة. يجب فهم كيف يحتمل أن يكون ذلك ممكناً، وأية فرضيات نظرية يمكن أن تبني على هذه القاعدة.

\* \* \*

## الفصل الخامس

### الواقع الخلبي

### والمجتمع الإنساني

#### تهديد

للواقع الخلبي، في الحقيقة، وضعه الغامض من حيث المعنى، الذي يمثل، في ذات الوقت، شيئاً خيالياً، مصمماً ومنتحلاً، أو إدراكاً حسيّاً واقعياً تم الحصول عليه بطرائق اصطناعية، أو علاقة بين أطراف بعيدة لها هويات اصطناعية، أو أشياء أخرى كثيرة في سياقات تقنية وسيكولوجية وفنية شديدة الاختلاف. والحقيقة أن الواقع الخلبي هو فائض أو إضافة في كل شيء<sup>(١٠٥٦)</sup>.

لا شك أن هذا الموضوع لا يتعلق بزيارة سياحية ترفيهية في متاحف الخلبي، وإنما في طرح تساؤل فيما إذا كان الواقع الخلبي يغني الواقعي أو يمتزج فيه أو يطرح نفسه كبديل له أو يعلن عن أزيمته.

لا يوجد أي شيء حيادي فيما يعمل به ويخترعه ويجريه الإنسان، لا شيء يمكن أن يترك الأمور كما هي. ولذلك، فإن الإنسان المعاصر يجب ألا يتخلى عن إصدار حكمه حول ما إذا كان هذا الأمر مفيداً أو غير مفيد، وحول ما إذا كان من الضروري تصعيده أو تحديده، وما إذا كان على الإنسان أن يتسلم له أو أن يمارس تجاهه كل نقديته، مهيناً دفاعاته جميعاً<sup>(١٠٥٧)</sup>.

(1056) J. Jacobelli, "La Realtà del Virtuale", Ed. Laterza, Roma - Bari, 1998, p. VII.  
(1057) Ibid.

(1054) Bettetini, "Tecnologia e Informazione", Ed. Bompiani, Milano, 1998, 39.  
(1055) Ibid. p. 40.



## حالة الخُلبي

الواقع الخُلبي، كما سبق ذكره، هو جملة من المعذات والتقنيات التي تسمح للمستخدم في أن يعمل بشكل تفاعلي وبزمن واقعي داخل بيئة خُلبية أوجدتها الحاسوب. إن التطبيقات الأكثر إثارة للاهتمام للواقع الخُلبي تتطلب توزيعاً آلياً على عدة مستخدمين، يتفاعلون فيما بينهم في زمن واقعي، رغم وجودهم في مناطق جغرافية مختلفة<sup>(١٠٥٨)</sup>. فخدمات الاتصال التعددي التفاعلي عبر الأقمار، تتيح إمكانية تبادل، في زمن واقعي وحسب الطلب، كميات هائلة من المعطيات والصور عبر قنوات متسعة الأشرطة. وتجري أهم خدمة تعددية الاتصال ومناخية من خلال تقنيات الأقمار، داخل شبكة الإنترنت التي تسمح، بتطبيقات فائقة، تسفح دماؤها على مذبح الانتشار التجاري للواقع الخُلبي<sup>(١٠٥٩)</sup>.

هناك تطبيق آخر مهم، ذو طابع مهني، يتجلى في الإنترنت (intranet) عبر الأقمار. وتطرح هذه الخدمة نفسها كبناء هيكلي مرجعي لنظام المعلومات الكامل في الشركات، على أساس علاقة بين داخل وخارج. ويمكن اعتبار الإنترنت كشبكات خاصة/ خُلبية<sup>(١٠٦٠)</sup>.

## تطور تقنيات الخُلبي

إن التطور التقني وتيسر صيرورة العولمة في السنوات القليلة الماضية، نتيجة تطور أنظمة وشبكات الاتصال الرقمي، أخذاً بيدلان، جذرياً، حياة الإنسان، إذ يمارسان تأثيرات عميقة على إدراكه للعالم الذي يحيط به. ذلك أن إدخال تقنيات جديدة يجري إسقاطها في عالم اصطناعي وافتراضي هو، في الحقيقة، إسقاط الواقع في بعد جديد لم يكن معروفاً من قبل<sup>(١٠٦١)</sup>.

عبر انتشار التقنيات الرقمية للاتصال التعددي، سواء من خلال الإنترنت أو الأقمار الاصطناعية أو أي حامل آخر يسمح بتعميم مضامين اتصال تعددي تفاعلي، يخوض الإنسان تجربة جديدة للخُلبي تفتح آفاقه نحو تطور للواقع، يمكن أن يميز تأثيراته السلبية وتلك الإيجابية.

(1058) G. Bernetti, "Lo Stato del Virtuale", Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998, p. 9.

(1059) Ibid.

(1060) Ibid., p. 12.

(1061) A. Arcidiacono, "Una Pericolosa Associazione", Ed. Laterza, Roma, 1998, p. 7.

ثمة ثلاثة عناصر تميز بين ظواهر حالية تتطور وظواهر مرتبطة بمستجدات كبيرة سابقة<sup>(١٠٦٢)</sup>:

العنصر الأول يكمن في أن الأبعاد التجديدية للظاهرة أصبحت تهتم ملايين بل مليارات الناس في ذات الوقت. ولكن لا بد من التشديد، في هذا المقام، على طابعها غير العالمي، ذلك لأن هناك جماعات إنسانية تفيد من هذه التقنيات بشكل فوري، في حين أن جماعات أخرى في مناطق أخرى من العالم لم تلامسها الظاهرة إطلاقاً حتى الآن<sup>(١٠٦٣)</sup>. ويتجلى العنصر الثاني في وجود هذه العوامل التجديدية التي تسهم في تسريع تطور من الصعب توقع حدوده في المستقبل المنظور. إنها أدوات الاتصال والمعرفة نفسها التي تسمح لعناصر تجديدية وإبداعية، عبر تموضعها داخل ارتباطات كوكبية، بأن تدعم هذا التطور وتغنيه في زمن واقعي. غير أنه، وعلى جانب آخر، يجب ألا يتم تظلم هذه التقنيات من قبل جهات هدفها الوحيد تثبيت شروط هيمنتها الاقتصادية.

أما العنصر الثالث فيكمن في صعوبة تحديد الحاجز الذي يفصل الواقع عن الخُلبي، أو بالأحرى صعوبة تمييز الواقع عن عمليات إسقاطه الخُلبي ظاهرياً. على أية حال، بدأت تصبح عادة التحقق من الواقع عبر الاستعانة بالخُلبي، جزءاً لا يتجزأ من حارب الإنسان اليومية.

في سياق آخر، يمكن القول إن الدعوة إلى التفكير في الواقع الخُلبي، تحت استجابة لها من خلال مستويين مفهوميين<sup>(١٠٦٤)</sup>. يتعلق أولهما بالرائز الاجتماعي الحقيقي على التقنيات الخُلبية، وبالتالي، التساؤل حول الأهمية الموسميولوجية الحالية لمعذات وإجراءات تطرح نفسها بقوة، أيضاً على أساس إمكاناتها المستقبلية وتطورها التخصصي وأسواقها الخيالية (fictionmarketing) وطوباويتها. ويتصل المهتمون المفهومي الثاني بالعلاقة الجدلية بين عوالم وتجارب حقيقية ونظائرها الخُلبية التي أنشأها التقنيات.

إن الشبكة التي تعد مكاناً استراتيجياً للسوق الخيالية، هي، في الحقيقة، التقانية الخُلبية الأكثر واقعية، ذلك أن إلقاء نظرة متحررة من الافتراضية، على الخُلبي، من المحتم أن نقضي إلى التقارب مع الإنترنت كبينة أساسية للتجربة المعاصرة في مجال الخُلبي.

(1062) Ibid., p. 4.

(1063) Ibid.

(1064) Bernetti, "Internat", Ed. Laterza, Roma, 1998, pp. 10-23.

تعدّ الجدلية بين الواقعي والخليبي، إذن، مسألة مركزية، إذ إنها ترتبط ببناء فضاءات افتراضية ويتشابهك علاقات شبه-اجتماعية، وإدارة تدفقات من المعلومات والسلع تمتلك طبيعة مادية ورمزية معاً، وتستوجب مقدرة مستمرة على الدخول والخروج من هذين البعدين.

لا شك أن نجاح الإنترنت يكمن في الضغط الذي تمارسه، مجتمعة، عناصر مختلفة تجنح نحو تصعيد التبعية المتبادلة بين عالم واقعي وعالم خليبي.

هذا يعني أنه بدلاً من الدفع في اتجاه عالم آخر قائم على عوامل منطقية مستقلة وقوانين خاصة به، حيث كل شيء ممكن ومتاح، عالم يقطنه سكان يتمتعون بوجود تركيبتي مليء بملايين العقد والأنسجة الصناعية التي تتألف منها الشبكة، من الأفضل أن تتطور الشبكة، بنويًا وإدراكياً، كخريطة رقمية كبيرة للعالم الواقعي، حيث يتم تصميم نسخ عن الأشخاص والمؤسسات والقوانين والمصالح والتفاعلات الواقعية، تتشكل محاكياً خاصاً بها يجري وضعه على الطرق المعلوماتية السريعة<sup>(١٠٦٥)</sup>.

بهذا الشكل، نكتسب أهمية الرؤية الخلية، أي الرؤية داخل سيزورات مخزونات البحث، داخل السلاسل الارتباطية في الهيكل المعماري للموقع.

من هذه الناحية، يتعلّق الأمر بخريطة لا تعكس الأحجام الواقعية، فالدمقرطة التي تبنيها الشبكة هي، قبل كل شيء، شكلاً لديمقراطية الفضاءات : فموقع مؤسسة حكومية مهمة يحتلّ ذات الوزن الخليبي لأقلّ مؤسسة في آخر قرية.

إن التحرك الاستراتيجي للمؤسسات في العالم الواقعي على شكل إدارة فضاءات، يقابله التحرك التكتيكي ذو الطابع الزمني، للأفراد والجماعات، في عالم إنترنت الافتراضي. ويترجم عدم التمايز الزمني في تساوي إمكانية كل طرف في بناء وتأثير فضاءاته، بقطع النظر عن شروطه الواقعية من حيث الأدوار والسلطة والنفوذ.

من جهة أخرى، تهدف هذه القابلية للرؤية إلى ترجمة الاتصال التفاعلي في العالم الخليبي إلى اتصال تفاعلي واقعي، ولذلك، ليس المهمّ خوض تجربة انتحال مطلق يشكّل غاية في حدّ ذاتها، بل المهمّ جنوح الشبكة، أكثر فأكثر، إلى تيسير الاتصالات التفاعلية الواقعية، عبر حلولها محلّ أو عبر تكاملها مع وسائل الاتصال التقليدية.

أما من ناحية مصطلح الوسيط، الذي يحيل، حسب بيتيني<sup>(١٠٦٦)</sup>، سواء على

(1065) Ibid.

(1066) Ibid.

طبيعة البيئة، سواء على طبيعة القناة، فإنه يلائم تماماً الإنترنت باعتبارها خريطة تعددية الأبعاد، أو ضرباً من الأحواض المائية التي تعكس داخلها آلاف الأطراف المتحركة خارجها، والتي تنتهي، عبر إتاحة الاتصال التفاعلي بين صورها المنحرفة، إلى التفاعل فيما بينها. إن خلية الشبكة تكمن، إذن، في قدرتها على تقديم نفسها كمرآة محرقة للواقع.

أما فيما يتصل بالقوة الديمقراطية للشبكة، فإنه حول هذا الموضوع بالذات يتّضح، بصورة ملينة، هذا الغموض. فمن جهة، تقدّم الشبكة فرصة خلق نسخة خلية للأشخاص الذين يختارون طريق الرؤية عبر الإنترنت، وتمتاز هذه الازدواجية بجميع خصائص ما يطلق عليه روجيه كالوا التكرّر بشباب مختلفة، يؤدي إلى فكرة تشويه الهوية الأصلية، وخلق هوية مستقلة ومنتهلة. من جهة أخرى، تستجيب هذه الظاهرة لصيرورية أكثر عمومية لتفتت الذات، التي تنتمي إلى السياق الاجتماعي الذي تتطور فيه الشبكة وترسم كشكل من الأشكال التي تتحقّق من خلالها العلاقات الاجتماعية، إذن، لا ترسم الشبكة كجماعة خلية، ذات مرجعية ذاتية مفتقدة لأي صلة مع الواقع، ولكنها ترسم كفرصة لتطور تدفقات اتصالية وعلاقات عميقة التشابك مع النسيج الواقعي الذي تتموضع داخله<sup>(١٠٦٧)</sup>.

لهذا كلّ، فإن استخدام الشبكة يعني استعمال وسيلة أكثر فعالية وأكثر مرونة وأكثر اقتصادية، وأحياناً أكثر سرعة من وسائل الاتصال التقليدية.

إن الشبكة التي تعدّ وسيطاً مركّزاً إلى الفضاء، يبرز ارتكاسات بعده الخليبي عبر نشوء مجتمعات وفرديات ومجموعات موجودة في الواقع، غير أنها تجد مبرراً وجودها في الحضور الخليبي أي في المرئي داخل الشبكة<sup>(١٠٦٨)</sup>. وبهذا الشكل، فإن الواقعي والخليبي يتمظهران، أكثر فأكثر، كبعدين يتبادلان التفاعل وليس كبعدين متصارعين<sup>(١٠٦٩)</sup>.

كلّ ذلك يعني أن الخلية ليست أبداً عالماً مزيّفاً وخيالياً، وإنما هي، على العكس، دينامية العالم العادي الذي يتقاسم الإنسان، بفضلها ومن خلاله، واقعاً معيَّناً مع الآخر<sup>(١٠٧٠)</sup>. وكما النمل والسمك الذي لا يعرف حقيقة أو زيفاً بل آثاراً فحسب، فإن الخليبي لا يحتوي إطلاقاً البعد المزيّف، بل هو بالضبط شكل الوجود الذي تولد منه سواء الحقيقة سواء الخيال<sup>(١٠٧١)</sup>.

(1067) Ibid.

(1068) Ibid.

(1069) P. Lévy, "Il Virtuale", Ed. Bompiani, Milano, 1997, p. 140.

(1070) Ibid.

(1071) N. Candalino, La Realtà del Virtuale, "Indosseremo il Computer", 1998, pp. 23-27.



تلك الشركات التي تسعى، من خلال استثماراتها في مختبرات البحث حول الواقع الخلبي، إلى تثبيت هيمنتها على عالم الاقتصاد، ومن خلاله، على عالم الأشياء.

وضمن ذات الموسوعة المعرفية يرى ريفيللي<sup>(١٠٧٦)</sup> أن الواقع الخلبي قد أدخل، مجدداً إلى الواقع، التوق إلى واقع آخر، ولكن على شكل انتحال ومحاكاة ساخرة، فمع الواقع الخلبي يوضع من جديد، داخل الواقع، ذلك البعد المخادع الذي تم تركه على هوامش العملية الإنتاجية الفوردية (نسبة إلى فورد الأمريكية)، لكي يصبح، بالضبط كما العلاقات غير الشكلية للوقت الحر التي دخلت حقل الإنتاج، تابعاً هو الآخر لبيمنة الإنتاج، إضافة إلى التأثير الذي يمارسه الإدراك الحسي في إمكانية خلق "عالم جديد خلف ذلك العالم المتقاسم بصورة قسرية.

وفي السياق نفسه، يعتقد بودريار<sup>(١٠٧٧)</sup> أنه إذا كان الواقع قد استسلم أمام التلغزة، فإن الوجه لوجه أمام الحاسوب، والذي يستخدم ليس فقط لتوليد أمكنة خيئية وإنما أيضاً لتزويد الجسم الإنساني باستطلاعات معطياً إياه امتدادات رقمية يدخل عبرها إلى الشبكات الإلكترونية، قد خلق عالماً موازياً حيث يدخل هذا الإنسان ويخرج دون أن يلاحظ انقطاعاً. وأنه إذا كان الفضاء الواقعي لمكان كان قد قطعه بالأمس فضاء شائبة التلغزة التي كانت تلتصق كل الانتباه السلبي للمشاهد، فإن الفضاء السبراني الذي تتواجه من خلاله مونيتورات الحاسوب، ينتظر المشترك بكلمات عبوره التي بفضلها، ودون أن يدرك، يترك جسمه أمام شائبة الحاسوب ويشرع في اختراق الشبكة ببيوية جديدة تماماً مرسومة حسب متطلبات الحياة على الهواء (on-line).

ومن المنطوق نفسه، يرى دي كارلي أن التقنيات الجديدة أخذت تنتج، ليس تمثلاً رقمياً للعالم فحسب، بل عالماً موازياً أيضاً<sup>(١٠٧٨)</sup>.

أما بودريار<sup>(١٠٧٩)</sup> صاحب النظرية التفكيكية. فإنه يرى أن الإنسانية تعيش حقبة الشبكات، بل حقبة الشبكات من الدرجة الثانية أي أولئك الشبكات الذين يستعدون أشباحاً آخرين يعيشون داخل الشبكات الإلكترونية الكوكبية، وأن المستقبل ينتمي إلى هؤلاء الشبكات على اختلاف أنواعهم وأشكالهم.

وفي مقاربة نظرية مشابهة، يعتقد فيراروتي<sup>(١٠٨٠)</sup> أن الاتصال الإلكتروني

(1076) M. Revelli, "La Sinistra Sociale. Oltre la Civiltà del Lavoro", Ed. Eri, Torino, 1997, p. 15.

(1077) J. Baudrillard, "Le Crime Parfait", Ed. Ed. Flammarion, Paris, 1995.

(1078) Ibid.

(1079) J. Derrida, "Ecografia della Televisione", Ed. Bompiani, Milano, 1997, p. 66.

(1080) F. Ferrarotti, "Addio Uomo", Ed. Laterza, Roma, 1998, pp. 63-70.

أمام الصورة الرقمية، يجد الإنسان نفسه على عتبة تشابه خلبي مفارق، إذ لكي تصبح الصورة الرقمية راهنة وبالتالي حقيقة بصرية، يجب أن تكون قبل كل شيء حقيقة بالنسبة لعقل من يراها، لذلك، فإن العين، في هذه الحالة، تغدو ثلثوية بالمقارنة مع العقل<sup>(١٠٧٢)</sup>. وهذا كله لأن للصورة بعداً تبادلياً يتطلب، بالإضافة إلى الرؤية، أيضاً اللمس والتحرك. وبهذا الشكل، فإن الصورة الرقمية قادرة على الإجابة على من ينظر إليها، وهي في حالة حوار مع المشترك الذي يتلاعب بها<sup>(١٠٧٣)</sup>.

جميع هذه الصور والأصوات تمتاز بأشكال متغيرة ومتحركة، إنها أشكال خيئية ولكن التشابهيية تضفي عليها لمساتها. والحقيقة أنها خلبيات اتخذت طريق التركيبية الواقعية حيث المؤثرات الخاصة تبدو دوماً أكثر استتاراً، خفية وشبيهة بأشكال الواقع. وهكذا، يجري اللعب بين التشابهيية والرقمية عبر رهان الوجه لوجه<sup>(١٠٧٤)</sup>.

### مفهمة الواقع الخلبي

ثمّة إنتاج فكري غني، في العديد من المجتمعات المتقدمة، يتضمن مفاهيم نظرية عامة، اجتماعية وفلسفية، حول الحضور المتصاعد للواقع الخلبي وآليات تأثيراته على الحياة المادية والعقلية للإنسان المعاصر، وهي تنصب جميعاً على محاولة رسم ملامح ومعالج لمستقبل هذا الإنسان في خضم تشابك وتمازج، لا هوادة فيه ولا انقطاع، بين "حقائق" واقعية و"حقائق" خيئية غدت جزءاً لا يتجزأ من الحياة الإنسانية اليومية.

وكما هو طبيعي ومتوقع، فإن عملية مفهمة تأثيرات الواقع الخلبي على تلك المجتمعات، تتخلل من فتاعات فكرية وسياسية وعقائدية متعارضة، وتتناول الظاهرة الاتصالية الجديدة من جوانب مختلفة، مبرزة جوانب سلبية وأخرى إيجابية وثالثة تجمع بين الإيجابية والسلبية، في مرحلة تخوض فيها البشرية انحطافاً حاسماً وغير مسبوق نحو حقبة جديدة لتقنيات الاتصال الإنساني.

في مقاربة تستخدم موسوعات معرفية تقليدية، يقول رينغولد<sup>(١٠٧٥)</sup> إن واقعية متقني الخلية تمنع في تثبيت فكرة السيطرة على الشيء، منتزعة منه إمكانية أن يكون مختلفاً عما هو عليه، معطية، في المقابل، الزعم بأن إبراز الاصطناعي من شأنه أن يحل محل التوق إلى الانعقاد من الواقع القسري. إن الواقعية الساذجة لممارسي الواقع الخلبي، تروج، من موقع تبعية، لأحدث أنواع الواقعية التي تتبناها

(1072) Ibid.

(1073) Ibid.

(1074) Ibid.

(1075) H. Rheingold, "Virtual Reality", New York, 1992, 48-50.

الخدمي، في أشكاله التلفزيونية وفي أشكال أخرى من بينها الواقع الخُلبي، يستدعي مشاهد ومخاطر جسيمة، لأن مفهوم الفرد ككيان مستقل نسبياً أصبح في مهبط الرياح، ولأن مفهوم المسؤولية الفردية كتجربة شخصية معاشة بصورة متناغمة، قد أصيب في مقتل بفعل التقنيات الاتصالية الجديدة التي تسعى نحو هدف وحيد هو استعادة المرسل لحرية القرار الفردي من المتلقي، وذلك عبر إدارة شخصية للبرامج والدورات البرمجية يقوم بها المرسل، ولكن ليس بشكل أحادي وتساطي كما التلغزة المعممة القديمة أو التلغزة الموضوعاتية، وإنما بصورة شخصية تجعل المتلقي يعتقد، بشكل وهمي وغير واع بأنه يتخذ القرار بنفسه مرة بعد مرة، معطياً إشارة البدء لصيرورة يطلق عليها المستقبلون القائمون على خدمة أسياد وسائل الاتصال، الظاهرة الصحية " لنزع صفة الجماهيرية عن المجتمع الجماهيري ".

ويعبر فيراروتي عن قلقه من نهاية الفرد العقلاني والواحي نسبياً<sup>(١٠٨١)</sup>، لأن الخلط، بصورة منتظمة، بين الواقع الخُلبي والواقع الواقعي، يفضي إلى ذوبان الوعي وعدم قدرته على التمييز بين " الداخل " و " الخارج " بين " الأعلى " و " الأسفل "، بين الوجود الفعلي والوجود غير الموجود، بعبارة واحدة، بين الحدود وفقدان الحدود أو اللانحدود. ويرى فيراروتي أن هذه الصيرورة تؤدي إلى تفتت الشخصية الإنسانية تحت ذريعة إغائها، وهو إغناء لن يلبث أن يسفر عن كونه اصطفاً ووهماً، وأن تقنيات الاتصال الجديدة التي يعلن عنها اليوم بصيحات انتصار عارمة، لن تمر بشكل مجاني وبدون ألم سوى بالنسبة لصناع حواملها التقنية. ويتساءل فيراروتي في نهاية تحليله: هل نحن مستعدون لاستبدال الإنسان الحسي (homo sentiens) بالإنسان العاقل (homo sapiens)؟

في نظرية المشعرات الاجتماعية (social cues) التي صاغها، يقول سبوزول وكيسلر<sup>(١٠٨٢)</sup> إن الاتصال عبر الحاسوب يؤدي إلى غياب أو إلى تقليص " الإشارات الاجتماعية " إلى أدنى حد، وهي إشارات تحدد السياق الذي يجري الاتصال في إطاره، وهذا ما يجعل الاتصال الإلكتروني يجري في فراغ اجتماعي، ولذلك، فإن الاتصال الإلكتروني هو اتصال يحدث في بيئة مجردة من السياق، وهو أمر له جانب إيجابي يتجلى في زوال الارتباك، ولكنه يحمل في طياته جانباً سلبياً مهماً يهدد في عدم المسؤولية.

(1081) F. Ferrarotti, " Homo Sentiens ", Ed. Liguori, Napoli, 1995.

(1082) L. Sproull & S. Kiesler, " Connections ", The Mit Press, Cambridge, Mass, 1991, p. 104.

ولقد أوردت أبحاث عديدة<sup>(١٠٨٣)</sup> أن الفضاء السيبراني يفتقر إلى السياق الاجتماعي بأنظمته وقواعده، حيث يسكن الإنسان عتبة بين الواقعي والخُلبي، غير واثق أين يضع قدميه، مرغم على الاختراع والاستنباط أثناء الإبحار في الواقع الخُلبي.

وفي إطار مقاربات أكثر اعتدالاً وموضوعية، يبرز لانغ كمحلل راصد وملاحظ متعمق، إذ يقول<sup>(١٠٨٤)</sup> إن المستقبل، لا محالة، سيؤسس على عولمة السوق، وفي الوقت نفسه، على ازدياد الخصوصية والتميز في أسلوب الحياة، أي التوجه نحو قيم مثالية معينة في جميع الشرائح العمرية، لأن المتطلبات الفردية لمختلف المجموعات الاجتماعية تذهب في اتجاه التنوع الذي يفضي إلى مزيد من تفتت العلاقات الشخصية. ولذلك فإن الصيرورة - حسب لانغ - لا تتجه فقط نحو العولمة بل نحو المحلية القائمة على اختلافية أسلوب الحياة الناجمة عن تباين حاجات المجتمعات الراهنة. ويطلق لانغ على هذه التناقضية التساكنية مجتمعات العولمالية (Global-Local).

في ذات الاتجاه، يعتقد فازيلا<sup>(١٠٨٥)</sup> أن خوض تجربة ما يسمى الواقع الخُلبي، يؤدي إلى تعلم الإنسان أن جسده ليس شيئاً يتحرك، إلى الأبد، في فضاء محدد، وإنما هو جسد يولد بذاته الإدراك الحواسي للفضاء على قاعدة تاريخه الداخلي.

ويعتقد فازيلا<sup>(١٠٨٦)</sup> أن الألفة مع الواقع الخُلبي تبين بجلاء حقيقة أن الواقع ليس هناك، خارج الإنسان، وليس قابلاً للتعرف عليه مباشرة، وإنما هو الحامل الذي لم يتم أبداً تحديده لصيرورة مستمرة من الاتصال التبادلي بين ما هو معروف من قبل وما هو جديد، بين ما يرد عبر الحواس والفئات المعرفية المكونة مسبقاً.

أيضاً ديكيركهوف<sup>(١٠٨٧)</sup> يعتقد أنه على الرغم من أن الواقع الخُلبي يبدو للبعض طريفاً للهروب من شرط يتحكم به الآخرون، فإن هذا الخُلبي يعد تسلسلاً حديثاً يمكن التسامح معه اجتماعياً في سبيل تحقيق التطلع الواقعي نحو شرط إنساني متحرر من مسارات المتطابق، كما هو الحال في مجتمع عروض المشاهدة.

(1083) E. Wynn, J. Katz, " Hyperboleover Cyberspace ", in The Information Society, n° 13, 1997, pp. 297-328.

(1084) B. P. Lange, " Local / Global ", in Technology Review, n° 99-100, 1997, in Gamaleri, Ed. Laterza, Roma, 1998, p. 77.

(1085) F. Varela, " The Embodied Mind. Cognitive Science and Human Experience, Boston, 1991, in " La Via di Mezzo della Conoscenza, Ed. Bompiani, Milano, 1992, p. 50.

(1086) F. Varela, " Un Know-how per l'Etica ", Ed. Laterza, Roma-Bari, 1992, p. 69.

(1087) P. De Kerckhove, " The Skin of Culture ", Toronto, 1995.



ومن المنطلق الفكري نفسه، يرى دي كارلي<sup>(١٠٨٨)</sup> أن الفضاء السبراني هو نص وأن وجود الإنسان هو نصوص من بين النصوص الأخرى. ويشبه دي كارلي الإنترنت بفلك لوتمان<sup>(١٠٨٩)</sup> السيميولوجي، وهو ذلك المكان ذو الخصائص الإنسانية والذي تتم التشكيلات الثقافية في إطاره، حيث يغوص الإنسان في فضاء سيميولوجي ويصبح هو نفسه جزءاً منه، ذلك لأن فصل الإنسان من فضاءات اللغات والعلامات والرموز هو أمر مستحيل كما عملية سلخ جلده عن جسده.

إن الفلك السيميولوجي الذي يحيط بالإنسان هو الذي يسمح له بالتفكير في الواقعي والخَلْبِي بطريقة غير متعارضة<sup>(١٠٩٠)</sup>. ويكرس دي كارلي اعتراقه، مع باختين وبارتز، بالطبيعة النصية لوعي الإنسان، إذ يقول إنه غير الإبحار على الهواء في الإنترنت أيضاً، حيث الوجود نصي فصب، تبرع ذاتية الإنسان من خلال تفاعل نصوص مع نصوص أخرى، وإنه إذا كان الوجود الإنساني في الفضاء السبراني، حيث يخرق الخَلْبِي الواقعي الذي يمتصه بدوره لكي لا ينتج إمكانية التفكير به بشكل مختلف عما هو عليه، يمتع بخصيصة الاصطناعي في الشخصيات الروائية، فإنه من الساذجة بمكان الاعتقاد بأن عملية إغلاق الحاسوب تكفي للعودة إلى أن يكون الإنسان مختلفاً، ذلك لأن التجربة التي خاضها على الهواء تخترقه بعمق يساوي عمق اختراق المعاش الواقعي.

ويتناول توفلير<sup>(١٠٩١)</sup> بعداً مهماً من تداعيات الواقع الخَلْبِي، موضحاً أن ثمة ازدواجية في تقنيات الاتصال الجديدة، هي ازدواجية المستهلك/المشارك (consumer-prosumer) ذلك أنه إذا كانت المسيرة المعرفية حتى المرحلة الحالية للإنسانية تكمن في التمكن من المعلومات، حسب المنطق القديم للإنسان الصياد للفرصة أو للمعرفة، فإن التأمل والفعل يكمنان اليوم في القدرة على طرح الأسئلة الصحيحة، الملائمة لحاجات الإنسان ومصلحته الفعلية، على بيئة خَلْبِيّة تتضمن جميع الأجوبة المفراكة من خلال تجارب كل البشر في كل الأزمنة. ويؤكد توفلير أن التحدي لا يكمن في صنع أجوبة، بل في طرح الأسئلة الصحيحة، وفي إعادة بناء مراحل ماضٍ تمت قراءته غير تصالب نماذج مختلفة للاتصال الإنساني، مع الثقافات المتباينة التي نجمت عن كل

(1088) L. De Carli, "Internet, Memoria e Oblio", Torino, 1997.

(1089) J. Lotman, "La semiosfera. L'Asimmetria e il dialogo nelle Strutture Pensanti", Venezia, 1985, in De Carli, "Il Senso della Possibilità", Ed. Laterza, Roma, 1998, pp. 46-54.

(1090) J. Lotman, "Cercare la Strada. Modelli della Cultura", Venezia, 1994, in De Carli, Ibid.

(1091) A. Toffler, in Gamaleri G., Le Ambivalenze d'Oggi, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998, p. 80.

نموذج. غير أن ذلك يتطلب - حسب توفلير - تغييراً في العقلية، لأن المستهلك يفقد خواصه السلبيه البحتة ليصبح، شيئاً فشيئاً، عنصراً فاعلاً في النظام، أي أنه، بتعبير آخر، يتحول من مستهلك إلى مشارك تربطه علاقة منفعة شخصية مع وسائل الاتصال التي يتعامل معها.

في الستينيات، أكد العديد من المفكرين في الغرب الأوروبي أن التلفزة قد حققت التوحيد اللغوي للدولة الوطنية، وهو هدف فشلت في تحقيقه الوحدة السياسية - الإدارية، ويعتقد غاماليري<sup>(١٠٩٢)</sup> أن هذه الوحدة تتحقق الآن على صعيد كوكبي، من خلال تحرك صيرورة تناقضية هي الصيرورة الاختلافية، التي تتزايد تدريجياً، ليس عن طريق عمليات الأدلجة الإعلامية وإنما عن طريق الحوار الاتصالي التفاعلي. وتجسد تلك الصيرورة المتسارعة تعايشاً بين منطق التطابقية ومنطق الاختلافية، حيث يغدو كل منهما جزءاً من النظام.

أما جاكوبيللي<sup>(١٠٩٣)</sup> فإنه يوسع إطار المفهمة في مقاربة نظرية لا تشوبها انفعالية، حيث يقول إن التأمل في الواقع الخَلْبِي يجب أن يترافق مع التأمل في الواقع الحالي، بمعنى ضرورة تمثيل وتفسير الخَلْبِي كأسلوب جدلي خاص للواقع الذي نعرفه. ويعتقد جاكوبيللي أن الجهد المعرفي الحقيقي أي ذلك الذي يقود إلى جذور المعرفة، لا يكمن في التجذرية بل في النسبوية. ولكي يحدث ذلك، فإن انتقال الخاصية الدلالية الأصلية يجب أن يتم تناوله وأن يوضح في صيرورة الخَلْبِي نفسه.

انطلاقاً من هذا التأسيس المفهومي، يرى جاكوبيللي في الخَلْبِي ذلك الجزء من الواقع الذي يخضع لوساطة إضافية بالمقارنة مع الوساطات التي سبقته، وأن هذه الوساطة الإضافية بالذات هي التي توقع الإنسان في وهم أن هذا الجزء من الواقع يتموضع خارج الواقع.

ويؤكد جاكوبيللي أن الواقع الخَلْبِي أضاف مكاناً جديداً إلى مائدة الاتصال، متيحاً أسلوباً جديداً في التمثل، يتجلى ليس في تمثيل الواقع، وإنما في تمثيل التمثيلات السابقة. ولذلك، فإن الواقع الخَلْبِي يتجسد فقط عندما يحتوي لا عندما يستبعد الواقع الآخر.

ويستكمل كارليني<sup>(١٠٩٤)</sup> هذا التحليل، إذ يقول غالباً ما يشار إلى الخَلْبِي كشيء مزيف وغير مادي، وبالتالي كشيء مخادع وخطير، والواقع أن هذا الموقف ليس مرانياً فحسب، بل هو سطحي أيضاً إذ يعود إلى التعارض التقليدي بين الحماس غير

(1092) Gamaleri, Ibid, p. 82.

(1093) G. Jacobelli, "Una Mediazione in Più", Ed. Laterza, Roma, 1998, pp. 91-97.

(1094) F. Carlini, "Un Plus di Realtà", Ed. Laterza, Roma, 1998, pp. 34-39.

النقدي والخوف غير التأملي أمام التقانيات الجديدة، وهو في الحقيقة، ذلك الجدل المعروف بين الحداثة وما بعد الحداثة. في الحالة الأولى يلاحظ وجود اتجاهات عقلية قليلة الفائدة، لأن التفاؤل والتشاؤم يستتفان، نتيجة المقاربة السطحية، عن ممارسة الفكر النقدي. وفي الحالة الثانية تجري محاولة إخفاء حقيقة أنه في هذا الضرب من عولمة الخطاب واللغات، تنهار الحدود، ويغدو الدفاع عن الدور المركزي للكلمة (logos) كمضاد للفكر البصري والخيالي، إساءة سواء إلى الكلمة سواء إلى الصورة. والواقع أن الغوص الكامل الذي تتيحه تجهيزات الواقع الخَلْبِي هو حقيقي وفيزيائي بكل معنى الكلمة: إذ تصل معلومات صوتية وبصرية إلى حواس الإنسان الذي يحيلها إلى قشرته الدماغية ليتعامل معها كما يتعامل مع أية معلومات تصله عبر أدوات أخرى.

ويشير كارليني أن نمو ما يسمّى خَلْبِي داخل ما يسمّى العالم الواقعي يستوجب، بالأحرى، معرفة ما إذا كانت هذه الصيرورة الافتراضية تعمل داخل إطار استثمارية أم أنها تتسبب في حدوث انكسارات وخطوط أزمت يجب مواجهتها بأدوات مفهومية جديدة<sup>(١٠٩٥)</sup>.

وينبّه كارليني في النهاية إلى أن هذا الخَلْبِي الشديد الواقعية، والذي يمتلك تأثيرات هائلة على الحياة وعلى السلطات القائمة، قد أصبح، عنصر أزمة صحية يطلب ويحرك جوهرياً إعادة نظر للهوية في العلاقة مع الآخرين. إنه، باختصار، صيرورة مؤلمة ومحرجة، تحدث تغييراً عالياً متفاعلاً داخل فضاء جديد للرأي العام يمدّد الرأي العام التقليدي ويضيف إليه. إن السبب العميق لردود أفعال سلبية محافظة تجاه الخَلْبِي وتجاه الشبكة ليست الجرائم المعلوماتية أو المواد المخلة بالفضيلة، وإنما تلك الهزة القوية التي أحدثها الخَلْبِي حيث أخذ يهدّد أدواراً وسلطات<sup>(١٠٩٦)</sup>.

وتتدرج مقارنة كاروتينو<sup>(١٠٩٧)</sup> ضمن ذات الإطار، إذ يقول إنه عبر التبادلية والتفاعلية بين التشابهي والخَلْبِي، تستطّق تقانيات الواقع الافتراضي الجديدة، أطروحة أولئك الذين أقنعهم الحياة بعدم أهميتهم. ففي كلّ مرة يستسلم فيها الإنسان إلى ترك الآخرين يعيشون بدلاً عنه، وكأن الأشياء يمكن أن تقع بمعزل عن إرادته، فإنه يتخلّى عن المشاركة في معنى، والمشاركة أن وجوده، في لحظة تخلّيه هذه بالذات، يصبح خَلْبِيّاً وغير واقعي ومنسلخ عن الواقع. إن الواقعي هو فقط ذلك الذي يغيّر شكله وينزع عنه حجاب الاصطناعي ليصل إلى الجوهرى وإلى الحقيقي. ضمن هذا

(1095) Ibid.

(1096) Ibid.

(1097) A. Carotenuto, "Realtà e Verità", Ed. Laterza, Milano, 1998, pp. 40-45.

الإطار، يعدّ الخَلْبِي أكثر حقيقة من الواقع. وفي مقارنة بين ما ينتمي، بشكل لا شخصاني، لأشياء الواقع، وبين ما يخترق حجاب الظاهر ليحمل إلى السطح صوراً جديدة "للاواقع" الخَلْبِي، يجد الإنسان نفسه أكثر ميلاً للاعتقاد بضرورة تعاقب الحقائق بدلاً من ثبات واستمرار حقيقة وحيدة وغير قابلة للنقاش.

### الواقع الخَلْبِي والتفكير العربي

على الرغم من أن استخدامات الواقع الخَلْبِي تحديداً لم تدخل بعد في عمق المجتمعات العربية، فإن معظم التفكير العربي يتناول معطيات التقانيات الاتصالية الجديدة مستنداً إلى جعبات موسوعية غير محدّثة ومستخدماً أدوات معرفية لا ترقى إلى تنفيذ وتحليل المتغيّرات الاجتماعية والسياسية والتقانية التي وقعت خلال العقود الأخيرة من القرن العشرين. ولذلك، فإن الفكر العربي حول تلك المستجدات يشم، بصورة عامة، بالتفوق والانحائية والتخوف والإدانة، ويزدحم بإنشائيات ومقولات وخطاب شعاري يفوق الفكر الغربي المناوئ حذية، وهو يتركز، في جانبه المحافظ، على التهديد الذي يمكن أن تشكله تلك التقانيات على الخصوصية والهوية والتراث والقيم، وينصب، في منطلقاته الثورية والطبقية والاجتماعية، على الغزو والهيمنة الإمبريالية وتهديد سيادة الدولة الوطنية وتهميش الجمهور العريض وطغيان أحادية القطبية.

الحقيقة أن المقاربة النظرية العربية للواقع الخَلْبِي تحمل في ثناياها إشكاليات عديدة، منها ما يرتبط بالإنسان العربي ومنها ما يتعلق بخصوصية المجتمعات العربية في هذه المرحلة من التطور. إلا أنه، وضمن إطار هذه الإشكاليات، لا بد من تناول الظاهرة بأدوات معرفية منسجمة مع سياقات التطور، وقادرة على وضع الظاهرة في حيزها الواقعي، بقطع النظر عن العوامل الانفعالية والذاتية التي ترافق دوماً انتشار وتعميم ظواهر علمية وتقنية غريبة المنشأ.

الحقيقة أن الواقع الخَلْبِي ليس اكتشافاً جديداً من حيث الجوهر، فلقد عرفت الإنسانية في جميع حقبات تطورها واقعاً خَلْبِيّاً يتجلى عبر فكر العصر وأدواته المعرفية وتقانياته. ولعلّ العودة إلى حوارات أفلاطون<sup>(١٠٩٨)</sup> في "السيمبوزيوم" - على سبيل المثال لا الحصر - حيث يبرز أشهرها كلية معقدة من الأقنعة تمثل ثقافة تلك العصور في جميع أشكالها، تبين بوضوح أن الحوارات الدرامية الأفلاطونية، من خلال تلك الأقنعة، تجسّد ممارسة للخَلْبِي، عبر تمثّل قصصيلي وشامل في ذات الوقت،

(1098) G. Reale, "Eros demone mediatore", Ed. Bompiani, Milano, 1997, p. 28.



للاواقع الثقافي السابق والقادم في مجتمع أفلاطون ومعاصريه. وتكمن تجليات خَلْبِي أفلاطون في تأكيد أن الحقيقة ليست تلك التي يعبر عنها وينطق بها كل واحد من تلك الأقنعة، وإنما هي الأقنعة نفسها.

لا شك أن الواقع الخَلْبِي يدخل الزمان والمكان التقليديين في أزمة، إلا أن ذلك لا يعني عدم وجود الخَلْبِي، بل يعني أن كل وسيلة اتصال جديدة تخلق دارات كهربائية مستمرة وغير متوقّعة مع الوسائل الأخرى، محتوية إياها في داخلها ومحركة، في الوقت نفسه، نوعاً من الحوار التعددي، حيث كل منها، كما شخصيات سيمبوزيوم أفلاطون، تلعب دورها وتقدم تمثلاً للواقع كان يرد من قبل أو يمكن أن يرد فيما بعد، وصولاً إلى اتصال أكثر حيوية وأكثر كثافة، أي اتصال قادر على تغيير القبلي والتبعدي معاً لكي يبرز فضاء جديد للاتصال.

لقد بنت التلفزة خلال عقود طويلة، صروحاً من التمثيلات للواقع، تحتوي الكثير من العناصر الخيالية والوهمية، مقدّمة إياها على أنها نقل نقّي لمجريات الواقع القائم، وفرضت تلك التمثيلات بصورة أحادية وعمودية، مرغمة المتلقّي على تقبلها كواقع حقيقي، في غياب أو استحالة استخدامه أية وسيلة تحقق فعالة تكشف النقاب عن طبيعة العلاقة التي تقيمها التلفزة مع الواقع. ولقد أثار هذا التمثيل التلفزي للواقع ردود فعل سلبية ومخوفة في بدايات انتشار الوسيلة الجديدة، ما أدّى إلى ظهور مفاهيم عنوية وغير مدروسة تبلورت في نظرية الرصاصة السحرية، حيث ساد اعتقاد بأن للشاشة الصغيرة قدرات غير عادية على التأثير المباشر والقوي والفوري في الجمهور التلفزي بكل شرائحه. غير أنه اتضح، بعد زوال الاندهاش الأولي، أن تأثيرات التلفزة ترتبط بشروط ذاتية وموضوعية ومجتمعية وسياقية، زمنية ومكانية، تجعلها ذات إشكالية ومعقدة، وتحتاج إلى دراسات أكثر عقلانية وعلمية. وبمرور الزمن، ورغم كل التحذيرات والتحفظات، غدت التلفزة جزءاً لا غنى عنه من الحياة اليومية للإنسان المعاصر. والحقيقة أن المشكلة ليست في التعاطي أو عدم التعاطي مع التلفزة، فهذا الأمر تمّ تجاوزه على أرض الواقع، بل في كيفية التعاطي مع هذه الوسيلة الإعلامية وأهمية الارتقاء بالوعي الاجتماعي داخل صفوف الجمهور بكل فئاته وأنواعه.

الواقع الخَلْبِي ليس، كما يقول بعض المفكرين، شيئاً غير موجود، إنه واقع موجود ولكن بشكل مختلف عن الواقع القائم وعن الواقع التمثيلي في وسائل الإعلام التقليدية، ولعلّ هذا الاختلاف يتجلى، خاصة، في أن الخَلْبِي هو واقع آخر، إضافي، جديد، ينشأ عن تمثّل التمثّل، متيحاً اتصالاً أفقياً تفاعلياً، يتحول معه المتلقّي السلبي إلى مشارك إيجابي، من شأنه أن يؤدي دوراً فاعلاً ومؤثراً.

لا يفتقر الواقع الخَلْبِي إلى السياق الاجتماعي، كما يعتقد البعض، فهذا السياق موجود بقوة وحاضر بكل جوانبه في الاتصال الإلكتروني، غير أنه يتمظهر ليس عبر وساطة عناصر انفعالية كما الاتصال الشخصي والمباشر، وإنما عبر وساطة رمزية في معظمها، وغنية في تقسيماتها الفنية ونمطياتها. والحقيقة أن السياق لا يتشكّل فقط من خلال تبادل معلومات بين أشخاص موجودين في بيئة فيزيائية واحدة، بل يتشكّل أيضاً وخاصة عبر مرجعيات ومصادر معرفية وثقافية تسمح للأفراد بأن يتقاهموا فيما بينهم، على الأقل ضمن الخطوط العريضة، حول المغزى الذي يعطونه للمواقف التي يعيشونها وحول المعنى الذي يصفونه على المعلومات التي يتبادلونها، ذلك أن الاتصال ليس مجرد تمرير معلومات بين أشخاص منعزلين<sup>(١٠٩٩)</sup>، وإنما يكمن في بناء فضاء منقاسم أو أرضية مشتركة (common ground) من المعتقدات والتوقعات والقيم، تسمح للأفراد بفهم النوايا المتبادلة وتفسير الأوضاع بصورة معترف بها ومكوّدة اجتماعياً. هذا كله يعني أن الاتصال الخَلْبِي يحتوي سياقات معرفية وثقافية وكفايات مميزة لمجتمع ما، وأن الواقع الذي يوجد له ليس مخادعاً، ولكنه واقع آخر مختلف يدخل حقبة الاتصال الإلكتروني، مؤثراً ومتأثراً بجميع وسائل الاتصال التي سبقته.

الحقيقة أن التجارب التي يجري خوضها في الإنترنت يمكن أن تفهم فقط كجزء من سياق ثقافي أوسع هو، كما يرى تركل<sup>(١١٠٠)</sup>، تاريخ تآكل الحدود بين الواقعي والخَلْبِي، بين المتحرك والجامد، بين أحادية وتعددية الذات.

وهو تاريخ يتطور، سواء في البحث العلمي المتقدم، سواء في نماذج الحياة اليومية. فمن العلماء الذين يحاولون خلق حياة اصطناعية، إلى الأطفال الذين يغيرون

(١٠٩٩) يتدخل في الاتصال عبر الإنترنت، المصادر الرمزية والكلمات الخاصة لأعضاء مجموعة إنسانية معينة. ولذلك، ومحددة انتقال الاتصال التبادلي من الأمور السطحية والنسيطة إلى موضوعات شملت الهوية الشخصية والاجتماعية للتحذرين، لا يعود لمة مكان للحداد أو الانفعال. وتفتت المؤشرات الأكثر تشبيهاً دوراً كبيراً في هذا التحديد.

وكما يقول رول فإن عنوانه الإلكتروني الذي يبين انتماءه إلى الجماعات الأكاديمية الأمريكية (edu.) يشتمل بوزن أكبر من عنوانه غير الأكاديمي. لهذا كله فإن أسطورة الحوار بين مجهولين في وسائل الاتصال الجديدة، والتي يروّج لها البعض هي فقط نتيجة رؤية ضيقة تقتصر على البعد الاتصالي الشخصي لمفهوم السياق الاجتماعي.

شريد من التفاصيل، أنظر:

- L. Wall, "Distance Leads Enchantment: a Review of city of bits". in Information Society, n° 12, 1996, pp. 340-341.  
(1100) S. Turkle, "Life on the Screen: Identity in the Age of Internet", Ed. The Free Press, New York, 1995.

أشكالهم عبر سلسلة من الشخصيات الخَلْبية، هناك مظهرات جلية للانزياحات الجارية وللطرائق التي يخلق الإنسان من خلالها ويجرب الهوية الإنسانية.

وفي النهاية، هل الواقع الخَلْبي هو واقع اللاواقع؟ وهل نحن متأكدون أن الواقع هو واقع وليس افتراضاً؟ وفي جميع الأحوال هل تتطابق حقيقة أحدهم مع حقيقة الآخر؟ وإذا كانت تتطابق، كيف يمكن أن نعرف ذلك<sup>(١١٠١)</sup>؟

بعيداً عن صيحات النضر بأن للتقنيات المعلوماتية الجديدة ومنها الواقع الخَلْبي، قدرات تحريرية وديمقراطية خارقة<sup>(١١٠٢)</sup>، وبعيداً عن سذاجة الاعتقاد بأن تلك التقنيات ستؤدي إلى انفجار الهوية الفردية وتفتتها إلى قطع متناثرة وشخصيات روائية وأقنعة اجتماعية متحررة من السياق، وبعيداً عن تلك الأطروحات<sup>(١١٠٣)</sup> حول تآكل الحواجز بين الخَلْبي والواقعي، بين عالم الإنتاج والعالم الخيالي للتقنيات وعالم الواقع اليومي، وحول نهاية حقبة وبزوغ سموات جديدة وأرض جديدة، فإن الواقع الخَلْبي الذي يشكل في الوقت نفسه، استمرارية وطفرة في الاتصال الإنساني، والذي يعدّ واقعاً آخر يضاف إلى ما سبقه، لن يلبث أن يصبح جزءاً من الحياة الاتصالية اليومية للإنسان العربي أيضاً، ولذلك، فإنه من الضروري البحث في أفضل الوسائل للتعامل مع تقنياته بعقلانية وتؤدة، ودراسة أكثر تطبيقاته واستخداماته منفعة، لكي لا يقع المتعاطي العربي معه في مطباته وهو مجرد من أية جعبة معرفية ومرجعية ثقافية ملائمة، ولكي لا تصبح قدراته الاتصالية والخدمية الفائقة عنصراً سلبياً ومؤذياً في المجتمعات العربية.

ولعل أهم ما يمكن التذكير به لاستيعاب الواقع الخَلْبي داخل النظام الاتصالي العربي، والإفادة من إمكانياته التطويرية، يكمن في جملة من الأمور الأساسية، منها:

- التخلص من أوهام البحث في الواقع الموجود والواقع غير الموجود واللاواقع ومياقات الواقع، والتحرر من عقليات تحلل معطيات المستجذ

(1101) Platoné " Parménide ", 132 A-B & Aristotele, " Metalisica ", I, 9, 990.

(١١٠٢) لا بشكل الاتصال الحاسوبي، في أي ظرف، عاملاً ألياً لدفع حركة المجتمعات وإشاعة حرية التعبير الفردي والعام، وإنما بعدة فرصة سائقة لتطور صيرورات اجتماعية تكسر التشاورية في التنظيمات الاجتماعية المختلفة، ولقد أثبت تجربة وسائل الإعلام التقليدية وخاصة التلفزيون، أن القدرات التقنية لأي وسيلة اتصالية يمكن أن تشكل عاملاً ملائماً لفتح آفاق حريات فردية و عامة، وتوسيع أطر ديمقراطية، كما يمكن أن تتحول إلى عامل قسري وحاسم لتكريس ثقافات عمودية وتقليص هوامش الحرية والحياة الديمقراطية.

(1103) R. Stone, " The War of Desire and Technology at the End of the Mechanical Age ", The Mit Press, Cambridge, 1996.

بمفاهيم سادت خلال عصور ما قبل الثورات المعلوماتية وطفرة الاتصال الإلكتروني، والانطلاق نحو آفاق رحبة تدخل العرب العصر الرقمي وتحول المجتمعات العربية إلى مجتمعات تكنومعلوماتية من شأنها أن تضيق الفجوة بينها وبين البلدان المتقدمة بخطوات متسارعة، وتحول دون حدوث انقطاع يؤدي إلى خروج نهائي للمنطقة العربية من وقائع الحقبة الإلكترونية.

- معرفة المشاركة في لعبة الواقع الخَلْبي، شريطة ألا يختلط الواقعي القائم والواقعي الخَلْبي في ذهن اللاعب، وشريطة أن يكون هذا اللاعب قادراً على الانخراط في عمليات وساطة إضافية، في الوقت المناسب، هي التي تحمله، عقب بناء الواقع الخَلْبي، نحو تحديد واقع جديد، غير قائم على الأرض وغير افتراضي، وإنما، ببساطة وبشكل عام، مختلف وجديد.

- الدفع باتجاه الإفادة من الخَلْبي في استخدامات علمية مختلفة من شأنها أن ترتقي بعلم طينية وهندسية وكيميائية وقضائية وتجارية واجتماعية وتربوية الخ... تحقق للمجتمعات العربية النقلة النوعية المطلوبة.

- العمل على دفع الفرد العادي إلى التألف مع التقنيات الجديدة التي تتيح له الحصول على معلومات بطرائق تتمتع بكفايات عالية، تضع المجتمع بأسره على تماس مباشر مع مصادر المعلومات الإلكترونية.

- ولوح حلل صناعة المعلومات وتقنياتها للحفاظ على حد أدنى من النخبة النسبية، والعمل على إحداث تغييرات مؤسسية جذرية داخل بنيت المجتمع بمختلف مستوياته.

- الأمل على نحارب مجتمعات أخرى تنتمي إلى عوالم الجنوب<sup>(١١٠٤)</sup>، استطاعت أن تجز الفكرة النوعية المطلوبة في مجال التحول إلى مجتمع المعلومات.

\* \* \*

(١١٠٤) نعد الهند، على سبيل المثال، في مجال إنتاج تقنيات المعلومات، تجربة رائدة من المفيد التعرف عليها ودراسة نقاط قوتها وأسباب نجاحها. دون الوقوع في سليات التقليد والمحاكاة غير الخلاقة، للاطلاع على التجربة الهندية بشكل مفصل، أقرأ:

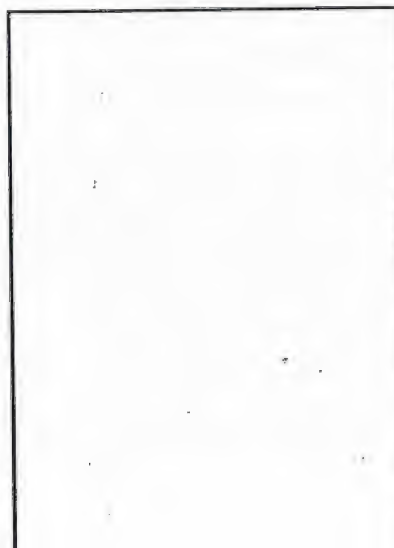
بشار عيسى، " التجربة الهندية خلق قطاع وطني لتكنولوجيا المعلومات : بناء الهند بأيدي الهند "، مجلة المعلومات، العدد ٩٤، حريف ٢٠٠٠، ص. ١٠٠-١١٥.





## الباب السادس

الفكر المنهمل  
والمجتمعات الرقمية



## الفصل الأول

# تقنيات الاتصال الإلكترونية

### تمهيد

عندما طرح الكندي ماركولوهان في كتابه "مجرة غوتنبيرغ"، مسألة أن تطوّر العمليات العليا للإنسان وتمظهراتها تخضع للأدوات والتقنيات الثقافية التي تنتجها المجتمعات في كلّ حقبة (القناة هي الرسالة)<sup>(1105)</sup>، تعرّض لهجوم شديد من قبل العديد من مفكري الستينيات والسبعينيات، الذين وجدوا في أطروحاته تركيزاً على التأثيرات التي يمكن أن تمارسها وسائل ثقافية على طرائق التفكير الإنساني وعلى الوعي، بمعزل عن المضمون، وتجاهلاً لتلك العوامل الإنتاجية والاقتصادية والاجتماعية التي تشكل البنيات التحتية القادرة وحدها على تبديل جميع البنيات فوقية ومنها التفكير والوعي والعقلية والسلوك.

إن التغيرات الاقتصادية والاجتماعية والسياسية والعقائدية والنفسية التي تحدثها تقنيات الاتصال في عصر المعلوماتية، على المستويين الفردي والمجتمعي، تعيد مفاهيم الباحث الكندي إلى الصدارة، مكرّسة مقولة أن أدوات الاتصال ووسائله من شأنها أن تحدّد، في كلّ مرة، كتقنيات مميزة للعصر، جوهر ومقومات العلاقة التي تقوم بين الإنسان والطبيعة<sup>(1106)</sup>، ذلك لأن وسائل الاتصال التكنومعلوماتية التي حققت انتشاراً كوكبياً وفضائياً، خلال العقدين الأخيرين من القرن العشرين وبدايات القرن الحادي والعشرين، أخذت تمارس تأثيرات حاسمة على مضامين وأشكال البنيات الاقتصادية والإنتاجية والسياسية والاجتماعية والفكرية للمجتمعات الراهنة، بما فيها تلك الأقل تقدماً والتي ما تزال في موقع المشارك الاستهلاكي للتقنيات الجديدة.

(1105) McLuhan, The Gutenberg Galaxy, 1962, op. cit.

(1106) J. Bolter, Turing's Man, op. cit., p. 36.



بذات الطريقة، تسعى الوسيلة الإلكترونية الجديدة إلى إعادة تحديد خصائص الكتابة، من خلال عملية دمج بين الشكل المنطقي - السطري والشكل غير السطري للنص، مقدّمة أشكالاً جديدة للنصّية، تقرب الكتابة من العقل إذ تيسر ربطاً آتياً بين أفكار من يكتب وبين مساحة الكتابة المؤلفة من سطح شاشة الحاسوب، مشيئة جسراً بين العقل والآلة، خلافاً للكتابة التقليدية، وخاصة تلك المطبوعة، التي كرّست، لقرون طويلة من الزمن، فجوة زمانية ومكانية بين الفكر والكلمة.

وإذا كان النص المطبوع لا يزال يحافظ على أوليته، فإن العصر الحالي الذي يتميز باجتماع كوني للتقنيات الإلكترونية، يحمل في طياته طرائق جديدة للكتابة والاتصال، من شأنها أن تغدو، خلال فترة قصيرة نسبياً، تقنيات مميزة لهذه الحقبة من التطور الإنساني، دون أن يؤدي ذلك إلى إلغاء أو اختفاء التقنيات الاتصالية الأخرى.

وكما التعبير الشفهي في البدء، والكتابة والطباعة فيما بعد، أيضاً التقانية الإلكترونية الصغيرة لا يمكن إلا أن تمارس تأثيراتها على طرائق الإدراك الحسي للمضامين وعلى عمل الصيرورات العقلية، عبر إعادة تنظيمها لحواس الإنسان.

### الكتابة الإلكترونية

في بداية تناوله لتاريخ الكتابة، يورد بولنتر مقطعاً ذا مغزى من مؤلف فيكتور هوجو<sup>(1111)</sup> "نوتردام دو باراي":

عندما فتح نوفيذو زناتنه: طائعه هيكل نوتردام الهائل، الذي كان يرسم، يبرجيه التوأمين وجدرانته الإسستية وقبته المخيفة، فلأ أسود في مواجهة السماء المزدحمة بالنجوم: وكأنه عنقاء رابضة وسط المدينة.

وزاقب الكاهن بصمت، للحظات، الضريح العملاق، ثم وضع يده على الكتاب المنطوق الذي كان مفتوحاً رقاباً فوق الطاولة، وأشار بيسراه إلى كاتدرائية نوتردام، ومرّر نظره، بحزن، من الكتاب إلى الكنيسة، وفكّر: وأسفاه، سينتهي هذا إلى تدميرها.

في سرد هوجو، كان الكاهن يشكو من أن الكتاب سيؤدي إلى تدمير الكنيسة، ولكنه لم يكن يعني أن الطباعة والأدب سيدكّان سلطة الكنيسة فحسب، وإنما أيضاً أن الروح الإنسانية ستغيّر أسلوب تعبيرها، وأن الكتاب الحجري، الصلد والداثم، سيخلي مكانه لكتاب ورقي، أكثر صلابة وديمومة<sup>(1112)</sup>.

(1111) V. Hugo, "Nôtre Dame de Paris" (1482).

(1112) Ibid.

ولكن، وعلى الرغم من عمق التأثيرات التي أحدثتها وتحديثها تلك الطفرات الاتصالية في مختلف جوانب الحياة الإنسانية، فيجب ألا ينظر إلى تطوّر التقنيات الاتصالية عبر بُعد تسلسلي يقتصر على تجميع سيرة التقدّم التقني بشكل أفقي، ضمن إطار التاريخ الإنساني، وإنما تحليل التأثيرات المتداخلة التي أنتجت تلك التقنيات في مجال الوظائف السيكولوجية الفردية والاجتماعية. هذا يعني أن تناول التقنيات الاتصالية من منظور تاريخي يجب أن يتم، ليس بشكل تقابلي منفصل في الزمان والمكان، بل ضمن أفق ترابطي وتزامني، إذ أن أي تقانية جديدة، وإن أصبحت في لحظة تاريخية معينة مميزة للعصر الذي ظهرت وانتشرت فيه، فإنها لا تلغي أبداً سابقتها وإنما تتفاعل معها، منتجة، في المشهد العام لكل حقبة، تقنيات اتصالية ذات خصائص مختلفة. فالكتابة لم تحل محلّ تقانية الكلمة الشفهية التي استمرت بصورة موازية لأشكال الكتابة<sup>(1107)</sup>، ذلك لأنه على الرغم من أن اللغة المكتوبة للنص المطبوع، خلافاً للنص الشفهي، تتميز في أنها جهارية، متحررة من السياق ولها صفة الديمومة، فإنها، في الوقت نفسه، تقتصر إلى تلك الخصائص التي يتميز بها التعبير الشفهي (نبيرة الصوت، حركات الوجه، حركات الجسم وتوضعه) الذي يقدّم معلومات مفيدة لا غنى عنها للاتصال الاجتماعي<sup>(1108)</sup>.

على جانب آخر، فإن هذا التعايش بين عدة تقنيات، لم يشكل عائقاً أمام انتشار غير مسبوق للكتاب، عقب القرن السابع عشر، أدى إلى بروزه كتقانية مميزة للعصر، استطاعت، عبر بحثها عن الإتقان وعبر صياغة مفاهيم قادرة على مناوئة وتشوير العرف العام والمعارف السابقة<sup>(1109)</sup>، تحديد أولية القراءة الصامتة والإسهام في انتشار الفردية البرجوازية وتعميم المنطق العقلاني والعلمي<sup>(1110)</sup>.

(1107) M. Orsolini, "Oralità e Scrittura nella Costruzione del Testo", Ed. La Nuova Italia, Firenze, 1991, pp. 13-28.

(1108) لمزيد من التفاصيل حول التعبير الشفهي، اقرأ:

- A. Havelock, "Preface to Plato" Ed. Harvard Univ. Press, Cambridge, MA, 1963.
- W.J. Ong, "La Presenza della Parola", Ed. Il Mulino, Bologna, 1970.
- W. J. Ong, - Ong J., "Orality and Literacy: The Technologizing of the Word", Ed. Methuen, London, 1982, trad. "Oralità e Scrittura", Ed. Il Mulino, Bologna, 1986.
- C. Levinson, "Pragmatics", Ed. Cambridge Univ. Press, 1983.

(1109) لمزيد من التفاصيل، اقرأ:

- M. McLuhan, "Understanding Media", 1964, Ed. Il Saggiatore, Milano, 1967.
- W.J. Ong, "Orality and Literacy", 1982, cit.

(1110) لمزيد من التفاصيل، اقرأ:

- G. Graff, "Storia dell'Alfabetizzazione Occidentale", Ed. Il Mulino, Bologna, 1989.
- E. Eisenstein, "The Printing Revolution in Early Modern Europe", Ed. Cambridge Univ. Press, 1983.

وكما تقول إيزنشتاين<sup>(1113)</sup>، فإن الطباعة قد سترت اختفاء التنظيم الاجتماعي والفكري للقرون الوسطى، وغدت الأداة الأكثر أهمية، ربّما، للمفكر الحديث.

الواقع أن الكتابة الإلكترونية، التي تحتوي دقة وميكانيكية الطباعة وعضوية وقابلية للتغيير في الكتابة اليدوية، والقدرة المرئية للهيروغليفية وللكتابة الصورية<sup>(1114)</sup>، مجسدة أداة ثورية وتقليدية في الوقت نفسه، توفر مساحة جديدة وتقنيات جديدة لتنظيم الكتابة، حيث يحل الحاسوب، ببرمجياته وأوراقه الإلكترونية، محل الطباعة، دافعاً الكتاب المطبوع، بلا هوادة، نحو هوامش الثقافة، مقدماً نفسه، في هذه الحقبة من التطور، كتقنية محدّدة لتنظيم عمليّات إنتاج الفكر وتعميمه على أوسع نطاق عرفته الإنسانية.

### • بنيات الكتابة الإلكترونية

يتميّز فضاء الكتابة بأنه لعبة متبادلة بين المعدات وتقنيات استخدامها<sup>(1115)</sup>، حيث تحدّد المعدات وحدات بنوية وعلاقات نائنة صعبة التغيير. في حقبة الطباعة، شكّلت الصفحة وحجم الورقة المحاكاة والملصقة والمحبوكة، البنيات الرئيسة (القرص الصلب). بالإضافة إلى الصفحات الأولى، مثل الكتاب نفسه الوحدة النصية الرئيسة للمعنى. وفي جميع تقنيات الكتابة منذ نشوئها، كانت هناك بنيات متشابهة: الألواح الحجرية أو الجصية أو الشمعية ولقافة المخطوط. أما في التقنيات الكتابية الجديدة، فإن المعدات الحاسوبية (hardware) هي التي تمثّل الخواص الملموسة لمواد الكتابة<sup>(1116)</sup>، في حين أن بنيات البرمجيات (software) هي تلك الوحدات والعلاقات المحدّدة بصرياً والمكتوبة فوق أو داخل بنيات المعدات، والتي تحول مساحة أداة الكتابة إلى فضاء مفصل<sup>(1117)</sup>.

يمكن لثقافة ما أن تبدّل بنيات معدّاتها محتفظة ببنيات برمجياتها، فوحدة البرمجيات الأساسية للعالم القديم كانت الأبجدية التي استمرّ الإنسان في استخدامها على الحجر والشمع واللقافة القروسطية والكتب المنسوخة ثم المطبوعة. ولكن في الغالب، تتغيّر بنيات البرمجيات أيضاً بتغيير المعدات، فالكود القروسطي كان يسمح بتموجات كبيرة

في طرائق التقديم البصري للنص، بفضل ابتداع أشكال حروف جديدة والتطوير التدريجي للتقطيع والهامش والتنظيم. وتمتلك تقانية الطباعة الحالية جملة من بنيات برمجية (التقطيع، تقسيم المقاطع، تقسيم الفصول) راحت تتطوّر عبر مئات السنين<sup>(1118)</sup>. أما التقانية الإلكترونية، فهي تقدّم جملة جديدة من بنيات المعدّات الحاسوبية تحدّد المعادّات الحاسوبية للألة، حيث يجري تخزين النص أو تحريره أو استعادته أو قراءته من خلال سلسلة من الأدوات الإلكترونية والأدوات الكهروميكانيكية والبصرية. ويقع النص في الذاكرة الإلكترونية حيث يربط مباشرة بالوحدة المركزية للسلسلة أو يتم نقله إلى اسطوانة مغناطيسية أو شريط في حال التخزين الطويل الأجل<sup>(1119)</sup>. ويخزن النص بواسطة هذه الأدوات على شكل خانات (bits).

وتتيح شاشة الحاسوب فضاءً جديداً للكتابة مزوداً بسميّات خاصة، إذ تستطيع أن تغيّر بسرعة كبيرة مضمونها وأن تشكّل فضاء للكتابة يتبدّل حسب رغبة المستخدم. كما تستطيع الجمع بين كلمات وصور في ذات الفضاء النصي. ولعلّ هذه المعدّات الحاسوبية في مجملها تمثّل التغيّر التقني الأكبر في تاريخ الكتابة، وخاصة فيما يتعلّق بالسرعة والاستقلالية العملية التي تتمتع بها<sup>(1120)</sup>.

غير أن الخاصية الأهم لهذه البنيات الإلكترونية الجديدة (hardware) تكمن في أنها ليست متاحة مباشرة، لا لمن يكتب ولا لمن يقرأ، فالخانات (bits) التي يتألّف منها النص تقع على سلّم مختلف عن السلّم الإنساني، والتقانية الإلكترونية تقبض على النص وتُحجبه عن الكاتب والقارئ اللذين، إذا سلّطا الضوء على اسطوانة بصرية أو مغناطيسية، لا يريان سوى آثار دائرية تنظّم المعطيات داخلها، ولكنها آثار لا تحمل أي معنى بالنسبة للعين البشرية<sup>(1121)</sup>.

من خواص الكتابة بشكل عام أنها تنتزع كلمات وأفكاراً من مواقعها الزمنية الأصلية وتخزنها إلى أن يحين استعمالها من جديد. إلا أن الطباعة وميكانيكية الكتابة تقومان بعملية الإيداع هذه بمعنى آخر، إذ يكفّ المؤلف عن الكتابة على الصفحة، ويتوجّب عليه العمل من خلال تقانية رقائعية تمر عبر عدد من الوسطاء كالمعلن والناسخ والطابع. ومع ذلك، فإن المنتج المطبوع يتيح للإنسان قراءة محتواه دون أن تكون ثمة حاجة إلى خدمات تقانية إضافية. في حين أن النص المكوّد في الأداة الإلكترونية مفصول عمّن يكتبه ويقرؤه ويتطلّب ظهوره تقانية معقّدة ومفصلة على

(1118) Ibid. p. 54.

(1119) Ibid.

(1120) Ibid. p. 55

(1121) Ibid. p. 56.

(1113) E. Eisenstein, "The Printing Press as an Agent of Change", Ed. Cambridge Univ. Press, vol. 2, 1979, pp. 520 ss.

(1114) J. Bolter, "Writing Space. The Computer, Hypertext, and the History of Writing", Ed. LEA, Lawrence Erlbaum Associates Ltd., Hillsdale, Hove and London, 1991.

(1115) Bolter, Writing Space; 1991, cit. p. 53.

(1116) Ibid.

(1117) Ibid.



أكثر من مستوى. كما أن الطبيعة الهشة للنص الإلكتروني تستوجب طرائق جديدة لتنظيمه وجعله مرئياً<sup>(١١٢٢)</sup>.

في سياق آخر، لابد من الإشارة أن الحاسوب قد أخذ يهدد ويدك اقتصادية الكتابة، إذ يرغم على إعادة النظر في هوامش الكتابة التي وضعت الأبجدية أسسها منذ اختراع الورق والقلم والطباعة. فالكتابة الإلكترونية تختزن الكتابة الصورية التي بقيت مهمشة آلاف السنين منذ أن اخترعت بلاد ما بين النهرين ومصر الأنظمة اللغوية الصوتية<sup>(١١٢٣)</sup>، والتي لم يفكر بها قط كجزء لا يتجزأ من النص، وإنما كحوامل بصرية للنص المكتوب أو النص الرياضي. وهكذا، وبعد حقبات ممتدة في التاريخ اللغوي الإنساني، تعيد الكتابة الإلكترونية الصورة إلى مركز القراءة والكتابة.

وإذا كانت الطباعة تعطي للكلمات حياة مديدة تمتاز بالديمومة والثبات، خلافاً للكتابة المؤقتة والقابلة للمحو التي تسطر على الألواح والورق، فإن الأداة الإلكترونية تجمع بين خواص المطبوع وخواص اللوح والورقة، إذ تستطيع المحافظة طويلاً على نسخ متتالية من النصوص، معطية المؤلف والقارئ، في الوقت نفسه، إمكانية تغييرها كما يحلو له. ولذلك، فإن الكتابة العابرة في سياق الكتابة الإلكترونية، لم تعد هامشية، فالديمومة توفّر، ببساطة، بعداً آخر يمكن قياس النص عليه. ويمكن لنص يتغير بصورة متكررة، لكي يتلاءم مع تبدل الظروف، أن يكون ناجزاً كما نص آخر يصير على البقاء مطابقاً لذاته عبر السنين والقرون<sup>(١١٢٤)</sup>.

وتستدعي هذه الخصائص المركبة للنص الإلكتروني، مساحة أصلية أخرى للكتابة هي الذاكرة الإنسانية، حيث يتغير النص بسرعة وسهولة تبدد، بحد ذاتها، إدراك الإنسان للنص.

لقد مارس قدماء اليونان نظام الكتابة عبر الصور الذهنية، التي لم تكن تتطلب أوراقاً أو أية مساحات مادية أخرى، حيث برعوا في فن استخدام الذاكرة كرقعة كتابية غير مادية، عن طريق تحويل العقل نفسه إلى مساحة كتابية تنقش عليها رسالة مكرّدة بشكل تصويري<sup>(١١٢٥)</sup>. وكانت هذه الذاكرة تتكامل مع الكتابة الأبجدية بصورة عصائية وتمرّدية غريبة، إذ كانت تحول الأبجدي المكتوب إلى كتابة بالصور. وكما فن الذاكرة القديم، فإن الكتابة الإلكترونية المعاصرة تجسّد فناً يحتضن الأفكار ويقوم بتوزيعها داخل فضاء كتابي، حيث تصبح ذاكرة الكاتب الإلكتروني متبعضاً (continuum)

(1122) Ibid. p. 60.

(1123) Ibid. p. 70.

(1124) Ibid. p. 71.

(1125) Ibid.

يتعامل معه فضاء الكتابة الحاسوبية<sup>(١١٢٦)</sup>، وحيث يصبح الإبحار في فضاء هذه الكتابة مسألة تثير جملة من التساؤلات حول القدرات العقلية الإنسانية، من شأنها أن تفتح، بصورة حتمية، رؤية جديدة للذاكرة نفسها.

لكي يتم فهم الكتابة الإلكترونية، من المهم معرفة طبيعة التعارض القائم بين النصوص الشفهية وتلك المدونة، لأن النقائية الجديدة، خلافاً للمطبوع والمكتوب، تقترب بشدة، في حالات كثيرة، من الخطاب الشفهي<sup>(١١٢٧)</sup>. وقد اقتفى الشعر الهومييري<sup>(١١٢٨)</sup> القائم على تكرار صيغي، مسار الكتابة الطوبوغرافية التي يتم بناؤها في الفضاء الإلكتروني، إذ كان الشاعر يكتب كتلاً من الصيغ، وكان جمهوره يقرأ تلك الكتل مستخدماً ذات المفتاح. أيضاً الكاتب والقارئ والمبرمج والمشارك المعلوماتي في العصر الإلكتروني يفعلون ذات الشيء، وكما الشعر والحكايا الشفهية، فإن الكتابة الإلكترونية هي صيرورة تشابكية تماماً، حيث يعدّ نموذج التشبيك الذي يجمع العناصر المكتوبة جزءاً لا يتجزأ من النص<sup>(١١٢٩)</sup>.

كلّ ذلك يعني أن النص الإلكتروني يتمتع، كما الشفهي، بطبيعة دينامية، وأن مؤلف النص وقراءه الإلكتروني يتقاسمان حيزاً كتابياً واحداً، أي أن القارئ يسهم في استدعاء النص وتحديد عند كلّ قراءة.

وهكذا، فإن فوروية و مرونة التقديم الشفهي، واللذين بقيتا هامشيتين أكثر من ألفي عام، تبرزان من جديد كعاملين محدّدين للنص الحاسوبي.

على أية حال، لا يستطيع أي نظام لغوي عام أن يبقى صوتياً أو أبجدياً فحسب، فالأبجدية الرومانية، على سبيل المثال، احتوت في طياتها رموزاً من أهمها الأرقام العربية<sup>(١١٣٠)</sup>. ومع ذلك، تسعى الكتابة الأبجدية باستمرار نحو التبسيط من خلال الاستبعاد، في حين أن الكتابة الإلكترونية ترنو نحو الاحتواء والاحتضان، مستدعية

(1126) Ibid. p. 73.

(1127) J. Noblitt, "Writing, Technology and Secondary Orality", Academic Computing, n° 2 & 5, 1988, pp. 34-35 & 56-57.

(1128) بذات الآلية كان الشعراء والخطباء العرب يشكّلون نصوصهم الشفهية التي كان الناس يخفونها في الذاكرة على شكل كتل تشابكية، أي كتل غير مسطحة، تمتاز بعمق فضائي. وقد اعتمد العرب اللغة الشفهية، مئات السنين، لتناقل تاريخهم وتراثهم الديني، ولم يبدأ تدوين هذا التراث إلا في العصر العباسي، أي في القرن الثاني الهجري.

- لمزيد من التفصيل حول هذا الموضوع اقرأ :

(1129) Bolter, Writing Space, cit., p. 75.

(1130) Ibid. p. 77.

الأشكال الأكثر قدماً للكتابة، كتلك الإيقونية والشفهية والذاكرية، ومهمشة بعض خواص النص المطبوع كالثباتية والصرحية والامتاع على التغيير وإنتاج آلاف النسخ المتطابقة.

بالإضافة إلى ذلك، فإن الكتابة الإلكترونية ليست احتضانية فحسب، وإنما هي تشييدية أيضاً<sup>(1131)</sup>، إذ تسمح للمؤلف في أن يصوغ عناصر جديدة انطلاقاً من تلك الموجودة، مستخدماً قدرة الحاسوب على رسمنة أية وحدة نصية كعنصر جديد في مفردات إشارات تتوسع، عبر تشبيك مقاطع أو فصول نصية عديدة، يكتسب فيها المقطع أو الفصل الثاني معنى اتجاهياً، حيث تحول التشابكية الإشارتين إلى جملة جديدة تدل على أن المقطع أو الفصل الأول يقود إلى الثاني والثالث إلخ..

وهكذا، فإن قدرات الحاسوب الخاصة تستطيع إحياء النص من خلال تشبيك عناصر إيقونية وأبجدية ورياضية داخل كتلة نصية واحدة ديناميكية الطابع، تضع الأبجدية التقليدية في رحاب فضاء هندسة تحليلية<sup>(1132)</sup>، تؤذن بانتشار عصر الكتابة الرياضية والرقمية.

### • الصفحة الإلكترونية

كانت الصفحة القروية تسمح بحرية أكبر في الكتابة والرسم، فمؤلفو ذاك العصر كانوا يطوّرون إجراءات بصرية عديدة كالرسائل مختلفة الأسلوب والبعد، والحبر المشايين وأرقام المقاطع، وأيضاً الهوامش الجانبية المحيطة بالنص الأساسي. وقد ألغت الطباعة هذه الإجراءات النصية محولة النص إلى وحدة قياسية وحيدة، إذ نظمت الصفحة من كل مادة تفسيرية مرفقة، مزينة الهوامش إلى أسفل الصفحة في البداية ثم إلى الصفحات الأخيرة، ما أدى إلى التضحية سواء بفورية الإحالات سواء بالسياق البصري والمفهومي الذي كان يتقدم للقارئ القروسي. وكان على الإنسانية أن تنتظر قرناً طويلاً قبل أن تأتي الكتابة الإلكترونية لتعيد إلى المؤلف والقارئ تلك الفورية وذلك السياق، ولتضيف إليهما وحدات نصية أوسع تحتوي صوراً ورموزاً بصرية أخرى، عبر تقانية النوافذ الإلكترونية التي يمكن تنظيمها في مقاطع رقائعية مترابطة أو متحاذاة حيث يستطيع المؤلف والقارئ أن يروى على شاشة الحاسوب طوابق نصية عديدة.

(1131) M. Joyce, "Siren Shapes : Exploratory and Constructive Hypertexts, Academic Computing", n° 3, 4, 1988, pp. 10-14 & 37-42.

(1132) B. Lieberman, "Type and Typefaces", Ed. Myriade Press, New Rochelle N. Y., 1978, p. 41.

وتكتسب النوافذ، في هذا النطاق، معنى بنوياً، حيث تتوافر داخلها روابط عملياتية بين الوحدات النصية، بمعنى أن كل قطعة من النص المطلق من نافذة معينة بإمكانها أن ترتبط، عبر فضاء تعددي الاتجاه، بقطعة ثانية وثالثة إلخ.. ويمكن أن يفرض تنفيذ إحدى هذه الروابط إلى ظهور أو اختفاء نصي أو إلى اقتران نص أبجدي بآخر صوري أو إلى إعادة تنظيم النوافذ، وهي كلها تقانيات تجعل من الدينامية والحيوية جزءاً لا يتجزأ من النص الإلكتروني.

بالإضافة إلى ذلك، يتصف النص الحاسوبي بأن هياكله النصية هذه ليست ثابتة وليست جامدة وإنما هي متغيرة ومتحركة على الدوام. ومن البدهي أن هذه الحركة في النص الإلكتروني، خلافاً للنص المطبوع الذي يتطلب تحريك البصر فقط، فوق مساحة ثابتة، تؤدي إلى تحريك سواء بصر القارئ سواء مساحة الكتابة، ويمكن لهذا "الإحياء الإلكتروني" أن يرتدي أشكالاً مختلفة، كالصور المبرمجة والصور المتشابهة التي تعطي انطباعاً بوجود استمرارية، كما يمكن "إحياء" النص ورسمته الإلكترونية عبر تمكينه من محرك عضوي مستقل، حيث يبدو متحركاً ضمن تطور معين وحسب منطق وزمن خاصين به. ويمكن للنصوص الأبجدية أيضاً أن تبدو متموضعة بصورة متنوعة على الشاشة وأن تظهر وتختفي أو تتغير في لحظات زمنية محددة، ويؤدي هذا "الإحياء" الأبجدي إلى اتباع تقانية خاصة للقراءة، ذلك أن النص هو الذي يتحرك أمام البصر وليس العكس<sup>(1133)</sup>.

وهكذا، فإن الشاشة الحاسوبية تتطلب انتباهاً للنص واللفظيات الصورية والعلاقات التي تربط بينهما. ولا شك أن هذه الخصائص التي تتصف بها الصفحة الإلكترونية تدفع القارئ إلى تعلم طرائق تجمع بين القراءة الأبجدية وتلك الإيقونية.

### • الفضاء الترسيمي التخطيطي

الرسم التخطيطي نوع من الكتابة عرف تطوراً بعد اكتشاف الكتابة الصوتية، وازدهر في القرون الوسطى، وهو عبارة عن صورة مكوّنة لكل عنصر فيها مرجعية معينة. إنه كتابة كلامية تضاف إليها عناصر إيقونية<sup>(1134)</sup>.

لقد أعاد الحاسوب هذا الضرب من الكتابة إلى الصدارة، غير أن الرسوم التخطيطية في النصوص المكتوبة ومن ثم في النصوص المطبوعة، والتي كانت،

(1133) Y. Nishimura & S. Keichi, "Dynamic Information Display, in Visible Language, n° 2 & 19, pp. 251-271.

(1134) Bolter, Writing Space, cit., 1991, p. 95.



بطبيعة الحال، تمثّلات جامدة، تحولّت في التقانية الإلكترونية إلى نصوص سائلة ورسوم تخطيطية حيّة تظهر الطبيعة الخاصة للكتابة الإلكترونية حيث يمكن لعناصر بعيدة عن بعضها البعض أن ترتبط بروابط مفهومية نشيطة.

الواقع أن الورقة الإلكترونية تقع في منتصف المسافة بين النص الكلامي والنص الرسمي التخطيطي، الرياضي أو الجغرافي. وفي هذا الأخير يصبح الفضاء النصي نفسه رقمياً، وهو أمر طبيعي لأن خصائص الحاسوب تجعله يشكل فضاءاً مثالياً للرسم والتحليل الجغرافي<sup>(١١٣٥)</sup>.

إن هذه الإمكانيات التي يتّسع بها الحاسوب تعود إلى فعاليته في أن يبيح إعادة صياغة سريعة للفضاء. وعلى الرغم من أن النص الجغرافي ما يزال يشكل بديلاً للنص الكلامي، فإن تطوّر الجغرافيك الرقمي لم ينفصل أبداً بصورة كاملة، عن تطوّر الفضاء النصي للكتابة. وبتّين تاريخ الرسم الجغرافي والطابعي أن الفضاء الرقمي والفضاء الكلامي لا يتعايشان فحسب، بل ويتداخلان أيضاً، ويعتقد خبير الجغرافيك المعاصر تافت<sup>(١١٣٦)</sup> أن الرسوم الجغرافية يجب أن تطعم بكلمات وصور وأرقام، وأن الرسوم الجغرافية الرقمية تتّشكل تعليقات على المعطيات ويجب التعامل معها على هذا الأساس. هذا يعني أن الرسوم الجغرافية يجب أن تتكامل مع النص بشكل يستطيع فيه بصر القارئ أن يتحرك بسهولة من مقطع نثري إلى رسم جغرافي ومنه إلى الكلمات.

ولقد أصبح بمقدور خبراء الجغرافيك الإلكتروني أن يولّدوا، حسابياً، أي شكل قابل للتعرف عليه وأن يعطوه ملمحاً ثلاثي الأبعاد، ويكمن هدفهم في جعل الآلة قادرة على خلق صور تبدو قادمة من العالم المدرك. وتظهر هذه الرسوم الجغرافية الإلكترونية، بشكل عام، قدرة الحاسوب في جعل الفضاء رياضياً وحسابياً، من خلال الجمع بين الفضاء الرقمي والفضاء الإيقوني، والربط بين التعبير الإيقوني والجغرافيك العلمي.

### • الموسوعة الإلكترونية

دون إلغاء فكرة الكتاب، تذهب التقانية الإلكترونية في اتجاه مناوئ للانغلاق الذي غدّته الكتابة والطباعة. لقد تبيّد نهائياً الحضور الطاعلي للكتاب التقليدي، فبدلاً من أوراق مترابطة يمكن الإمساك بها وتقليبها بشكل ملموس، أصبح الحاسوب يستخدم

(1135) L. Robyn, "Quantitative Graphics in Statistics: A Brief History", Robyn & R. Beniger, 1978, in Bolter, 1991, p. 97.

(1136) E. Tufte, "The Visual Display of Quantitative Information", Graphics Press, Cheshire, CT, 1983, p. 181.

طرائق لتخزين المعلومات، بعيداً عن الإدراك الحواسي المباشر، داخل عناصر كهرميكانيكية معقدة، لا تقدّم للقارئ أية إشارة حواسية تنبئ ببداية نص أو بنهايته.

يقول بولتر<sup>(١١٣٧)</sup> إن أي ثقافة تحلم في أن تدوّن مجمل أفكارها في كتاب كبير، ولقد تقاسم اليونانيون والرومان وكتاب المكتبة الآشورية في نينوى، هذا الحلم. وهو حلم يجنح دوماً نحو خلق موسوعة تنظّم وتحتوي جميع الكتب لتيسر استخدامها من قبل القارئ. ولقد استطاع الإنسان أن يحقق هذا الحلم، جزئياً، في بعض الحقب، إذ توصل إلى إنجاز موسوعات في القرون الوسطى وفي العصور الحديثة، وخاصة في عصر التنوير الأوروبي<sup>(١١٣٨)</sup>.

ولكن، إذا كان هذا الاهتمام قد انكفأ قليلاً في عصر الطباعة، فإن التقانية الإلكترونية تعدّ في العصر الراهن، حاضنة تفوق الخيال للفكرة الموسوعية التي تتطلّع إلى إنجاز تجميع مكثّف للمعارف الإنسانية بجميع فروعها، ذلك لأن الحاسوب يستطيع أن يعيد مشروعية الترتيب حسب الموضوعات حتى بالنسبة لنصوص واسعة كالموسوعات، عبر التساكن بين المؤشر الموضوعي والترتيب الأبجدي، بالإضافة إلى إجراءات أخرى تتبع طريقة الموضوعات.

هذا يعني أنه بالإمكان تنظيم الموسوعات الإلكترونية بجميع الطرائق التي يمكن أن يتخيّلها المعدّ، كما أن التعامل مع هذه الموسوعات المرنة التي يتم بناؤها عبر شبكات عديدة من الإحالات وغير تنظيم مستمر وحرّ للعناصر، تتيح للقارئ أن يقوم بتجميع المضامين والربط فيما بينها من خلال تحريك دوراني وليس وحيد الاتجاه، لأن البنية الإلكترونية دورانية الطابع وهي مناوئة تماماً للكتاب المطبوع الذي يتّبع تنظيمًا تراتبياً وشكلاً سطرياً.

ثمّة طرائق يمكن من خلالها تحقيق التكامل بين الصور الرقمية والأصوات في موسوعة إلكترونية، حيث تحلّ محلّ النص الكلامي الصور والأصوات وإدراكات حواسية أخرى كاللمس والشم، ويتم التوصل إلى تقديم تعدّدي الاتصال يتوجّه فيها الحاسوب إلى حواس المشترك جميعاً، وحيث يصبح هذا الأخير مشاهداً وتحوّل الموسوعة إلى تفرّغ تبادلية أو إلى واقع خيالي.

(1137) Bolter, 1991, cit., p. 112.

(1138) يعدّ إنجاز الطبعة الأولى لـ (L'Encyclopédie) عام ١٧٥١، العمل الموسوعي الأكثر نجاحاً بالمعنى القروسطي والموسوعة الأولى من نوعها بالمعنى الحديث. وقد تالت، فيما بعد، الأعمال الموسوعية، بدءاً من موسوعة (Encyclopédie Metropolitaine) عام ١٨٤٩، وحتى الموسوعة البريطانية عام ١٩٧٤.

إن برنامجاً إلكترونياً من هذا النوع من شأنه أن يساهم في إعطاء المعرفة بنية تتربط داخلها كلمات وصور وفيديو وأية مواد أخرى قابلة للتحويل إلى أرقام، بحيث يتم تأليف كتاب إلكتروني قوامه شبكة عناصر يستطيع المتلقي أن يسافر عبرها<sup>(١١٣٩)</sup>.

### • المكتبة الإلكترونية

تتبع المكتبة المتعارف عليها ككتاب متسع الأبعاد، عكس الاستراتيجية المتبعة في تصميم الموسوعة، ففي حين أن هذه الأخيرة تعتمد إلى امتصاص الكتب واستقلالها، تحاول المكتبة ممارسة سيطرة على المعرفة عبر جمع أكبر كمية من المؤلفات داخل بنية مادية ومفهومية واحدة. وتعد المكتبة التعبير الملموس للمساحة المكتبية للكتابة في ثقافة معينة<sup>(١١٤٠)</sup>. أما فيما يتعلق بخطط تطور مساحة المكتبة، فهي شبيهة بتلك المعتمدة في الموسوعة. ولا تتبنى المكتبات الحديثة أبداً ترتيباً أبجدياً بحثاً، بل تعتمد أيضاً تصنيفاً موضوعياً يتجه تدريجياً نحو التعقيد والتخصص.

في مكتبة إلكترونية كاملة، تخزن الكتب إلكترونياً ولا تعود المكتبة مبنى على القارئ أن يزوره، بل تصبح محطات مركزية ووحدات تخزين وأدوات اتصال يجب أن تجد لها موضعاً فيزيائياً، إلا أن القارئ لا يحتاج إلى رؤيتها، إذ يستطيع أن يقوم بعملية بحث إلكتروني عن الكتاب الذي يريده والذي يمكن أن يجده على أكثر من رف.

وإذا كانت المكتبة الحقيقية تمنح القارئ متعة البحث المادي عن كتب تهمه، فإن المكتبة الإلكترونية تستطيع إعطاء ذات الإمكانيات من خلال شاشة إلكترونية تحتوي محاكاة لكتب مرصوفة فوق رفوف يستطيع القارئ أن يمسك بها وأن يفتحها.

إن أي مكتبة ضخمة تحتوي كتباً مطبوعة، تتعرض للتغير باستمرار لدى وصول كتب جديدة، كما تتعرض للتوسع وإعادة الترتيب الفيزيائي للرفوف. غير أن الوضع المثالي للمكتبة لا يكمن في التغير بل في المحافظة. ولقد اكتسبت المكتبات مكانة مميزة عبر العصور لأنها تحافظ على مؤلفات وأعمال فكرية لكتاب الماضي الذين يحظون باحترام القراء المعاصرين.

لا شك أن المكتبات الإلكترونية أيضاً تحافظ على معارف الماضي وإن بصورة

نقلية، ولكن الاحترام الذي تتمتع به أي مكتبة تقليدية تحتضن أعداداً هائلة من المخطوطات والكتب المطبوعة، ينبع من أن البناء الذي يحتويها هو عبارة عن ضرب من الكتابة الصريحة ومساحة للكتابة والقراءة مصنوعة من حجر، بينما لا يوجد أي شيء صرّحي في مكتبة إلكترونية تفتح أبوابها للقارئ على شكل قرص مدمج أو كلمة سر (password) يجري اصطفاؤها على الشبكة الاتصالية.

يبلغ عمر المكتبة الإلكترونية بضعة عشرات من السنين، إذ ظهرت أول قواعد بيانات (database) ببليوغرافية ونصية في الستينيات، وكانت كلفتها عالية فاقتضرت على القطاعات الصناعية والطبية والقضائية والعلوم الأساسية. أما اليوم فإن كل أنواع المعلومات تحول إلى قواعد بيانات، وهناك قواعد بيانات أخرى اتجهت نحو تصنيف مكتبات إلكترونية علمية.

وقد أدّى الاندفاع نحو صنع قواعد بيانات شمولية في الولايات المتحدة إلى موضوعة معلومات شديدة التنوع داخل بيئة إلكترونية واحدة أطلق عليها مشروع بيرسوس (perseus) الذي كان يرمي إلى جمع مكتبة إلكترونية لمؤلفات حول الدراسات الكلاسيكية، بهدف وضع كل المواد المتوافرة في مكتبة بحثية صغيرة وإقامة تراكيبات إلكترونية فيما بينها.

يقول كرين<sup>(١١٤١)</sup> إنه يوضع أطلس وقاموس ومجموعة نصوص على قرص صلب واحد، يتم الحصول على ما هو أكثر من توافر ثلاثة عناصر من المعطيات، ذلك لأن كل عنصر يمارس تأثيراته على شكل العنصر الآخر.

والنتيجة التوصل إلى مكتبة كوكبية، أي إلى فضاء جديد للكتابة والقراءة، يمكن استخدامه من قبل عدة مشتركين في وقت واحد. وقد أسقط مشروع بيرسوس أيضاً، بهذه الطريقة، التمييز بين الكتابة العامة والكتابة الخاصة، فالحاسوب يضع بتصرف القارئ جميع الأشكال العامة للكتابة، ويتيح، في الوقت نفسه، للفرد أن يعمم جميع أعماله.

نقد تم تصميم مكتبات إلكترونية كوكبية، كان أهمها مشروع كسانادو (Xanadu) الذي طرحه تيد نيلسون، مقترحاً أن تكون مكتبة مدفوعة الخدمة، وأن تتحول تدريجياً إلى فضاء كوكبي للكتابة.

(١١٤١) لمزيد من التفصيل، اقرأ :

- G. Crane, "Redefining the Book : Some Preliminary Problems, Academic Computing, n° 2&5, 1988.

(١١٣٩) لمزيد من التفصيل حول الموسوعة الإلكترونية، اقرأ :

- Grolier Electronic Publishing, The Electronic Encyclopedia on CD-ROM, Grolier Electronic Publishing, Danbury, CT. 1988.  
(1140) Bolter, 1991, cit., p. 126.



يقول نيلسون<sup>(١١٤٢)</sup> إن المشروع يطرح عصراً معلوماتياً جديداً وشكلاً جديداً للقراءة الفورية وعالمًا كاملاً ينتظر الكشف عنه. ويبنى نظام المشروع المعلومات من خلال تصميم وصلات بين نص مفرد وكل النصوص الأخرى، ومن خلال إيجاد روابط بين تلك الوصلات وهكذا.. وحسب صاحب المشروع فإن استخدام الروابط بين مختلف الوصلات لكتابة المعطيات الأولية وتنظيمها ولتمثل الوصلات المكتوبة فيما بينها، تقدم بنية كوكبية للمعطيات يمكن إضافة أي معطى آخر إليها.

غير أن مصممي الكسانادو يتطلعون نحو بناء صرح أكبر بكثير من مجرد خلق بنية معلوماتية للمعطيات، إنهم يتخيلون فضاءً مفهوماً واحداً يعمل عليه كتاب وقراء العالم بأسره. أي أنهم يخططون لبناء شبكة كوكبية قادرة على خدمة مئات الملايين من المشتركين بشكل فوري ومتزامن، عبر إمكانية الوصول إلى الجسم المخزن لجميع المكتوب والغرافيكى والمعطيات المنتجة في العالم<sup>(١١٤٣)</sup>.

غير أن بعض مصممي المشروع فضّل التركيز على الأبعاد الفردية، أي على كيف يمكن لفضاء كتابي بهذا الاتساع أن يقدم نفسه للكاتب والقارئ الفرد. وقد نشأ عن هذا التفكير مشروع تابلت (Tablet) الذي هو عبارة عن حاسوب بحجم دفتر العناوين والهواتف، يتمثل النص والغرافيك والصور بوضوح بضاهي وضوح الصفحة المطبوعة، وبمقدور المشترك أن يسجل كلمات أو أن يرسم على الشاشة بواسطة قلم إلكتروني. ويجسد تابلت أيضاً نظاماً شمولياً محمولاً، يستطيع أي مشترك أن يقرأه أو أن يكتب عليه<sup>(١١٤٤)</sup>.

لا شك أن فكرة تشييد مكتبة إلكترونية كوكبية الأبعاد ستصطدم بمعوقات سياسية واجتماعية كبيرة، غير أن مكتبة من هذا النوع مرشحة للاستمرار والتطور، لتغدو سمة مميزة للعصر الكتابي الإلكتروني.

ستبقى المكتبات القائمة لفترة من الزمن محتفظة بعلامتها الهجينة التي تجمع بين مواد إلكترونية للقراءة وخدمات معلوماتية وبين مطبوعات مكتبية وصحفية عائلية. ولكن المركز أخذ يتحرك تدريجياً من العناصر الفيزيائية المادية إلى العناصر

(١١٤٢) لمزيد من التفاصيل، اقرأ :

- T. Nelson, "The Xanadu Paradigm, Project Xanadu", Published Broadsheet, San Antonio, TX, 1987.

(١١٤٣) لمزيد من التفاصيل، اقرأ :

- T. Nelson, "Literary Machines 90/1", by T. H. Nelson, 1990.

(١١٤٤) لمزيد من التفاصيل حول نظام التابلت، اقرأ :

- L. Young & Ath., "Academic Computing in the Year 2000", Academic Computing, vol. 20, 1989.

الإلكترونية، وستكتسب المكتبة عين الطبيعة الهشة للتقنية الإلكترونية، حيث ستختفي الأبنية الملموسة والبنية المفهومية الثابتة، لتصبح شبكة من العناصر دائمة التطور.

وسيؤدي كل ذلك إلى تحقيق هدف مشترك لجميع العصور الإنسانية، وهو تحويل المكتبة إلى كتاب كبير وإلى بنية أكثر اتساعاً مؤلفة من ذات العناصر ومفصلة في ذات الفضاء الكتابي للكتاب<sup>(١١٤٥)</sup>.

### • كتاب الحقبة الإلكترونية

إن نظام القراءة بطريقة الفيديو في مشروع تابلت هو محاولة لتجاوز حدود الكتاب التقليدي، ولوضع عالم الكتابة بأسره في بوتقة واحدة. غير أن التابلت يحمل أيضاً الكتاب على طرق الكوكب الأرضي، فالمشترك حرّ في أن يذهب إلى أي مكان، وعندما يكتب أو يتحدث مع النظام، فإن المعلومة تمر عبر شبكة لا تستطيع التمييز بين عالم الطبيعة والعالم الرمزي للمكتبة<sup>(١١٤٦)</sup>. إن المشترك الموجود في أي مكان يبت معلومات يستطيع أن يستخدمها أي كاتب أو قارئ مهتم، هذا يعني أن العالم قد أصبح نوعاً من الكتاب العملاق يمكن طبع الآثار الإلكترونية فوقه. وكما مشروعات أخرى كثيرة، فإن التابلت هو عبارة عن تقانية للكتابة فوق العالم<sup>(١١٤٧)</sup>.

إن الكناية التي تجعل من العالم كتاباً ليست تراثاً خاصاً بالعصر الإلكتروني. ففي مراحل معينة من تاريخ الكتابة غدا الكتاب تورية للطبيعة في مجملها واستعارة للعقل الإنساني على وجه الخصوص<sup>(١١٤٨)</sup>.

(1145) Bolter, 1991, cit., p. 133.

(1146) Ibid.

(1147) Ibid.

(١١٤٨) كانت الحفة القروسطية فتري العالم من خلال أعمال مفتاحية كأعمال أغوستينو وأرسطو، وكانت تقترض أنه من داخل هذه الأعمال تغير البنية الواقعية للكون عن نفسها، وبالمقابل، فإن الكون نفسه اعتبر ضرباً من كتاب كبير. وكان طموح الموسوعيين واللاهوتيين آنذاك يتجلى في جمع خيوط المعرفة في نص واحد عملاق، في موسوعة أو مجمع يعكس التعاليم التاريخية والإيمانية، تماماً كما تعكس كلمة الله كتاب العالم أي الطبيعة.

الواقع أن الإنسان حاول دوماً، وفي جميع العصور، أن يستوعب في فضاء كتاب كل معرفة الزمن. فالثقافة العلمانية أيضاً عملت على احتواء كتاب الطبيعة في المكان والزمان، ويرتجم سعي الإنسان اليوم نحو بناء موسوعات ومكتبات إلكترونية كونية هذه الرؤية وهذا التوق الأزلي داخل سياق الوسيلة الإلكترونية.

- لمزيد من التفاصيل، اقرأ :

لا شيء في الكتاب الإلكتروني يتطابق تماماً مع المؤتمر التحليلي للكتاب المطبوع. ففائمة الخيارات (menu) يمكن أن تدلّ على العلاقات المنطقية بين الموضوعات، ولكن ليس ثمة ترتيب محدد أو سطري للصفحات تدلّ القارئ على كيفية التحرك عبر هذه التراتبية. بهذا المعنى، يعكس الكتاب الإلكتروني عالماً طبيعياً مختلفاً تميّزه وشائج متعددة تتجه دوماً نحو التطور.

باستعادة تورية الكتاب/العالم، يمكن القول إن الكتاب الإلكتروني يجسّد تورية للرؤى المعاصرة للطبيعة الأفضل للكتاب المطبوع. الواقع أن الطبيعة تميل إلى أن ينظر إليها اليوم كشبكة نوعية وأنظمة ذات تبعية متبادلة، وليس كتراتبية.

لقد تخلّت علوم الطبيعة عن السلسلة الكبيرة للوجود منذ أكثر من قرن، أي قبل ظهور الحاسوب بزمان طويل. وفي وقت أقرب، ولكن أيضاً قبل الحاسوب، تخلّت الفيزياء عن الرؤى السطرية للمادة وللطاقة. غير أنه بظهور الحاسوب دخل الإنسان في ملكية تقانية كتابية منسجمة مع المفهوم العلمي المعاصر للكون.

من الأهمية بمكان إنجاز عملية ربط بين تلك الرؤية حول الطبيعة وبين تقانية الكتابة الإلكترونية، لكي يتم تحقيق قفزة علمية وتقانية غير مسبوقه في تاريخ الإنسانية.

\* \* \*

## الفصل الثاني

### خصائص

## النص الإلكتروني الممنهل

### تهديد

يتضح من كل ما سبق أن النص المكتوب هو بنية فضائية تورط بنية زمانية، لأن الكتابة، كما يقول بولتر<sup>(1149)</sup> تدور أو تخرط الزمان في فضاء. وترتبط العلاقة الخاصة التي تقام بين زمان ومكان النص بتقانية الكتابة المستخدمة، في حين أن البنية الزمانية للنص تولد من اللقاء الذي يتحقق، لحظة بعد لحظة، بين القارئ وتلك العناصر المتنوعة.

ضمن هذا الإطار يمكن القول إن قراءة نص ما تعني خيار اتباع مسار وحيد بين مسارات عديدة يعرضها تموضع هذا النص. وقد كانت الكتابة القديمة في أصولها، شديدة السطرية، إذ كانت عبارة عن تتابع للحروف يحولها القارئ إلى أصوات. وكان لبعض هذه الكتابة، كما في اليونان القديمة، أسلوب دوران ثور الساقية، حيث كان السطر يجري بشكل منتظم من اليسار إلى اليمين وكان ينطفئ في نهاية السطر ليبدأ من اليمين إلى اليسار. وكانت هذه التقانية، بطبيعة الحال، تعطي النص سطرية متقنة. إلا أن الصحيفة الحديثة قدمت، عبر صفحاتها وأبوابها المتنوعة، مسارات متعددة. ونفع الموسوعة بين هذين النقيضين، إذ أن المقالات المفردة مصممة لكي تقرأ بشكل سطري، ولكن تصنيفها الأبجدي يجعلها قابلة لقراءات متعددة الأشكال.

أما البنية الفضائية للكتاب المطبوع، فهي تتحدد، بشكل عام، عبر تموضع الفصول في الصفحات، وعبر قدرة المؤلف على توجيه القارئ نحو مسارات بديلة من خلال

- R. Curtius, "European Literature and the Latin Middle Ages", Ed. Princeton University Press, Princeton, N.Y., 1973.
- M. Gellrich, "The Idea of the Book in the Middle Ages: Language Theory, Mythology and Fiction", Ed. Cornell University Press, Ithaca, N.Y., 1985.
- Bolter, 1991, cit.,

وتقدم لنا الحضارة العربية والإسلامية أمثلة كثيرة على هذا الموضوع؛ فقد أمر ثاني الخلفاء الراشدين عمر بن الخطاب رضي الله عنه بجمع آيات القرآن الكريم في كتاب واحد، وتم إنجاز هذا العمل في عهد عثمان بن عفان رضي الله عنه، ولذلك أطلق على أول نسخة مدونة لكتاب الله المصحف العثماني. وجاء هذا الجهد تحقيقاً لقوله تعالى ﴿إِنَّا نَحْنُ أَنزَلْنَاهُ وَبِأَنَّا لَهُ حَافِظُونَ﴾.

وقد حفل العصر العباسي بأعمال جمع وتدوين للأحاديث النبوية الشريفة، على يد نخبة من علماء المسلمين الذين أنفقوا حياتهم في التحقق من صحة تلك الأحاديث وأصالتها؛ وقد أودعوها كتباً غدت مصادر للسنة النبوية الشريفة الرائدة لكلام الله، وهي مؤلفات قيمة تخطى بإجماع الذين يعتبرونها مرجعيات أساسية للسنة النبوية، أهمها صحيحا مسلم وبخاري وصحيح الترمذي وغيرهم.



تضمن نصّه إحالات وتلميحات تدفع المتلقي إلى القفز من نقطة إلى أخرى. ويسهل الكتاب المطبوع هذه العملية باستخدام هوامش سفلية وإحالات إلى صفحات معينة. ولكن، ورغم ذلك كله، فإن النظام الطاعلي للكتاب المطبوع، والذي هيمنت تقانيته النصيّة على مختلف أشكال الثقافة مئات السنين، يفرض مسار السطر بعد السطر، من البداية إلى النهاية. وهذا بالضبط ما استطاعت تقانية الكتابة الإلكترونية، منذ العقد الأخير من القرن الماضي، نقضه وذلك أسسه، مقدّمة نصيّة جديدة تعتمد نموذج نوافذ وصوّر تعرض على شاشة حاسوب.

### مفهوم النصيّة الإلكترونيّة

يقول ويتغنشتاين "إن مقاربتى المعجودة للمشكلات ليست مباشرة (س ←) وإنما تتطلّب التفافاً (س →)". أرنو باستمرار إلى ما وراء، ولكن من موقف دوماً أكثر قريباً" (١١٥٠).

أيضاً أفلاطون لم يكن يميل إلى عرض نظامه على شكل خطّي، أي عبر صيرورة سطرية حيث يمارس المؤلف، بشكل مفتوح، سيطرته على الموضوع الذي يطرحه. ويقول بولتر إن الكتاب الأكاديميّين المعاصرين وكتاب المنتي سنة الأخيرة لهذه الحقبة الطباعية الناضجة، تقلّوا على مضض أشكالاً للتعبير مختلفة عن تلك السطرية. وقد دعمت الطباعة هذا الاتجاه، غير أن الحاسوب عاد فوضعها موضع نقاش.

ولكن قبل ظهور الحاسوب، طرح بعض المفكرين موضوع السطرية بمفتاح نقدي، منطلقين من إحساسهم بمحدودية البنيات التقليدية. وقد تجلّى إبداع المفكر الفرنسي رولان بارتز (١١٥١) في كسر الأشكال السطرية للكتابة، إذ تميّز مؤلفه النقدي (S/Z) حول رواية قصيرة لبزل ك، بالنشطي وبيروز عناصر قطيعة متممّة مع السطرية، وبوجود انقطاعات مستمرة في النص النقدي.

وقد اعتبرت كتابة بارتز هابطة بمعنى أنها تتباعد بشكل متعمّد عن الشكل البشالي للكتابة في حقبة الطباعية. ومن الطبيعي أن تبدو نثرية الناقد الفرنسي جدلية الطابع ومتمركزة. غير أن كتاباً آخرين، مثل كيركيغارد ونيتش وويتغنشتاين، هاجموا، كلّ على طريقته، فكرة تطوّر أشكال كتابية منتظمة وسطرية.

(1150) P. Baker & S. Hacker, "Understanding and Meaning", Ed. University of Chicago Press, 1980, p. 23.

(١١٥١) مزيد من التفصيل في:

- R. Barthes, "S/Z", Ed. Seuil, Paris, 1970, trad., Einaudi, Torino, 1973.

ولقد مارس الأستاذ الجامعي الشهير ويتغنشتاين تأثيراً كبيراً على جيل كامل من الدارسين الإنجليز لفلسفة اللغة، ويعدّ ويتغنشتاين، كما سقراط، نوعاً من مضادّ الكاتب، إذ أنه لم يتمكّن أبداً من إسقاط فكره ضمن نطاق أشكال تراتبية وسطرية، وظلّت إسهاماته الفلسفية منتشرة داخل شبكة فضائية مترابطة، تجسّد خصائص النصيّة المنهلية.

وهكذا، فإن بارتز وويتغنشتاين رفضا الطرح الفكري السطري رغم اضطرابهما إلى العمل داخل الشكل الفيزيائي للكتاب المطبوع بمظهره وقوامه (١١٥٢).

(١١٥٢) في مطلع القرن العشرين، أي قبل يوش ونيلسون وبارتز وويتغنشتاين بعشرات السنين، مارس الروائي الأرجنتيني ج. ل. بورغس النصيّة المنهلية مستخدماً خصائصها وطرائقها بأسلوب قصصي تجلّى فيه كلّ مقومات الخيال الإبداعي. ففي أحد أهم مؤلفاته: "كتاب الرمل"، تحكي إحدى شخصيات الرواية:

منذ أشهر، سمعت طرّقاً على الباب، فتحت ودخل شخص مجهول، دعوتني إلى الجلوس.. "أبيع أناجيل" قال لي.. "عظيم صمت ثم قال: "لا أبيع فقط أناجيل. أستطيع أن أريك كتاباً مقدّساً" ووضعه على الطاولة. تفحصته وأدهشتني وزنه غير المألوف.. فتحت لا على التّعين، الكتابة لم تكن مجهولة.. النص كان مكثفاً ومنسقاً في مقاطع شعرية. في الرواية العلوية للصفحات كانت هناك أرقام عربية، وكانت هناك رسوم توضيحية كما تجد عادة في القواميس: مرساة مرسومة بقلم. عندئذ قال لي المجهول "أنظر إليها جيّداً، لن تعود إلى رؤيتها أبداً".. أغلقت الكتاب ملاحظاً القطعة التي كنت فتحته عندها.. ثم عاودت فتحه فوراً، بلا جدوى بحث عن رسة المرساة.. قال لي أنه "كتاب الرمل"، لأن هذا الكتاب والرمل ليست لهما بداية ولا نهاية.. طلب مني أن أبحث عن الصفحة الأولى. بحثت عنها بإبهامي الملتصق تقريباً بالسبابة. لا فائدة. بين الغلاف وأريد كانت تتدفّق دوماً صفحات جديدة.. وكأنما كانت تنبع من الكتاب.. ليس معقولاً، ولكنه هكذا. عند صفحات هذا الكتاب هي بالضبط لانهائية.. سجين الكتاب، لم أجد أخرج من المنزل. فحصت الغلافين الأمامي والخلفي المتهرئين للكتاب بعدسة مكبرة.. بدأت أمسح على دفتر أجنبي انشأ في وقت قصير. لم تتكرّر الكلمات والصفحات أبداً. في الليل كنت أحلم بالكتاب.. في نهاية الصيف فهمت أن الكتاب كان مربعاً.. أحسست أنه مسبّب للكوايس، أنه شيء قبيح يسيء ويفسد الواقع.. فكثرت في النار، ولكنني خشيت أن يتحوّل حرق الكتاب اللانهائي إلى حريق لانهائي ينتق دخانه الكوكب الأرضي.. تذكرت أنني قرأت أن المكان الأفضل لإخفاء ورقة شجر هو الغابة.. قبل أن أحال على التفاعيد، كنت أعمل في المكتبة الوطنية.. تحييت لحظة غفلة للموظفين لإضاعة كتاب الرمل في أحد الأرفف الرطبة.. شعرت بقليل من الارتياح.

ثمة مثال آخر على مضاد الكاتب يتجلى في مؤلف غلاس (Glas) لجاك ديريدا<sup>(١١٥٣)</sup>، فصفحات الكتاب مقسمة إلى عمودين: يتضمن العمود اليساري مستخلصات تعليقية لهيغل، ويحتوي العمود اليميني نقداً للروائي الفرنسي جينيت. وتحتضن فصول المؤلف فصلاً أخرى محاذية وهناك أشكال وأساليب مختلفة للحروف تعطي الصفحة شكلاً غير مألوف، حيث لا يوجد أي موضوع سطري يخرق الأعمدة، ما يدفع القارئ إلى التحرك عبر الصفحة بحثاً عن ارتباطات بصرية وكلامية. وتحيل كلمات ومقاطع، داخل تلك الارتباطات، القارئ باستمرار من هيكل إلى جينيت وبالعكس.

بهذا الشكل، استطاع كاتب غلاس تصميم فضاء نصي وعمد إلى تحدي القارئ في

"إن المكتبة النهائية لبابل هي بناء عملاق، هي عالم حيث يولد الناس ويحيون ويموتون، ولكنها بالأخص، مكتبة شاملة.. أرفقها تسجل كل التراكيب الممكنة للرموز الخطية الخمسة عشر، أي كل ما يمكن التعبير عنه في جميع اللغات.. كل شيء.. عندما أعلن أن المكتبة تحتوي على جميع الكتب، الانطباع الأول كان إحساساً بسعادة استثنائية. كل الناس شعروا بأنهم أرباب كثير سري لم يمس.. في ذلك الوقت تم الحديث كثيراً عن الانتقامات: كتب تقريبية وتنبؤية تسير إلى الأبد أعمال كل شخص في الكون ويبدو أنها أركان منارة مستقبله. آلاف الطموحات تركت الطابق الأرضي ومرت بنفسها نحو السلال، مدفوعة بألمها الميؤوس منه في إيجاد نازحها. نعرف أيضاً عن عرافة أخرى في ذلك الزمن: هي عرافة رجل الكتاب، في أحد الأرفف، قال الناس: يجب أن يوجد كتاب يكون مفتاح وخلاصة كل الكتب الأخرى: لقد قرأه أحد المكتبيين، وهو شبه بالإله. في لغة تلك المنطقة ما تزال شغوفة بعض آثار العادة لهذا المكتبي القديم. كثيرون طافوا للبحث عنه، اندفعوا بلا جدوى في أكثر الممرات نأياً.."

- لعل كتاب بورغس "حديقة المسارات التي تشعب" يعد الأكثر والأعمق تعبيراً عن مفهوم النص المنهلي وفلسفتها:

في أحد المقاطع، هناك الكتاب النهائي الذي كتبه "تسوي بين"، حيث يصف ويتأمل البنية الاستثنائية: فائق لديه سر، يجول بفرع بانه، فائق يقرر قتله. فائق يستطيع أن يقتل الدحيل، الدحيل يستطيع أن يقتل فائق، الاثنان يمكن أن ينجيا، الاثنان يمكن أن يقتلا. في عمل تسوي بين، هذه البدائل قائمة جميعاً، وكل واحد منها هو نقطة بداية لشعيات أخرى"

- مزيد من التفاصيل حول مؤلفات بورغس:

- J. L. Borges: "Libro di Sabbia" "Biblioteca di Babele" "Il Giardino dei Sentieri che si Biforeano" Ed. Mondadori, Opere complete, Milano, 1984.

(١١٥٣) لمزيد من التفصيل حول نظرية ديريدا، اقرأ:

- J. Derrida, "Glas", Ed. Galilée, Paris, 1974.

- Derrida, "Living On", in AA.VV., Deconstruction and Criticism: a Continuum Book "Ed. Seabury Press New York, 1979.

أن يتمكن من تمييز مساره. من الواضح أن ديريدا كتب بطريقة طوبوغرافية أو تضاريسية وكأنه يستخدم وسيلة سائلة كتلك الإلكترونية.

بعد سنوات، تمكن ديريدا في مؤلف آخر<sup>(١١٥٤)</sup> من رسم خط فاصل بين الكتابة السطرية والكتابة غير السطرية، مؤكداً أن الأولى كانت تضرب جذورها في ماضي من كتابة غير سطرية تعبر عن رموزها بصورة متعددة الأبعاد، حيث المعنى ليس متقبلاً للتتالي والترتيب الزمني المنطقي ولزمنية الصوت الذي يتصف بخاصية اللاعودة.

وفي النهاية يعبر ديريدا عن اعتقاده بأن ثمة إمكانية لكتابة جديدة غير سطرية من شأنها أن تؤدي إلى إعادة قراءة للنصوص القديمة بموجب تنظيم مختلف للفضاء.

ويشير ديريدا بنهاية الكتابة السطرية التي تترافق مع نهاية الكتاب. غير أن بولتر يؤكد أن الوسيلة الإلكترونية التي تجسد إعادة تحديد للكتاب قادرة على احتواء أشكال التعبير السطرية وتلك غير السطرية معاً.

الحقيقة أن كتاب ديريدا يستفز القارئ التقليدي ويشير استيائه، إذ يعتبره نوعاً من الإهانة للكتابة المطبوعة التراثية. ذلك أن غلاس يسهم في بزوغ شبكة من العلاقات المستمرة عادة تحت سطح الصفحة المطبوعة، ويطمس ذلك التقديم الترتيبي للمضامين الذي يتوقع القارئ أن يجده في الكتاب. والواقع أن مؤلف ديريدا ينتمي إلى الوسيلة الإلكترونية حيث تعد تلك الارتباطات النصية مألوفة. ففي الكتابة الإلكترونية، كما يقول بولتر، يمكن لجميع العلاقات التي تربط عناصر النص أن تطفو على السطح.

بالإضافة إلى ذلك، فإن دعوة غلاس لقرائه بأن يتخذوا موقفاً نشيطاً بل وعدائياً في عملية بنائهم للنص، تمثل وصفاً مسبقاً للكتابة الإلكترونية، لأن الأداة المعلوماتية الجديدة تشجع المؤلف على تدشين حوار جديد مع القارئ يحل محل المونولوج التقليدي للمؤلف المطبوع، وهو حوار شديد الشبه بالحوار السقراطي الذي يتيح للمحدث الآخر أن يسيطر جزئياً على الموضوع المطروح للنقاش.

وفي حين أن المؤلف التقليدي يتحدث باسمه ويتحمل وحده مسؤولية نصه، فإن الحوار يتحدث بأكثر من صوت موزعاً المسؤولية بين الكاتب وقرائه الذين يتحملون هم أيضاً جزءاً من العواقب الناجمة عن التعامل مع النص.

وهكذا، فإن الكتابة الإلكترونية تحتم ضرورة إعادة تحديد معنى التراث التاريخي



بشكل يكشف عما تطلق عليه سونتاج<sup>(١١٥٥)</sup> استحالة وعدم أهمية إنتاج موضوعات بشكل منظم واستمراري.

### نشأة النص الإلكتروني الممنهل

كان أول من حقق النص الممنهل (hypertext) على وسيلة إلكترونية، جورج لاندو الأستاذ في جامعة جون هوبكنز في بالتيمور عام ١٩٩٢، ولم يكن يعلم حينذاك أن هذه التقانية الجديدة ستتحول إلى ظاهرة كوكبية الأبعاد، أو أنها ستحدث تغييرات جذرية في طرائق إنتاج المعرفة وبثها وأرشفتها وتعميمها. كما لم يكن أحد يتصور أن شبكة إلكترونية شمولية، مؤلفة من مئات الملايين من العقد ومسكونة بنصوص وصور وأصوات، ستسج خيوطها خلال سنوات قليلة، موظفة تقنيات النصوص الممنهلة داخل شبكات اتصال ستبلغ درجة فائقة من التعقيد<sup>(١١٥٦)</sup>.

(1155) S. Sontag, "A Barthes Reader", Ed. Hill & Wang, New York, 1982, pp. XIV-XV.

• جرى استخدام بعض المصطلحات لكلمة (hypertext) باللغة العربية منها النص المفرغ والنص المتشعب والنص التعددي والنص الفائق، إلا أن جمل خصائص هذا النص تجعل - حسب اعتقادي - من مصطلح "النص الممنهل" الأفضل والأكمل نسبياً.

(١١٥٦) نمة من تخيل هذه الشبكة الكوكبية قبل أن تخرج إلى حيز الوجود بعبود مطوية، إذ يعيد الباحثون المفهوم الأولي للنص الممنهل إلى مقال طليعي نشره فانيفر بوش عام ١٩٤٥ في إحدى المجلات العلمية، يتضمن توجهاً للكاتب إلى خلق آلات مرتبطة بأجهزة ميكانيكية قادرة على تجميع المعلومات، من أجل مواجهة ما كان يتحول آنذاك، إلى انفجار معلوماتي. ويقول بوش إن التحيرة الإنسانية أخذت تتعدد بمقاييس مذهلة، في حين أن الوسائل المستخدمة للوصول إلى موضوع معين يهيم الباحث أو القارئ من خلال المناهضة المعرفية، ما زالت تستخدم ذات الأدوات التي كانت تستخدم في زمن التراب الشراعية. ويعتقد بوش أن المشكلة الرئيسة هي مشكلة الاصطفاء - الوصول إلى المعلومات - وأن السبب الرئيس الذي يؤدي إلى غماد تفكك المحتاج إلى معلومات، من إيجادها، يكمن في عدم صلاحية أدوات تخزين المعلومات وترتيبها وتسجيلها.

ومن أجل تجاوز جمود وصعوبة الوصول، الناجمة عن وسائل إدارة المعلومات القائمة على المطبوع وعلى حوامل مادية أخرى، من الضروري العثور على أداة ملائمة للطريقة التي يعمل بها العقل الإنساني، إذ يعتبر بوش أن عقل الإنسان لا يعمل كما الأرشفة التقليدية للمعطيات، بل يعمل بشكل اقتراني واشتياكي (associative)، ففي اللحظة التي تتوافر فيها فكرة أو فعل، يقفز العقل بصورة فورية إلى العنصر التالي الذي يخضع، استناداً إلى تسجيح من الحليات المسجلة في خلايا الدماغ، لتوجيه اقتران الأفكار. ولكي يتم التحرر من محدودية التصنيف غير المتسارع مع التطور المعرفي وآليات عمل العقل الإنساني، يقترح بوش صنع جهاز أطلق عليه اسم

قبل التسعينيات كانت شبكة الإنترنت تستطيع بث معلومات على شكل نصوص عادية فقط، ولم تكن ثمة إمكانية في التحرك عبر معلومات الشبكة داخل بيئة غرافيكية، أي أنه لم يكن ممكناً الإبحار داخل المعلومات. غير أن باحثين في مؤسسة (Cem) في جنيف اخترعوا تقانية أطلق عليها فيما بعد (Http://) وهي تعني بروتوكول نقل النص الممنهل (Hyper Text Transfer Protocol) حيث يجري نقل المعلومات بأشكال ممنهلة من حاسوب لآخر، وحيث يمكن نقل وثائق ممنهلة والإبحار الغرافيك بين مواقع الإنترنت.

بهذا الشكل ولد الرمز (www) الذي يعني شبكة الاتصال الشاملة، ونشأت معه برامج قادرة على الإبحار فيه كبرامج (Mosaic 1993) و (Netscape Navigator 1994) و (Internet Explorer 1995). وتتيح هذه البرامج تظهير الوثائق الممنهلة التي تشكل الشبكة، أي تجعل متوافراً، من خلال الوجه لوجه والنص، صوراً وأقلاماً، وتستطيع أيضاً أن تعيد إنتاج أصوات مرقمة.

ميميكس (memex)، قادر على تأليل منهج أكثر فاعلية وإنساني، لتحريك أفعال وتخييلات، حيث يستطيع الإنسان أن يسجل كتبه وأرشيفه ومراسلاته الشخصية على جهاز مؤكل يمكن الرجوع إليه بسرعة ومرونة استثنائيتين، لأنه بمثابة امتداد خاص لذاكرته الطبيعية. ويتيح ميميكس بوش أيضاً إمكانية أن يضيف القارئ إلى النص الأساسي ملاحظات هامشية وتعليقات مستخدماً الصور الجافة.

ويقول بوش إن الخصيصة الأساسية لهذه الآلة لا تكمن في قدرتها على الجمع والتسجيل فحسب، بل في قدرتها أيضاً على تنظيم إشارات اقترانية واشتياكية - وهو ما تطلق عليه الأنظمة الممنهلة اليوم الارتباطات (link) - قائمة على فكرة أن كل معلومة تخبري موضعها بشكل يمكن معه اصطفاء معلومة أخرى بصورة فورية وآلية.

ويصف بوش تلك الارتباطات التي تخيلها بأنها عبارة عن حليات لانهائية، مؤلفة من كسل نصية مترابطة، ويستخدم مصطلح عقدة وشبكة ليوضح مفهومه الجديد للنصية. وقد مارست فكرة بوش حول الميميكس تأثيرات مباشرة على نيلسون وإنجليبرت وفان دام ومكشفتين آخرين للنص الممنهل، بمن فيهم مجموعة البحث التابعة لـ:

(Institute for Research in Information and Scholarship / Iris) في جامعة براون (Brown University)، التي اخترعت وصممت وسيلة الاتصال الترابطي (intermedia).

- لمزيد من التفصيل حول تصورات بوش للنص الإلكتروني الممنهل، اقرأ:  
- V. Bush, "As we May Think" in Atlantic Monthly n° 176, July, 1945, in Nelson, "Literary Machines", 1990, p. 1/49.

وفي نهايات العقد الأخير من القرن الماضي، خرج النص الإلكتروني المنهمل من حرم الجامعات ومراكز الأبحاث لينتشر بسرعة مذهلة داخل مؤسسات المجتمع الأخرى وحتى البيوت، ثم ليحقق انتشاراً كوكبياً غير مسبوق في تاريخ الإنسانية.

### خصائص النص الإلكتروني المنهمل

عندما تناول مصممون البرمجيات صفحات المؤلفات المطبوعة لديريدا ونيلسون وبارتز وفان دام، اصطدموا بنصوص مرقمة ومنميلة وبرؤى تفكيرية وبغد - حدائية تقلب، رأساً على عقب، العديد من النظريات النصية التقليدية في مجال العلوم والآداب.

يقول جورج لاندو<sup>(١١٥٧)</sup> إن هؤلاء الأربعة يطالبون بالتخلي نهائياً عن الأنظمة المفهومية المستندة إلى فكرة المركز والياش والتراتبية والسطرية، ويدعون إلى اعتماد أنظمة مفهومية تتيح تعديدية السطرية والعقد والروابط والشبكات. والواقع أن جميع هذه العناصر المعنية بالتبدل المفهومي الجذري للنص والتي تشكل ثورة في الفكر الإنساني، تجد في الكتابة الإلكترونية إجابات مباشرة على إيجابيات وسلبيات الكتاب المطبوع. ولا شك أن لهذه الإجابات عواقب عميقة في مجالات العلوم والآداب والأنظمة التربوية والسياسة إلخ..

ويجب بولتر<sup>(١١٥٨)</sup> على عنصر من عناصر تلك الإجابات إذ يؤكد أن ما هو غير طبيعي في المطبوع يصبح طبيعياً تماماً في الوسيلة الإلكترونية وليس ثمة ضرورة في أن يعبر عنه، لأنه من الممكن مشاهدته على شاشة الحاسوب.

ويصف بارتز<sup>(١١٥٩)</sup> النص المنهمل بأنه نص مؤلف من كتل كلامية أو صورية مرتبطة إلكترونياً بموجب مسارات متعددة أو سلاسل ومسارات (trails) في نصية مفتوحة وغير متناهية، تجمعها روابط (link) أو كما يقول بوش حلبات (pistes) أو عقد أو شبكات (network) متعددة تتعامل مع بعضها البعض دون أن تتمكن أي شبكة من حجب الأخرى، ويحتوي هذا النص عوامل المعنى وليس بنية من

(١١٥٧) لمزيد من التفاصيل حول النص الإلكتروني المنهمل وتطورات النظرية، اقرأ:

- G. Landow, "Hypertext, The convergence of contemporary critical theory and technology", The Johns Hopkins University Press, 1997.
- J. Nielsen, "Multimedia and Hypertext: The Internet and Beyond", Ed. Academic Press, Boston, 1995.
- W. Hall & H. Davis & G. Hutchings, "Rethinking Hypermedia: The Microcosm Approach", Ed. Kluwer, Boston, 1996.
- (1158) Bolter, 1991, cit., p. 183.
- (1159) R. Barthes, "S/Z", cit., p. 11.

المعاني، وهو نص لا بداية له وقابل للارتداد، يمكن الوصول إليه من مداخل عديدة لا أحد يستطيع أن يؤكد بصورة يقينية أن أحدها يشكل مدخلاً رئيساً، ويحرك هذا النص عدداً من الكودات المتنوعة، وبمقدور أنظمة المعنى أن تستولي على هذا النص التعديدي ولكن عددها ليس مغلقاً إذ تتقاييس مع لانهاية اللغة.

كذلك فوكو<sup>(١١٦٠)</sup>، فإنه يرى أن النص المنهمل عبارة عن جملة من الشبكات والروابط، وأن حدوده ليست واضحة وليست محددة بشكل صارم، وأنه يقع ضمن نظام من الإحالات إلى نصوص أخرى وإلى مقاطع أخرى، ذلك لأن العقد الموجودة في شبكاته تحتوي آلية من الإحالات.

وكما جميع البنيويين (structuralists) وبغد - البنيويين (poststructuralists) يصف بارتز وفوكو النص، أي عالم الحروف، بسلطاته ووضعياته العلائقية، مستخدمين ذات المصطلحات الواردة في دراسات النصوص الإلكترونية المنميلة. ويعني مصطلح النص المنهمل لتيد نيلسون الذي أطلق عليه هذه التسمية لأول مرة في السيتينيات، شكلاً من النص الرقمي ونوعاً جديداً تماماً من تقانية المعلومات ومن طرائق التعميم.

ويوضح نيلسون<sup>(١١٦١)</sup> أنه يقصد بالنص المنهمل، بنية غير تتابعية، ونصاً ينساح متيحاً للقارئ الخيار في أن يستهلكه على الوجه الأفضل، أمام شاشة حاسوب تبادلي التفاعل، كما يقصد سلسلة من مقاطع نصية تتشأ وتتحدد فيما بينها روابط تسمح للقارئ بمسارات متباينة. بكلمات أخرى، يجد نيلسون في النص المنهمل الذي يحطم المفهوم التقليدي للنصية، نصاً مؤلفاً من كتل نصية، يطلق عليها بارتز لكسيات<sup>(١١٦٢)</sup>، ومن ارتباطات إلكترونية تجمع بين هذه الكتل، في إطار شبكة إحالات تفتح حواف النص وحدوده، متيحة إمكانية تعديدية التقاطعات، أو كما يقول لاندو متيحة استخداماً تعديدياً واستمارتياً<sup>(١١٦٣)</sup>. ولا تتضمن اللكسيات أو كتل العناصر الحاملة للمعنى أي محور تنظيمي رئيس، إذ أن النص الربطي أو التناص (intertext) فيها لا يمتلك أي مركز دائم<sup>(١١٦٤)</sup>.

أما بولتر الذي يعتبر النص الإلكتروني المنهمل مساحة غير عادية للكتابة وكناية أخرى عن العقل الإنساني<sup>(١١٦٥)</sup> فيرى فيه سلسلة من الوحدات - مقاطع أو جمل أو

(1160) M. Foucault, "L'Archéologie du Savoir" Ed. Gallimard, Paris, 1969.

(1161) T. Nelson, "Literary Machines", 1990, cit., p. 0/2.

(١١٦٢) اللكسية في اللغة اليونانية تعني الكلمة المفردة.

(1163) Landow, Hypertext, 1997, cit., p. 13.

(1164) Ibid. p. 63.

(1165) Bolter J. David, Degrees in Freedom, Altavista:

<http://w.w.w.lcc.gatech.edu/~bolter/degrees.html>, 1996.



كلمات - ومن روابطها، وصلات تربط بين هذه الوحدات، منظّمة على شكل مسارات، حيث يمكن لكل وحدة أن تشكّل جزءاً من عدّة مسارات، ولذلك، فإن معناها مرتبط بالمسار. بالإضافة إلى ذلك، يشير بولتر أن النصوص الممنهلة هي بنية على شكل شجرة، حيث تستطيع المسارات أن تتحرك في اتجاهات متوالية، حسب نظام منطقي، أو أن تعبر عن علاقات ثنائية بين وحدات، أي علاقات غير تراتبية، حيث تتيح الوسيلة الإلكترونية تعايشاً، ضمن نص واحد، بين التفكير التراتبي والتفكير التشابكي. ويرى بولتر أن النص الممنهل لا يعني كتابة إلكترونية على مساحة معيّنة، وإنما هو كتابة مع مساحات، أي مع وحدات مزودة بهوية في الفضاء. ويعتقد بولتر أن شبكات النص الممنهل يمكن أن تمتد، نظرياً، إلى ما لا نهاية<sup>(1166)</sup>.

حول النص الممنهل يقول بيير ليفي<sup>(1167)</sup> إنه فضاء الحضارة: فبعد فضاء الأرض وفضاء السلع، جاء فضاء النص الممنهل للمعرفة.

وبعالم بيتيتيني<sup>(1168)</sup> مفهوم النص الممنهل عبر اقتراب سيميولوجي، إذ يؤكد بالنسبة لفئة المكان، أن النص الإلكتروني الممنهل يتمتع بخاصية تحديد تنظيم المضمون بواسطة الترابطية الشبكية التي من خلالها تتواصل العقد الفردية (النص الفردي) ضمن شبكة علاقات تمنح هذا النص الممنهل معنى إضافياً فوق معنى التجميع العددي للنصوص الجزئية، وانطلاقاً من مفهومه هذا، يرى بيتيتيني في النص الممنهل بعداً يسبق من ناحية، منطقياً وإجرائياً، الظهور المرئي للنص، ويشكّل سبباً له ويقوده، من ناحية أخرى: وهو البعد المنطقي الذي يكتسب قيمة مضمونية ويرتكز على تنظيم طوبولوجي شامل للمعاني، بأشكال لولبية، كوكبية، أو متوازية الخ..

دائماً استناداً إلى فئة المكان، ينفي بيتيتيني مستوى آخر، هو مستوى تقديم المضامين أو بالأحرى البعد المرئي للنص الممنهل الذي يكتسب، بصورة رئيسية، بعداً تركيبياً يمكن تتبعه، خاصة، في تقابل وجهي الإبحار داخل الإنترنت، من خلال نوع من التركيبية الداخلية التي تربط العناصر الجزئية للصفحة مع بعضها البعض، معطية إياها طبيعة فضائية ووظيفة اتصالية.

وأخيراً، يعرض بيتيتيني للبعد الثالث ألا وهو البعد الفاعل حيث يمتلك النص الممنهل في داخله سلسلة من ديناميات الاستخدام التفاعلي، وحيث تهدف اللغة التفسيرية (metalanguage) التي تمنح خواصاً مميزة لهذه الأشكال النصية، إلى نقل،

(1166) Ibid.

(1167) P. Lévy, "L'Intellectuel Collectif", Ed. La Découverte, Paris, 1994, pp. 137-146.

(1168) G. Bettetini, "Gli Spazi dell'Ipertesto", Ed. Bompiani, Milano, 1999, pp. 2/ 19-20.

ليس فقط معنى معيّن، وإنما، وبشكل خاص، ضرورة تحقيق تفاعلية بين المرسل والمتلقّي.

في هذا البعد الفضائي والاتصالي، إذن، تبرز الطبيعة الممنهلة للنص الرقمي كبنية قادرة على تجاوز خصائص المحدودية والثباتية للنص المكتوب، مجسدة النص الممنهل كشكل نصي متعدّد الاتجاهات، غير سطري، غير متتالي أو بالأحرى متعدّد التتابع، مع بدايات عديدة ونهايات عديدة<sup>(1169)</sup> حيث تتابع الكلمات المكتوبة بشكل فقط حالة خاصة<sup>(1170)</sup> وحيث نقطة النهاية تبقى بالضرورة معلقة<sup>(1171)</sup> والبنية تتجه عملياً، وليس فقط افتراضياً، نحو بنيات أخرى<sup>(1172)</sup>.

هذا الشكل الفريد من النصية، التي يتمدد النص الممنهل في داخلها<sup>(1173)</sup>، يحطّم مفهوم النص المفرد والموحد، ويؤسس مفهوماً جديداً أكثر سيولة ودينامية للنص، معطياً رؤية تحتوي حقلاً من التتبعات المبعثرة وليس كياناً مزيّف التوحد<sup>(1174)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك، فإن هذا النسيج الفريد يدك أركان التراتبية<sup>(1175)</sup>، لأن طبيعة النص الممنهل المناوئة للتراتبية والناجمة عن التعارض الأساسي للريزوما في مناوأة التراتبية، تتمثل في تراكمات تربط الريزوما داخلها، أي نقطة مع أي نقطة أخرى، وكل واحدة من مقاطعها لا تحيل بالضرورة إلى مقاطع أخرى من ذات الطبيعة<sup>(1176)</sup>.

الريزوما، إذن، ليس فعلاً أحادياً أو مسطحاً بل فعل أبعاد تتجسم أو بالأحرى فعل تعددية اتجاهية متحركة.

في نهاية المطاف، لا بد من التأكيد أن هذا النص الاستثنائي المبحر داخل الإنترنت التي تعدّ مكاناً طبيعياً ونظاماً حياً مستقلاً يتشكل وينظم نفسه<sup>(1177)</sup>، ليس فقط وسيلة للنص في أن يعبر عن إمكاناته بطريقة مختلفة، موسعاً ببساطة سلسلة الأشكال التي يمكن أن يتخذها، وإنما هو أداة ثورية تسهم، بصورة حاسمة، في انكماش الإنسان الطوبوغرافي ابن الطباعة في العصر الحديث، وانتشار الإنسان

(1169) Landow, Hypertext, 1997 cit., 116.

(1170) Nelson, 1990, cit., p. 0/2.

(1171) Bolter, 1991, cit., p. 110.

(1172) Ibid., p. 8.

(1173) Nelson, 1990, cit., p. 0/2.

(1174) Landow, 1997, p. 107.

(1175) Ibid., p. 67.

(1176) للتعرف على مفهوم الريزوما في النص الإلكتروني الممنهل بشكل تفصيلي، انظر:

- G. Deleuze &amp; F. Guattari, "Mille Plateaux, Capitalism et Schizophrénie", Les Editions de Minuit, Paris, 1980.

(1177) M. Mariocchi, "Ipertesti", Ed. F. Angeli, Milano, 2000, p. 34.

الإلكتروني، مع كل ما ينجم عنه من تأثيرات عميقة في البنيات المادية والفكرية والروحية لمجتمعات ما بعد - الحداثة، في خضم صيرورات عولمية متسارعة.

### • النصوص الخَلْبِيَّة والبيئات الإلكترونية

يقول لاندو<sup>(1178)</sup> إن الرائز المعلوماتي على الفكر الإنساني يتأتى من عنصر أساسي هو أن المعلوماتية تخزن المعطيات على شكل كودات إلكترونية وليس على شكل إشارات فيزيائية على أسطح مادية.

منذ فجر الكتابة والطباعة، انصب الاهتمام على مشكلة صنع ومن ثم نشر تسجيلات ساكنة وثابتة للغة. وكما يؤكد العديد من الباحثين، فإن هذه التسجيلات الساكنة تستطيع التغلب على عنصرَي المكان والزمان، متيحة تقاسم معطيات مع أشخاص بعيدين مكانياً وفي أزمنة مختلفة.

وكما تقول إيزنشتاين<sup>(1179)</sup> فإن الطباعة تضيف، في هذا المجال، عنصراً غاية في الأهمية ألا وهو إمكانية الحصول على نسخ لا حصر لها لوثيقة واحدة. إن هذا التكاثر الذي يحمي النص مبعثراً نسخه، تسمح لقراء منفصلين مكانياً وزمانياً بأن يرجعوا إلى المعلومات نفسها، وتتيح تطوير مفاهيم جديدة للمعرفة والأصالة وحقوق التأليف.

لقد مارس النص الثابت ونسخه تأثيرات هائلة على المفاهيم الفكرية والتربوية والبحثية، ولكنه، كما يؤكد بوش ونيلسون، طرح مشكلة يعاني منها أي نظام لجمع المعلومات قائم على جعل النص مادياً، أي قائم على أرشفة المعلومات ضمن أداة سطرية ثابتة وراثية وغير قابلة للتغيير، وهي صعوبة الوصول إلى هذه المعلومات. ولذلك، يشكل الإعداد الإلكتروني للنص اليوم الاختراع الأهم بعد الطباعة، لأنه يندرج بممارسة تأثيرات على الثقافة والجدلية والنشاط الفكري يرمته، تفوق تلك التي مارسها حروف غوتنبيرغ المبتكرة<sup>(1180)</sup>.

إن النصوص التي تصنعها المعلوماتية النصية هي نصوص إلكترونية وليس فيزيائية، ولا شك أن هذا الانتقال من الحبر إلى التكويد الإلكتروني، أو كما يسميه بودريار<sup>(1181)</sup> الانتقال من اللمسي إلى الخَلْبِي، ينتج تقانية معلوماتية تزواج بين

(1178) Landow, 1997, cit., p. 44.

(1179) E. Eisenstein, "The Printing Press as an Agent of Change", Ed. Cambridge University Press, trad. "La Rivoluzione Inavvertita: La Stampa come Fattore di Mutamento", Ed. Il Mulino, Bologna, 1986, pp. 90-98.

(1180) Landow, 1997, cit., p. 44.

(1181) J. Baudrillard, "Les Stratégies Fatales", Ed. Grasset, Paris, 1983, in Landow, 1997, cit., p. 45.

الثباتية والمرونة وبين الترتيبية وسهولة الوصول إلى المعلومات، ذلك لأنه في حين يتطلب التسجيل التناظري (analogic) إعداداً تسلسلياً وسطرياً، فإن التقانية الرقمية تلغي ضرورة التالي متيحة الوصول مباشرة إلى معلومة معينة. بهذا الشكل، يستطيع التحول إلى الرقمي منع وتجميد وتجاوز السطرية والتمثل الثنائي، واعتماد التعددية والتراكمية البنيوية للشبكات والتشبيط الأصيل للمتلقى. من ناحية أخرى، بمقدور النظام الرقمي، كما يقول هايم<sup>(1182)</sup>، قصّ ونسخ وتحريك النصوص بسهولة كبيرة، ما يسمح بتكوين أشكال من الكتابة العلمية التي تحتوي كميات كبيرة من المعلومات، بما فيها العديد من النصوص الإضافية، والتي يسهل الوصول إليها بشكل فوري لأنها قابلة تحت السطح الإلكتروني للحاسوب. وتتبع هذه السهولة من قدرة الحاسوب على تشبيط أشرطة المعطيات بسرعة هائلة، متيحة البحث عبر كامل النص الذي يكبر ويتضخم محققاً الترابط مع عالم المعلومات بأسره<sup>(1183)</sup>.

بالإضافة إلى ذلك كله، فإن النص الخَلْبِي الإلكتروني، والذي يمكن تغيير شكله وملاحه كما يحلو للقارئ، يمتلك القدرة على إضافة عنصر جديد تماماً ألا وهو الربط الإلكتروني أو الافتراضي (linkage)، الذي يخلق النص المنهمل، أي ذلك الشكل من النصية المؤلفة من كتل وترابطات تسمح بقراءة تعددية المسارات.

غير أن الأهم من ذلك كله، أن الإعداد الإلكتروني للنصوص ينتج بالضرورة ترابطات من شأنها أن تنقل النصوص والقراء والمؤلفين إلى فضاء جديد للكتابة<sup>(1184)</sup>.

إن توافر عدة مسارات للقراءة في النص الإلكتروني، يقلب التوازن التقليدي القائم بين القارئ والمؤلف، إذ يخلق "النص المقروء" الذي يقول عنه بارترز إنه نص أقل استقلالية بكثير من النص المؤلف نتيجة رفده بنصوص تعليلية وتفسيرية وملاحق من كل نوع. وهذا ما يؤدي، ليس فقط إلى تقليص الفصل التراتبي بين النص الرئيس وملحقته التي تتوضع هي الأخرى كنصوص وكوحدات قرآنية ولكسيات مستقلة، وإنما أيضاً إلى تبتد حدود النصوص المفردة.

وهكذا، فإن هذه البيئة الإلكترونية تعيد تشكيل المفاهيم السائدة حول المؤلف وحقوق التأليف، ما من شأنه أن يمارس تأثيرات عميقة على طريقة حياة الإنسان، مؤلفاً وسلطة تأليف ودارساً.

(1182) M. Heim, "Electric Language: A Philosophical Study of Word Processing", Ed. Yale University Press, New Haven, 1987, pp. 10-11.

(1183) Ibid. p. 161.

(1184) Ibid.



## • النص المنهمل وتبعثر المؤلف

لا ريب أن جميع هذه الخواص للنص المنهمل تتسابق معاً لتجسيد التأثير الأكثر إثارة للاهتمام الذي تتجزه هذه الظاهرة المعلوماتية الجديدة، ألا وهو التبدل الجذري في العلاقة القائمة بين مبدع النص والقارئ :

يقول لاندو إن عصر الطباعة اعتبر، لفترة زمنية طويلة، / أنا / المؤلف خارج النصوص، كبرهان على وجود / أنا / موحدة خلف النصوص وداخلها أو متضمناً فيها وأنه مع ظهور الأداة الرقمية، فإن هذه / أنا / المؤلف أخذت تصبح شبكة مفككة<sup>(1185)</sup> وينظر إليها - حسب بارتز - كعقدة في شبكة معلومات<sup>(1186)</sup> وتعددية نصوص أخرى وكودات أخرى لانهائية<sup>(1187)</sup>. ويعتقد لاندو أن هذه التأثيرات التي يمارسها النص المنهمل في الإنترنت ترتدي، أهمية كبرى لأن القارئ لم يعد أسير تنظيم وسجين تراتبية<sup>(1188)</sup>، ولأن ربط كتل من النصوص بكتل أخرى يجعل النص المنهمل الإلكتروني يبطل تماماً العزلة المادية للنص وكل السلوكيات الناجمة عن هذه العزلة، بالإضافة إلى أن أنظمة النص المنهمل تتيح سواء إمكانية متابعة نص مفرد، أو نص موصول بنصوص أخرى متقابلة أو متناقضة معه، ما يدمر إحدى أهم خصائص النص المطبوع<sup>(1189)</sup>، لأن الروابط الإلكترونية التي تغير العلاقات الزمانية والمكانية لنص ما مع نصوص أخرى، كما يقول بولتر، تحدث تبدلاً جذرياً في تجربة القراءة<sup>(1190)</sup> ماثحة القارئ، أي المتلقي، دوراً أساسياً.

أيضاً بولتر يعتبر أن اقتصادية وتقنية الطباعة تقوّي سلطة مؤلف النص، ميسرة تعميق الهوية بين الكاتب والقارئ<sup>(1191)</sup>، ويرى في إعادة التحديد الجديدة لدور المؤلف ودور المتلقي في عصر الكتابة الإلكترونية، بروز حوار جديد، ذلك أن الأداة المعلوماتية الجديدة تشجع المؤلف على تدشين حوار جديد مع القارئ، حوار يحل محل مونولوج التأليف في مونوغرافية الطباعة التقليدية<sup>(1192)</sup>. يمكن القول، إذن، إن المساحة الإلكترونية الجديدة للكتابة، قادرة على تحويل القارئ من شخصية هامشية

(1185) Landow, 1997, p. 129

(1186) Barthes, Ed, Einaudi, Torino, 1973, p. 15.

(1187) Ibid.

(1188) Landow, 1997, cit., p. 65.

(1189) Ibid., p. 117.

(1190) Bolter, 1991, cit., p. 189.

(1191) Ibid., p. 148.

(1192) Ibid., p. 151.

تؤدي دوراً ثانوياً إلى عنصر ضروري في إنجاز الحوار النصي، بل إلى طرف يستطيع مناوأة المؤلف محاولاً توجيه النص نحو منحى لا يتوقعه الأخير<sup>(1193)</sup>.

لهذا كله، فإن مهمة مؤلفي الحوار الجديد، حسب بولتر، تؤدي إلى بناء بنية خيارات بدلاً من المعالجة الوحيدة للموضوع، أي بنية تفاعلية داخل النص الإلكتروني المتحرك أبداً وغير المعزول إطلاقاً عن الأطر المتغيرة التي يضعه فيها المتلقي. هذا يعني أن النص المنهمل، لا ينغلق على نفسه كعالم مستقل، ولكنه يتحرك نحو نصوص أخرى، داخل سياقات متغيرة، ويدعو القارئ إلى المشاركة في عملية البناء نفسها، وفي عملية تحديد هوية النص الذي يتسم ببناء معماري وبنية إحالات<sup>(1194)</sup>.

والأهم من ذلك أن هوية النص الإلكتروني لا يمكن أن تخرج إلى حيز الوجود إلا من خلال عمل القارئ أثناء عملية القراءة، فالحاسوب يتحدى القارئ لكي يكافح مع المؤلف من أجل السيطرة على فضاء الكتابة<sup>(1195)</sup>.

في الواقع فإن التغييرات التي يحدثها النص الإلكتروني في النصية تعيد تشكيل دور المؤلف ودور المتلقي:

فوضعية الأول تقترب من وضعية الثاني الذي يصبح طرفاً نشيطاً، مقلصاً دور المؤلف ومكتسباً حرية واستقلالية كبيرتين في عملية بناء المعنى. ويرى بولتر أن هذا التقاطع بين نشاطين يعيد طرح النقاش حول مفهوم سلطة المؤلف وصورته التقليدية، حيث يفقد، في هذا الإطار، خواصه التخوفية والنبؤانية مرتدياً زي الحرفي<sup>(1196)</sup>.

إن كل هذه الخواص النصية المنهولة، تتضافر لتحديث، مجتمعة ومتفاعلة فيما بينها، التغيير الأهم الذي يكمن، كما يقول باولسون<sup>(1197)</sup>، في أن هذه التقانة الجديدة تطلب إلى القارئ ليس التلقي فحسب، بل البناء النشط والمستقل والاستقلالي، للمعنى.

ولعل من أهم الأفكار التي طرحها بارتز وديريدا وفوكو بهذا الصدد تتعلق بالتعامل مع / أنا / المؤلف و / أنا / القارئ كنص منهمل، حيث تصبح هذه / أنا / شبكة فائقة المركزية (أو بدون مركز) من الكودات، وتؤدي، في مستوى آخر، دور عقدة في شبكة أخرى تتصف هي أيضاً باللامركزية.

(1193) Ibid., p. 196.

(1194) Ibid., pp. 196-205.

(1195) Landow, 1997, cit., p. 127.

(1196) Bolter, 1991, cit., p. 195.

(1197) R. Paulson, "The Noise of Culture: Literary Texts in a World of Information", Ed. Cornell University Press, Ithaca, 1988, p. 139, in Landow, 1997, cit., p. 128.

في ذات المنحى، يرفض ليوتار<sup>(١١٩٨)</sup> النموذج الرومنسي للأنا المنعزلة، لصالح / أنا / تمثل عقدة في شبكة معلومات، منخرطة في نسج من العلاقات المعقدة والمتحركة كما أبداً من قبل، حيث الشاب والكهل، والرجل والمرأة، والغني والفقير، يتموضعون جميعاً داخل عقد في دارات اتصالية كبيرة أو صغيرة.

في إطار هذه الهوية الجديدة للمؤلف والقارئ داخل النص الإلكتروني الممنهل، المتأثر عبر شبكات متسعة الأبعاد، يعتبر لاندو<sup>(١١٩٩)</sup> أنه من الضروري وضع أطروحات فوكو حول "موت المؤلف"<sup>(١٢٠٠)</sup> ضمن سياق الجدل القائم حول الذكاء الاصطناعي<sup>(١٢٠١)</sup>، ذلك أن وجود آلات قادرة على القيام بعمليات عقلية مفصلة، من

(1198) E. Lyotard, "La condition Postmoderne", Ed. Minuit, Paris, 1979, trad. "La condizione Postmoderna", Ed. Feltrinelli, Milano, 1990, p. 32.

(1199) Landow, 1997, cit., p. 129.

(1200) في سياق نقاشه حول موت المؤلف يقول فوكو ثمة أكثر من طريقة لقتل المؤلف، منها، على سبيل المثال، زحزحة استقلالية النص التي تؤدي إلى تدمير ما يسمى مؤلفاً بالمعنى الأدي للكتاب، أو تقتيت النص وتحويله إلى شبكة، أو تحريك حدود النصية من أجلها التمدد.

ويعود أسس الحديث عن موت المؤلف إلى شتراوس الذي قدم الأسطورة كنظام معتقد من التحولات بدون مركز، تجعل النص شبكة، وهو أمر طبيعي، فالشبكة ثمة إحدى أهم صيغ البنيات المترامنة.

ويعتقد إدوار سعيد أن القرنين الرئيسيين اللذين أفضيا إلى تآكل سلطة الكائن الإنساني في النقاش المعاصر، هما، من جهة، المشكلات التي تبرز في عملية تحديد أصالة الإنسان، ومن جهة أخرى، تطور علوم كالمسائيات والإنبيات التي تجعل موقف هذا الإنسان في الفكر مأساوياً، غير طبيعي، لا امتياز فيه وغير قابل للنهوض به.

ويعيد بعض المفكرين، كسعيد وهابيم، تآكل الكائن المفكر، مباشرة إلى التقاية الإلكترونية المعلوماتية، فسعيد مثلاً، يعتبر أن نمو المعدات الحاسوبية (hardware) التي تبت وتنتج المعلومات، قد أضعف، بصورة لا رجعة فيها، الدور الظاهري للفرد. ويعتقد هابيم أن فقدان سلطة المؤلف هو نتيجة ضرورية لأي نص إلكتروني، وأن عشوائية وسهولة البحث في تنوك المعلومات تضعف سيطرة المؤلف على ما يكتبه، إذ إن من يكتب غير معالج معلومات (word processing) لا يستطيع أن ينحو من الشبكة.

- مزيد من التفاصيل حول سعيد وهابيم في :

- E. Saïd, "Beginnings : Intention and Method", Ed. Columbia University Press, New York, 1985.

- M. Foucault, "Qu'est-ce qu'un Auteur ?", Bulletin de la Société Française de Philosophie, LXIII, trad. "Che cos'è un Autore ?", in Scritti Letterari, Ed. Feltrinelli, Milano, 1996, p. 4.

- C. Lévy-Strauss, "Le cru et le Cuit", Ed. Plon, Paris, 1964.

- M. Heim, "Electric Language : A Philosophical Study of Word Processing", Ed. Yale University Press, New Haven, 1987.

(1201) M. Foucault, "Qu'est-ce qu'un Auteur ?", 1996, op. cit., p. 4.

شأنها أن تضع حداً، حسب باجيلس<sup>(١٢٠٢)</sup>، للنقاش الدائر حول مشكلة "الجسد - العقل"، لأنه أصبح من الصعب عدم نسب عقل واع لتلك الآلات. و تتجلى الفكرة العامة، تدريجياً، في أن الوعي هو، ببساطة، ما يحدث أو ما يحصل عندما تكون العناصر الإلكترونية متجمعة بشكل صحيح.

يقول لاندو<sup>(١٢٠٣)</sup> إن / الأنا / المؤلف التي أصبحت شبكة مفككة، قد أحدثت تغييرات جذرية أيضاً في صورة المؤلف، ذلك لأن فقدان الاستقلالية والمركزية النصية ينعكس بشكل فوري على مفهوم التأليف، كما أن فقدان الحدود في المفهوم الجديد للنصية يضيق كيان المؤلف، إذ يعيد التفكير في / الأنا /، التي تصبح، حسب التعبير الباختييني، طرائق لا تراتبية، حوارية تتيح وتسمح العمل التعاوني وتيسر المقاربات في فروع علمية متداخلة، وتفرض التفاعل بين أبحاث أنجزها علماء ينتمون إلى اختصاصات متنوعة. كل ذلك يعني، في تفكير لاندو، أن النص الإلكتروني الممنهل، في نهاية المطاف، ليس له مؤلف بالمعنى التقليدي للكلمة.

ويوضح بولتر<sup>(١٢٠٤)</sup> هذا المفهوم، إذ يقول إن الخاصية الجوهرية للنصية الممنهلة في الوسيلة الإلكترونية تتجسد في إلغاء التمايز بين الكتابة والتفسير، فالنص لم يعد أهم من التفسيرات التي يخضع لها لأنه لم يعد قادراً على الانفصال عنها. وهكذا، فإنه داخل الفضاء الإلكتروني للكتابة، حيث تعد كل قراءة تفسيراً أو إعادة كتابة للنص، تصبح القراءة والتفسير متساويين، ويغدو المؤلف مدركاً، أثناء الكتابة، أنه ليس بصدد استبعاد القارئ عن عملية بناء النص، وأنه ليس قلقاً من فكرة المساس بمؤلفه. ويقول بولتر إن فرادة النص الإلكتروني الممنهل تتجلى في أنه لا يعارض النقد ولكنه يدخله بين ثأياه، مؤكداً أن النص الذي يعيد تشكيل نفسه أمام كل قارئ وفي كل عملية قراءة، لا يشكو من عدم التسامح، وإن احتضن تناقضاته الداخلية، أو بالأحرى لأنه يحتضن تناقضاته الداخلية.

ويقدم إدوار سعيد<sup>(١٢٠٥)</sup> وهابيم<sup>(١٢٠٦)</sup> رؤية تتعارض مع مواقف هؤلاء المفكرين تجاه وضعية المؤلف، فهما يريان أن التقنيات الإلكترونية للمعلومات تتسبب، بصورة مباشرة، في تآكل الكائن المفكر، حيث يعتبر الأول أن نمو المعلومات، وخاصة نمو المعدات التقنية لنشر وتخزين المعلومات، قد قلص، بصورة لا رجعة فيها، الدور

(1202) Ibid., p. 3.

(1203) Landow, 1997, p. 129.

(1204) Bolter, Writing Space, cit., pp. 211-212.

(1205) Saïd, Beginnings, 1985, cit., p. 51.

(1206) Heim, Electric Language, 1987, cit., p. 220.



الظاهري للفرد، ويرى الثاني أن ضياع سلطة المؤلف هو نتيجة ضرورية لأي نص إلكتروني، حيث تحول الكتابة الإلكترونية خصوصية القراءة والكتابة التأمّلية إلى شبكة عومية، وتصبح البيئة الرمزية الشخصية، الضرورية للمؤلف في عمله الإبداعي، مهددة من خلال الارتباطات مع النصية الشمولية للتعبير الإنساني.

ولا يستطيع من يكتب عبر معالج الكلمات أن ينجو من الشبكة، ففلك العام يغدو كلّ الحضور ومصطلح "نشر" يكتسب معنى جديداً تماماً، والمعرفة المعاصرة فاقدة المركزية تصبح، كما يقول دولوز، "مراكز ترحالية" ذات بنيات مؤقتة وغير دائمة تتسكّع، بصورة مستمرة، بين تجمّع معلوماتي وآخر.

ويعالج لاندو مفهوماً آخر للنصية المنهّلة يرتبط بضياع الاتجاه الذي يصفه بأنه أساس في أية مقارنة إبداعية للنص المنهّل. وينقل لاندو<sup>(١٢٠٧)</sup> عن كونكلين، مبتدع هذا المصطلح، أن فقدان الاتجاه هو الجنوح نحو عدم التعرف على الموقع وعلى المنحى في وثيقة غير سطرية، وأن هذه الحالة تعدّ جزءاً لا يتجزأ من الوسيلة الاتصالية نفسها، فمع إمكانية تنظيم المعلومات بصورة شديدة التعقيد، تنشأ مشكلة معرفة المشترك لموقعه داخل الشبكة وكيفية الوصول إلى مكان آخر فيها يعرفه أو يعتقد أنه موجود. ويقول كونكلين أن هذه المشكلة قائمة أيضاً في النصوص السطرية التقليدية، ولكن أمام القارئ خيارين فقط: خلق النص المرغوب إما في نقطة سابقة أو في نقطة لاحقة من النص التقليدي نفسه.

وينظر بيكهام<sup>(١٢٠٨)</sup> إلى هذه الحالة من الضياع في مآهات النص كمسألة إيجابية مرتبطة بحرية الإنسان وتطوره، ويرى كوفر<sup>(١٢٠٩)</sup> أن الجزء الأكبر من سلطة النص التقليدي تأسس على السطر، أي على تلك الحركة الإلزامية التي يتوحد بها المؤلف من بداية الجملة إلى النقطة، ومن بداية الصفحة إلى نهايتها ومن الصفحة الأولى إلى الصفحة الأخيرة، وهي حركة سادت كامل حقبة المطبوع، رغم محاولات العديد من المؤلفين التمرد عليها. أما الآن، فإن التحرر الحقيقي من الطغيان السطري قد أصبح ممكناً، بظهور النص الإلكتروني المنهّل وانتشاره، ذلك أن السطر فيه غير موجود إلا إذا تمّ اختراعه أو بناؤه. ويشدد كوفر، بشكل خاص، على هذا التأثير التحريري لضياع الاتجاه، إذ يقول إن البنيات التقليدية الآمنة للنص تمحى، وإن البعض يحاول

- (1207) J. Conklin, "Hypertext: An Introduction and Survey", IEEE Computer, 20, 1987, p. 38, in Landow, 1997, cit., p. 155.  
(1208) M. Peckham, "Man's Rage for Chaos: Biology, Behavior and the Arts", Schocken, New York, 1967, p. 41, in Landow, cit., p. 158.  
(1209) R. Coover, "The End of Books", New York Times Book Review, June 21, 1992, pp. 1-11, in Landow, cit., p. 159.

إعادة بنائها في حين أن آخرين يتوهون ويتعدون عن المنطقة المرئية، وهناك كثيرون يرمون بأنفسهم في لجة تلك التركيبية النصية دون التساؤل عن مدى عمق المياه، ويعترفون أنه حتى إذا اضطرّوا إلى بذل جهود جبارة للبقاء طافين على السطح، فإن هذه الحيلة الجديدة هي قناة مثيرة ومنشطة، وإن كانت محبطة، من أجل خلق أشكال جديدة من النصوص، وهي، في النهاية، وسيلة ثورية من شأنها أن تغتير تماماً فنون الكتابة.

ويتمسّ جويس<sup>(١٢١٠)</sup> لخاصية هذه الضياع الاتجاهي بالقوة، لأنه يتطلب حتمية تعاون القراء، فالنصوص المنهّلة البنائية تستوجب قدرة معينة على التحرك، وعلى خلق وتغيير واستعادة مفاهيم خاصة التقاها القارئ داخل معرفة تتطور وتتحرّك. ويقول جويس إن هذه المفاهيم يتم الاحتفاظ بها كوجهة نظر تجاه قضية أو مشكلة، كآثار، كمسارات، كشبكات إلخ.. غير أنها مفاهيم في طريقها إلى أن تصبح بنية لشيء لم يوجد بعد.

### • الأبعاد الجديدة للسيمولوجيا في النص الإلكتروني المنهّل

يقول بولتر<sup>(١٢١١)</sup> إن الحاسوب، كنضاء للكتابة، يحدث ثورة في الحقل السيمولوجي، لأنه أصبح التعبير الملموس للرؤية السيمولوجية للغة وللانصال، حسب مفاهيم بيرس وسوسور وايكو وغيرهم، وهذا أمر طبيعي، نظراً لأن السيمولوجيا نفسها تعدّ حصيلّة ذات الطاقات الذهنية التي صنعت الحاسوب والمنطق الرمزي واللسانيات وفلسفة اللغة، ونظراً لأن الحاسوب نفسه هو عبارة عن آلة لصنع وصياغة إشارات رياضية وكلامية وإيقونية.

في السيمولوجيا الإلكترونية، من الضروري معرفة الفرق بين الإشارة والإحالة، بين تموضع موقع ما في الذاكرة الإلكترونية والمعنى الذي يخزّنه هذا الموقع، فهذه الثنائية تشكل توصيفاً للآلة في كلّ مستوى، وتعدّ جوهر النص المنهّل الذي يمثل شبكة إشارات تحيل إلى إشارات أخرى، داخل فضاء كتابي محدّد. وتمارس طبيعة المساحات والأدوات التي تستخدم لإنتاج تلك الإشارات تأثيرات حتمية على الإشارات، وبما أن الحاسوب يعدّ أداة كتابة سائلة فريدة من نوعها، فإن الصيرورة الواقعية للنشاط الإشاري وعملية الانتقال من إشارة إلى أخرى تليها في صناعة المعنى، تجد

- (1210) M. Joyce, "Of Two Minds: Hypertext Pedagogy and Poetics", Ed. University of Michigan Press, Ann Arbor, 1995, p. 4.  
(1211) Bolter, Writing Space, cit., pp. 247- 252.

داخل الحاسوب، لأول مرة في تاريخ الكتابة، تعبيراً ملموساً، لأن الحاسوب، خلافاً لوسائل اتصال سابقة، يصنع بنفسه عملياته الإشارية كنص قادر على القراءة والكتابة بصورة مستقلة.

إن الكلمات الموجودة في النص الإلكتروني تظهر إحالاتها لأنها تشكل جزءاً من الوحدات الموضوعية الموصولة مع بنيات مماثلة عبر سلسلة من الروابط، وتتصف الوحدات الموضوعية نفسها بطبيعة إشارية لأنها عبارة عن إشارات معدة ذات امتداد متوَّع، بدءاً من المقطع وحتى الفصل بكامله. وتتحدد الإشارة الموضوعية ليس من الكلمات التي يحتويها فحسب، وإنما أيضاً من العلاقات التي تربطها بموضوعات أخرى يظهرها الحاسوب ويجعلها عملية لحظة القراءة أو الكتابة، ما يجعل النص المنهمل بنية شبكية تحكمه روابط تشاركية ذات طبيعة اشتقاقية.

ضمن هذا الإطار، يعد الحاسوب عالماً ذاتي المرجعية حيث تجري عملية صناعة المعنى في جميع المراحل، وحيث تشكل، ليس فقط الكلمات المتضمنة في الوحدات الموضوعية المختلفة وإنما أيضاً الوحدات نفسها والروابط التي تجمعها، جزءاً من عملية إنتاج المعنى، فالنص، أو تعبيره البصري مؤلف من اتحاد كلمات ومحيطات دائرية وأسهم.

وتكمن خصوصية الفضاء الإلكتروني في الطبيعة الدينامية للبنيات النصية الموجودة فيه وفي إمكانية تغيير تلك البنيات أو إعادة تجميع عناصرها خلف الشاشة المقروءة. وخلافاً لتقنيات الكتابة اليدوية أو الطباعة التي تتطلب جهداً عقلياً لتنشيط الإشارات، فإن الإشارات، في التقانة الإلكترونية الجديدة، تصبح ناشطة خارج إطار العقل الإنساني، ضمن نطاق الدارات الإلكترونية التي يقع النص داخلها.

بهذه الآلية، يتم إنتاج التفسير والمعنى عبر الاتصال التفاعلي والحركات الجاذبة والناذبة للقطين، أي للعقل الإنساني الذي يواجه النص ولبنية المعطيات المتمركزة خلف مساحة الشاشة. وهكذا، فإن الفضاء الإلكتروني لا يمنع القراءة التقليدية ولكنه يضاعف في داخله عملية التفسير.

واضح أن النص المنهمل هو دائماً لعبة إشارات، فالمؤلف ينظم الفضاء الإلكتروني بشكل يجعل إشارة معينة تحيل إلى إشارة أو إشارات أخرى، بحيث يصبح النظام الإلكتروني نفسه حامل التفسير لكل إشارة، وهذا يعني أن القارئ الإلكتروني يلعب دوراً نشيطاً في بناء النص الذي يغدو أرضاً متنازعاً عليها بين الكاتب والقارئ.

إلا أن بولتر<sup>(١٢١٢)</sup> يرى في الفضاء الإلكتروني منافساً ثالثاً، ذلك أن الحاسوب يمثل، بشكل دائم، مؤلفاً آخر بالنسبة للقارئ، كما يمثل قارئاً آخر بالنسبة للمؤلف، حيث يقوم بتفسير وتأويل الاثنين معاً، إذ أنه بمجرد أن يصوغ المؤلف النص كتوازن دقيق للإشارات، قد يضطر الحاسوب إلى القيام بعمليات تعالج الإشارات المفردة أو البنية الكلية، محدثة تغييرات في هذا التوازن دون أن يكون هناك تدخل مباشراً أو مستمراً من قبل الكاتب أو القارئ. ويمكن للمؤلف أن يشكل النص بصورة تجعله قابلاً للتغيير الدائم عندما يمر القارئ عبر المسار، بشكل يستطيع معه هذا الأخير أن يحرق الوصلات التي تربطه بعناصر سابقة من النص، وبمقدور القارئ أن يسير النص بحثاً عن مصطلحات مختلفة، وأن يشكل مسارات جديدة قائمة على عملية البحث هذه.

بدهي أن الإشارة في السيميولوجيا ليست كياناً ساكناً وإنما هي وظيفة وعلاقة توصل المعنى بحامله وتربط التعبير بالمحتوى. وكما يوضح إيكو<sup>(١٢١٣)</sup>، فإن المفهوم الكلاسيكي للإشارة ينصهر في شبكة شديدة التعقيد من العلاقات المتغيرة. ويشبه السيميولوجيون هذه الشبكة بمشاهد الجزيئات المؤلفة من مركبات كيميائية مؤقتة. ويستعي إيكو تلك الكناية، ليؤكد أن المعنى هو شكل من النشاط شبيه بالعالم النابض للجزيئات في نشاطها التركيبي والانحلالي للعلاقات التي تربط فيما بينها، غير أن شبكة العلاقات المتغيرة التي أشار إليها تصف بشكل دقيق، حسب بولتر، الحاسوب والنص المنهمل، فالكتابة الإلكترونية تتيح صياغة شبكة خاصة من العلاقات بسهولة تذهب أبعد بكثير من مقدرة الكيميائي على الإمساك بناصية المشهد الجزيئي.

ويعتقد بولتر أن البعد الشفهي قد شيد مزيداً من التقلص في الكتابة الإلكترونية، فكما اكتسب فعل الإحالة، شيئاً فشيئاً، خواصاً ظاهرة في النص المنهمل، كلما كان هناك ازدياد مواز للتركيز على المعنى المرني، أي على المرئسمات التي لا يمكن التعبير عنها بالكلمة الشفهية. ما تزال هناك آثار سمعية في قراءة الشاشة المرئية، غير أنها ليست قادرة على إخفاء الطبيعة الاصطلاحية للعبة الإشارات. فالقواعد الاصطلاحية تكتسب وضوحاً أكبر وتقرض نفسها على المؤلف والقارئ في اللحظة التي ينتهي فيها الأول لأقلية التشابكات بين الكلمات والصور في النص، معيذاً تحديد قيود التفسير السارية المفعول بالنسبة إليه، وفي اللحظة التي يبدأ فيها الثاني في المرور على تلك التشابكات، مقياساً نفسه مع القيود الموضوعية، ومحددًا، عن هذا الطريق، تفسيره الشخصي للنص.

(1212) Ibid., p. 253.

(1213) U. Eco, "A Theory of semiotics", 1975, op. cit. pp. 48 ss.



ويشرح بولتر<sup>(١٢١٤)</sup> بعداً آخر للنص المنهول، إذ يقول إن هذا النص هو شبكة ديناميكية من العلاقات، موصولة بمسارات يحدد كل منها نظاماً معيناً وتفسيراً ومعنى حسب كود خاص. ويساوي مجموع وصلات جميعاً حصيلة الإمكانيات التفسيرية القائمة للنص. وبما أن البنية التراكمية للوصلات تعتبر، بشكل ملموس، عن المعنى التفسيري جميعاً للنص الإلكتروني، الذي يسمح فيه الحاسوب برؤية أن النص ليس سوى بنية من العلاقات، فإنه إذا جرى تبديل تلك العلاقات، كما يحدث لدى بناء أو إلغاء وصلات معينة، فإن معنى النص يتغير.

ويرى كولير<sup>(١٢١٥)</sup> أنه لا معنى داخلي لعناصر نص ككيانات مستقلة، بل إن المعنى ينجم عن علاقات قطبية ثنائية تحيل بدورها إلى علاقات أخرى في صيرورة تفسيرية للمعنى لانهائية على الصعيد النظري. ويقول بولتر إن الكتابة الإلكترونية تجعل هذه العلاقات القطبية عاملة ومتحركة في مستويات الكتابة التضاريسية جميعاً، وتجري صياغة التباينات كجملة من الوصلات التي تضع الوحدات التضاريسية في حالة توتر مستمر، عبر جمعها أو تفريقها، ويستخدم القارئ الحاسوب، متحركاً، من خلال خطوط القوة هذه، وفي تلك الحركة يكمن معنى النص.

وفيما يتعلق بمفهوم التناص (intertextuality) الذي يعرفه بارتر بأنه تلك العلاقات التبادلية لجميع النصوص المكتوبة حول ذات الموضوع بذات اللغة وداخل ذات الثقافة، فإن الكتابة الإلكترونية، بتمثلاتها البنيوية الغرافيكية تشجع على التفكير، حسب بولتر، بأن العلاقات التناصية يمكن أن تكون معبرة وواضحة بشكل أكثر دقة وتكاملاً من قبل، لأن عملية رسم خرائط نصية في الفضاء الإلكتروني للكتابة يمكن أن يكون جماعياً، ولأن الحاسوب يسهل تقاينة التناصية لدرجة أنه يضع في ضوء جديد تماماً الفكرة التقليدية عنها، محولاً إياها إلى بناء تناصي حقيقي.

يعد التمثال / التفسير في السيميولوجيا، عملية بلا حدود، وينجم، في تفكير بيرس، عن التقاء ثلاثة عناصر: الإشارة والشيء الممثل والحامل للمعنى، المتساوي مع محدّد مدلول الإشارة (interpretant)، والذي يمكن أن يعتبر بدوره إشارة تحتاج إلى تحديد. ويمتدور هذه العملية أن تستمر إلى ما لا نهاية، لأن كل حامل معنى جديد يدعو إلى تفسير إضافي، غير أن أي نظام واقعي له حدود، بما فيه الفضاء الإلكتروني، لأن الحاسوب نفسه، كتقنية للكتابة، معرض للانتهاء. ولذلك، فإن شبكة العناصر في الكتابة الإلكترونية هي الأخرى محدودة بالضرورة، ما يعني أن مصير

(1214) Bolter, op. cit. pp. 247-252.  
(1215) J. Culler, "The Pursuit of Signs: Semiotics, Literature, Deconstruction", Ed. Cornell University Press, New York, 1981, in Bolter, cit. pp. 248-255.

التفسير، في نهاية المطاف، الانغلاق على نفسه. وهكذا، فإن السيميولوجيا والتفكيرية مرغمتان على الاعتراف بالطبيعة الانتهاية للعالم النصي.

يقول بولتر<sup>(١٢١٦)</sup> إن الإلحاح على الخاصية اللامتناهية للتفسير يجسد أحد أوجه الاستراتيجية التفكيرية الرامية إلى قلب كيان النصوص التقليدية، وقد اتهمت هذه النظرية بالتشاؤمية والعدمية لكونها تركز كل الجهد لتبيان عدم قابلية الوصول إلى المعنى المتعالي أو الفائق، في حين أن الرؤية الكلاسيكية الغربية ترى إمكانية بلوغ المعنى.

ويعتقد بولتر<sup>(١٢١٧)</sup> أن الرؤية الجديدة للإشارة تجد تعبيرها الجلي في النص الإلكتروني المنهول، حيث المؤلف والقارئ يدركان أنه لا وجود في النص لأي شيء متعال أو فائق، أي أنهما يعرفان أن العناصر الموضوعية التي أوجدها هي تنابعات عشوائية لوحداث رقمية غدت حاملة للمعنى، فقط من خلال ترابطاتها المتبادلة. وفي الحاسوب، يستوجب المعنى دائماً عملية إحالة وتوجه مستمر من نقطة إلى أخرى. ولا يوجد في الفضاء الإلكتروني أي استرجاع لانتهائي لأن منابع الآلة ليست لانتهائية وإن كانت شاسعة. كل ذلك يعني أن الحاسوب يتجاوز التفكيرية غير القادرة، حتى الآن، على الاعتراف بالطبيعة العشوائية والمحدودة للكتابة.

يعتقد كولير إنه من أجل فهم عالمنا الاجتماعي والثقافي، يجب أن نفكر ليس في أشياء مستقلة بل في بنيات رمزية وأنظمة علاقات، تخلق، من خلال إتاحة معنى لأشياء وأفعال، فضاء إنسانياً، حيث يعد العقل نفسه أيضاً عنصراً من عالم الإشارات، ويغدو نصاً قابلاً للتشكل والسير بموجب مبادئ الفضاء الإلكتروني للكتابة.

(1216) Bolter, cit., pp. 259-262.

(١٢١٧) كما يقول بولتر، ويقطع المنهج عن نقادات التفكيكية للنظرية التفكيرية التي تهدف إلى زعزعة وتغيير وضعية النص. فإن تبني الكتابة الإلكترونية المنهولة لتفكيكات التفكيرية، يضعها في شروط مؤقتة لقلب المشروع تفكيكي برمتها رأساً على عقب، لأن النص الإلكتروني المنهول يعزل إلى القارئ كمنهج مركّب، مسائل ومؤقتات للحكمات، فضاءاً للحرية بل مزينة من التفكير؟ بالإضافة إلى ذلك، فإن أي نظام واقعي له حدود: المساحة الإلكترونية تخضع لحدود ماثلة لأن الكمبيوتر نفسه. كتنافية كتابة، له نهاية.

على أية حال، فإن النظرية التفكيرية، في محاولة لفهم التحديدية الاقتصادية الشسولية للنظريات الماركسية، يبالغ في التركيز على مفهوم "اللانتهائية" في التفسير لدرجة أنها تقع هي الأخرى في ذات التحديدية التفسيرية.

و يطرح بولتر بعداً آخر في مجال المفهوم العام للطبيعة السيميولوجية المميزة والفريدة التي يتّصف بها النص المنهمل ، إذ يقول إنه إذا كان من السهل النظر إلى الكتاب كعالم يستطيع العقل أن يكتشفه، فإن الخطوة الإضافية التي يجب القيام بها هي في اعتبار العقل نفسه عنصراً من عالم الإشارات هذا، وهو مفهوم يجد صداه في اعتقاد بيرس بأن التجلي الظاهراتي للعقل بكلّ تعقيداته، هو إشارة يتم استخراجها عبر الاستدلال، وبأن الأفراد مكافئون للكلمات فالإنسان - الإشارة يكتسب معلومات ويصل إلى أن يكون معنى أكثر من قبل. ومن خلال هذه الكناية التي طرحها بيرس، يرى بولتر أن العقل الإنساني نفسه يصبح نصاً مهيأاً للتشكيل والاكتشاف حسب مبادئ الفضاء الإلكتروني للكتابة، وأن الحاسوب، كنص مننهمل، يشكل حلقة أخيرة في سلسلة الطامحين إلى لقب الكتاب الكلي، إذ يتعهد بإسقاط الحاجز الذي يفصل بين الفكر والكتابة، موحداً العقل ومساحة الكتابة في كل واحد غير قابل للفسخ.

\* \* \*

### الفصل الثالث

## المجتمعات الرقمية:

## إشكاليات الحرية والديمقراطية

### التقنيات المعلوماتية الجديدة والفكر الغربي المعاصر

لا شك أن التربة العقلية الخصبة والتفاعلات الاجتماعية الهائلة التي تتيحها التقنيات الاتصالية الجديدة، استطاعت أن تنتج، خلال العقود الأخيرة، فكراً غنياً، أخذ يسهم إسهاماً حاسماً في إعادة تشكيل العلاقة بين التقنيات بمفهومها الواسع وبين الوجود الإنساني بكل مستوياته وتعدّياته. وتتميز حقول العلوم الإنسانية في الغرب، بجميع تفرعاتها، نشاطاً لم يسبق له مثيل، يتركز حول تشخيص طبيعة الروايز التي يمكن أن تمارسها التقنيات المعلوماتية الجديدة على نوعية وأشكال الحياة الإنسانية، وحول اليات ومناهج التعاطي الفكري والاجتماعي والسياسي والثقافي معها.

ومن الطبيعي أن يفضي هذا السخااض الحضاري الجديد في تاريخ الإنسانية إلى تبلور مفاهيم فكرية مختلفة ومتناقضة يستند بعضها إلى نظريات ومدارس تسعى، بدرجات متفاوتة، نحو التفاعل والتكيف والاندماج مع الوقائع التقنية الجديدة، محاولة الإسهام في توجيه مساراتها، ويرتكز بعضها الآخر إلى فكر رافض يتخوف من الآثار التي يمكن أن تترتب على انتشار مثل تلك التقنيات. ولا تخلو الساحة الفكرية، بطبيعة الحال، من مواقف توفيقية، متباعدة هي الأخرى، تحاول، بشكل أو بآخر، جسر الهوة العميقة القائمة بين أيديولوجيات خاضت، في مراحل تاريخية ممتدة، صراعات قرنية عنيفة.

في الحقل المناهض لهيمنة تلك التقنيات الجديدة على حياة المجتمعات الراهنة، ثمة نوعان من ردود الفعل، يتجلى الأول في أن بعض الباحثين يستخدمون مصطلح "نوعان من ردود الفعل، يتجلى الأول في أن بعض الباحثين يستخدمون مصطلح"



التقنيات " في مفرداتهم للتدليل على ظاهرة مخيفة فحسب، أي ظاهرة لا تحمل في ثاياما سوى قوة اغترابية وغزووية. أما النوع الثاني من المقاومة، فينصب على مسألة أن التقانات المعلوماتية لا تستطيع مطلقاً أن تمارس تأثيرات ثقافية.

يعدّ الماركسي جيمسون<sup>(١٢١٨)</sup> من أبرز مفكري التيار المثبتي لفكرة عدم جوهرية وأساسية التقانية في تطوّر الثقافة، إذ يعرب عن عدم استعداده للاعتراف بدور التقنيات، وخاصة تلك المعلوماتية، في عمليات التغيير الاجتماعي والثقافي، ويرى أن تحليل تأثيرات العامل التقاني على الثقافة يولد بشكل حتمي تحديدية تقانية، وأنه ليس أبعد عن الماركسية من اعتبار أن المكتشفات والتقانية هي السبب الأولي للتغيير التاريخي.

ويعتقد جيمسون أن النظريات التي فسّرت الثورة الصناعية كنتيجة لإدخال الآلة البخارية، والتي تقدّم، في هذه المرحلة، ذات التفسيرات حول روايز التقنيات المعلوماتية الجديدة على المجتمع (ماكلوهان)، لا تأخذ في الحسبان العوامل الإنسانية للطبقات الاجتماعية والتنظيم الاجتماعي للإنتاج.

غير إنه بفضل مسألة أن الماركسية نفسها تدخل نماذج وصفت، فيما مضى، بأنها ميكانيكية وميكانيكاوية في آليات التغيير الاجتماعي، فإن جيمسون يعود ليقبل، بحذر، تلك النماذج، إذ يقول إن فئة الغالبية الميكانيكية تحتفظ بسريان مفعولها الدائم في التحليل الثقافي، وإنه ليس من المفيد التكرّر لفئات تقع خارج تفكيرنا، عندما تستمرّ هذه الفئات في ممارسة روايزها على الواقع الموضوعي الذي يجري حوله تنظيم تأملاتنا.

في ذات المنحى، وعلى الرغم من أنه يقرّ بأن التقانية، أي العمل المشيد، هي، حسب ماركس، "طبيعية" النشاط الإنساني، ما يضع موضع شك التمييز بين الطبيعة والثقافة، على الأقل فيما يتعلق بالحياة الإنسانية، فإن المفكر راين<sup>(١٢١٩)</sup>، أحد أهم رواد الماركسية النقدية، والذي يعتبر أن التقانية هي العقل الإنساني الذي يحوّل العالم الطبيعي إلى آلة، يعود ليؤكد، في نهاية المطاف، بأن دوافع هذا التحويل تكمن في رغبة منتمين إلى طبقة معينة - الرأسماليين - في السيطرة على منتمين إلى طبقة أخرى - العمّال -.

(١٢١٨) لمزيد من التفاصيل حول أطروحات جيمسون، اقرأ:

- F. Jameson, "Marxism and Form", trad. "Marxismo e Forma", Ed. Liguori, Napoli, 1975.
- F. Jameson, "The Political Unconscious", Ed. Cornell University Press, Ithaca, N. Y., trad. "L'Inconscio Politico", Ed. Garzanti, Milano, 1990.
- (1219) M. Ryan, "Marxism and Deconstruction: A Critical Articulation", Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1982, in Landow, 1997, cit., p. 330.

في المقابل، وكما بدا واضحاً من عرض خصائص النص الإلكتروني المنهول، يعدّ لاندو، الذي حقّق أوّل تجسيد ملموس للنص المنهول في الحاسوب، من أكثر الباحثين انبهاراً بتداعيات الثورة المتسّلة التي أخذت تفجرها التقنيات المعلوماتية الجديدة في حياة الأفراد والجماعات، ومن أكثر الضليعين في معالجة تأثيرات تلك التقنيات على الأنظمة الاجتماعية الراهنة:

يقول لاندو<sup>(١٢٢٠)</sup> إن الإنسان الراهن لم يعد يستطيع اعتبار تقنيات المعلومات السابقة، كالقلم والورقة والآلات الكاتبة وآلات الطباعة "تقنيات" غير تقانية، ولم يعد بمقدوره أن يرى في اللغة والخطابة والكتاب، تقنيات "طبيعية" وحتمية، نابعة من الفطرة، لأن فهمه لمصيرها، في بيئات رقمية، جعله ينظر إليها ويدركها كمستجدات تقانية، ولأنه تمكّن، في هذه اللحظة التاريخية، من تحقيق الانفصال العقلي الضروري عنها كشئ وكمنتج ثقافي، وتمكّن، بالتالي، حسب تعبير ديريدا، من أن يفتت مركزيتها، بفضل دخوله معترك التقنيات المعلوماتية الجديدة.

وفي معرض نقده للأطروحات الماركسية المعاصرة، يقول لاندو إن الاستراتيجية التي يتبعها ماركسيون كجيمسون، في إنكار التأثيرات المجتمعية لهذه البيئات الرقمية التي تشكّل تطوراً جديداً في مسيرة التقنيات المعلوماتية، والتي أخذت تشرح جميع ثقافات التاريخ الإنساني، تتبع من فعل غير إرادي يتمثل في أن عدم الاعتراف بأن اختراع غوتنبيرغ أو التلفزة يمكن أن يرتبط سببياً بجوانب أخرى للثقافة، يؤدي إلى تحويل التقانية آلياً إلى ضرب من الغول الفكري والمحرمات التي لا يمكن الحديث عنها علناً، كما تتبع من حاجتهم إلى إقصاء التقانية وتاريخها من التحليلات الماركسية.

ويشير لاندو<sup>(١٢٢١)</sup>، أن مشكلات التأكيدات التي يطرحها راين تكمن في أن الوصف التقليصي الذي يقدمه للتقانية، حيث يعتبرها مقتصرة فقط على الآلات الثقيلة، جعله يتجاهل سواء كلّ ما من شأنه أن يسبق الثورة الصناعية، سواء كلّ ما ينتمي إلى الحقبة الإلكترونية والنووية، رغم أنه يوضح، في سياق آخر، بأن التراث اللينيني برمته يعتمد على التقانية الثقيلة. كما أنها تكمن في الخلط الذي يقع فيه راين بين الرأسماليين وأرباب الإنتاج.

وينوه لاندو بأن الاعتراض على تاريخ التقانية وطبيعة تأثيراتها المجتمعية، لا يقتصر على التيار الماركسي المعاصر، فثمة تردد وتوجّس واضح لدى الأنسنيين

(1220) Landow, 1997, cit., pp. 50- 53 & 330-335.

(1221) Ibid.

أيضاً، أمام احتمال أن تتمكن التقانة من الاضطلاع بأي دور حاسم في بعض جوانب الثقافة، وأمام إمكانية إعطاء أية أهمية للتقانة في مجال التأثير على الفكر.

ويرى لاندو أن الجدل القائم، في هذه المرحلة، حول سياسة النص الإلكتروني الممنهل، يضع العديد من المفكرين، ومنهم الماركسيون، في حالة من الحرج والارتباك، لأن هذا الجدل يثير مسائل وإشكاليات تتعلق بالسلطة والمكانة والتغيرات المؤسسية التي تقع كلها في سياقات سياسية، والتي تفضي إلى عواقب سياسية<sup>(١٢٢٢)</sup>.

أيضاً كيرنان<sup>(١٢٢٣)</sup>، الذي يعد من أبرز محلي تداعيات التقنيات الاتصالية، فإنه يتصدى للطروحات الماركسية والليبرالية التقليدية، إذ يقول أنه لا جديد، بعد ماركس، في مسألة أن الأساليب الأولية للإنتاج تمارس تأثيراتها على الوعي وتغطي شكلاً للبنيات فوقية، إلا أنه، سواء النظريات الليبرالية حول التقدم سواء الجدلية التاريخية الماركسية، لم تستطيعا تلبية الحاجة إلى فهم التغيرات المتولدة من التقنيات، ولم تتمكن من تقديم عون ملموس للتحقق من طبيعة ردود الفعل الأكثر فائدة والأكثر مغزى لهذه التبدلات الجذرية. ويعتقد كيرنان أن هؤلاء المفكرين يهتسون بوضوح كل ما هو تقني.

ويشير كيرنان، في معرض عرضه لآليات الانتقال المعقد من المخطوط إلى ثقافة الطباعة، أن هذا الانتقال احتاج إلى زمن طويل جداً، وأنه جرى بصورة تدريجية ومرامرحل عديدة ومتناقضة، غير أن الطباعة نقلت الأمم الأوروبية الأكثر تقدماً، في نهاية المطاف، من مجتمعات سمية إلى مجتمعات طباعية، وأسست نظاماً جديداً للبيئة الاجتماعية برمتها وأعدت بناء الثقافة ولم تقتصر فقط على تغييرها. ويشد كيرنان على التناقض القائم بين التوتين الرئيسيتين للطباعة وهما التضاعف العددي والثبات اللذين يدخل كل منهما في اللعبة أو يصبح مهيماً، فقط ضمن شروط اقتصادية وسياسية وثقافية معينة.

أما جاك ديريدا<sup>(١٢٢٤)</sup>، صاحب النظرية التفكيكية، والذي يقدم تفسيرات أكثر توغلاً للتأثيرات التي يمكن أن تمارسها ظاهرة التقنيات المعلوماتية الجديدة، منطلقاً من فرضيات وجعيات موسوعية بعد - حداثية تلاحظ التطور غير المسبوق في مجال

(1222) Ibid.

(1223) A. Kernan, "Printing Technology", Ed. Princeton University Press, Princeton, 1987, in Landow, 1997, cit., p. 329.

(١٢٢٤) العرض الكامل لنظرية ديريدا التفكيكية في مؤلفه :

- J. Derrida, "La Dissémination", Ed. Du Seuil, Paris, 1972, trad. "La Disseminazione", Ed. Jaca Book, Milano, 1989.

الاتصال الإنساني، فإنه، وخلافاً لبارتر الذي يركز على لاسطرية النص، يوجه اهتمامه إلى الطابع الانفتاحي للنص الممنهل وإلى طبيعته التفاضلية وعدم جدوى أي تمييز بين "داخله" و"خارجه". ويؤكد ديريدا أنه، ككل نص، لم يكن نص أفلاطون يستطيع ألا يدخل في علاقة، على الأقل بشكل افتراضي ودينامي وجائبي، مع جميع الكلمات التي يتألف منها النظام اللغوي اليوناني.

ويصف ديريدا أنظمة النصوص الممنهلة الحالية، حيث يستطيع القارئ التنبؤ، من خلال استكشاف واختيار النص، أن يستخدم قواميس مزودة بمحاليين صنفين قادرين على وصل الكلمات المفردة بمصطلحات من ذات العائلة وبأخرى مشتقة ومناقضة. كما يقدم وصفاً مفصلاً لاقتصاد القراءة والكتابة الجديد في أشكاله الإلكترونية والافتراضية، لا في تلك الفيزيائية :

يقول ديريدا، في معرض حديثه عن النص الإلكتروني الممنهل، إنه شكل جديد للنص، أكثر حرية وأكثر ثراء وأكثر إخلاصاً للتجربة الإنسانية المحتملة والواقعية، إذ أن هذا النص قادر على التواصل مع أي إشارة لغوية أو غير لغوية، شفوية أو مكتوبة. وتشكل عواقب هذه القابلية لاحتضان مقاطع استيعادية ومفصلة، أهمية أساسية بالنسبة للنص الممنهل، لأن الإشارة اللغوية تستطيع أن تحقق قطعة مع أي سياق قائم، وأن تولد سياقات أخرى إلى ما لا نهاية، وبصورة غير قابلة للإشباع مطلقاً.

وكما لكسياث بارتر، يرى ديريدا أن النص مؤلف من وحدات قرآنية منفصلة، ويرتبط هذا المفهوم لديه بمنهجية التفكيكية، إذ يقول في مؤلفه غلاس (Glas)، إن موضوع هذا العمل وأسلوبه أيضاً هو "القطعة" (morceau) التي ترجمها أولمير<sup>(١٢٢٥)</sup> بمقطع في قطعة موسيقية أو برشفة، وإن هذه القطعة منتزعة دوماً بالأسنان، والمقصود بها حسب أولمير، الفواصل واليلايين الدائريين أو المربعين : فعندما يتم الاستشهاد باللغة ( الواقعة بين قارنتين)، فإنه يتحرر، بالنتيجة، من ريق سياق قابض عليه.

ومن خلال التشديد الذي يتصك به ديريدا بالنسبة لانقطاعية النص، يشق مفهوم النص الممنهل كمجمع كبير يتلاءم وفكرة نسيج أو قماش من التول (tulle) الرقيق والشفاف الذي يسمح للخيوط وللخطوط الواحدة أن تتفصل وتتفكك بدورها، ولكن، في

(1225) G. Ulmer, "Applied Grammatology : Post (e) - Pedagogy from Jacques Derrida to Joseph Beuys", Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1985, p. 57, in Landow, 1997, cit., p. 64.



الوقت نفسه، أن تعود لتحتوي في داخلها خيوطاً وخطوطاً أخرى. ويمضي ديريدا في نظريته حول النص الممنهل، مشبهاً إياه بالمونتاج السينمائي، وبالتالي، معتبراً هذا الضرب من النصية، بالدرجة الأولى، عملية كتابية.

ويعتقد التفكيكي ديريدا أن مفهوم التفكيك قد لعب دوراً مفتاحياً في التغيير الفكري، فعلم السلالات، على سبيل المثال، استطاع أن يرى النور كعلم، فقط في اللحظة التي أمكن فيها القيام بعمليات التفكيك، وفي اللحظة التي تمت فيها إزاحة وطرده الثقافة الأوروبية - وبالتالي تاريخ الماورائية ومفاهيمها - من موقعها، ما اضطر هذه الثقافة إلى التخلي عن اعتبار نفسها ثقافة مرجعية<sup>(1226)</sup>. ويقول ديريدا إنه كان من الواجب الشروع في التفكير بأنه ليس هناك مركز، وبأن المركز لا يمكن أن يفكر فيه بشكل الغائب/ الحاضر، وأنه ليس ثمة مكان ثابت بل وظيفة<sup>(1227)</sup>. وهكذا، فإن قارئ النص الممنهل ليس سجين تنظيم ما أو ترتيبية.

ولعل ديريدا<sup>(1228)</sup> هو أكثر من ركز على أن المعلوماتية ووسائل الاتصال الحديثة الأخرى قد تسببت في تآكل سلطة النموذج السطري وسلطة الكتاب كصنيع مهيمنة ومتوافقة ثقافياً، إذ يعلن نهاية الكتابة السطرية ونهاية الكتاب، ذلك لأنه إذا أصبح شكل الكتاب خاضعاً لاضطراب عام، وإذا كان هذا الشكل أخذ يبدو أقل طبيعية وتاريخه يبدو أقل شفافية من أي وقت مضى، فإنه لم يعد قادراً على ضبط الصيرورات الكتابية الجديدة التي ستضطر إلى تفكيكها لدى تعاملها معه. ويعتقد ديريدا أن جوهر الموضوع يكمن في استحالة التلاعب بشكل الكتاب دون تغيير الباقي من الفكر الغربي برمته. ويصف أولمير كتاب ديريدا، "الانسياع"، الذي حاول المؤلف منهله بقدر ما سمح به تقانة الطباعة على الورق، بأنه وصف دقيق للنص الممنهل، حيث جاء فيه أن التبعثر، حسب امتداد معين لمفهوم النص، يضع قانوناً آخر لتأثيرات المعنى والمرجعية، ويقم علاقة أخرى بين الكتابة بالمعنى الماورائي وبين ما هو خارجها، أي السياق التاريخي والسياسي والاقتصادي والجنسي الخ... وفي ذات الاتجاه، يقول ميللر<sup>(1229)</sup> إن مؤلف ديريدا "غلاس" والحاسوب الشخصي ظهرا في وقت واحد تقريباً، وهما يسهمان، بشكل واع ومتعمد في تجاوز الكتاب السطري التقليدي وإحلال

(1226) Derrida, "L'Écriture et La Différence", Ed. Seuil, Paris, 1967, trad. "La scrittura e La Differenza", Ed. Einaudi, Torino, 1971, p. 363.  
(1227) Ibid., p. 361.  
(1228) Derrida, La Disseminazione, cit., p. 47.  
(1229) H. Miller, "Literary Theory, Telecommunications and the Making of History, in Scholarship and Technology", M. Katzen, British Library Research / Bowker Saur, London, 1991, p. 11.

النص الممنهل تعديدي السطرية وتعديدي الوسائل الاتصالية، محله، فهذا الأخير أخذ يصبح بسرعة كبيرة، الشكل العادي للتعبير سواء في الثقافة سواء في دراسة أشكاله.

وحول هيكلية الكتابة الإلكترونية الممنهلة بشكل عام، يرى لاندو<sup>(1230)</sup> أن النص الممنهل يستوجب بالضرورة نسبة من المعلومات غير الكلامية أعلى من النسبة التي تتقبلها الكتابة الطباعية، ويعيد لاندو السبب إلى السهولة النسبية في إدخال مواد غير كلامية إلى النص الممنهل الذي ييسر تكاملها. ويقول لاندو إن النص الممنهل يستجيب لطلب ديريدا في خلق نوع جديد من الكتابة الهيروغليفية التي تستطيع أن تتفاد بعض المشكلات الضمنية والضمنية التي تعاني منها الأنظمة الغربية للكتابة، فديريدا يعتقد أن إدخال عناصر بصرية في الكتابة يمثل طريقة للهروب من قيود السطرية، وأن الرغبة في تكريس كتابة رسمية جديدة، كوسيلة للتخلص من مركزية الكلمة (logocentrism) تجد في النص الممنهل جواباً على العديد من متطلباتها. وبما أن الأنظمة النصية الممنهلة تربط مقاطع من نص كلامي بصور، بذات السهولة التي تستطيع بها أن تربطها بمقاطع نصية أخرى، فإن النص الممنهل يحتوي أيضاً إمكانية التعديدية الرمزية، ونظراً لأن الحاسوب يرقم سواء الرموز الأبجدية سواء أية رموز أخرى ذات طبيعة مغايرة، فإن النص الإلكتروني يستطيع أن يحتضن بسهولة العناصر كافة معاً<sup>(1231)</sup>.

ويعتقد لاندو أن الترابطات النصية الممنهلة، وإمكانية تشخّل القارئ والتنوع، لا تقتصر على مناهضة الأشكال الاعتيادية لطرح الموضوعات، بل تمارس أيضاً تأثيرات شمولية، يتجلى أولها في إضافة عنصر صدقي إلى النص، ويتجسد التأثير الثاني في أن المؤلف يفقد السيطرة على جوانب أساسية من منتجه، وخاصة فيما يتعلق بالتأثيرات والحدود. ويكمن تأثير ثالث في أن النص يبدو مفتوحاً ومتحولاً إلى ذرات في عناصره البنائية، إذ أن كل عنصر يكتسب حياة خاصة به ويصبح أكثر استقلالية، لأنه غداً أقل ارتباطاً بما سبقه وبما أعقبه بموجب تنبؤية.

(1230) Landow, 1997. cit., p. 90.

(1231) يطلق على تقانة احتضان شاشة الحاسوب لوحات كلامية وصورية وبنائية متنوعة، ضمن مقطع نصي واحد، مصطلح وسائل الاتصال الفائقة (hypermedia). ويطلق على أئمة المعلوماتية التي تتيح قراءة وكتابة متوازية لنصوص وصور تتخذ أبعاداً تضاربية داخل شبكة رحيمة مصطلح وسائل الاتصال التناسي (intermedia). وتوصف هذه الوسائل الإلكترونية ذات الأبعاد الكوكبية بالمرورفة والدينامية والتفاعلية الآتية بين أطراف العملية الاتصالية.

ويقول لاندو إن أشكال النصية الممنهلة تبدي تزاوجات متنوعة من الحالات الذرية والانسيابية، وإن النص الإلكتروني الممنهل، خلافاً للنص المطبوع بواسطة تقانية الكتاب الذي يمتلك استقراراً مكانياً، يتمظهر دوماً بحالة تبدلية لأنه غير موجود في حالة نهائية ويمكن تبديله بشكل دائم. ولذلك، فإن نصاً ممنهلاً، على عكس نص مطبوع، يبدو دينامياً نسبياً، لأنه مفتوح على تصحيح وتحديث وتجديد وتبديل. وهكذا، فإن النص الممنهل، وبقطع النظر عن أشكاله الترابطية، يؤذن بهجر الاستقرار الطباعي، وفي غياب الاستقرار لا يمكن لنص أن يكون موحداً. كل ذلك يعني - حسب لاندو - أن للمقاطع أو للكسيات الممنهلة روابط ضعيفة مع المقاطع الأخرى في المؤلف الواحد، وروابط قوية، بالمقابل، مع نصوص مؤلفين آخرين. والواقع أن أي لكسية تستطيع أن تتضمن لأي نص تربط به، ما يبدد فكرة الفصل الفكري لمؤلف عن آخر. ويتأثر هذا الربط الإلكتروني وتأثير النص في نصوص أخرى، فإن التسيق والتناص الناجمين عن موضوعة وحدات قرآنية منفردة داخل شبكة من المسارات اليسيرة الإبحار تقرب، فيما بعد، بين النصوص، بما فيها تلك المؤلفة من كتاب عديدين وتلك التي تم تصميمها بوسائل غير كلامية. ومن الطبيعي أن تؤدي هذه التركيبية النصية إلى إضعاف أو حتى تحطيم أي معنى لوحائية النص. ويتوقع لاندو أن يؤدي فقدان الثقة في نصية موحدة إلى إحداث تبدلات عديدة في الثقافة الغربية.

من المحتم أن تؤدي هذه الارتباطات الإلكترونية للنص الممنهل والتي تمنح القارئ دوراً غير عادي، إلى تأثيرات على جانب كبير من الأهمية، لعل أبرزها تجاوز السطرية الذي أدى إلى حدوث تبدل عميق في تجربة القراءة ووضع المثقفي في مواقع إيجابية وفاعلة لا سابقة لها تجاه المرسل. لذلك، ليس من المنطقي اعتبار هذا التغيير الجوهر في مواقع طرفي العملية الاتصالية، بمثابة التخلي عن ميل طبيعي لدى الإنسان.

وكما يؤكد ماك آرثر<sup>(1232)</sup>، فإن بنية الكتب ليست طبيعية على الإطلاق، بل هي غير طبيعية بصورة كاملة، إذ استغرق تشييدها أكثر من أربعة آلاف سنة. ويشدد ماك آرثر على أن الإنسان يميل دوماً إلى اعتبار المشيديات الاجتماعية لعالمه، طبيعية. على جانب آخر، يلاحظ لاندو أن المفاهيم وتجارب "البداية" و"النهاية" تقتضي السطرية، ولكن شكل النص غير الخاضع للسطرية، أو بالأحرى النصية الممنهلة

\* اشتقاق من سياق.

(1232) T. McArthur, "Words of Reference: Lexicography, Learning and Language from Tablet to the Computer", Ed. Cambridge University Press, 1986, in Landow, 1997, cit., p. 110.

تتموضع ضمن تتابعات متعددة، وليس ضمن غياب كامل للسطرية أو للتابعية، ولذلك، فإن هذه النصية تخلق بدايات عديدة ونهايات عديدة. واستناداً إلى مؤلف إدوار سعيد<sup>(1233)</sup> حول مفهوم الأصل والانفتاح، يلاحظ لاندو أنه، خلافاً للطباعة، يتيح النص الممنهل نوعين من البدايات على الأقل، يتصل النوع الأول باللكسية الواحدة، والثاني بمجمل اللكسيات للنص المركب. فأمام كتلة من المواد الممنهلة المعزولة، إما لأنها تحتل نظاماً كاملاً وإما لأنها موجودة مؤقتاً في بيئة منفصلة، على القارئ أن يبدأ القراءة من نقطة ما، وهذه النقطة تمثل البداية. وفيما يرتبط بالمطبوع يقول إدوار سعيد إن بداية عمل هي، عملياً، المدخل الرئيس لما يقدمه هذا العمل، ولكن ماذا يحدث عندما يقدم العمل مداخل رئيسة عديدة، أي عدداً من المداخل يضاهي عدد المقاطع المترابطة التي من خلالها يمكن الوصول إلى اللكسية المفردة؟ ويقدم سعيد جواباً ممكناً إذ يؤكد أن "بداية" ما، تشير أو توضح أو تحدد زمناً تالياً أو مكاناً تالياً أو عملاً تالياً. وباختصار، فإن تحديد بداية يتطلب أيضاً تحديداً متعمداً<sup>(1234)</sup>. وحسب سعيد فإن النص المتدرج أيضاً يمكن أن يمثل بداية عندما يؤدي المكان أو نقطة انطلاق الترابط، دور بداية سلسلة أو مسار. بكلمات أخرى، يرى سعيد أن البداية هي النقطة الأولى في الزمان أو في المكان أو في الفعل، لصيرورة تمتلك دائمية معينة ومعنى. إذن، البداية هي الخطوة الأولى في عملية الإنتاج القصدي للمعنى.

وكما يعسر النص الممنهل عملية تحديد بداية نص، سواء لأنه يغير فكرة القارئ عن النص، سواء لأنه يسمح لهذا القارئ بأن يبدأ قراءته من نقاط عديدة، فإنه يغير أيضاً معنى النهاية، فالقارئ لا يستطيع اختيار نقاط عديدة كنهاية فحسب، ولكنه قادر أيضاً على الاستمرار في تغذية النص بإضافات، موسعاً إياه وجاعلاً منه شيئاً مختلفاً عما كان عليه في بداية القراءة.

ويقول نيلسون<sup>(1235)</sup> بهذا الصدد إنه لا توجد الكلمة الأخيرة، وليس من الممكن أن توجد حالة نهائية أو فكرة نهائية عن شيء ما، هناك دوماً وجهة نظر جديدة، فكرة جديدة وتفسير وإعادة تفسير. ويشبه نيلسون النص بالماء الذي يجري بحرية، خلافاً للجليد، معتبراً أن الوثائق الحية التي تجري بحرية عبر الشبكة تخضع باستمرار لاستخدامات جديدة ولارتباطات جديدة جاهزة للقيام بعملية التفاعل التبادلي. وبالمقابل، فإن أي نسخة منفصلة عن النظام هي باردة وميتة ومنقذة لأي انفتاح على ترابطات جديدة.

(1233) E. Said, "Beginnings: Intention and Method", Ed. Columbia University Press, New York, 1985, op. cit., p. 3.

(1234) Ibid.

(1235) Nelson. 1990, cit., pp. 57-58.



وفي تحليله لبعض مؤلفات باختين، يقول إيمرسون<sup>(١٢٣٦)</sup> إن هذا الأخير لا يعتبر " الكل " ككيان منته، بل هو دائماً علاقة، ولذلك، فإن الكل لا يمكن أن يكون منتهياً وأن يوضع جانباً، وعندما يتم إنجاز هذا الكل فإنه يصبح، تعريفاً، عملاً مفتوحاً على التغيير.

إن الأفكار التقليدية حول انتائية العمل وحول المنتج الفكري المنتهي لا تجد - حسب لاندو - صدق لها في النص الممنهل الذي يؤدي اختلافه الجوهرى إلى صعوبة تحديده أو وصفه من خلال استخدام مصطلحات قديمة، لأن تلك المصطلحات تأتي من تقانية أخرى للتربية وللإعلام وتحمل خلفاً فرضيات ضمنية غير قابلة للتوافق مع النص الممنهل. وكما يلاحظ ديريدا<sup>(١٢٣٧)</sup>، فإن شكلاً من النصية التي تتجاوز الطباعة يرغم على مذ الصيغة المهيمنة للنص، ذلك لأن هذا الأخير لم يعد جسماً منتهياً من الكتابة أو مضموناً مؤطراً في كتاب أو في هوامش كتاب، وإنما هو شبكة متنوعة ومتباينة ونسيج من الآثار التي تحيل، بشكل لانهائي، إلى نسيج آخر، وهي آثار تستند إلى آثار أخرى متباينة.

ولا يقتصر النص الممنهل على إعادة تحديد مفاهيم البداية والنهاية، وإنما يعيد النظر أيضاً في حدود النص وهوامشه، ويقدم النص الممنهل مخرجاً لما يطلق عليه جينيت<sup>(١٢٣٨)</sup> ضرباً من التذلل ليس أقل خطورة من التعبد في محراب المؤلف، ألا وهو صنمية العمل المدرك كشيء مغلق وكامل ومطلق. وعندما يتم الانتقال من النص المادي إلى النص الافتراضي ومن الطباعة إلى النص الإلكتروني الممنهل، فإن الحواف تبهت ويصبح من غير الممكن الوثوق بمفاهيم وافتراضات "الداخل" و "الخارج".

وهكذا، فإن الكتابة، وكما يعتقد ديريدا<sup>(١٢٣٩)</sup>، يفترض أن تصبح من جديد ما كان يجب أن تبقى عليه دائماً، أي بدون سطرية وبدون حدود جلية بين الداخل والخارج، بين الغياب والحضور، بين ذاتها وغير ذاتها، متجاوزة عادة التأكيد السطري التي ترافقت مع تقانية الطباعة والتي أدت غالباً إلى التفكير بمحدودية، خارج السياق، ما تسبب في إضعاف الفكر بل في إفقاره.

- (1236) C. Emerson, " Introduction a M. Bachtin ", Ed. University of Minnesota, Minneapolis, 1984, p. XXXIX, in Landow, cit., p. 112.  
 (1237) Derrida, " Survivre, in Parages ", Ed. Galilée, Paris, 1985, pp. 21-22.  
 (1238) G. Genette, " Figures II ", Ed. Seuil, Paris, 1966, trad. " Figure II ", Ed. Einaudi, Torino, 1969, p. 121.  
 (1239) Derrida, La Disseminazione, cit., p. 158.

غير أن ديريدا، عبر شرحه لهذا المفهوم النصي، يؤكد أن ذلك لا يعني أن النص الممنهل يتسرب من كل مكان كالماء المسفوح، ولا يعني أنه بالإمكان أن يغوص بصورة مشوشة في العمومية اللاتعينية لعناصره، بل يعني، ببساطة، أنه ما دامت التفصيلات معترفاً بها بشكل صارم وحذر، من المحتم تحرير قوى جانبية مخبوءة تربط كلمة حاضرة بأخرى غائبة في نص أفلاطون.

بهذا المفهوم، يخرج النص الممنهل إلى حيز الوجود نصاً مفتوح الحدود، يجسد في عدم تمكنه من استبعاد نصوص أخرى، النص الديريداني الذي تتداخل فيه كل الحدود المشكلة لحافة ما يسمى نصاً. ويخضع هذا النص المتميز إلى ما يصفه ديريدا بأنه ضرب من الفيضان النصي الذي وضع في أزمة، الحدود كافة<sup>(١٢٤٠)</sup>.

انطلاقاً من هذه الرؤية للأنظمة النصية الإلكترونية، فإن الترابطات من الداخل ومن الخارج والتداخلات الجوانبية والتناصية بين نقاط في النص (لكسنيات وصور) تصبح متساوية، ما يفضي إلى تقارب بين النصوص وتراكم في حدودها المتشابهة.

ويقول لاندو<sup>(١٢٤١)</sup> إن خصائص النص الممنهل تقود إلى الاعتقاد بأن الثقافة التي تنهض بها الحواسيب تمتلك خواصاً مشتركة مع تلك الثقافة التي سادت خلال عصور الإنسان قبل الأبجدي، ويؤكد أونغ<sup>(١٢٤٢)</sup> في هذا الخصوص، أن الحواسيب نقلت الإنسانية إلى الاتصال السمعي الثانوي الذي يتشابه، بشكل مذهل، مع الاتصال السمعي الأولي قبل الأبجدي، وخاصة فيما يتعلق بخاصيته التشاركية ومضمونه المجتمعي وتركيزه على اللحظة الحاضرة وحتى فيما يتصل بطرائق استخدامه للصيغ. غير أن أونغ لم يلاحظ الفرق الشاسع بين النص التقليدي والنص الممنهل، إذ يقول إن التصميم والنوعية التتابعية للكلمات والتي بدأت مع الكتابة وتفاقمت مع الطباعة، خضعت لدفع إضافي من قبل الحاسوب الذي يرفع إلى الحد الأقصى عمية إبداع الكلمة للنضاء والحركة الإلكترونية المحلية، ويحسن التابعية التحليلية جاعلاً إيها فورية تقريباً.

الواقع أن الأنظمة النصية الممنهلة التي تدخل جميع النصوص في نسيج من العلاقات، تنتج، كما يؤكد لاندو، تأثيرات مختلفة إذ تتيح قراءة وتفكيراً غير تتابعيين، وتضعف حدود النصوص بطريقتين تتجلى إحداهما في تصحيح العزلة المصطنعة لنص ما عن سياقاته، وتكمن الثانية في انتهاك إحدى الخصائص الأساسية للكتاب

(1240) Derrida, Survivre, in Parages, 1985, cit., p. 21.

(1241) Landow, 1997, cit., p. 116-117.

(1242) W.J. Ong, " Orality and Literacy, 1982, trad. 1986, op. cit., p. 191.

وهي، كما يرى أونغ<sup>(١٢٤٣)</sup>، خصيصة إنتاج تعبيرات منفصلة ومكتفية بذاتها، ذلك لأن النص الممنهل يشجع التكامل وليس الاكتفاء الذاتي.

وهكذا، فإن النص الممنهل الذي يربط كتلة نصية بكوكبة نصية أخرى، يبطل تماماً العزلة المادية للنص ويبطل بالتالي، حسب لاندو، جميع السلوكيات الناجمة عن هذه العزلة، فالأنظمة النصية الممنهلة التي تعطي إمكانية، سواء تدوين نص مفرد، سواء يربطه بنصوص أخرى متناقضة، تدمر إحدى الخصائص الأهم للنص المطبوع ألا وهي انفصاله ومونولوجيته، ذلك لأن موضوعة نص ما داخل شبكة من نصوص أخرى تعني إرغامه على الوجود كجزء من حوار معقد. ويتغير العلاقات المكانية والزمانية لنص ما مع نصوص أخرى، يتمكّن الربط الإلكتروني من تبديل تجربة القراءة بشكل جذري.

ويعتقد كيرنان<sup>(١٢٤٤)</sup>، مستنداً إلى نظرية بينيامين حول إزالة الأسطورة عن الفنون من خلال إعادة إنتاج نسخ لأحضر لها للعمل الفني، أن النص الممنهل يضاعف عملية إزالة الأسطورة بسبب قدرته على جعل حواف النص راسحة، ملغياً جزءاً من استقلاليتها ووحدانية، وموالياً، بصورة فورية، إلى انهيار تراثيته التقليدية ونشوء نوع آخر من التراثية تمتد فيه سلطة المركز نحو هوامش لا حدود لها، ويؤول تماماً الانقسام الثنائي بين النص الرئيس وبين ما يحيط به من متعلقات وملاحظات، ذلك لأن النص الرئيس في النصية الممنهلة هو، حسب لاندو<sup>(١٢٤٥)</sup>، ذاك الجزء الذي يقرؤه المتلقي في لحظة معينة. غير أن صيرورة زوال الأسطورة والتراثية التي تفاقمت مع الطباعة لا تنضي في النصوص الممنهلة، حسب باختين<sup>(١٢٤٦)</sup>، إلى قطع أو إضعاف السياق.

ويختلف ديريدا عن باختين وبارتر في هذه النقطة، إذ يشدد على التعارض بين مقدمة ونص رئيس، وبين نص رئيس ونصوص أخرى، معتبراً أن النصية الممنهلة الحقيقية، أي تلك الديريدانية، تمثل تصنيفاً "آخر" تماماً حيث تتشابه الحدود بين التوطئة والنص الرئيس.

وفي مقاربة فلسفية لخصائص النص الممنهل، يقول لاندو<sup>(١٢٤٧)</sup>، إن هذا النص الذي يعيش بمبدأ الهوامش، يثير إشكاليات عديدة منها أن النص المتشابه، داخل إطار

الممنهلة، يوجد كنص "آخر"، وهذا ما يقود إلى فكرة أو تجربة النص كـ "آخر"، فأبي نص مرتبط يمكن أن يؤدي دور ملاحظة أو تعليق أو نص تكاملي. على جانب آخر، يعلن النص الممنهل أن باستطاعة الهامش أن يعطي بقدر المركزي، ذلك لأن النص الممنهل يعيد تحديد المركز، رافضاً ضمان مركزية لأي لكسية خلال زمن يزيد عن زمن نظرة القارئ إليها.

وهكذا، فإن دوّبان المركزية داخل النص الممنهل، يجعل من هذه الوسيلة الاتصالية، حسب لاندو<sup>(١٢٤٨)</sup> قوة ديمقراطية، ويؤسس نموذجاً لمجتمع حوار، حيث لا تخلق ولا تبني من محادثة ما أو منهجية ما أو أيديولوجية ما على محادثات أو منهجيات أو أيديولوجيات أخرى. وهذا ما يطلق عليه رورتي<sup>(١٢٤٩)</sup> الفلسفة البنائية التي تهدف إلى الحفاظ على المحادثة أكثر ممّا ترمي إلى اكتشاف الحقيقة الموضوعية، وهي شكل من الفلسفة التي تكتسب معنى، فقط لكونها احتجاجاً على محاولة قطع المحادثة التي تقترح هدف المقايضة الشمولية التي يتم الحصول عليها من خلال أقامة سلسلة وصفية استيعابية. إن الخطر الذي يحاول الحديث البنائي أن يبعده هو أن يؤدي أي مفردات أو أي طريقة يتوصل فيها الناس إلى قناعة بذواتهم، إلى أن تدفعهم، بشكل مخادع، إلى الاعتقاد بأنه من الآن فصاعداً، يمكن أو يجب أن تكون عملية القطع هذه حدثاً عادياً. ويقول رورتي إن تجميد الثقافة الناجم عن هذا الضرب من القطع يعني بالنسبة للفلاسفة البنائيين نزاع الأنسنة عن الإنسان. ويرى رورتي في النص الممنهل الذي يمتلك حكماً مسبقاً طبيعياً ضد الأقدار وضد تكريس التوصيف الامتيازي، تجسيدا لمقاربة فلسفية حقيقية.

ويوضح لاندو<sup>(١٢٥٠)</sup> هذا المفهوم، إذ يقول إن التقانيات الاتصالية بعد - الأحداثية والمناولة للتراثية تتيح لنص ما أو لرقابة ما تجربة أساسية تتمثل في بث معلومات ونصوص وأفكار من شأنها أن تحقق انتقالاتاً في السلطة من المؤلف باتجاه القارئ.

### التقانيات الجديدة وإشكالية الحرية والديمقراطية

من الواضح أن كل هذه الخصائص التي يتفرد بها النص الإلكتروني الممنهل، تجعل البعض يفتن بالتقانيات الجديدة ويحتفي بتأثيراتها وتداعياتها، وتجعل البعض الآخر ينظر إليها بحذر وتوجس، رافضاً بشدة تلك المفاهيم التي تؤكد التأثير الحاسم

(1248) Ibid. p. 124.

(1249) R. Rorty, "Philosophy and the Mirror of Nature", Ed. Princeton University Press, Princeton, trad. "La Filosofia e lo Specchio della Natura", Ed. Bompiani, Milano, 1986, p. 290.

(1250) Landow, cit., p. 125.

(1243) Ibid., pp. 186-187.

(1244) Kernan, Printing Technology, 1987, cit., p. 182.

(1245) Landow, 1997, cit., p. 123.

(1246) M. Bachtin, "Problemy Poetiki, Dostoevskogo", Moskva, Sov. Russia, 1979, p. 244, in Landow, cit., p. 123.

(1247) Landow, 1997, cit., p. 123.



للتقنيات الاتصالية في إرهابات العقل الإنساني وفي السلوكيات الاجتماعية وفي خضوع بنيات المجتمع، بشكل عام، لتغيرات عميقة.

يوضح سينغر<sup>(١٢٥١)</sup> دوافع هذا التخوف الذي يعدّه أمراً طبيعياً، مستنداً إلى خلفيات تاريخية، إذ يقول عندما أدخلت الفسحات بين الكلمات في النص المكتوب، وأصبح من الممكن اتباع طريقة القراءة الصامتة، حرمت جامعات القرن الرابع عشر الميلادي في الغرب هذا الضرب من القراءة في الصفوف. كذلك، عندما ظهرت وانتشرت الكتب المطبوعة، أبدى العديد من أساتذة ذلك العصر خشيتهم من تلك "المؤلات التعليمية الجديدة والخطيرة، التي تحول للطالب جزءاً مهماً من سلطة الأستاذ ومن معرفته، وتتيح للأشخاص إمكانية التعلم الذاتي، خارج إطار السيطرة المؤسسية.

غير أنه يبدو أن التخوف الأهم من تأثيرات تلك التقنيات الترحالية والكوكبية، يقع في الحقل السياسي، فكما يقول جيمسون، يجب الاعتراف بأنه لا يوجد شيء ليس اجتماعياً وتاريخياً، وأن كل شيء، في الحقيقة، وفي نهاية المطاف، هو سياسي.

ولذلك، ينوه لاندو<sup>(١٢٥٢)</sup>، بأن كل النقاشات حول النص الممنهل تثير مسائل سياسية ومسائل سلطة وامتيازات وتبدلات مؤسسية تنجم عنها عواقب وسياقات سياسية. ذلك أن التحقيق الكامل لنظام نصي ممنهل في الشبكة، يخلق بالضرورة، قراء يتمتعون بسلطات أكبر، لأن منطق تقنيات المعلومات الذي ينجح نحو بعثرة المعرفة، يقضي إلى تعاضل الديمقراطية وإلى لامركزية السلطة، كما يؤدي إلى مزيد من الحرية ومن سلطة الفرد.

على أية حال، فقد شرعت أنظمة النص الإلكتروني الممنهل، كما الكتب المطبوعة في حقبات زمنية أخرى، في تغيير أنوار عديدة وتحويل سلطات من فئات إلى أخرى، والتسبب، بشكل مباشر وغير مباشر، في انزياح تدريجي للسلطة والنفوذ والقوة نحو مواقع جديدة في المجتمع، وفي زعزعة أركان التمرکز وتوسيع اللامركزية بجميع أنواعها وأشكالها.

لهذا كله، يقرن العديد من باحثي ومحقق النص الإلكتروني الممنهل، بشكل دائم، بينه وبين الحرية وازدياد سلطة الفرد، إذ يقولون إن جوهر النص الممنهل يكمن في كون المتلقين أحراراً تماماً في متابعة الترابطات التي يريدون داخل الشبكة<sup>(١٢٥٣)</sup>.

(1251) P. Saenger, "Books of Hours and the Reading Habits of the Later Middle Ages", in Chartier R., The Culture of Print, Ed. Prinseton University Press, Princeton, 1987, pp. 73-141.

(1252) Landow, cit., p. 334.

(1253) T. Mayes & M. Anderson, "Learning about Learning for Hypertext", 1990, pp. 227-250, in Landow, cit., p. 335.

ويتحدث مخترعو النص الإلكتروني الممنهل عن إمكانيات هذا الأخير في تقوية طبقة أكثر اتساعاً من القراء - المؤلفين<sup>(١٢٥٤)</sup>.

وكان نيلسون<sup>(١٢٥٥)</sup>، مطلق التسمية على النص الممنهل، أول من شرح هذه الموضوعية إذ قال تخيلوا ثقافة جديدة تحررية، حيث تفسيرات بديلة تسمح لأي إنسان بأن يختار المقاربة أو المقطع الذي يحقق معه الانسجام الأكبر، وحيث الأفكار متاحة ومثيرة للاهتمام بالنسبة لأي كان.. بهذا الشكل، تستطيع التجربة الإنسانية أن تتمتع بحرية جديدة وبثراء جديد.

وفي ذات المنحى، يعتقد أونغ<sup>(١٢٥٦)</sup> أن التقنيات ليست مجرد مساعدات خارجية بسيطة، وإنما هي عوامل تقضي إلى تغيرات في البنيات العقلية، فالكثافة خلقت الفكر والثقافة كما نعرفهما، والكتابة تمنح سلطات لأفراد، موفرة لهم وسائل للقيام بأعمال لم يكونوا ليقدر على القيام بها بدون الكتابة، ومتاحة لهم، في الوقت نفسه، في أن يفكروا بطرائق مختلفة. ويسوق أونغ أدلة تاريخية على ذلك، إذ يقول إن الكتابة والقراءة اللتين كانتا مقتصرتين على نخبة محدودة جداً في الشرق الأوسط القديم، مثلًا قدرات عمادية ساندت سلطة الدولة، إذ أتاحت تسجيل الضرائب والأملاك ومعلومات أخرى، وأنه، من هذا المنطلق، فإن الكتابة التي استطاعت حفظ المعلومات وحمايتها، قد أدت إلى تأثيرات أخرى سياسية، فبعد ظهورها بصورة تدريجية تم استخدامها من أجل تجميد الكودات الشرعية السومرية القديمة. ويقول أونغ إن الشهادات التاريخية يمكنها أن تحدد أي مجموعات في مجتمع ما حصلت على امتيازات وأي مجموعات أخرى تضررت من هذه التغيرات. ففي مجتمع معين، وفي علاقة قوة خاصة، يمكن أن تكون طبقة النبلاء أو طبقة الكهنة والنبلاء قد أفادت من هذا التطور، في حين أنه، في مجتمع آخر، حيث يسود الاستقرار ووضوح القوانين، يمكن أن تكون الفوائد قد شملت أيضاً، مواطنين عاديين. وعلى أية حال، يؤكد أونغ، أنه خلال آلاف السنين، وبعد أن حققت انتشاراً داخل شرائح واسعة من مجتمعات عديدة، فإن الكتابة قد حركت، شيئاً فشيئاً، بيضة القبان من الدولة إلى الفرد، من النبلاء إلى عامة الشعب.

يقول لاندو<sup>(١٢٥٧)</sup>، بهذا الخصوص، إن التقانية تعطي دوماً سلطة لجهة ما، لمجموعة ما في المجتمع، وهو أمر له ثمن.

(1254) Ibid.

(1255) Nelson, Literary Machines, cit., 1990, p. 1/5.

(1256) Ong, Orality and Literacy, 1982, cit., p. 124.

(1257) Landow, 1997, cit., p. 338.

ويبين لين وايت<sup>(١٢٥٨)</sup> أن إدخال ثلاثة اختراعات من الشرق الأقصى وضع الأسس التقنية للإقطاع: فالنير والمحراث المعدني أديا إلى جمع حصاد أكبر حجماً بكثير من حصاد الحرث السطحي لحقول صغيرة، وخلقاً فائضاً غذائياً شجع الملاك على تجميع مساحات واسعة من الأرض. أما ركاب الخيل فقد جعل القتال من على ظهر الخيول ممكناً ومكن الفرسان والمقاتلين من استخدام السيوف الثقيلة والحراب دون المخاطرة بالسقوط على الأرض. وبذلك، جمعت السلطة الاقتصادية، التي أوجدها مستخدمو النير والمحراث المعدني، أموالاً ابتاعت بواسطتها أسلحة مرتفعة الثمن جرى استخدامها للدفاع عن المزارعين. وهكذا، فإن هذه الأشكال من التقنية الزراعية والعسكرية جسدت، حسب وايت، عنصراً حاسماً، وإن لم يكن جوهرياً بالضرورة، لتكريس النظام الإقطاعي. ويقول وايت إن هذه التقنيات أعطت مزيداً من السلطة للفرسان والمقاتلين وملأوا الأراضي في مجتمع كان ينشئ، بصورة متساعدة، على أساس تراتبي، وأعطت أيضاً سلطة متزايدة للكنيسة التي أفادت من ازدياد الفائض الغذائي. ولا يشك وايت في أن صنّاع وبائعي تلك التقنيات قد حصلوا هم أيضاً على امتيازات وسلطة وثراء، في حين أن العمال الزراعيين، الذين كانوا أحراراً في المجتمعات القبلية والذين اضطروا إلى التنازل عن أرضهم ليصبحوا أقباناً، قد فقدوا جزءاً كبيراً من سلطتهم.

وحول ذات الموضوع، يقول كيرنان<sup>(١٢٥٩)</sup> إن تقنية الطباعة، في نهاية القرن السابع عشر الميلادي، أنتجت العديد من التغيرات الاجتماعية والسياسية، فالنظام القديم للأدب المهذب والبلاطي، الذي كان شفوياً وأرسنقراطياً واستبدادياً ومتمركزاً بالدرجة الأولى في محيط البلاط، تمت إزاحته وحل محله، تدريجياً، نظام أدبي ديمقراطي قائم على الطباعة ومركز على السوق. بالإضافة إلى ذلك، فإن الطباعة رفعت من عدد ومن شأن النقاد والناشرين والمؤرخين وحررت المؤلفين، بشكل متساعده، من رقب أولياء أمورهم حماة الفنون، ومن رقابة الدولة، وفي الوقت نفسه، حولت الجمهور من مجموعة صغيرة من القراء إلى أعداد كبيرة من الأشخاص الذين كانوا يتعاونون كتباً ليقرؤوها في محيطهم المنزلي الخاص. أيضاً القوانين التي صدرت حول حقوق التأليف آنذاك، أعادت تحديد دور المؤلف جاعلة إياه مالكا لكتاباته.

وفي السياق نفسه يقول بولتر<sup>(١٢٦٠)</sup> إنه إذا كانت حضارة الطباعة قد شكّلت، خلال القرون الماضية، قوة توحيدية وطنية وثقافية ولغوية، كما نقول إيزنشتاين، فإن الكتابة

الإلكترونية تحدث الأثر العكسي تماماً، إذ أنها تعارض التوحيد القياسي والتوحيد بصورة عامة والتراتبية، معطية نموذجاً نصياً يتغير بالاتفاق مع القارئ، بدلاً من أن يفرض على القارئ التكيف مع مقاييسه الموحدة.

ويعتبر بولتر أن الثقافة بحد ذاتها مساحة للكتابة وجملة من البنيات الرمزية، وأنه كما يمكن الحديث عن كتابة عقلية يمكن الحديث أيضاً عن كتابة ثقافية، فالإنسان يكتب داخل الثقافة التي يعيش فيها، ولذلك فإن الانتقال من الطباعة إلى الحاسوب في العصر الراهن، يرافقه انتقال من نظام تراتبي إلى نظام ثقافة شبكية (network culture) حيث أخذت تتفكك جميع أشكال التراتبية، في الوقت الذي بدأ فيه الفرد يكتسب حرية عمل متعاظمة. ويعتقد بولتر أن جزءاً كبيراً من عملية التفكك هذه تسير باتجاه أهداف الديمقراطية الليبرالية.

غير أن بولتر يؤكد أن انتهاء التراتبية لا يعني البتة انتهاء التنظيم الاجتماعي، فالفرد لا يكتف عن تشكيل مجموعات، بل على العكس، فإن الأفراد يستطيعون اليوم تأليف مجموعات أكثر من أية حقبة مضت، لأنهم أحرار في أن يقيموا تنظيمات وفي أن يحلوا أخرى كما يشاءون. ويرى بولتر في تلك التنظيمات التي يبادر الأفراد إلى تشكيلها وإعادة تشكيلها، بنيات طوعية وأفقية وليست عمودية وتراتبية، ذلك لأن الشبكة حلت مكان التراتبية، ولأن النص المنهول أصبح القدوة الاجتماعية الجديدة، التي يمكن أن تتعايش داخلها جميع محدّدات التشكيل الثقافي، دون أن يوضع أي محدّد منها ضمن شروط تخول ثقافة ما الهيمنة على أخرى.

وهكذا، فإن الأفراد قد أصبحوا، حسب بولتر، عناصر في شبكة نصية منهولة شديدة التفرع، وأخذ المجتمع بأكمله يكتسب الهوية المتغيرة للنص المنهول، بعد أن سقط الإيمان في مشروعية التراتبية.

ويؤكد بولتر أن هذا التحول الشبكي للثقافة تغذّيه، ليس فقط الميول المجتمعية، وإنما أيضاً الأداة الواقعية للقراءة والكتابة التي توصلت إلى السيطرة على أبجدية المجتمعات الراحنة. والأهم من ذلك أن نهاية الثقافة الطباعية التقليدية لا تعني نهاية الثقافة بمعناها الشامل، فالحاسوب هو، ببساطة، التقنية التي تحمل الثقافة نحو حقبة جديدة.

ولكن، رغم كل ما يسوقه معظم رواد وباحثي النصية الإلكترونية المنهولة حول قدرة التقنيات المعلوماتية الجديدة بكل مستجداتها، على دفع المجتمعات الإنسانية الراحنة نحو مزيد من الحريات الفردية والعامة ونحو تعارم غير مسبوق للحياة

(1258) Ibid.

(1259) Kernan, Printing Technology, cit., p. 4.

(1260) Bolter, Writing Space, cit., pp. 298-306.



الديمقراطية، فإن العديد منهم يعود لينبّه إلى أن العلاقة القائمة بين انتشار تلك التقنيات وتفعيل عمليات تعميق الديمقراطية واللامركزية ليست آلية وحتمية، وإنما تخضع لمقومات وشروط معقدة ومتداخلة، من شأنها أن تغير طبيعة عناصر المعادلة، وأن تقضي، في نهاية المطاف، إلى نتائج مغايرة تماماً.

وقد عبّر ماركولوهان<sup>(1261)</sup> عن هذه الفكرة، مشيراً أن للتقنيات تأثيرات متعددة، بل وغالباً متناقضة. فالمركزية الصارمة، على سبيل المثال، تعدّ خصيصة مهمة للمعرفة الأبجدية للطباعة، ولكن ترسيخ الحقوق الفردية خلال حقبات الكتابة والطباعة لا يقلّ عنها أهمية.

ويلاحظ ماركولوهان، مستنداً إلى إينيس<sup>(1262)</sup>، أن تأثيرات اختراع الطباعة كانت جلية في الحروب الدينية الوحشية خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر، كما أن الطاقة التي جرى تطبيقها في الصناعة الاتصالية خلال القرن العشرين أدت إلى تسريع تكريس اللغات الوطنية وإلى تفاقم القومية. وانفجار الثورات وانفلات شهوات التدمير الوحشي.

وحول الموضوع نفسه، تقول إيزنشتاين<sup>(1263)</sup> في ضوء المذبحة الطويلة التي أعقبت الطباعة، من الصعب تخيل كيف يمكن لأحد أن يعتبر أن إعادة إنتاج أكثر فعالية للنصوص الدينية مثلت مسألة حميدة. الحقيقة أن اختراع غوتنبرغ الذي حيّاه الجميع كفن سلمي، أسهم، ربما أكثر من أي فن حربي، في تدمير التوافق المسيحي وفي تفجير الحروب الدينية.

وترى إيزنشتاين أن أحد أسباب تلك الحروب يمكن أن نجدها في مسألة أنه، مع الاستقرار الذي أوجدته الطباعة، أو بالأحرى مع النص الذي كتب حبراً أسود على ورق أبيض، أصبح من الصعوبة بمكان أن يتمكن أحد من تعديل أو تغيير أو تبديل أو قلب الموقف الذي اتخذ. وهكذا، فإن معارك الكتب مدت، حسب إيزنشتاين، أمد الاستقطاب، كما أفضت حروب الكتيبات إلى تسريع سيرورات الصراع الدموي. ولكن، ورغم ذلك كله، تعتقد إيزنشتاين أن الدفع الديمقراطي الذي تقوم به تقنيات المعلومات، على المدى الطويل، يتأتى من عملية نشرها للمعلومات ومن السلطة التي يمكن أن ينتجها هذا الانتشار، ويبدو هذا الدفع بوضوح كبير في الاكتشاف الجذري

(1261) McLuhan, The Gutenberg Galaxy, 1962, cit., p. 291.

(1262) H. Innis, "The Bias of Communication", Ed. University of Toronto Press, Toronto, p. 29, in McLuhan, The Gutenberg Galaxy, 1962, cit., p. 291.

(1263) E. Eisenstein, The Printing Press as an Agent of Change, cit., p. 369.

الجديد الذي يستند إلى أن الطريقة الفضلى لحماية المعلومة تكمن في نشر نسخ عديدة من النصوص التي تحتويها بدلاً من إخفائها<sup>(1264)</sup>.

ويعتبر رايان<sup>(1265)</sup> عن ذات المفهوم إذ يقول إن الكتابة يمكن أن تنتمي لأي أحد، وهي تضع حداً لمفهوم الملكية والاستحواذ المطابق لذاته، الناشئ عن الحديث الشفهي.

وحثّ لاندو<sup>(1266)</sup> يعتقد أن التقنيات، بصورة عامة، تمتلك منطقاً خاصاً بها، إذ يمكنها أن تنتج تأثيرات متباينة أو حتى متناقضة، تبعاً للسياقات الاجتماعية والسياسية والاقتصادية القائمة في مجتمع معين. ولكنه يرى، أنه، كما الأشكال التقنية الأخرى، فإن التقنيات المعلوماتية يمكن أن تكون سلاحاً ذا حدين، وإن تبين أنها، على المدى الطويل والطويل جداً، تؤدي دوماً إلى مزيد من الديمقراطية في مجال انتشار المعلومات وفي السلطة.

ورغم أنه يرى في التقنيات الجديدة قوة تحريرية، فإن نيلسون<sup>(1267)</sup> نفسه يشدد على أن لشبكات الاتصال النصية الممنهلة عواقب سياسية هائلة، وعلى أن ثمة حروباً عديدة قد تظهر في الأفق، فهناك مصالح كثيرة يمكن أن تسفر عن عدائية تجاه الحرية، وهناك مشروعات وأفاق معينة تحتضن مستقبل الإنسانية، بالإضافة إلى مستقبل الماضي ومستقبل المستقبل، أي بالإضافة إلى نماذج المستقبل التي تصبح ممكنة أو محرمة.

ومع ازدياد تغلغل تلك التقنيات في نسج المجتمعات المتقدمة، خلال العقد الأخير من القرن الماضي وبداية القرن الحالي، أصبح الجدل القائم بين الباحثين والمفكرين الغربيين، حول طبيعة ومنحى التأثيرات التي يمكن أن تمارسها التقنيات الاتصالية الجديدة، أكثر احتداماً وتشعباً وشمولية. ولعل من أكثر الاتجاهات الفكرية تحفظاً على تداعيات التقنيات المعلوماتية الإلكترونية تتسلل في المخاوف التي يعبر عنها فيليب بروتون<sup>(1268)</sup> تجاه عواقب الانتشار الكوكبي لشبكة الإنترنت، حيث يطرح ثلاثة

(1264) Ibid., pp. 90-98.

(1265) Ryan, Marxism and Deconstruction, in Landow, p. 3-10.

(1266) Landow, cit., p. 339.

(1267) Nelson, Literacy Machines, cit., p. 3/17.

(1268) عرض فيليب بروتون أستاذ علم الاجتماع في جامعة سترايسبورغ الفرنسية هذه الأفكار في ورقة

قدّمها إلى مؤتمر "التقانات المعلوماتية والمجتمع" الذي انعقد في بيروت خلال الفترة ما بين

١٤ و١٦ حزيران ٢٠٠١، والذي نظّمه المكتب الإقليمي لليونسكو في بيروت، بالتنسيق مع

الجامعة اللبنانية، ضمن إطار الفعاليات التحضيرية لقمة فرانكفونية المزمع عقدها في العاصمة

لبنانية.

مستويات من المشكلات، أولها يتعلّق، في المستوى الثقافي، بتعدّد فرض أي آلية من القيود على مواد فكرية وثقافية، داخل شبكة الإنترنت، تحرّض على التعصّب العرقي وغير العرقي، ويفترض ألاّ يطّلع عليها الفرنسيون وخاصة الشباب، لأن تأثيرها المباشر أو غير المباشر، يؤدي إلى إثارة نعرات وتوترات وخيمة العواقب في مجتمع كالجمتمع الفرنسي، أصبح يحتضن، بصورة دائمة ومتزايدة، مزيجاً من الأعراق والديانات. كما أن مضامين من هذا النوع تسيء إلى العيش الحضاري بين الشعوب، إذ أنها ترسخ حالات من التباغض والعنصرية واللاتسامح، تقضي بالضرورة إلى مزيد من العنف وتشعل صراعات خطيرة بين مختلف الحضارات الإنسانية.

وفي المستوى الاجتماعي، يبدى بروتون استياءه من اعتقاد بعض المفكرين المعاصرين أن شبكة الإنترنت تمتلك وصفات سحرية للقضاء على أدواء المجتمعات المعاصرة. ففي مجال تفاقم العنف، يقول بروتون إن بعض المفكرين يعتقدون أنه يمكن القضاء على ظاهرة العنف، بكل أشكالها ومستوياتها، عبر آلية الانفصال الاجتماعي، حيث تتم إزاحة المجتمعات الواقعية لتحلّ محلّها مجتمعات شبكية، تتفاعل فيما بينها بصورة سلمية وأمنة، من خلال التعاطي مع النصيّة المنهولة في الإنترنت، غير أن هؤلاء المفكرين يضعون شرطاً لا غنى عنه من أجل تحقيق هذا الهدف، يتجلّى في أن الأطراف المتفاعلة والمتواصلة والمتجاورة، يجب أن تعيش داخل الشبكة فقط، دون أن تلتقي أو أن تتصل فيزيائياً أو مادياً.

ويصف بروتون هذه الحلول بأنها غير معقولة وغير عملية، إذ لا يمكن للإنسان أن يتجرّد تماماً من روابطه المادية والواقعية، ولا يمكن للمجتمعات أن تتحوّل إلى مجرد كيانات خيالية أو افتراضية، لكي تتمكن من معالجة أدواء العصر وحلّ معضلات الجنس البشري.

وينتقل بروتون، عبر هذه الأطروحات إلى مفهوم آخر ثالث يتعلّق بالإنسانة أو بالأنثروبولوجيا، إذ يتساءل عن مصير الحياة الإنسانية في مثل هذه الشروط، معتبراً أن التقنيات المعلوماتية الجديدة لا تؤدي، بالضرورة وبشكل آلي، إلى تحسين نوعية الحياة الإنسانية من حيث الشروط المادية والروحية والوجودية.

ولكن، ورغم وجود مثل تلك التيارات الفكرية المشكّكة في قدرة التقنيات الجديدة على حلّ معضلات العصر وعلى توفير مزيد من الحرية والاستقلالية والديمقراطية للشعوب والأفراد، فإن العديد من المفكرين، والذين ينتمون إلى تيارات عقائدية ومفاهيمية متعارضة، يؤكّد، بدرجات متفاوتة من اليقين، أن تاريخ هذه التقنيات، بدءاً

من الكتابة وانتهاء بالنص الإلكتروني المنهول، يكشف، بشكل عام، عن تصاعد مستمر في عملية الديمقراطية أو، بمعنى آخر، في انسياح السلطة.

انطلاقاً من هذه الخلفيات التاريخية، يتساءل لاندو<sup>(1269)</sup> فيما إذا كان النص الإلكتروني المنهول، كتقنية اتصالية، يمتلك، هو الآخر، رسالة سياسية؟ ثمّ يجيب قائلاً إن الأنظمة النصيّة المنهولة تتمتع بخصوصية كونها مضادة للتراتبية وديمقراطية بطرائق عديدة، فهي تؤدي، فعلياً، إلى اختفاء الحدود بين المؤلف والقارئ، بدرجة كبيرة<sup>(1270)</sup>، ذلك أن هذا الأخير وليس المؤلف، هو الذي يحدّد طريقة القراءة داخل النظام، وهو الذي يحدّد ترتيب ومبادئ القراءة. ويمتلك النص الإلكتروني المنهول، حسب لاندو، إمكانيات تجعل منه نظاماً ديمقراطياً وتعددي المراكز بمعنى آخر: فيما أن القراء يسمون بتعليقاتهم ووثائقهم، فإن الفصل الحاد بين المؤلف والقارئ يبيت ويتعرض للذوبان، ولهذه المسألة عواقب عديدة على صعيد تعاضل إحساس القارئ بمسؤوليته عن مواد يمكن أن يقرأها الجميع، وعلى صعيد مشاركته الفعلية في الصناعة النصيّة.

أيضاً ميلر<sup>(1271)</sup> يعتقد أن السياسة تعدّ وجهاً مهماً من التقنيات الجديدة للتعبير، ذلك أن تلك التقنيات ديمقراطية وعبر وطنية في جوهرها الداخلي، وهي تساعد على خلق أشكال جديدة وغير متخيّلة حتى الآن للديمقراطية والتورط والالتزام والسلطة السياسية.

أما راين<sup>(1272)</sup>، فيتحدّث عن العواقب السياسية للنص المنهول، منطلقاً من فرضية أن هناك علاقة ضرورة بين الأجهزة المفهومية والمؤسسات السياسية، ويستند إلى تفكيكية ديريدا في شرح تلك العواقب إذ يقول إن الحقيقة المطلقة التي تعرّف بأنها تكيف اللغة مع النية الواعية، دون أية آثار باقية أو تأثيرات جانبية، ليست قاعدة مبررة لنظرية أو ممارسة سياسية، لذلك، من المفترض أن يتم التخلّي عنها لصالح استراتيجيات متباينة مناسبة للسياق وخاضعة للوساطة بشكل معقد. يكلمات أخرى، يعتقد راين أن لامركزية المفهوم الميتافيزيقي يستدعي لامركزية في المشروع السياسي، وهذا يعني أن الموضوع الأساسي يكمن في بروز سياسة تصنعها مراكز متعددة واستراتيجيات متنوّعة، أقلّ جنوحاً نحو ترسيخ حالة مثالية مزعومة ومعتبرة،

(1269) Landow, cit., pp. 345-350.

(1270) N. Yankelovich & N. Meyrowits, Dam A. Van, "Reading and Writing the Electronic Book", in Ieee Computer, 18 October, 1985, pp. 15-30, in Landow, cit.

(1271) Miller, Literary Theory, 1991, cit., p. 18.

(1272) Ryan, Marxism and Deconstruction, in Landow, p. 347.



مسبقاً، أصيلة وحسنة، وأكثر ميلاً نحو الارتقاء بقضايا كتوزيع السلطة المؤسساتية والعمل والمال وديناميات السياسة الجنسية وتخصيص مصادر الثروة، وهي قضايا يجب أن يتم تحديد إشكالياتها بناء على أسس ملموسة وتشاركية.

ويحدّد رايان الرؤية السياسية الأساسية للماركسية النقدية التي يعدها مضادة تماماً للنموذج السوفييتي، فيقول إن الماركسيين النقديين يبتعدون عن التقاليد اللينينية إذ يطالبون بأشكال تنظيم سياسي غير إلغائية وغير نخبوية وغير تراتبية أو انضباطية. ويستلهم رايان أطروحاته من الجوانب الرئيسة للتفكيرية، وخاصة تأملات ديريدا، لينيني دفاعات ضد الشمولية الشيوعية. فكما غياب المركز والتعددية، أيضاً اللانتهائية واللاتحديدية واللامقولية التي تتضمنها النظرية التفكيرية، من شأنها - حسب رايان - أن تمنع التقاليد اللينينية من وضع تلك الرؤية السياسية المثيرة للإعجاب داخل قصص.

وفي حين أن رايان وباختين يوجهان النقد للماركسية - اللينينية، وخاصة في مرحلتها الستالينية، فإن ديريدا التفكيرية ورورتي البنائي يهاجمان أفلاطون وورثته، إذ يعتقد رورتي<sup>(١٢٧٣)</sup> أن الفلاسفة البنائيين يجدون أنفسهم متفقين مع خيار ليسينغ لصالح الجنوح اللانهائي نحو الحقيقة، ضد كلية الحقيقة. ويعتقد رورتي أن فكرة إمكانية بلوغ الحقيقة، بحد ذاتها، لامعقولة، لأن المفهوم الأفلاطوني حول الحقيقة كحقيقة، لامعقول.

ويرى لاندو<sup>(١٢٧٤)</sup> أن النص الإلكتروني الممنهل يمثل التجسيد التقني لهذه المفاهيم ولهذه السياسة، لأن خواص هذا النص تتماشى مع فرضية رايان حول ضرورة وجود أشكال مفتوحة، متعددة القطبية وغير تراتبية، للسياسة والحكم.

ويعتقد أولمر<sup>(١٢٧٥)</sup> أن استخدام التقنيات الاتصالية الجديدة هو جعل بعض المسلمات الميتافيزيقية ملموسة، وبالنتيجة، فإنه عبر تغيير هذه المسلمات (مسلمة الهوية على سبيل المثال) يمكن تحقيق التحول في الأنشطة الاتصالية للإنسان.

ويعيد بولتر<sup>(١٢٧٦)</sup> نشوء وتبلور جميع هذه التيارات الفكرية التي تقوم بمقاربات متباينة حول تأثيرات وآفاق التقنيات الجديدة، إلى وجود مجموعات مصالح خصوصية تدفع في اتجاهات متعارضة، إلا أن بولتر يرى أن تلك التيارات المتناوئة، بدءاً بالماركسية الجديدة والماركسية المسيحية والماركسية التفكيرية، مروراً

(1273) Rorty, *Philosophy and the Mirror of Nature*, cit., p. 290.

(1274) Landow, cit., pp. 349-350.

(1275) G. Ulmer, "Applied Grammatology : Pedagogy from Derrida to Beuys", Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1985, p. 147.

(1276) Bolter, cit., pp. 300-302.

بالأنثروبولوجية والفرويدية الجديدة والتفكيرية، انتهاءً بمنظري المعرفة والظاهرانية والبنوية، تتفاعل وتترابط داخل نطاق التقنيات المعلوماتية الإلكترونية، لأن مفاهيم النصية الممنهلة، أدت إلى الكف عن جعل التوحيد العقائدي الكلي الحضور، هدفاً نهائياً.

ويعتقد بولتر أن كل حل من حلول المعرفة الراهنة هو نص ممنهل غير كامل وسبب التنظيم، غير أن هذا التفتت الذي يعيشه العالم النصي يجسد مشكلة فقط لمن يحكم عليه بالمقاييس التوحيدية لتقنية الطباعة التي تتوقع استقراراً نسبياً وتنظيماً تراتبياً للنصوص، في حين أن الحاسوب لا يقدم سوى نوع وحيد ممكن من التوحيد الثقافي، هو التوحيد على صعيد عملي وإجرائي.

ويرى بولتر أنه داخل المكتبات الإلكترونية التي تتشكل بصورة متسارعة، ثمة تصادم مضطرب بين مجموعات في حالة صراع، يجب أن تعترف، في نهاية المطاف، باختلافاتها. ويقترح بولتر على هذه المجموعات أن تتسحب داخل شبكات تحتية خاصة، ضمن إطار الشبكة الكبرى، وأن تعمل في مستوى الترابطات التبادلية التي ترغب فيها.

الواقع أن هذا الضرب من الشبكات التحتية يتكاثر بمسارع كبير مؤدياً إلى تشكل مجموعات ثقافية ذات امتداد كوكبي. ويعتقد سنج بوت - لاجوس<sup>(١٢٧٧)</sup> أن الإنترنت مسكونة الآن بأفراد ومؤسسات هي نفسها التي نعرفها والتي كانت موجودة قبل الشبكة، ولكن داخل هذا المكان المسكون، تبرز أشكال جديدة من العيش الاجتماعي، تولد جماعات تستع بصيصاً أساسية هي أنها جماعات لامكانية (délocalisées)، أي جماعات يبعد أعضاؤها عن بعضهم البعض جغرافياً لمسافات شاسعة، وهو أمر ليس بجديد، وإنما الجديد أنه، بفضل الإنترنت، تستطيع تلك الجماعات أن تتألف وأن تنمو وتستقر أو أن تختفي وتنتلش بسرعة وسهولة كبيرتين.

ويعتبر لاجوس أنه من الخطأ اعتبار هذه الجماعات خلية أو افتراضية، لأن أعضائها أشخاص حقيقيون ولأنها يمكن أن تدار من قبل مؤسسات هي الأخرى حقيقة<sup>(١٢٧٨)</sup>.

(1277) سنج بوت - لاجوس، عضو في مرشد التقنيات من أجل التربية في أوروبا، ورقة حول "استخدامات الإنترنت، في التربية والثقافة"، مؤتمر "التقنيات الجديدة والمجتمع"، المكتب

الإقليمي للبرنيسكو، بيرت، ١٤-١٦ حزيران، ٢٠٠١.

(1278) يندر أن لاجوس لا يغير اهتماماً للهواجس التي يديها برتون حول هيئة المجتمعات الخلية

أو الافتراضية والآثار السلبية التي يمكن أن تحم عنها، إذ يرى أن هذا النوع

وخلافاً لبولتر وغيره من الباحثين، لا يرى لاجوس في الإنترنت مكتبة عملاقة تستطيع أن تحتوي كلّ معارف العالم، لأنه من الصعب الموافقة بشكل جذّي على هذه الصورة، ولو أن الشبكة كانت مكتبة، فإنها تعدّ، حسب لاجوس، من أسوأ مكتبات الأرض لأنها سيّئة الترتيب والتصنيف، ومن غير الممكن التمييز داخلها بين الحقيقة وعكسها وبين الغث والسمين، لذلك، فإن اعتبار الإنترنت مكتبة يعدّ، حسب لاجوس خطيئة، فالتشبيه غير صحيح ومخادع.

ويقترح لاجوس تشبيهاً أفضل، أولهما تشبيه الإنترنت بالطريق، فالشبكة هي طريق حرّة ومفتوحة للجميع، حيث يتّجه أفراد ومؤسسات للمارة وثائق صنعوها، وكما كلّ طريق، فإن التزّهُ على طريق الشبكة يؤدي إلى مواجهة مخاطر، فقد يحظى الإنسان بقاءات سيّئة، وقد لا يجد، أحياناً، طريقه الصحيح. ومن أجل أن يجد المشترك طريقه الصحيح، يجب ألاّ يستدعي، كما يظن البعض، خدمات محركات البحث، بل أن يتحاور مع سكان الشبكة، الأفراد والمنظمين داخل جماعات لامكانية، ذلك لأن الشبكة تبقى بعمق، حسب لاجوس، مشبعة بثقافة تبادلية هي ثقافة مؤسسيها.

ويقول لاجوس إن التشبيه الثاني هو اعتبار الإنترنت مختبراً ضخماً، فالشبكة ليست مكتبة يجري فيها ترتيب وتصنيف المعارف المشدّدة، ولكنها مطبخ خلفي، يتم فيه، في خضم الضجيج والصخب والانهماك الشديد وشئ من الفوضى، إعداد معارف جديدة، وهذا هو السبب الرئيس في جاذبية الإنترنت بالنسبة للمتفاعلين معها، لأنهم هم أيضاً، يجدون أنفسهم في وضع من الغليان المعرفي والإبداعي.

\* \* \*

## الفصل الرابع

### التقنيات المعلوماتية الجديدة،

### العالم العربي والإسلام

#### مدخل

إذا كانت تلك الخصائص الثورية للتقنيات المعلوماتية الجديدة مع كل ما يرافقها ويتفاعل في خضمّها من تبدّلات عميقة في البنيات الاقتصادية والاجتماعية والثقافية والقيمية، تضع العرب المتقدم الذي اكتشفها وأنتجها أمام تحديات غير مسبوقه وتثير حملة من التناقضات الجديدة وتفتح مجالات رحبة لنقاشات ومقاربات شتى، نحاول، بطرائق مختلفة بل ومتعارضة أحياناً، استيعاب تلك المستجدات واستقلاها عبر إعادة تركيب مجتمعي على صعيد قومي وعبر قومي يمثل تعاظم ظاهرة العولمة وتداخلياتها أهم ألياتها ومميّزاتها، فإن انتشار تلك التقنيات الاتصالية الجديدة وتحولها إلى سمات مميّزة للعصر الجديد، تجعل الوضع بالغ التعقيد والخطورة في الجنوب العربي والإسلامي الذي بدأ يدرك أبعاد هذه الأدوات المعلوماتية المختلفة جذرياً عن وسائل الاتصال الجماهيري التقليدية وبشكل خاص، عن التلفزة الذي احتكرته جميع الأنظمة العربية<sup>(١٢٧٩)</sup> ومعظم الأنظمة الإسلامية في الداخل، وسيطرت عليه في الخارج<sup>(١٢٨٠)</sup>

(١٢٧٩) باستثناء لبنان.

(١٢٨٠) احتكرت السلطة في الدول العربية وسائل الإعلام المسموعة والمتلفزة الأرضية وسيطرت على أكثر من ٩٠٪ من القنوات العربية الفضائية (٧٤٪ عامة + ١٦٪ خاصة مملوكة ومراقبة من قبل الأنظمة العربية)، أما الـ ١٠٪ البقية من القنوات الفضائية فهي قنوات خاصة مستقلة ظاهرياً، منها أكثر من ٨٪ توجد في لبنان.

(نقص، عامر، حورية، بندقي، أطروحة ليسانس غير منشورة، قسم الإعلام، جامعة دمشق، ١٩٩٩).

= من التواصل الإنساني كان موجوداً قبل ظهور شبكة الإنترنت، وأن تلك الجماعات ليست غريبة على الإطلاق بل هي مؤسسات لامكانية (délocalisées) يديرها ويتفاعل من خلالها أشخاص حقيقيون، مستخدمين وسيلة اتصالية جديدة أكثر فعالية، تتمتع بأبعاد كونية.



بعد ظهور وانتشار الفضائيات، مستغلة نسب متزايدة من الأمية في أوساط الشعوب العربية والإسلامية، ومستثمرة ذلك الذي يسميه بولتر<sup>(١٢٨١)</sup> الاستلاب التلفزيوني الذي يدفع المتلقي إلى رد فعل انفعالي أكثر من قيامه بعملية فك شيفرة حول ما يمر أمامه على الشاشة الصغيرة، ذلك أن التلفزة، كوسيلة عاجزة عن تثبيت وحدات لها صفة الديمومة وكأداة سيميولوجية فقيرة، تغذي التلقي المزيف على أنه تلقى تطابقي وصورة حقيقية كاملة للعالم الواقعي، وتبرز الصورة على حساب المفهوم والرد الانفعالي على حساب التحليل، وتتجح، بالتالي، أكثر من أية وسيلة اتصال أخرى، في تحقيق رغبة تلك الأنظمة، أي في توحيد الفكر وفي السيطرة التامة للثقافة العمودية.

بدهي أن انتشار الراديو على نطاق واسع قبلاً، ثم انتشار التلفزة والقنوات الفضائية لاحقاً، حطّم عزلة الشعب الأمي في العالمين العربي والإسلامي عن ظاهرة الاتصال الجماهيري، ولكن هذا الأمر بعيداً عن أن يؤسّر لأي شكل من أشكال الحرية والديمقراطية انتهى إلى الإسهام في تقوية الشمولية ومركزية الحكم.

### خواص الثقافة الممنهلة والواقع العربي والإسلامي

لا شك أن خصائص التقنيات الاتصالية الجديدة، التي تختلف اختلافاً جذرياً عن تلك التقليدية، قد تؤدي إلى حدوث انقلاب كامل في الاتجاه، أي قد تسهم إسهاماً حاسماً في كسر صمغية المجتمعات العربية والإسلامية، تمهيداً لحركة تدريجية متصاعدة تخرج تلك المجتمعات من شرايقها وتطلقها في رحاب الزمن الراهن.

لذلك كله، ليس من الصعب إدراك أن تخوف قوى دينية وعلمانية عربية وإسلامية من هذه التقنيات الاتصالية الجديدة له أساس، ذلك لأن الخواص الجوهرية لتلك التقنيات تجعل من المتعذر، إن لم يكن من المستحيل، وقف اجتياحها بأسلحة تقليدية أو على الأقل، الحد من تأثيراتها "المدمرة"، ذلك لأن التبدلات الناجمة عن الالتقاء بين التقنيات المعلوماتية وبين الثقافة في أي حقبة، لها تأثيراتها السياسية، فكل شيء في نهاية المطاف، كما يقول جيميسون، هو في الحقيقة سياسي.

الواقع أن جميع سمات تلك التقنيات تجسد، بصورة مدهشة، نقيض البنائيات المادية والعقلية السائدة في الأرض العربية والإسلامية على اختلاف أنظمتها ومستويات تطورها.

• فهذه التقنيات التي تجسد، ليس فقط "الآخر" المجهول وإنما أيضاً وبخاصة العدو المرهوب، بحركيته ولامحدوديته ومؤقتيته وكوكبيتته يتعارض، بشكل جلي، مع ثباتية وجمود ومحدودية مركزية صارمة وشمولية مغلقة مفروضة في معظم تلك المجتمعات العربية والإسلامية<sup>(١٢٨٢)</sup>.

• إن التعددية السطرية والتعددية التبعية والهيكلية المتوازية أو الاشتمارية أو الشبكية التي ينتج الحامل الإلكتروني من خلالها الفكر المنهول معطياً إياه نماذج للإنتاج الثقافي مفتوحة الأفق، تتناقض مع السطرية ووحدانية التبعية ووحدانية الاتجاه للمفاهيم الاجتماعية والسياسية والثقافية العربية والإسلامية السائدة التي، ورغم تأكلها، تستمر في فرض نفسها كمنسلمات أزيلى.

• إن البنائيات اللائقراطية للثقافة الإلكترونية تشكل خطراً حقيقياً على العديد من التراتيبات العربية والإسلامية التي لا تستطيع إلا أن ترى في هذا "الفكر الترحالي"<sup>(١٢٨٣)</sup> قوة مقلقة ومحرّضة، قادرة على زعزعة أركان النظام وذلك أسس "التعايش" التقليدية شديدة التراتبية.

(١٢٨٢) رغم أن التجربة الإيرانية تشير، منطقياً، اهتماماً كبيراً في الغرب والعالم، غير أن العملية الديمقراطية لم تصل بعد إلى نقطة اللاعودة إذ تبقى حتى الآن مفتوحة على كل الاحتمالات، من بينها التفوق الذي يمكن أن يحدث بسبب الموقف العدائي والكابح لبيانات محافظة مؤثرة تنظر بريبة إلى النموذج الديمقراطي الغربي المستورد.

وتستمد هذه البيئات قوة ونفوذاً من تمسكها بمرجعيات إسلامية غير قابلة للنسياس ومن استنادها إلى القيم الأزيلى لنورة ١٩٧٩ وإلى شخصيات تم تقدسها في العقد الأول من الثورة الشعبية.

إن علاقات القوة الحساسة بين قوى الإصلاح داخل السلطة السياسية والتنظيمات الدينية المؤسسية، قد لا تتيح تكريساً مستقراً ومنكاملأ لهذا النموذج الأول للديمقراطية الإسلامية في الحقبة المعاصرة.

على جانب آخر، لا بد من الإشارة أن الحكم السياسي الإصلاحي قد اكتسب، عبر العقود الماضية، قبولاً شعبياً واسعاً ودعماً مهماً في الأوساط الثقافية المتسورة والنشطة والمصنعة على صياغة وتطبيق مشروع ديمقراطي يمكن أن يحقق النقاء مرحجاً ومنظراً بين الإسلام المعاصر والديمقراطية في سياق خصوصية كل مجتمع إسلامي.

• إن الأطر العائمة والتداخل بين "الجواني" و "الخارجي" والحدود المفتوحة المترامية عبر توصيلات في الداخل والخارج من خلال الروابط الداخلية والخارجية للثقافة الرقمية، بعبارة أخرى "فيضان" هذا الضرب من الثقافة، كل ذلك، أخذ يحدث أزمة وجودية داخل الأنظمة المغلقة والانعزالية والراكدة في الكون العربي والإسلامي الذي يعمل معظمه جاهداً على مقاومة "الغزو" التكنولوجي المعلوماتي ويستمر في التبحر " بفكر ذاتي " يقع خارج الزمن، غير قابل " للتلوث الخارجي "، وبهوية عربية لم تخرج إلى حيز الوجود في الحقبة المعاصرة، وبسيادة وطنية دولية لم يتمكن من ممارستها قط الشعب السيد، وبهوية إسلامية غير واضحة وغير متبلورة بدأت تدخل، مع مطلع القرن الحالي، في حالة من الفوضى والغموض والتخبط والتضليل الخطير.

بدهي أن كل هذه العناصر التناقضية بين الفكر الممنهل والفكر وحيد الخلية، تتصافر لتحديث التمييز الأهم ضمن نطاق مبدأ تبادلية العلاقة بين المرسل والمتلقي: لعبة الحرية التي يمارسها القارئ في رحاب التقنيات الاتصالية الجديدة، وذلك التآكل للأنا<sup>(1284)</sup> المؤلف وخاصة تلك التبادلية في علاقة استخدام النصية الممنهلة في أشكالها الحوارية<sup>(1285)</sup> تغلق نهائياً حقبة مطولة قدم فيها " المؤلف " العربي والإسلامي ذو القوة الكلية والحدود الشمولي، نفسه، داخل تلك النصية وخارجها وخلقها وفوقها، كلاعب وحيد يستحيل الاستغناء عنه في عملية بناء معنى محدد وغير قابل للمراجعة، تستطيع الرعية الخرساء، المذعورة من هذا الصراح النصي الأحادي، أن تمارس فقط حق استيعاب محتوياته والعمل بموجبها عبر ممر وحيد وإجباري.

إن " المكتبيين " العرب والمسلمين، أصحاب النصوص المغلقة، النهائية والأسطورية، لن يتمكنوا من التخلص من هذا " الشيء الكابوسي " كما فعل موظف مكتبة بورغس Borges ليستطيع إضاعة " كتاب الرمل " بين الرفوف الرطبة للمكتبة التي كان يعمل فيها، لأن الفكر الممنهل On-Line، هذه الوسيلة " المؤدية والإباحية " نقلت من عقابهم ومن رقاباتهم.

قد يستمر " موظفو مكتبات " آخرون ينتمون إلى " الشعب الصغير " لفترة طويلة من الزمن، في أن يولدوا ويعيشوا ويموتوا، وهم يبحثون عن معنى محدود للمحدودية مكتبة أخرى، هي مكتبة بابل، سجناء غير واعين لتعظيم نص وحيد الخلية (monotext) لم يمثل أبداً، في الحقيقة، مفتاح و خلاصة كل النصوص.

(1284) Landow, p. 127.

(1285) Bettetini, cit., p. 13.

ولكن، باستعارة عبارات جويس Joyce<sup>(1286)</sup>، يمكن القول إن ثأر المجتمعات المدنية النخبوية العربية والإسلامية من القوة الشمولية لهذا النص وحيد الخلية، المستهلك والمتخلف، قد بدأ في الشبكة.

في الإنترنت، داخل جميع محركات البحث، يمكن العثور على آلاف المواقع وعلى ملايين من النصوص الممنهلة، بلغات عديدة، يصوغها مثقفون عرب وإسلاميون أو تكتبها أحزاب ومؤسسات وهيئات وحركات من كل نوع، تنتمي إلى تيارات سياسية وثقافية متنوعة، كلها تقريباً في المنفى، تتطرق إلى موضوعات ستبقى تقع في العديد من السياقات العربية والإسلامية.

عبر الإبحار في هذه المواقع، نجد أن أي فرد من الرعية يتحاور مع الأرواح العظيمة<sup>(1287)</sup> للحكم الشمولي، على شاشة كمبيوتر، حيث نص البلاط، الرمز الأعلى للشمولية، الموجود هو أيضاً في الشبكة، ونص هذا الفرد العادي من الرعية، يكتبان الأهمية نفسها. وهكذا، فإن الفكر وحيد اللون قد تحول رغماً عنه، كما انسحر، إلى فكر ممنهل، والصمت المطول للرعية قد أمسى تناصاً (intertext) وهو أمر طبيعي لأن تقنيات النصية الممنهلة لا تعارض النقد وإنما تدمجه في نسجها<sup>(1288)</sup>.

في الشبكة، هناك تراحم وتدافع فكري صحي لأن السكان الصاخبين لـ " حديقة المسارات التي تتشعب " يشكواهم الصارخة، باحتجاجاتهم، بنقدهم، بحكاياتهم وخلافاتهم، يتحركون بحيوية داخل متاهة (تسوي بين) Ts'ui Pên ( الشخصية الرئيسة التي رسمت المتاهة في رواية بورغس: حديقة المسارات التي تتشعب )، متحذرين أرباب النص وحيد الخلية، بهدف إيجاد مستقبل آخر وأزمنة أخرى تتشعب بذورها وتتكاثر<sup>(1289)</sup>.

### • مجتمعات "أخرى" في الإنترنت

غير أن العنصر الأكثر إثارة للاهتمام في هذه البنية الاستثنائية هو أنه، داخل أضاء هذه الظاهرة النصية الإلكترونية، يجري، يوماً بعد يوم، بناء مجتمعات إنسانية كاملة " أخرى "، خلية ولكن حية، تتعارض مع المجتمعات الواقعية الممنهلة بسبب

(1286) يقول جويس إن التقنيات التعددية الجديدة تمثل ثأر النص من طغيان التلقين. لمزيد من التفصيل: أنظر :

- Joyce, 1988, p. 14, in Bolter, p. 36.

(1287) Bolter, cit., p. 192.

(1288) Ibid. p. 211.

(1289) Perissinotto, cit., p. 90.



أصحاب نص أعلى (supertext) تم فرضه كمحتضن وحيد لكل الحقيقة، مهمتها وقامعاً أية حقيقة أخرى، ملاحقاً أية ذاكرة أو موسوعة عقلية يمكن أن تعرض للخطر " المفروغ منه والمتوقع " الذي رفع إلى مرتبة القانون غير القابل لإعادة النظر فيه.

إن هذا الكيان الإلكتروني الذي ينتشر، بلا هوادة، في الشبكة، مقدماً نفسه للعالم، أخذ يحقق إحياء تدريجياً للكيان الواقعي، مؤدياً إلى تعميق تناقضات بين تآكل المجتمعات التقليدية وبين وقائع التقنيات المعلوماتية الجديدة.

بعبارة أخرى، فإن هذه المجتمعات " الأخرى " التي أصبحت قائمة بفضل حامل خارجي للمعنى، قد بدأت تفك الحصار وتحرر النفوس الناقدة في المجتمعات الواقعية، عبر تفاعلية وساطية حيث إنتاج المعنى " الآخر " يفلت من أي رقابة أو عقاب.

من المشروع التساؤل، في هذا السياق، حول نوعية التأثير الذي يمكن أن يمارسه هذا الصرب من النصية التفسيرية (metatext) أو النصية المنهولة (hypertext) على الوقائع الموضوعية للعالم العربي وللعالم الإسلامي.

قد رأينا أن لاندو يربط النص المنهول بالحرية وبتزايد تأثير الفرد، وأن أونغ يعتبر أن التقنيات الجديدة تؤدي إلى تغييرات في البنيات العقلية، متيحة التفكير بشكل مختلف، وأن ميلار يرى في جوهر التقنيات النصية المنهولة ديمقراطية وفوق-وطنية، تساعد على خلق أشكال جديدة وغير متخيلة حتى الآن من المشاركة ومن الالتزام ومن السلطة السياسية، ويتوقع رايمان أن يفضي انتشار النص المنهول الإلكتروني إلى سياسة قائمة على تعددية المراكز وعلى استراتيجيات تعددية، وكان نيلسون وجد في بيئة النصية المنهولة، منذ أعوام عديدة، ثقافة جديدة تحررية ما يسمح للتجربة الإنسانية بالتمتع بحرية جديدة وبثراء جديد.

إلا أن نيلسون نفسه وإيزنشتاين وماكلوهان ولاندو وغيرهم حذروا من أن لتقنيات الاتصال الجديدة عواقب سياسية هائلة وأن ثمة حروباً عديدة وصراعات ونزاعات قد تظهر في الأفق وتتفاقم، فهناك مصالح كثيرة ومتشعبة يمكن أن تسفر عن عدائية تجاه قيم الحرية والديمقراطية.

طبعي أن كل هؤلاء العلماء يتحركون من خلال سياقاتهم ويتحدثون عن مجتمعات غربية حيث يوجد نموذج راسخ للتعايش الديمقراطي ونظام متجذر من الحريات الفردية والمدنية والعامّة.

## التقنيات المعلوماتية الجديدة : حرية وديمقراطية أم حروب وصراعات؟

نحو أي اتجاه يمكن أن يتحرك، بالمقابل، اقتراب من التقنيات المعلوماتية في بلدان حيث مركزية السلطة مطلقة وحيث لا توجد نماذج واضحة المعالم للديمقراطية والحرية؟

لاندو نفسه، مع أنه يجد في التقنيات المعلوماتية الجديدة قوة ديمقراطية عظيمة، يعود إلى الحذر مؤكداً أن التقنيات الجديدة، كغيرها، تمتلك منطقاً خاصاً بها، إذ يمكن أن تنتج تأثيرات متباينة، متناقضة، حسب السياقات السياسية والاقتصادية<sup>(١٢٩٠)</sup>، وأن التقنيات تمنح دائماً سلطة للبعض دون البعض الآخر، لمجموعة دون أخرى في المجتمع، وهذا له ثمن<sup>(١٢٩١)</sup>.

مشيراً إلى النص الإلكتروني المنهول بشكل خاص، يعتقد لاندو أن جميع النقاشات حوله تثير مسائل سياسية، مسائل سلطة وامتيازات مؤسساتية<sup>(١٢٩٢)</sup>.

كما رأينا، أيضاً إيزنشتاين تذكر ، على سبيل المثال، أن اختراع غوتنبرغ أسهم أيضاً في تدمير التوافق المسيحي وفي تجسير الحروب الطائفية<sup>(١٢٩٣)</sup>، وأن معارك الكتب قد أطالت الاستقطاب وأن حروب الكتيبات قد أدت إلى تسريع العملية الاستقطابية<sup>(١٢٩٤)</sup>.

وحسب ماكلوهان، مستنداً إلى إينيس، يلاحظ أن تأثيرات اختراع الطباعة كانت جليلة في الحروب الطائفية الطاحنة في أوروبا خلال القرنين السادس عشر والسابع عشر<sup>(١٢٩٥)</sup>.

إن العالمين العربي والإسلامي يعيشان مرحلة تاريخية شبيهة نسبياً، يزيد من تفاقمها أن التغيير يجب أن يتحقق في مجتمعات، ليست فقط متعددة الطوائف، ولكن أيضاً متعددة الديانات والأعراق، حيث تجذرت مشكلات ذات طابع سياسي واقتصادي، خلافاً تتعلق بأدوار النزاعات الدينية الإسلامية، تؤثرات عميقة ناجمة عن تناقضات اجتماعية وثقافية، مرشحة دوماً للتفجر في منعطفات تاريخية معينة.

(1290) Landow, p. 339.

(1291) Ibid, p. 339.

(1292) Ibid, p. 334.

(١٢٩٣) إيزنشتاين تعتقد بأن سبب هذه الحروب هو أنه مع نبات الطباعة أو بالأحرى مع النص الذي

وضع أسود على أبيض، يتخذ موقف يصبح من الصعب تغييره أو قلبه.

(1294) Ibid, p. 340.

(1295) McLuhan M., "The Gutenberg Galaxy: the making of typographic man", University of Toronto Press, Toronto 1962, p. 286.

كما تمت الإشارة آنفاً، بما أن الفكر الإلكتروني الممنهل يعدّ مساحة تبرز خاصة اللغة الكلامية، فإنه يتحدّد كظاهرة نخيوية على الجبهة العربية والإسلامية، غير أن تأثيراته تمتدّ سريعاً لتشمل جماهير عريضة أمّية ونصف أمّية، من خلال وسائل الإعلام والاتصال التقليدية.

في المرحلة الحالية، المعارك القائمة حول عواقب التقنيات الاتصالية الجديدة تتعلّق، بصورة خاصة، بمثقفين ومفكرين عرب ومسلمين من /الداخل/ ومن /الخارج/ (١٢٩١).

في الساحة العلمانية، يلاحظ أن الجزء الأكبر من المفكرين القوميين والعروبيين والماركسيين (١٢٩٧) يحلّل الظاهرة منطلقاً من واقع معاش قبل معلوماتي، عندما كان عالم

(١٢٩٦) أي أولئك الذين يعيشون داخل الدول العربية والإسلامية، وأولئك الذين استقروا في بلدان المهاجر، خاصة في أوروبا والولايات المتحدة الأمريكية.

(١٢٩٧) يرى أهمّ المفكرين العرب والإسلاميين في التقنيات المعلوماتية الجديدة الحاملة التقنية لعملية العولمة:

• "ازدهاراً لأيدولوجية السوق واختفاء الوطنية كقيمة.. لأن الشركات الكوكبية أو المتعدّية الجنسيات تفرض وجهة نظرها على حكومات الدول النامية" (إسماعيل صبري عبد الله، الندوة العربية العالمية التي نظمتها مجلة الطريق في الذكرى العاشرة لاستشهاد مهدي عامل: مجلة الطريق، العدد الرابع، ١٩٩٧).

• والعولمة هي "الإمبريالية في مرحلة سقوط التعددية القطبية.. وفي عصر نواجه فيه تحولات جديدة في أشكال الاستغلال والاعتراض.." (د. طيب تيربي، محور العولمة وقضايا الهوية، مجلة النهج، العدد ١٤، ربيع ١٩٩٨/العرب والعولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، شباط ١٩٩٨).

• والعولمة "معنية بنسبة الفوارق وتعميم الفقر.. هي ثقافة الاحتراق، أيدولوجية ونفسية تقتصر على الدولة والأمة والوطن.." (د. عابد الجابري، ما هي العولمة؟، مجلة الطريق، العدد ٤ لعام ١٩٩٧ و٣ لعام ١٩٩٨).

• والعولمة هي "إمبراطورية القروض الرأسمالية.. سيطرة رأسمال متعدّد الجنسيات، يعمّم القرض ويخمد تدخل الدولة.." (سمير أمين، إمبراطورية القرض، دار الفارابي، بيروت، ١٩٩١) أيضاً العولمة هي، وفي جميع الأحوال، "تنمية مستحيلة في بلدان الأطراف" (سمير أمين، سغافورة ثانية في المنطقة، بيرس، ١٩٩٤/١٠/٣١).

• والعولمة هي "استلابية.. قاتلة للحضارات وثقافات الشعوب وملغية للدول الوطنية والمجتمعات القومية" (محور العولمة وقضايا الهوية، مجلة النهج، العدد ١٤، ١٩٩٨) وهي، باختصار، "نموذج للأمركة" (مجلة الطريق، العدد ٤ لعام ١٩٩٧ و٣ لعام ١٩٩٨).

الجنوب، بعد انتهاء عصر الاستعمار التقليدي، منهمكاً في تكريس الاستقلال السياسي وترسيخ السيادة الوطنية وإعادة ترمين الهوية الثقافية.

إن هؤلاء المفكرين الذين يصوغون اقتراهم النظري مستخدمين جعبة موسوعية قديمة لإطلاق مفاهيم تجاوزتها الأحداث، يقعون داخل الإطار الثابت للنص الوجداني المحلي ويمنعون أي إمكانية لظهور نصيّة تفسيرية وتعليقية (intertext)، لأنهم، متجنّين من قبل السلطة في بعض الحالات، لا يكتفون بتصفية ظاهرة شديدة التعقيد كالتقنيات الجديدة، من خلال صياغات مسطّحة وإدانات مجانية، وإنما يمارسون أيضاً ضغوطاً على أولئك المفكرين /الداخليين/ الذين يحاولون التعاطي مع الموضوع بموسوعات فكرية محدّثة: إن هؤلاء الأخيرين متهمون بالعمالة للغرب الإمبريالي وبخيانة المبادئ العليا للقومية والعروبة (١٢٩٨).

في الحقل الإسلامي، يلاحظ حضور قوي لإسلام متنوّع، سواء /داخل/ أو /خارج/ العالم العربي والإسلامي، حيث يمكن التعرف، من ناحية، على جبهة عريضة معتدلة لديها ميل كامل إلى الحوار واستعداد محمّوس للتفاعل مع الحقائق التقنية الجديدة، في حين نجد، من ناحية أخرى، تجمّعات عديدة لإسلامين سلفيّين بكلّ ثلوثاتهما. الإسلام السلفي الأول ذو طبيعة سلمية وإن كان يحتضن مفاهيم جامدة ويبدّي شكوكاً صنيقة نحو "الغزو التكنومعلوماتي" أما الإسلام السلفي الثاني فيشكو من ميول نحو العنف والانعزالية النيوزيتانية، مدينياً كل منجزات الفكر الغربي الذي يعتبره غير قابل للتعايش مع أساسيات الإسلام.

• والعولمة هي "إمبريالية ما بعد الاستقلال.. هي تعيق هيمنة أوروبا وأمريكا على العالم.. هي أيدولوجية تكشف عن تعصّبها وضيق أفقها في مواجهة أي نظرية مخالفة لها.. هي الأمركة الحديثة.. وليست الثقافية والسياسية للرأسمالية الأمريكية على العالم.. هي الداروينية الاجتماعية.." (مقابلة مع أ. د. نايف بنروز، فلب الفلسفة وعلم الاجتماع بكلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة دمشق، لم تنشر بعد، ١٩٩٨).

(١٢٩٨) بعض المثقفين العرب وخاصة من المفسرين والليبراليين كانوا غير واعين تفاؤلاتهم تجاه التقنيات الجديدة، معتبرين أنها يمكن أن تطوّر الحوار بين الأمم والأنظمة السياسية والمجتمعات مع المحافظة، في ذات الوقت، على المصالح العليا لجميع شعوب العالم. ولكن بعض هؤلاء المثفكرين، تراجعوا عن الكثير من أفكارهم بعد أن تعرّضوا لهجوم عنيف من قبل أغلبية المثقفين القوميين والعروبيين ومن قبل قطاعات واسعة من الإسلام الأورثوذكسي.



المفارقة أن هذه السلفيات تقع في ذات المساحة التي يتخذون فيها سواء المفكرون القوميون والعروبيون والماركسيون، سواء أولئك المفكرون الغربيون الذين أسسوا مدرسة فكرية بطروحاتهم حول حتمية الصراع بين الحضارات<sup>(١٢٩٩)</sup>.

في /الخارج/، أخيراً، هناك حضور نوعي مميز لثقافة عالية تتصدى، بعقلانية وكفاية، لظاهرة معلوماتية تجد نفسها، منطقياً، معنية بها وترغب في التفاعل معها مورطة أيضاً ببيئات فكرية في الوطن الأم.

هذه البيئة الثقافية الرفيعة، العلمانية والدينية، /الداخلية/ و /الخارجية/، تشكل النواة الصلبة لعملية انخراط العالم العربي والإسلامي في الوقائع التقنية الجديدة، ولكن فعلها يبقى محدوداً ومهدداً بالعزلة بدون مساندة حاسمة لقوى نخوية أخرى قادرة على تشغيل آلية الانخراط، محولة المشاركة إلى ظاهرة ذات طابع جماهيري<sup>(١٣٠٠)</sup>.

القوى التي تقع في حقل القومية والعروبة والاشتراكية والماركسية شهدت، في العقد الأخير من القرن الماضي، انكماشاً جوهرياً في أعقاب الإخفاق التاريخي للقومية<sup>(١٣٠١)</sup>، والانحياز الكلي للاشتراكية الواقعية وسقوط النموذج الشيوعي العالمي والضعف المتزايد للبيرالية الجديدة.

كان الإسلام، في تلك المرحلة، يتقدم بين أنقاض هذه القوى، فارضاً نفسه كبديل طبيعي للقومية "الجزئية" والاشتراكية "الملحدة".

غير أنه في هذه المرحلة، وفي حين أخذ الانتشار السريع للتقنيات المعلوماتية الجديدة والتعميم المتصاعد للعلمنة الناجم عنه، يحدث تبدلات عميقة في المشهد العالمي، فإن استمرار الجمود والثباتية والتراثبية الصارمة والمركزية الشديدة في المجتمعات العربية والإسلامية، تتيح هامشاً واسعاً لحركة التطرف الإسلامي في جميع

(١٢٩٩) انظر: هانتيتون "صراع الحضارات" وفوكوياما "نهاية التاريخ".

(١٣٠٠) في غياب أنظمة حرة وديمقراطية في أغلبية الدول العربية والإسلامية، تطورت بعض وسائل الاتصال الخفية التي تقلت من رقابة الأجهزة؛ فبالإضافة إلى انتشار واسع للاتصال السعوي المباشر في أماكن العبادة وفي لقاءات خاصة، هناك نموذج عربي "غير قانوني" للكاسيتات والفيديو والكتيبات المنحوية على ثقافة دينية شعبية اكتسبت فعالية نتيجة وجود مناخ من الاستياء العام. هذه الوسائل الاتصالية تضمن، في مجموعها، تواصلًا غير مرئي بين النخبة والجماع.

(١٣٠١) الغزو العراقي للكويت عام ١٩٩٠ وحرب الخليج الثانية عام ١٩٩١ وجهت الضربة القاضية لمصادقة العروبة.

مظاهره السلمية والعنفية، مضغفة، موضوعياً، مواقع إسلام براغماتي يشكل انتصاره شرطاً لا غنى عنه لإنجاز القفزة القرنية دون انهيارات بنيوية ودون حروب أهلية وغير أهلية مدمرة<sup>(١٣٠٢)</sup>.

في هذا السياق، من المنطقي التفكير، إذن، أن أي انخراط سلمي للعالم العربي والإسلامي في العصر الراهن يجب أن يتم، ليس خارج أو يقطع النظر عن الإسلام الصاعد، وإنما عبر مشاركته الكاملة في عملية التأقلم السياسي والاقتصادي، وخاصة الاجتماعي.

ولكن هذه العملية لا يمكن تفعيلها وتسريعها بهدوء إلا عبر تقوية الروح المعتدلة التي تقود مواجهة قاسية مع مختلف أشكال التطرف داخل ما أصبح يطلق عليها الصحو الإسلامية. لقد درجت السلطة في المجتمعات العربية والإسلامية على استخدام التطرف الإسلامي "كخطر قادم" لإخافة الأكثرية الخرساء ولمنع أي ضرب من الاحتجاج في سبيل تدعيم نصيتها الوحيدة.

من أجل نقادي انهيار شامل، من الضروري أن تقلع السلطة عن ممارسة لعبتها التقليدية التي أمتت شديدة الخطورة وغير مجدية، وأن تعتمد، بالمقابل، إلى تفكيك نصيتها وحيدة الخلية التي لم يعد من الممكن النهوض بها، من خلال:

- اتخاذ إجراءات جذية تتيح تبدلاً ملموساً في بيئات تلك المجتمعات بما يؤدي إلى تحويل نصياتها وحيدة الخلية إلى نصيات تأويلية ونقاشية في إطار لامركزية مندرجة سياسية واقتصادية واجتماعية وثقافية.
- إعادة الاعتبار إلى المجتمع المدني النخبوي الذي يجب أن يغدو الصانع الحقيقي للتغيير.

(١٣٠٢) إن أحداث الجزائر وإندونيسيا تقدم أمثلة في هذا المعنى: ففي الجزائر وجه بعض حركات الجيش المسك بكل السلطة، ضربة قاتلة للديمقراطية ناشئة وهشة، أدت إلى قتل إسلام معتدل وتصلحي وإلى تفجر دوائر عنف وفظاعات لم يعد من الممكن نسبها حتى إلى الإسلام الأكثر تطرفاً وتعصباً.

في إندونيسيا، تحول الاحتجاج ضد سلطة مركزية وقاسية إلى صراع دموي بين الأكثرية المسلمة والأقلية الكاثوليكية. من الصعب الاعتقاد أن السلطة، التي لم تكن تنوي القيام بإصلاحات بنيوية وتشريعية عميقة، غريبة عن حدوث مثل هذا الانحراف الخطير.

- تبديل المفهوم المجرد والشعاري للسيادة إلى قيم ملموسة وبراغمية تتضح خطوطها شيئاً فشيئاً مع الأخذ في الحسبان المصالح الحيوية للأمة والمتطلبات الموضوعية للمجريات فوق القومية.
- إحداث تغيير تدريجي في الهويات الوطنية والقومية المغلقة والانعزالية لتحويلها إلى هويات مفتوحة وتفاعلية.
- تحرير تقنيات الإعلام والاتصال التقليدية تمهيداً لتحويلها من هبات بيروقراطية تابعة للسلطة المركزية إلى مصادر مجتمعية مستقلة للمعرفة.
- انفتاح حقيقي على التقنيات المعلوماتية الجديدة للشروع في إدخال تلك المجتمعات إلى العصر الراهن وتيسير التفاعلية بين مختلف النخب الثقافية في الداخل/ و /الخارج/.

في مناخ من هذا النوع، يستطيع الإسلام المعتدل أن يعبر عن نفسه بحرية وأن يتمتع بإمكانات وأدوات فاعلة لاستقطاب السلفية السلمية واحتوائها تحت مظلة الاعتدال وتهميش التطرف السلفي العنفي الداخلي والخارجي، من خلال الرد والتصدي لأنشطته، ليس فقط من قبل الدولة القائمة، وإنما أيضاً وخاصة من قبل جبهة إسلامية عريضة، قوية ومتماسكة، قادرة على عزل أي نوع من العمل العنفي.

عندما يتم استقطاب أو، على الأقل، تحييد مختلف المجموعات السلفية المسالمة، ويتم، نهائياً، دحر السلفية المتعصبة، داخل إطار تلك الإجراءات الإصلاحية المؤسسية والبنوية، فإن ترسيخ أقدام الإسلام المعتدل، لا يكفي لقيادة التغيير دون صدمات، إذا لم يعمل هذا الإسلام على الامتداد خارج نطاقه الديني البحت، ليحتضن جميع العناصر المعتدلة الأخرى الموجودة في تلك المجتمعات.

العنصر المسيحي هو بالتأكيد الأكثر أهمية، فمسيحيي الداخل/ يشكّلون واقعاً متجذراً بعمق في الأرض العربية والإسلامية ومسيحيي الخارج/ المهاجرون خاصة إلى الغرب، متأقلمون تماماً ولكنهم مرتبطون بشدة ببلدانهم الأصلية.

وإذا كان من المفيد الاستمرار في الحوار الديني والفلسفي القائم منذ عقود بين التراتيبات الإسلامية والمسيحية العالية، فإنه من الأهمية بمكان تأسيس حوار أفقي داخل المجتمعات المدنية، قادر على تحقيق تحالفات عملية تستطيع التصدي لتحديات الحقبة الراهنة.

إن إقامة تحالف إسلامي مسيحي مستقر ومتماسك، في الداخل/ و /الخارج/ قادر على التفاعل، مستقطباً مشاركة أطراف أخرى مستعدة للتعايش والتعاون، من شأنها أن توفر شروطاً ضرورية لتحقيق الالتحام مع العصر الجديد، عبر استثمار إيجابي وفعال للتراث التاريخي والثقافي الغني للإسلام والمسيحية واليهودية في ذلك الجنوب الذي احتضن كل الديانات السماوية التوحيدية.

في أفق من هذا النوع، يمكن عيش العصر الجديد، ليس من خلال النوء تحت وطأته سلبياً، ولكن من خلال المشاركة النشطة في دينامية تطوره، بهدف تقليص تأثيراته السلبية وفتح أفق تطور حقيقي ضمن نطاق آليات العولمة والإسهام في إسقاط أطروحة الصراع بين الحضارات، مع قوى عريضة أخرى في الغرب والشرق، في الشمال والجنوب، تعمل لتجاوز السيطرة الأحادية وتأسيس عملية تثبيت توازن جديد قائم على التعددية القطبية، حيث يمكن في إطاره حماية المصالح الحيوية لجميع الشعوب واحترام خصوصية جميع الحضارات<sup>(١٣٠٣)</sup>.

إن الغرب، وخاصة الغرب الأوروبي سيكون مستعداً، في هذا السياق، للتعاون من أجل أن يدير، بفعالية، الوجه الآخر للعولمة ألا وهو " الغزو " الإنساني من الجنوب النفير، المسحوق تحت وطأة شعوليات مختلفة، الممزق بسبب حروب أهلية وصراعات داخلية من كل ضرب، إلى الشمال الغني، المتقدم، الديمقراطي والمستقر.

إن التدفق الكثيف وغير المنقطع لموجات الهجرة التي أخذت تحدث تبدلات مهمة في البنيات الديموغرافية والاجتماعية والثقافية في القارة القديمة، يجب أن تشير اهتمام هذه الأخيرة في التفاعل مع تجمعات معتدلة ومفتوحة على العصر الجديد في العالمين العربي والإسلامي ومع جاليات متأقلمة تماماً داخل نسيجها الاجتماعي.

من الساذجة الاعتقاد، على أي حال، أن كل هذا التتابع للأحداث، في إطار تعزيز محتمل للمجتمعات العربية والإسلامية، يمكن أن يتحقق بشكل ميكانيكي.

(١٣٠٣) الباحث الإسلامي محمد أركون يعتقد أن " الوظيفة الضرورية للمشروع النقدي للعقل الإسلامي، المدرجة في استراتيجية تغيير الفكر الإسلامي الراهن، هي الإسهام الفكري والعلمي للعالم العربي والإسلامي في عملية انتقال الإنسانية من مرحلة التنافس بين الدول-الأمم لاحتكار الهيمنة، إلى مرحلة التعاون والمساندة لإنتاج تاريخ مشترك لجميع شعوب الأرض. (محمد أركون، " أين الفكر الإسلامي المعاصر؟ "، ترجمة صالح هاشم، دار الساقي للنشر، لندن، بيروت، ١٩٩٥، ص. ٢٥ و ٢٧).



ترتدي " استراتيجيات شراكة " (١٣٠٩) تعددية وتتطلب، بصورة قاطعة، " حداً أقصى من تدخل المتلقي " (١٣١٠).

إن علماء الإسلام المتتورين والإسلاميين والنخب الفكرية العربية، في الداخل والخارج، يعدون متلقين أكفيا ومتخصصين، ولذلك، من المفترض أن يعيدوا قراءة النص المقدس، مستخدمين آليات مقاربة نصية منبهة، لكي يتمكنوا من تجاوز محدودية تلك النصوص الفنية الربطية المتعلقة بقراءة النص الأول، والتي تم بناؤها في أزمنة قديمة، وجرت صياغتها انطلاقاً من موسوعات وجعب معرفية غابرة، ولكي يشرعوا في إنتاج نصوص اجتهادية جديدة داخل إطار المرجعية الأعلى، أي النص الإلهي الممنهل، عبر مشاركة كاملة " في صناعة المعنى " (١٣١١) تحتم " تغييراً للإنتاج " (١٣١٢) الإنساني من خلال اعتماد موسوعات معرفية محدثة، ومن خلال تكيف مستمر ودينامي مع وقائع الحقبة الراهنة.

ولكن، ولكي لا يفضي هذا التغيير العميق أدخلته التقنيات المعلوماتية الجديدة على مفاهيم النصية إلى حدوث هزات عنيفة في الكون العربي والإسلامي خلال هذه المرحلة الانعطافية الحرجة التي أضفت عليها أحداث أمريكا مزيداً من الخطورة، فإن توظيف خصائص تلك التقنيات في عمليات الإنتاج الفكري الإنساني يجب ألا يقطع الصلة مع التقاليد السابقة " (١٣١٣)، لأن كفاية المسلم في تعامله مع النص الربطي تتجم عن " تجربته السابقة في قراءة هذا النص واستيعابه " (١٣١٤)، ولذلك، فإن العنصر الأساسي الذي يجب أن يشكل جزءاً من هذه العمليات الطليعية هو في أن تحتوي جميع النصوص الربطية الجديدة " عدداً كافياً من العناصر المعروفة لكي يتمكن المتلقي من استيعاب المعلومات الجديدة " (١٣١٥).

ومن أجل ألا يحدث " اغتراب كامل، من خلال التصحية بالمألف وترك المتلقي في حالة ضياع وفقدان اتجاه وفوضى " (١٣١٦)، وفي ذات الوقت لكي لا يبقى هذا المتلقي أسير ماضوية ولإتاريخية قرنية، أفقته كل قيمة تجديدية وكل استناد فعال على الحقائق الجديدة، فإن بمقدور المؤلفين الإسلاميين للنصوص الربطية أن يعثروا،

(1309) Ibid. p. 216.

(1310) Ibid. p. 216.

(1311) G. Caprettini, " Segni, testi, gli strumenti semiotici ", Ed. UTET, Torino, 1997, p. 86.

(1312) Ibid. p. 86.

(1313) U. Valli, " Manuale di Semiotica ", Ed. Laterza, Bari, Roma, 2000, p.168.

(1314) Ibid. p. 168.

(1315) Ibid. p. 169.

(1316) Ibid. p. 169.

ضمن نطاق السياقات الراهنة، على " ذلك التوازن الدقيق بين ما كان معروفاً قبل القراءة (والذي يفترضه النص الربطي جزءاً من معرفة متلقيه النموذجي)، وما هو جديد لم تسبق معرفته " (١٣١٧) في النص الربطي الثاني.

داخل حدود احترام هذا التوازن، فإن مفكري الإسلام البراغماتي يمكنهم أن ينجزوا عملية تبديل جوهريّة لحوامل المعنى (interpretants) مستبعدين، تدريجياً، الحوامل القديمة التي لم تعد مستجيبة لمتطلبات العصر، عبر إدخال سلسلة جديدة من الحوامل ضمن إطار ما يطلق عليه بيرس " الحوامل الإشارية غير المحدودة " (١٣١٨) (ilimitant Semioses) آخذين في الحسبان فكرة أن " كل إشارة يتم تفسيرها من قبل إشارة تالية، في تدرجات لامحدودة افتراضياً، ينجم عنها أن تفسر الثقافة إشارات بإشارات أخرى، منتجة سلسلة لانقطعة من التفسيرات التي تقع على وتتشابك مع التفسيرات السابقة " (١٣١٩).

إن بناء سلسلة جديدة من حوامل المعنى ليس ولوجاً غير ملفت لعناصر ذات خواص " ملائمة " تنتج بدورها تغييرات تدريجية وضمنية تقريباً على محور المعالجة التسلسلية أو محور التراكيب المتعاقبة (Process axe) وعلى محور النظام (System axe) اللذين، معاً، يحددان وينظمان المصادر الثقافية والاتصالية المتوافرة للقيام بوظيفة معينة في مجتمع معين " (١٣٢٠).

لتسهيل هذه العمليات الحسابية، دون الوقوع السريع في تركيبات يخرمها الكود (Code) التقليدي (١٣٢١)، من الضروري منبلة (Hypertextualisation) النصوص النصية

(1317) Ibid. p. 169.

(1318) Ibid. p. 29.

(1319) Ibid. p. 29.

(1320) Ibid. p. 49.

(١٣٢١) كتب الباحث السوري عماد شحرور، منذ عشر سنوات، كتاباً عنوانه " الكتاب وقرآن " قائم فيه حوامل معنى جديدة جذرية، قائلاً بعف عبور التراكيب وعبور النظام، مقترحاً تفسيراً غير مأثور في مجال التشريعات القرآنية المتعمقة بالميرات والحرريات الفردية والجمعية والديمقراطية وأوضاع المرأة المسلمة والأسرة الخ... فتعرض لنجوم عفيف من جانب علماء مسلمين، من بينهم معتدلون ومزموقون كمرجعيات إسلامية، إذ أتهوه بالهرطقة والوعز، في المساجد ووسائل إعلام مختلفة بمخالفة كتابه وإدانة كحارج على الإسلام أو مرتد.

لا شك أن كبل الاتهامات وإطلاق الإدانات والتحريم تقطع الطريق على الشروع في حوارات علمية رصينة وبناءة، يمكن أن تشكل ملائمة للانطلاق نحو إعادة قراءة التراث الديني في ضوء الوقائع الراهنة والمستقبلية عبر تعلم واستخدام أدوات علمية متطورة ومشاركة قادرة على صنع موسوعات معرفية جديدة، مفتوحة على التطور التدرجي الهادئ، ومؤهلة

(intertexts)، والقيام، في ذات الوقت، بإنجاز تمرير للمعاني الجديدة عبر الوظيفة التأويلية للغة (Metalanguage) «(١٣٢٢)، لأن اللغة، حسب سابير (١٣٢٣)، لها حركة انحرافية تتجم عن أن اللغة يتم استخدامها وهذا الاستخدام يؤدي إلى تشكل تلوّنات لها اتجاه معين» (١٣٢٤).

إن منهلة النص تساعد، في الحقيقة، على تداخل "عناصر مستقرة وعناصر متغيرة" (١٣٢٥) في اللغة، خاصة بالمفاهيم المفردة المرتبطة بالموضوع الشامل الذي يتعامل معه المؤلف.

ثمة موضوعات دينية تم تجميعها وأسطرتها عبر منات السنين، يمكن أن تزال أسطرتها، تدريجياً، وأن تدخل في البنية النهائية للنص الممنهل. لا شك أن المفكرين الإسلاميين المتأثرين سيجابيون في البداية ردود أفعال تعبر عن الحيرة أو عدم الرضى، لأن التراث الديني الإنساني الهائل، المحفوظ والمنقوش في الذاكرة والمنقول عبر الأجيال ككل متماسك من المسلمات التي لا تمس ومن النصوص المؤلفة، سيقاوم التغيير، ولكن الحاجة الماسة إلى التحرك وبراعة ومثابرة هؤلاء المفكرين في صناعة نصوص اجتهدية مناسبة ستنتهي إلى هدم جدران القرون الوسطى العربية والإسلامية، ذلك لأن معظم مجتهدى القرآن الكريم والحديث الشريف، في الحقل الديني وغير الديني، يتمنعون بمصادقية في أوساط الجماهير الإسلامية التي تعتبرهم مرجعية لا غنى عنها في الحياة المادية والروحية للمؤمنين (١٣٢٦).

لنستل قيم الراهن وأقلتها، ليس من مواقع لاثارية تتكى على جماعات ثقافية معاصرة ومدونة من شأنها أن تمنح في تهيئ الرجوع العربي والإسلامي، بل من موقع يتحرك في قلب صيرورات التغيير الذي لم يعد قابلاً لتحديد مكاني أو زمني. وربما أصبح غيبهته وحججه إنسانياً يشمل كل أحقاع الأرض.

- (1322) E. Sapir, "Il Linguaggio, introduzione alla linguistica", Ed. Einaudi, Torino, 1969, pp. 151-155.  
(1323) Ibid, p. 229.  
(1324) Ibid, p. 229.  
(1325) F. Braudel, "Histoire et sciences sociales, la longue durée", Ed. Mondadori, Milano, 1973, p. 229.

(١٣٢٦) في المملكة العربية السعودية، سعى قلة من الشيوخ المتعصبين الذين خشوا فقد همتهم وامتيازاتهم، على حمل العائلة المالكة على عدم إدخال الهاتف والراديو وبعدها التلفزيون إلى المملكة، معتبرين هذه الاختراعات ثمرة عمرة للفكر الغربي "الملحد" ووسائل شيطانية لغرب عدو بنوي تدمير القيم الأخلاقية للإسلام.

### الاجتهاد والفكر الممنهل

نظراً لاتساع التراث الثقافي الإسلامي، لا بد للإسلاميين من تحديد أولويات في الاجتهاد تأخذ في الحسبان حيوية العلاقة القائمة، في عصر التقنيات المعلوماتية الجديدة، بين الإسلام والحرية، وبين الإسلام والديمقراطية. ولا مناص أيضاً من لحظ مدى أهمية الاقتران والتلاحم بين قيم الحرية والديمقراطية وبين آليات ومنهجيات الاجتهاد.

بناء على هذه الأولويات والمنطلقات، وفي مقاربة مبدئية من النص الأول في علاقته مع إشكالية الديمقراطية، يلاحظ أن الرحمن شاء أن يزود المؤمنين بآيتين مؤلفتين من ست كلمات شديدة العمومية ومجردتين من أية تعليمات استخدام ملموس أو ظرفي: (في الآية الأولى، يقول تعالى ﴿وَأْمُرْهُمْ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ﴾ (١٣٢٧) وفي الآية الثانية، يأمر ﴿وَشَاوِرْهُمْ فِي الْأَمْرِ﴾ (١٣٢٨)، وهو خطاب إلهي يطرح مبدأ الشورى (١٣٢٩).

ولكن الفتوى التي صاغها علماء وفقهاء إسلاميون، سعوديون وعرب عديدون، معتدون وواقعون، لصالح التحديث أسقطت هذه الترهات.

تدخل العربية السعودية اليوم التقنيات الأكثر تقدماً وتعقيداً، والتي تمثل، موضوعاً عناصر تناقض حاد بينا وبين التنظيم الشمعي الذي ما يزال مغلقاً ومتكناً على نفسه، ما سيؤدي، في نهاية المطاف، إلى إحداث تمازجات اجتماعية وثقافية تفتح المملكة على العصر الجديد عقلياً وقيماً.

(١٣٢٧) القرآن الكريم، الآية ٢٨، سورة الشورى.

(١٣٢٨) القرآن الكريم، الآية ١٥٩، سورة آل عمران.

(١٣٢٩) لا توجد أية آية قرآنية تعارض مع السيادة الكاملة للشعب، لأن تعاليم الإسلام المرتبطة بوجوب طاعة الله عز وجل وطاعة نبيه محمد عليه الصلاة والسلام وطاعة أولي الأمر، لا تشير فيما إذا كان هؤلاء الآخرين يجب أن يفرضوا فرضاً أو أن يتم اختيارهم من قبل سلطة عليا أو أن يتم التحاييم مباشرة من قبل الشعب.

فقط النصوص الربطية والتفسيرية كرسست، خلال عصور إسلامية مختلفة، الطاعة المطلقة للخليفة، مستعدة أي تمثيل انتخابي، خالقة تناقضاً مريباً بين آيات قرآنية كريمة مرتبطة بالعلاقة بين السياسة والشعب من جهة وبين الديمقراطية من جهة أخرى.

إن المسألة المتعلقة بضرورة تقليص سيادة الشعب داخل حدود الشريعة الإسلامية (التي يجب أن تبقى، بطبيعة الحال، المرجعية المطلقة للمسلمين) هي عبارة عن تناقض آخر مزيف بين الإرادة الإلهية وبين إرادة الشعب المسلم، فهذا الأخير لا يمكن بأي حال أن يخالف أو أن يخرق -



إن اقتصار النص المقدس على هاتين الآيتين يعبر عن إرادة إلهية واضحة في منح المجتهد الإسلامي، فضاء لا حدود له وإمكانية تحرك لانهائي في جوهره، ليس بالمعنى الافتراضي لعملية تفاوض المعنى بل بالمعنى الحقيقي لها.

ثمة آيات عديدة في مجال الحريات، بجميع أنواعها، وفي مجالات لا حصر لها تنظم الحياة الإسلامية، تعبر عن أزميتها وصلاحياتها في كل زمان ومكان من خلال فيضان حوافها واستراتيجيات الشراكة الكاملة والتعددية التي تطرحها، ومن خلال مطالبتها بالحد الأقصى لتدخل متلقيها ومفسرها.

أما فيما يتعلق بالنص الإسلامي الإنساني، فإن حقبة التقنيات الجديدة تفرض إعادة نظر شاملة وجذرية في التراث الفكري جميعاً، استناداً إلى منهجيات وأدوات تفسيرية وتحليلية تزيل عن الثقافة الإسلامية خواصها الماضوية وتحررها من لاتاريخية أبعث الإسلام قروناً طويلة خارج سياقات الحضارة الإنسانية، وتدخلها في رحاب تناول العلمي الذي وحده يستطيع إدخال الفكر الإسلامي في نطاق العقلانية والراعية.

لقد أوجدت التقنيات المعلوماتية الجديدة، التي يعد الفكر المنهول أحد أهم منتجاتها، أدوات ملموسة وقواعد تأويلية وتفسيرية قلبت العديد من المفاهيم في طرائق التفكير الإنساني، من حق المسلم أن يستثمرها للخروج من دوائر التخلف بكل أشكاله، وليتمكن من الإسهام، بفاعلية وإيجابية، في بناء حضارة تخترق انسداد الأفق القائم وتخرج عن نطاق المفروغ منه لتتطرق نحو أرملة جديدة تتيح للمسلم أن يمسك بناصية حياته ووجوده وأن يملك مصيره ويرسم مستقبله.

### انكفاء وعبودية أم حرية وديمقراطية ؟

لا شك أن تبني العالم العربي والإسلامي للحرية والديمقراطية منهجاً وأسلوب حياة لا يمكن أن يحقق النقلة النوعية المطلوبة على أرض الواقع بصورة ميكانيكية وتلقائية أو عبر مبادرات فوقية وإجرائيات تشريعية وحقوقية بحثية، وإنما يحتاج، لكي لا يؤدي إلى انتكاسات خطيرة ونتائج عكسية، إلى أحداث تغييرات عميقة في القناعات وطرائق

= القوانين القرآنية والسبب، ببساطة، لأنه إنسان مؤمن بكل ما أنزله الله تعالى، ولأن الإسلام أساساً هو دين الفطرة.

ولكن، في الوقت نفسه، فإن المسلم يجب ألا يكون مرغماً على تبني تفسيرات وحيادة لمعنى ومعزى تلك التشريعات الإلهية، وإنما له الحق في أن يختار ممثليه الذين يعدون وحدهم عتولكن في أن يصوغوا تلك التفسيرات في إطار القوانين الإلهية.

التفكير. ولا شك أن تحقيق الاقتران العضوي بين استنباط مناهج اجتهاد جديدة عبر استثمار منجزات التقنيات وبين تحريك العقل والوجدان نحو استيعاب مبادئ الحرية وقيم الديمقراطية، وما يتجم عن ذلك الاقتران من علاقة جدلية دينامية، من شأنه أن يسرع الصيرورات وأن يسهم إسهاماً حاسماً في جعل تلك المبادئ والقيم وقائع أساسية، ومنطلقات مستقرة ومغروسة في صميم النسيج الفكري العربي والإسلامي.

إذا استعرنا نظرية غريمس<sup>(1330)</sup> حول الشيء القيم، يمكن القول إن المنظرين الإسلاميين يجب أن يجدوا ويعمّموا في اجتهاداتهم شيئاً قيمياً عقلياً (الحرية والديمقراطية)، يمثل نقطة استناد يمكن، انطلاقاً منها، إدراك أن النص المنهول له معنى، يمكن نقله لآخرين، مبيّنين، مرة بعد مرة، التلازمات (Pertinences)، بدءاً من النص الأول (القرآن الكريم) الذي يستحيل التخلي عن مرجعيته المطلقة.

هذا المعنى المنهول يتعلق بمسألة أن الفرد (المجتهد الإسلامي) يندمج مع شيء ما، هو الشيء القيم، عبر "عملية نقل قيمية" تؤدي، ما يطلق عليه بيرس تغييراً تفسيرياً، مع المحافظة على الارتباط الحيوي بين النص المنهول الربطي وبين الجذور الثقافية التي وجد فيها المؤلف دعامة والتي يمكن التعرف عليها من قبل متلق، أي من قبل جمهور.

الشيء القيم هو، في أفقية الفرد، شيء له معنى نياتي، معنى قاعدي، خلافاً لشيء آخرى تقدم له معنى استخدامياً فحسب. الشيء القيم، بكلمات أخرى، هو ذلك الشيء الذي يقبض عليه المؤلف ويفتح من خلاله فضاء جديداً.

من خلال هذا الكيان الفضائي يتم التعبير عن فكرة الاقتناء التي يجري تحويلها إلى فعل ملموس.

الشيء القيم هو كنز ثمين، هو خير لم يكن موجوداً من قبل وهو الآن موجود في ثنايا النص المنهول الربطي والتأويلي، معطياً قيمة لم يكن المتلقي المسلم يعرف شيئاً عنها، وفي لحظة التعرف عليها يصبح أكثر غنى، أيضاً كشخص، ويحصل على مكتسبات ملموسة لأنه أصبح قادراً على أن يحتضن الحرية والديمقراطية التي لم يكن

(1330) A. J. Greimas, J. Courtés, "Semiotique, Dictionnaire raisonné de la Theorie du Language", Paris, 1979, p. 415.  
- A.J. Greimas, "Alla Ricerca della Paura, in Del Senso", trad. Ed. Bompiani, Milano, 1974, pp. 60-243.

يعرف، قبلاً، ماهيتها والتي عرفها بعد أن أولجها عقله، وأولج جوهرها ومداهما نظامه المعرفي<sup>(١٣٣١)</sup>.

إن هذه النظرية تبين " أن الشيء القيم الذي يتم اقتناؤه هو عنصر كنا نعتقد، حتى، أنه لم يكن له وجود أو أنه لا يحمل الخصائص المبحوث عنها " (١٣٣٢).

ولكن بعد أن تتم معرفته ويأتي تقديره، من خلال النص المنهلي الربطي المولد للمعنى، يتم تأسيس الشيء القيم على تناغمية داخلية وعلى قبول اجتماعي.. ذلك لأن المجتمع المرجعي يصبح بمقدوره أن يفسر استخداماته، دافعاً إياه نحو قروننة مستقرة أو في طريقها إلى الاستقرار<sup>(١٣٣٣)</sup>.

غير أنه، وبعد العثور عليه واكتسابه واستيعابه في النسيج الاجتماعي، فإن الشيء القيم لا يمكن أن يتحول إلى شكل من أشكال القسر، أو أن يفرض نموذجاً وحيداً أو موحداً لمجتمعات شديدة التنوع.

كل بلد، انطلاقاً من وقائعه، له الحق وعليه الواجب في أن يندمج مع شيء قيم (صيغة ديمقراطية) مقدماً إياه كإسهام في النقاش العام ضمن إطار تلك المجتمعات، بهدف تحسين وإثقان عملية قيامه بوظائفه.

إن أصالة وفرادة كل شيء قيم مفرد في مجال الديمقراطية يرفع من قيمته ويزيد إمكانية الاندماج فيه من قبل جميع عناصر الجسد الاجتماعي.

إن رياح الديمقراطية والحرية يجب أن تبدأ بالهبوب بقوة في تلك الأجزاء من الجنوب، لأن الشمولية قد أصبحت سلاحاً خطيراً موجهاً، ليس فقط ضد الشعوب، وإنما أيضاً ضد تلك الأنظمة المركزية التي تبدو وكأنها آخر نوع من الديناميات الشائخة السائرة نحو الانقراض، في عالم يرغب في دفنها إلى الأبد.

(١٣٣١) يقول بعض المفكرين العرب والمسلمين أن شعوب الجنوب لا تعرف العدم في بحر الديمقراطية وأن رميها في عبابه سيؤدي إلى عرقها.

لماذا يراد إدانة هذه الشعوب بالإفقار الفكري والتبعية والانكفاء؟ لماذا لا يساهم لها أن تتعلم كيفية البحث لإيجاد الشيء القيم الذي ستكون قادرة، ككل شعوب الأرض، على تحسينه وتحسينه وإثاقه؟

إن الشعوب العربية والإسلامية لها الحق في أن تختار مغامرة أوليس الذي، باتدماحه أثناء سفره، مع قيم قاعدية ثمينة، كان قد أصبح أكثر ثراء ونضجاً ومعرفة.

(1332) Caprettini, op. cit. p. 81.

(1333) Ibid. p. 83.

غير أنه من الضروري التشديد، للالتزام بواقعية معينة ومن أجل عدم خداع تلك الشعوب، على أن انخراط المجتمعات العربية والإسلامية في وقائع التقنيات المعلوماتية الجديدة ومختلف صيرورات العولمة لن يضعها في موقع الندية مع الدول القوية والمتقدمة، وإنما سيقبها إلى أجل غير مسمى في وضعية التابع.

ولكن من جهة أخرى، من الضروري التشديد أيضاً على أن النقاص عن الشروع في إحداث التغيير البنوي الذي تتطلبه حقائق هذا القرن، والتخلي عن الانخراط في عمليات التكيف الفردي والجماعي الواعي، باسم استقلالية كاملة وهوية بيوريتانية وسيادة ملينة، سينتهي إلى جعل تلك الشعوب الجنوبية عبيد الحقبة التكنومعلوماتية.





- الجابري محمد عابد، ما هي العولمة؟، مجلة الطريق، العددان ٤ لعام ١٩٩٧ و ٣ لعام ١٩٩٨ م.
- الجاحظ، البيان والتبيين، دار الكتب العلمية، الجزء الثالث، بيروت.
- الجردى نبيل عارف، مقدمة في علم الاتصال، مكتبة الإمارات، ١٩٨٥ م.
- أركون محمد، أين الفكر الإسلامي المعاصر؟، ترجمة صالح هاشم، دار الساقى للنشر، لندن، بيروت، ١٩٩٥ م.
- أركون محمد، الفكر الإسلامي: نقد وتفسير، ترجمة هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، ١٩٩٨ م.
- أركون محمد، نحو تاريخ آخر للفكر الإسلامي، ترجمة هاشم صالح، دار الساقى، بيروت، ١٩٩٩ م.
- الصادق النهوم، الإسلام ضد الإسلام، شريعة من ورق، الطبعة الثالثة، دار الرئيس، بيروت، ٢٠٠٠ م.
- القادري نهود، الإعلام الفضائي العربي وثقافة الترفيه، ندوة قسم الإعلام في جامعة دمشق حول الإعلام الفضائي العربي والعولمة، نيسان، ١٩٩٩ م.
- النهدي ياسر، الصحافة الثقافية في الخليج العربي، دار البشائر، تاريخ بلا، دمشق.
- أمين سمير، إميراطورية الفوضى، دار الفارابي، بيروت، ١٩٩١ م.
- أمين سمير، سنغافورة ثانية في المنطقة، بريس، ١٠/٣١/١٩٩٤ م.
- العشماوي محمد سعيد، جواهر الإسلام، دار سيناء، القاهرة، ١٩٩٣ م.
- النيروبية عروة، الإعلان التجاري المرئي، أحلام مجلّة ثمنها الاستلاب، صحيفة السفير، ١٨ شباط، ١٩٩٩ م.
- الريسوني أحمد ومحمد جمال باروت، الاجتهاد: النص والواقع والمصلحة، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠ م.
- بن سلام محمد، طبقات فحول الشعراء، السفر الأول، مطبعة المدني.
- تيزيني طيب، محور العولمة وقضايا الهوية، مجلة النهج، العدد ١٤، ربيع ١٩٩٨ م.

## المراجع

### المراجع العربية

- القرآن الكريم، عثمان حسين، وزارة الأوقاف السورية، دمشق، ١٩٩٩ م.
- أبو إصبع صالح، الاتصال والإعلام في المجتمعات المعاصرة، دار آرام للدراسات والنشر والتوزيع، عمان، ١٩٩٥ م.
- أبو جلال عبد الله، الإعلام وقضايا الوعي الاجتماعي في الوطن العربي، المستقبل العربي، العدد ١٤٧، ١٩٩١ م.
- أبو زيد حامد ناصر، الإمام الشافعي: تأسيس العقيدة الحديثة، دار سيناء للنشر، القاهرة، ١٩٩٢ م.
- أبو زيد حامد ناصر، دوائر الخوف، المركز الثقافي العربي، بيروت، ١٩٩٩ م.
- أبو زيد فاروق، مدخل إلى علم الصحافة، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٦ م.
- أبو زيد فاروق، النظم الصحفية في الوطن العربي، عالم الكتب، القاهرة، ١٩٨٦ م.
- البطريق نسمة، التلفزيون والمجتمع والهوية الثقافية، الهيئة المصرية العامة للكتاب، القاهرة، ١٩٩٩ م.
- البطريق نسمة، نظرية الإعلام المرئي والمسموع، دراسة في التدخل الاجتماعي، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، ١٩٨٩ م.
- الجابري محمد عابد، تكوين العقل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الخامسة، بيروت، ١٩٩١ م.

- تيزيني طيب، العرب والعولمة، مجلة المستقبل العربي، العدد ٢٢٨، شباط ١٩٩٨م.
- حسين طه، من تاريخ الأدب العربي، العصر الجاهلي والعصر الإسلامي، المجلد الأول، دار العلم للملايين، بيروت، طبعة رابعة، ١٩٨١م.
- حسين طه، من حديث الشعر والنثر، دار المعارف بمصر.
- حمادة بسيوني إبراهيم، دور وسائل الاتصال في صنع القرارات في الوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٣م.
- حماد إبراهيم، أزمة المعارضة في الصحافة المصرية المعاصرة، ورقة عمل لندوة دراسة المجتمع المصري، الجامعة الأمريكية في القاهرة، ١٩٩٣م.
- خفاجي عمرو، مركز الأهرام للدراسات، صحيفة الحياة، ٥ شباط، ١٩٩٩م.
- دجاني نبيل، المجلة الجزائرية للاتصال، معهد علوم الإعلام والاتصال، جامعة الجزائر، العدد ١٥، حزيران، ١٩٩٧م.
- رمثي جيهان، الأسس العلمية لنظريات الإعلام، دار الفكر العربي، القاهرة، ١٩٧٨م.
- شحروور محمد، الكتاب والقرآن، دار الأهالي، دمشق، ١٩٩٠م.
- شحروور محمد، الإسلام والعقيدة: نظام القيم، دار الأهالي، دمشق، ١٩٩٦م.
- ضيف شوقي، الفن ومذاهبه في النثر العربي، دار المعارف بمصر، القاهرة، ١٩٦٥م.
- عبد الله إسماعيل صبري، الندوة العربية العالمية التي نظمها مجلة الطريق في الذكرى العاشرة لاستشهاد مهدي عامل، مجلة الطريق، العدد الرابع، ١٩٩٧م.
- عباس بشار، التجربة الهندية لخلق قطاع وطني لتكنولوجيا المعلومات: بناء الهند بأيدي الهنود، مجلة المعلومات، العدد ٩٤، خريف ٢٠٠٠م.
- عطية جمان والزحيلي وهبة، تجديد الفقه الإسلامي، دار الفكر، دمشق، ٢٠٠٠م.

- عبد الكريم خليل، الجذور التاريخية للتشريع الإسلامي، دار سيناء للنشر، القاهرة، ١٩٩٠م.
- عبد النبي عبد الفتاح، الأداء المهني للعاملين بالصحف المصرية، مجلة اليقظة العربية، العدد ٨، آب، ١٩٩٠م.
- عبد النبي عبد الفتاح، تكنولوجيا الاتصال والثقافة بين النظرية والتطبيق، العربي للنشر، القاهرة، ١٩٩٠م.
- عبد المجيد ليلي، مجلة عالم الفكر، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، دولة الكويت، المجلد الثالث والعشرون، ديسمبر، ١٩٩٤م.
- عمارة محمد، الإسلام وفلسفة الحكم، المؤسسة العربية للدراسات والنشر، بيروت، ١٩٧٩م.
- قصص، العامر، جودية، بندقجي، السلوك الاتصالي للجمهور الإعلامي العربي تجاه الصحن اللاقط، أطروحة ليسانس غير منشورة، إشراف فريال مهنا، قسم الإعلام، جامعة دمشق، ١٩٩٩م.
- مهنا فريال، الإعلام والنظم السياسية، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩٣م.
- مهنا فريال، نحو بلاغة إعلامية معاصرة، منشورات جامعة دمشق، ١٩٩٣م.
- مهنا فريال، الإعلان التلفزيوني والتشريعات في المجتمعات الراهنة، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد ٥، ١٩٩٩م.
- مهنا فريال، جدلية المضمون والشكل في الخطاب الإعلامي العربي، مجلة جامعة دمشق للآداب والعلوم الإنسانية، المجلد ١٦، العدد الأول، ٢٠٠٠م.
- مهنا فريال، تقنيات الإقناع في الإعلام الجماهيري، دار طلائع للدراسات والترجمة والنشر، دمشق، ١٩٨٩م.
- مهنا فريال، الإعلام الفضائي وقائع العولمة، المجلة المصرية لبحوث الإعلام، كلية الإعلام، جامعة القاهرة، العدد السابع، يناير- يوليو، ٢٠٠٠م.



## المراجع الأجنبية

- Il Corano, nuova versione letterale italiana, note critico-illustrative del Dott. L. Bonelli, Editore Ulrico Hoepli, Milano, 1990.
- Abruzzese A., Estetiche del Wolkman, Ed. F. Pagano, Napoli, 1990.
- Adorno T., Résumé über Kulturindustrie, in Ohne Leitbild, Parva Aesthetica, Suhrkamp, Frankfurt, 1967, trad. Riassunto sull'Industria Culturale, in Petronio G. Letteratura di Massa, Letteratura di Consumo, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1979.
- Adorno T., Minima Moralia, Berlin, 1951, trad. Minima Moralia, Ed. Einaudi, Torino, 1954.
- Adorno T., Television and the Patterns of Mass Culture, Quarterly of Film, Radio and Television, vol. 8, 1954, trad. Televisione e Modelli di cultura di Massa, Ed. Hoepli, Milano, 1969.
- Adorno T., On a Social Critique of Radio Music, in Berelson, Ed. Janowitz, A Reader in Public Opinion and Propaganda, Free Press, New York, 1950, trad. Critica Sociale sulla Musica Radiofonica, in Livolsi M., Comunicazione e Cultura di Massa, Ed. Hoepli, Milano, 1969.
- Agostini A., La Tematizzazione. Selezione e Memoria dell'Informazione Giornalistica, Rivista Problemi dell'Informazione, n° 4, 1984.
- Albert P., La Presse, Encyclopoche Larousse, Paris, 1977.
- Alexander J., The Mass News: Media in Systemic, Historical and Comparative Perspective, Ed. Katz E. - Szcesko, Mass Media and Social Change, Sage, London, 1981.
- Arcidiacono A., Una Pericolosa Accelerazione, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Attali J., Lignes d'Orizon, Ed. Fayard, Paris, 1990.
- Agamben G., Infanzia e Storia. Distribuzione dell'Esperienza e Origine della Storia, Ed. Einaudi, Torino, 1978.
- Aroldi P., Conoscere con I New Media, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Audience and Social Structure, in S. J. Ball-Rokeach & M. G. Cantor, Beverly Hills, Calif, Sage, 1986.
- Baker P. & Hacker S., "Understanding and Meaning", Ed. University of Chicago Press, 1980.
- Balle F., Médias et Société, Ed. Montchrestien, Paris, 1984.
- Balle F., L'Information, Encyclopoche Larousse, Librairie Larousse, Paris, 1977.
- Balle F. & Padioleau G., Sociologie de l'Information, Larousse Université, Paris, 1973.
- Ball-Rokeach S. J. & Rokeach M. & Grube J. W., The Great American Values Test: Influencing Behavior and Belief Through Television, Ed. Free Press, New York, 1984.
- Ball-Rokeach & Reardon K., Telelogic, Dialogic and Monologic Communication. A Comparison of Forms, in Rethinking Communication Research, Ed. P. Hawkins, S. Pingree & M. Wieman, Beverly Hills, Calif, Sage, 1988.

## مجلات

- مجلة النهج، بيروت، ١٩٩٧، ١٩٩٨ م.
- مجلة النهج، محور العولمة وقضايا الهوية، العدد ١٤، ١٩٩٨ م.
- مجلة الطريق، العددان ٤ لعام ١٩٩٧ و ٣ لعام ١٩٩٨ م.
- مقابلة مع أ. د. نايف بللوز، قسم الفلسفة وعلم الاجتماع بكلية الآداب والعلوم الإنسانية، جامعة دمشق، لم تنشر، ١٩٩٨ م.
- مجلة المستقبل العربي، بيروت، ١٩٩٧، ١٩٩٨ م.
- مجلة الطريق، بيروت، ١٩٩٧، ١٩٩٨ م.
- سيرج بوت - لاجوس، عضو في مرصد الثقافات من أجل التربية في أوروبا، ورقة حول "استخدامات الإنترنت، في التربية والثقافة"، مؤتمر الثقافات الجديدة والمجتمع"، المكتب الإقليمي لليونسكو، بيروت، ١٤-١٦ حزيران، ٢٠٠١ م.
- ندوة حول العولمة والعرب، مؤسسة الوحدة العربية للدراسات، بيروت، ٢٠ كانون الأول، ١٩٩٨ م.
- برامج دينية تحتوي مقابلات مطولة مع شخصيات إسلامية عربية، قناة الجزيرة، قطر، ١٩٩٨-٢٠٠٠ م.
- مقابلات، حوارات، وموائد مستديرة حول موضوعات إسلامية في قنوات فضائية عربية خلال الفترة ١٩٩٨-٢٠٠٠ م.
- أقراص مدمجة تحتوي تفسيرات لسور من القرآن الكريم والحديث النبوي الشريف، ٢٠٠٠ م.
- وثائق حول الإسلام والديمقراطية في أهم محركات البحث في الإنترنت باللغات العربية والإنكليزية والفرنسية والإيطالية، العام ٢٠٠٠ م.

- Bioeca F., Communication within Virtual Reality, in Journal of Communication, vol. 42, 4, 1992.
- Blok M., Time Allocation in Mass Communication Research, Ed. G. Hanneman, Norwood, 1979.
- Blumer J. & Gurevitch P., "The Political Effects of Mass Communication", Ed. M. Gurevitch-T Bennett-J. Curran-J. Woollacott, Methuen, London, 1982.
- Blumer J. & Gurevitch M., The Personal and the Public. Observations on Agendas in Mass Communication Research, Ed. Gurevitch & Levy, Newbury Park, 1987.
- Böckelmann F., Theorie der Massenkommunikation. Das System Gergestellter öffentlichkeit, Wirkunsforschung und Gesellschaftliche Kommunikationserhältnisse, Suhrkamp, Frankfurt, in Teoria della Comunicazione di Massa, Ed. Eri, Torino, 1980.
- Bohn H. & Ungurait, Mass Media: An Introduction to Modern Communication, Ed. Longman, New York, 1979.
- Bolter D. J., "Turing's Man. Western Culture in the Computer Age", Ed. North Carolina Univ. Press, Chapel Hill, 1984, trad. L'Uomo di Turing. La Cultura Occidentale nell'Età del Computer, Ed. Pratiche, Parma, 1985.
- Bolter D. J., "Writing Space. The Computer, Hypertext, and the History of Writing", Ed. LEA, Lawrence Erlbaum Associates Ltd., Hillsdale, Hove and London, 1991.
- Bolter J. D., Degrees in Freedom, Altavista.
- Borges J. L., Libro di Sabbia, Ed. Mondadori, Opere complete, Milano, 1984.
- Borges J. L., Biblioteca di Babele, Ed. Mondadori, Opere complete, Milano, 1984.
- Borges J. L., Il Giardino dei Sentieri che si Biforcano, Ed. Mondadori, Opere complete, Milano, 1984.
- Bostrom R. N., La Persuasione, Ed. Nuova ERI, Torino, 1990.
- Boudon R., Effets Pervers et Ordre Social, Ed. P. U. F., Paris, 1977.
- Bourdieu P. & Passeron J., Sociologues des Mythologies et Mythologies des Sociologues, Les Temps Modernes, 211, 1963, trad. Mitosociologia, Ed. Guarraldi, Firenze, 1971.
- Bovone L. & Rovati G., Sociologie Micro, Sociologie Macro, Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1988.
- Bricken W., Virtual Reality; directions of growth, in virtual reality 91, London, 1991.
- Bricken W., Virtual Reality. Direction of Growth, in Imagina 92, Meeting, Paris, 1992.
- Brioschi E. T., Elementi di Economia e Tecnica della Pubblicità, 2° Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1995.
- Braudel F., Histoire et sciences sociales, la longue durée, trad. Ed. Mondadori, Milano, 1973.

- Bambaro M., Informazione, Mass Media e Telematica, Ed. Clup, Milano, 1985.
- Bandura A., Social Learning Theory, Ed. Englewood, Prentice-Hall, 1977.
- Bandura A., Aggression: A Social Learning Analysis, Ed. Englewood Cliffs N. J., Prentice-Hall, 1973.
- Barnett Pearce W. & Vernon Cronen E., Communication, Action and Meaning: The Creation of Social Realities, Ed. Praeger, New York, 1980.
- Bartlett F., "Remembering", Ed. Cambridge University Press, 1934, trad. "La Memoria. Studio di Psicologia Sperimentale e Sociale", Ed. Angeli, Milano, 1990.
- Barthes R., "S/Z", Ed. Seuil, Paris, 1970, trad., Einaudi, Torino, 1973.
- Baudrillard J., La Difficulté de Parler de la Communication, in L'Order Communicationnel, La Documentation Française, Paris, 1989.
- Baudrillard J., Le Crime Parfait, La Documentation Française, Paris, 1995.
- Bechelloni G., L'Immaginario Quotidiano. Televisione e Cultura di Massa, Ed. ERI, Torino, 1984.
- Bellenger L., L'Expressio Orale, 2° Ed. P. U. F., Paris, 1983.
- Berretta G., Lo Stato del Virtuale, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998.
- Berger P. L. & Luckmann T., "The Social Construction of Reality", Ed. Doubleday, New York, 1963, trad. La Realtà come Costruzione Sociale, Ed. Il Mulino, Bologna, 1974.
- Berger P. & Berger B., Sociology. A Biographical Approach, Basic Books, New York, trad. Sociologia. La Dimensione sociale della Vita Quotidiana, Ed. Il Mulino, Bologna, 1977.
- Bertrand J. C., Presse - Actualité, n° 106, Janvier, Paris, 1976.
- Bertrand C. J., Les Médias aux Etats-Unis, P. U. F., 2° Ed. Refondue, Paris, 1982.
- Bettetini G., La Conversazione Audiovisiva, Ed., Bompiani, Milano, 1984.
- Bettetini G., Teoria della Comunicazione, Ed. F. Angeli, Milano, 1994.
- Bettetini G., Una Ricerca Multidisciplinare sulla Dimenticanza Volontaria, in Ikon, Università Cattolica, Milano, n° 15 & 16, 1987.
- Bettetini G., Dall'Occhio alla Mente. Strategie Interpretative e Sistemi Testuali, in Problemi dell'Informazione, n° 3, Milano, 1988.
- Bettetini G., L'Occhio in Vendita, Ed. Marsilio, Venezia, 1985.
- Bettetini G., Il Segno dell'Informatica, Ed. Bompiani, Milano, 1987.
- Bettetini G., La Simulazione Visiva, Ed. Bompiani, Milano, 1991.
- Bettetini G. & Colombo F., Le Nuove Tecnologie della Comunicazione, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Bettetini G., Tecnologia e Informazione, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Bettetini, Internet, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Bettetini G., Gli Spazi dell'Ipertesto, Ed. Bompiani, Milano, 1999.



- Dadda L., La Tecnologia dell'Informazione alle Soglie del Terzo Millennio, in Media Duemila, 8, 1992.
- Dahrendorf R., "Reflections on the Revolution in Europe, Ed. Chatto and Windus, London, 1990.
- D'Arcy J., Revue Française de Communication, n° 3, Paris, 1979.
- De Carli L., Internet, Memoria e Oblio, Ed. Eri, Torino, 1997.
- DeFleur M. & Dennis E. E., Understanding Mass Communication, Boston, Houghton, Mifflin, 1981.
- DeFleur M. L. & Dennis E., The Continuing Revolution in Technology, in Understanding Mass Communication, Boston, Houghton Mifflin, 1988.
- DeFleur M. L. & Ball-Rokeach S. J., Theories of Mass Communication, 5° Ed. Longman Publishing Group, New York, 1989.
- Degli Antoni G., Realtà Artificiale: Una Silenziosa Rivoluzione Cognitiva, Università degli Studi di Milano, Dipartimento di Scienze dell'Informazione, Ed. Tecnos, Milano, 1990.
- De Leonardis O., Il Terzo Escluso. Le Istituzioni come Vincoli e come Risorse, Ed. Feltrinelli, Milano, 1990.
- De Lillo A., Cenni Metodologici e schemi Interpretativi della Sociologia, in Livolsi, Ed. Teti, Milano, 1980.
- Deleuze G. & Guattari F., Mille Plateaux, Capitalism et Schizophrenie, Les Editions de Minuit, Paris, 1980.
- De Kerckhove P., The Skin of Culture, Toronto, 1995.
- Derrida J., L'Écriture et La Différence, Ed. Seuil, Paris, 1967, trad. La scrittura e La Differenza, Ed. Einaudi, Torino, 1971.
- Derrida J., La Dissémination, Ed. Du Seuil, Paris, 1972, trad. La Disseminazione, Ed. Jaca Book, Milano, 1989.
- Derrida J., Glas, Ed. Galilée, Paris, 1974.
- Derrida J., Della Grammatologia, Ed. Jaca Book, Milano, 1976.
- Derrida J., Living On, in AA.VV., Deconstruction and Criticism: a Continuum Book, Ed. Seabury Press New York, 1979.
- Derrida J., Survivre, in Parages, Ed. Galilée, Paris, 1985.
- Derrida J., Ecografia della Televisione, Ed. Bompiani, Milano, 1997.
- Documents: Directives CEE, n° 552, Ottobre, 1989. "TV sans Frontière" Codice di Autodisciplina Pubblicitaria, 21° Ed. In vigore, Annuario, Milano, 1995.
- Douglas M., How Institutions Think, Ed. Syracuse University Press, Syracuse, 1986.
- Donahoe J. W. & Wessells M. G., Learning, Language and Memory, Ed. Harper & Row, New York, 1980.
- Domenach J. M., La propagande Politique, 7° Ed. Que Sais-je ?, P. U. F., Paris, 1973.
- Durand J., Les Formes de la Communication, Ed. Dunod, Paris, 1981.

- Bush V., As we May Think, in Atlantic Monthly n° 176, July, 1945, in Nelson, , Literay Machines ", 1990.
- Calabrese O., L'Età Neobarocca, Ed. Laterza, Bari, 1987.
- Cancrini L., La Morte Apparente, Ed. Eri, Torino, 1989.
- Candalino N., Indosseremo Il Computer, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998.
- Caprettini G., "Segni, testi, gli strumenti semiotici", Ed. UTET, Torino, 1997.
- Carassa F., Il Contesto Tecnologico della Vita Contemporanea, Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1987.
- Carassini S. & Gasparini B., Rappresentare con I New Media, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Carità E. & Donat-Cattin C., La Galassia dei Nuovi Media, in Mass Media Anni 90, Gutenberg 2000, Torino, 1988.
- Carlini F., Un Plus di Realtà, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Carotenuto A., Realtà e Verità, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Cazeneuve J., La Société de L'Ubiquité, Ed. Denöel, Paris, 1972.
- Chiesi A., Sincronismi Sociali. L'Organizzazione Temporale della Società come Problema Sistemico e Negoziabile, Ed. Il Mulino, Bologna, 1989.
- Cicourel A. V., "Cognitive Sociology: Language and Meaning in Social Interaction", Ed. The Free Press, New York, 1974.
- Clausen J. A., Socialization and Society, Ed. Little Brown, Boston, 1968.
- Colombo F., Gli Archivi Imperfetti, Ed. Vita & Pensiero, Milano, 1986.
- Colombo F., Ombre Sintetiche, Ed. Liguori, Napoli, 1990.
- Colombo F., La Telefonia via Radio traguardo degli Anni Novanta, in Media Duemila, 3, Milano, 1991.
- Colombo F., La Comunicazione Sintetica,, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Committee on Definitions of the American Association, A Glossary of Marketing Terms, reprint Chigago, 1963.
- Comte A., Corso di Filosofia Positiva, (1830-1842), trad. 2 voll, Torino, Ed. UTET, 1967.
- Condon J., When People Talk with People, in Basic Readins in Communication Theory, Ed. C. D. Morten, New York, Harper & Row, 1979.
- Cooley C.H., "Human Nature and the Social Order", Ed. Schocken Books, New York, 1964.
- Couchot E., Images. De L'Optique au Numérique. Les Arts Visuels et L'Évolution des Technilgies, Ed. Hermes, Paris, 1988.
- Crane G., Redefining the Book: Some Preliminary Problems, Academic Computing, n° 2&5, 1988.
- Curtius R., European Literature and the Latin Middle Ages, Ed. Princeton University Press, Princeton, N.Y., 1973.



- Gellrich M., *The Idea of the Book in the Middle Ages: Language Theory, Mythology and Fiction*, Ed. Cornell University Press, Ithaca, N.Y., 1985.
- Genette G., "Figures II", Ed. Seuil, Paris, 1966, trad. "Figure II", Ed. Einaudi, Torino, 1969.
- Ghersel F., *La Televisione a Colori degli Anni Novanta*, Ed. Tecniche Nuove, Milano, 1990.
- Gibson W., *Neuromancer*, trad. Neuromante, 2° Ed. Nord, Milano, 1991.
- Giddens A., *The Constitution of Society*, Ed. Polity Press, Cambridge, 1984.
- Golding P. & Murdock G., *Theories of Communication and Theories of Society*, Ed. Wilhoit, Mass Communication Review Yearbook, vol. 1, Sage, Beverly hills, 1978.
- Golding P. & Elliott P., "Making the News", Ed. Longman, London, 1979.
- Graff G., "Storia dell'Alfabetizzazione Occidentale", Ed. Il Mulino, Bologna, 1989.
- Greimas A.J., *Alla Ricerca della Paura*, in *Del Senso*, trad. Ed. Bompiani, Milano, 1974.
- Greimas J. & Courtés C., *Sémiotique. Dictionnaire Raisonné de la Théorie du Langage*, Ed. Hachette, vol. 2, Paris, 1986.
- Grolier Electronic Publishing, *The Electronic Encyclopedia on CD-ROM*, Grolier Electronic Publishing, Danbury, CT, 1988.
- Gross L. & Morgan M., *Television and Enculturation*, in J. Dominick, Ed. Fletcher, Boston, 1985.
- Grossi G., *Livelli di Mediazione Simbolica nell'Informazione di Massa*, in Livolsi, *Sociologia dei Processi Culturali*, Ed. Angeli, Milano, 1983.
- Gunter B., *The Perspective Audience*, Ed. Anderson, Communication Yearbook, vol. 11, Sage, Newbury Park, 1988.
- Gunter B., *Poor Reception, Misunderstanding and Forgetting Broadcast News*, Ed. Erbaum, Hillsdale, 1987.
- Hall W. & Davis H. & Hutchings G., *Rethinking Hypermedia: The Microcosm Approach*, Ed. Kluwer, Boston, 1996.
- Halloran J., *Introduction and Background*, in *Communication in the Community: An International Study on the Role of the Mass Media in Seven Communities. Reports and Papers on Mass Media Communications*, Unesco, Paris, 1982.
- Hass C. R., *La Pubblicité: Théorie, Technique & Pratique*, 4° Ed. Dunod, Paris 1965.
- Haveloch A., *Preface to Plato*, Ed. Harvard univ. Press, Cambridge, MA, 1963.
- Hawkins R. & Pingree S., "Television's Influence on Social Reality", Ed. E. Wartella - Whitney - S. Windahl, Mass Communication Review Yearbook, vol. 4, Sage Beverly Hills, 1983.
- Herbin P., *Vocabulaire de la Publicité*, Ed. De la Gouridine, Lagny, 1964.
- Hirsch P., *Television as a National Medium*, Ed. D. Street, Handbook of Contemporary Urban Life, Jossey Bass, San Francisco, 1978.

- Durkheim E., *La Division du Travail Social*, (1893), Ed. P. U. F., Paris, 1978.
- Eco U., *A Theory of Semiotics*, Ed. Indiana University Press & IV Ed. Bompiani, Milano, 1975.
- Eco U., *Estetica e Teoria dell'Informazione*, Ed. Bompiani, Milano, 1972.
- Eco U., *Semiotica e Filosofia del Linguaggio*, Ed. Einaudi, Torino, 1984.
- Eco U., *Lector in Favola, la cooperazione interpretativa nei testi*, Bompiani, Milano, 1979.
- Eisenstein E., "The Printing Press as an Agent of Change", Ed. Cambridge Univ. Press, vol. 2, 1979.
- Eisenstein E., "The Printing Revolution in Early Modern Europe", Ed. Cambridge Univ. Press, 1983.
- Elliot P., "The Making of a Television Series", a Case Study in the Production of Culture, Ed. Constable, London, 1972.
- Escarpit R., *Théorie Generale de l'Information et de la Communication*, Ed. Hachette, Paris, 1976.
- Fabbri P., *Le Comunicazioni di Massa: Sguardo Semiotico e Malocchio della Sociologia*, Ed. Versus, 1973.
- Fejes F., *Critical Mass Communication Research and Media Effects*, Media, Culture and Society, n° 6, 1984.
- Ferguson M., *Electronic Media and the Redefining of Time and Space*, Ed. Ferguson, Public Communication, Sage, London, 1990.
- Ferrarotti F., *Addio Uomo*, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Ferrarotti F., *Homo Sentiens*, Ed. Liguori, Napoli, 1995.
- Finn R., *Origins of Speech*, in *Science Digest*, 1985.
- Floch M., *Sémiotique, Marketing et Communication. Sous les Signes, les Stratégies*, Ed. Presses Universitaires de France, Paris, 1990.
- Foucault M., "L'Archéologie du Savoir", Ed. Gallimard, Paris, 1969.
- Foucault M., "Qu'est-ce qu'un Auteur?", Bulletin de la Société Française de Philosophie, LXIII, trad. Che cos'è un Autore?, in *Scritti Letterari*, Ed. Feltrinelli, Milano, 1996.
- Freidson E., *Communications Research and the Concept of the Mass*, American Sociological Review, vol. 18, in Schramm-Roberts Eds., 1972.
- Freud S., *Introduzione alla Psicanalisi (1915-1917)*, in *Opere*, 11 voll., Ed. Bollati Boringhieri, vol. VIII, Torino, 1976.
- Galtung J. & Ruge M., "The Structure of Foreign News", *Journal of Peace Research*, vol. 1, trad. La struttura delle Notizie dall'Estero, in Baldi, *Il Giornalismo come Professione*, Ed. Il Saggiatore, Milano, 1980.
- Gans H., *Deciding What's News*, Ed. Pantheon Books, New York, 1979.
- Gasset O. Y., *La Rebellion de las Masas*, Madrid 1930, trad. La Rebellion delle Masse, Ed. Il Mulino, Bologna, 1962.
- Gaziano C., *The Knowledge Gap. A Analytical Review of Media Effects*, in *Communication Research*, vol. 10, n° 4, 1983.



- Joyce M., *Of Two Minds: Hypertext Pedagogy and Poetics*, Ed. University of Michigan Press, Ann Arbor, 1995.
- Kapferer J. N., *Le Vie della Persuasione. L'Influenza dei Media e della Pubblicità sul Comportamento*, Ed. ERI, Torino, 1982.
- Katz E. & Faulkes D., *Public Opinion Quarterly*, Princeton University Press, vol. 26, 1962.
- Katz E. & Lazarsfeld P., *Personal Influence: The Part Played by People in the Flow of Mass Communications*, Ed. Free Press, New York, 1955, trad. *L'Influenza Personale nelle Comunicazioni di Massa*, Ed. ERI, Torino, 1968.
- Katz E., *Publicity and Pluralistic Ignorance, Notes on the Spiral of Silence*, Ed. H. Baier - M. Kepplinger - K. Reumann, 1981.
- Klapper J. T., *The Science of Human Communication*, Basic Books, New York, 1963, in Livolsi M., *comunicazione e cultura di Massa*, Ed. Goepli, Milano, 1969.
- Kendall P. L. & Wolf K. M., *Deviant Case Analysis in the Mr. Biggott Study: The Exception Refines the Rule*, 2° Ed. Arno Press, New York, 1979.
- Kretz F., *Dialogue, service, Interactivité et leurs Composants: Aspects de Conception et d'Évacuation*, in *Bulletin IDATE*, 1983.
- Krueger M., *Artificial Reality II*, Ed. Addison Wesley, London, 1991.
- Landow G., "Hypertext, The convergence of contemporary critical theory and technology", The Johns Hopkins University Press, 1997.
- Lang K. & Lang G., *Mass Communications and Public Opinion*, in Rosenberg M., Ed. Turner R., New York, 1981.
- Lang & Lang, *Methods as Master or Mastery over Method*, Ed. M. Gurevitch & M. Levy. Sage, Beverly Hills, 1985.
- Lange B. P., *Local / Global*, in *Technology Review*, n° 99-100, 1997, in Gamaleri, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Lasswell H. D., *Politics: Who Gets What, When, How*, (1948), in Schramm - Roberts Eds., 1972.
- Laurel B., *Computers as Theatre*, Ed. Addison Wesley, London, 1991.
- Lazarsfeld P., *Communication Research and the Social Psychologist*, Ed. W. Denis, Pittsburgh, 1951.
- Lazarsfeld P. & Merton R., *Mass Communication, Popular Taste and Organized Social Action*, New York, 1948, trad. *Mezzi di Comunicazione di Massa, Gusti Popolari e Azione Sociale Organizzata*, Ed. Capocchi, Firenze, 1967.
- Leduc R., *La Publicité: Une Force au Service de L'Entreprise*, Préface de Gérin R., 2° Ed. Dunod, Paris, 1969.
- Lenin I. V., *Despre presa*, Ed. Politica, Bucuresti, 1960.
- Leod J. Mc & Blumer J., *The Macrosocial Level of Communication Science*, Ed. Berger & Chaffee, *Handbook of Communication*, Sage, Newbury Park, 1987.
- Levin R. A., *Culture, Behavior and Personality*, Ed. Aldine, Chicago, 1973.
- Livorato M., *Racconti, Storie e Narrazioni. I Processi di Comprensione dei Testi*, Ed. Il Mulino, Bologna, 1988.

- Hobbes T., *Il Leviatano* (1651), trad. Ed. UTET, Torino, 1965.
- Hawkins R. & Daly J., *Cognition and Communication*, Ed. Wienamm & Pingree, Sage, Newbury, 1988.
- Heim M., *Electric Language: A Philosophical Study of Word Processing*, Ed. Yale University Press, New Haven, 1987.
- Heim M., *The Metaphysics of Virtual Reality*, in Helsel & Roth, *Virtual Reality Theory, Practice and Promise*, Ed. Meckler, London, 1991.
- Hoking W., *Freedom of the Press, A framework of principle, A report from the Commission on Freedom of the Press*, New York, 1972.
- Holts F.- Bonneau, *L'Image et L'Ordinateur*, Ed. Aubier Ina, Paris, 1986.
- Horkheimer M., *Traditionelle und Kritische Theorie*, *Zeitschrift für Sozialforschung*, vol. VI, 1947, trad. & Ed. In Rusconi, 1968.
- Horkheimer M. & Adorno T., *Soziologische Excuse*, vol. VI. *Bei Frankfurter Beiträge zur Soziologie*, Institut für Sozialforschung, 1956, trad. *Lezioni di Sociologia*, Ed. Einaudi, Torino, 1966.
- Horkheimer M. & Adorno T., *Dialektik der Aufklärung, Philosophische Fragmente*, Querido Verlag, Amsterdam, 1947, trad. *Dialettica dell'Illuminismo*, Ed. Einaudi, Torino, 1966.
- Hovland C. & Lumsdaine A. & Sheffield F., *The Effect of Presenting one Side versus both Sides in Changing Opinions on a Controversial Subject*, In *Experiments on Mass Communication*, Princeton University Press, in Schramm - Roberts Eds., 1972.
- Hugo V., "Notre Dame de Paris" (1482).
- Innis H. A., *Empire and Communications*, Toronto, University of Toronto Press, 1972.
- Ignatieff M., *L'Etica della Televisione*, Ed. Comunità, Milano, 1988.
- Jacobelli J., *La Realtà Virtuale*, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998.
- Jacobelli G., *Una Mediazione in Più*, Ed. Laterza, Roma, 1998.
- Jacques F., *Le Schéma Jakobsonien de la Communication est-il devenu un Obstacle Epistémologique ?*, Ed. Langages, Connaissance et Pratique, Université de Lille 3, 1982.
- Jakobson R., *Linguistics and Theory of Communication*, in *Proceeding of Symposia in Applied Mathematics Society*, Rhode Island, 1961, trad. *Saggi di Linguistica Generale*, Ed. Feltrinelli, Milano, 1966.
- Jameson F., *Marxism and Form*, trad. *Marxismo e Forma*, Ed. Liguori, Napoli, 1975.
- Jameson F., *The Political Unconscious*, Ed. Cornell University Press, Ithaca, N. Y., trad. *L'Inconscio Politico*, Ed. Garzanti, Milano, 1990.
- Joyce M., *Siren Shapes: Exploratory and Constructive Hypertexts*, *Academic Computing*, 3,4, 1988.



- Maldonato T., Reale e Virtuale, Ed. Feltrinelli, Milano, 1992.
- Mantovani G., La Qualità dell'Interazione Uomo-Computer, Ed. Il Mulino, Bologna, 1991.
- Marchand M., La Communication à Domocile, in L'Ordre Communicationnel, La Documentation Française, Paris, 1989.
- Mariocchi M., Ipertesti, Ed. F. Angeli, Milano, 2000.
- Marcuse H., Zum Begriff des Wesens, Zeitschrift für Sozialforschung, vol. V, 1936, trad. In Rusconi, 1968.
- Marradi A., Concetti e Metodi per la Ricerca Sociale, Ed. Giuntina, Firenze, 1980.
- Marx - Angels, Opere, Editura de Stat pentru Literatură, vol. 1, Bucuresti, 1957.
- Mayer M., The French Videotex System, Family and Consumer Studies, University of Utah, 1986.
- McQuail D., Communication, Ed. Longman, London, 1975.
- McQuail D., Prospettive nella Ricerca sui Mass Media, in Livolsi, Le Comunicazioni di Massa: Problemi e Prospettive, Ed. Angeli, Milano, 1981.
- McQuail D., Mass Communication Theory, An introduction, London, 1983, trad. Le Comunicazioni di Massa, Ed. Il Mulino, Bologna, 1986.
- McQuail D., "Is Media Theory Adequate to the Challenge of New Communication Technologies?", Ed. Gurevitch & Levy, Mass communication Review Yearbook, vol. 6, Sage, Newbury Park, 1987.
- Mead G.H., Mind, Self and Society: From the Standpoint of a Social Behaviorist, Ed. University of Chicago Press, 1934, trad. Mente, sé e Società, Ed. Giunti-Barbera, 1972.
- Meffesoli M., Le Temps des Tribus. Le Déclin de l'Individualisme dans les Sociétés de Masse, Ed. Hachette, Paris, 1988.
- Merton R., The Sociology of Knowledge and Mass Communication, Social Theory and Social Structure, Ed. Free Press, Glencoe, 1957.
- Meyrowitz J., No Sense of Place. The Impact of Electronic Media on Social Behavior, Ed. Oxford University Press, New York, 1985.
- Miller H., Literary Theory, Telecommunications and the Making of History, in Scholarship and Technology, M. Katzen, British Library Research / Bowker Saur, London, 1991.
- Miles I. & Rush H. & Turner K. & Bessant J., Information Horizons. The Long Term Social Implications of New Technologies, Ed. Elgar, Aldershot, 1988.
- Minc A., La Machine Égalitaire, Ed. Grasset, Paris, 1987.
- Miyo Y., The Knowledge - Gap hypothesis and Media Dependency, Ed. R. Bostrom, Communication Yearbook, vol. 7, Sage, Beverly Hills, 1983.
- Moles A., Sociodynamique de la Culture, Ed. Mouton, Paris, 1967.
- Mond G., Le Regime de l'Information dans les Pays Socialistes, I.F.P. Cours, 1980.

- Levinson C., Pragmatics, Ed. Cambridge Univ. Press, 1983.
- Lévy P., Il Virtuale, Ed. Bompiani, Milano, 1997.
- Lévy P., L'Intellectuel Collectif, Ed. La Découverte, Paris, 1994.
- Lévy-Strauss C., Le cru et le Cuit, Ed. Plon, Paris, 1964.
- Liebert R. M. & Niele J. M. & Davidson E. S., The early Window: The Effects of Television on Children and Youth, Ed. Pergamon Press, New York, 1973.
- Liebermann B., Type and Typefaces, Ed. Myriad Press, New Rochelle N. Y., 1978.
- Lindlof S., Natural Audiences. Qualitative Research of Media Uses and Effects, Ed. Ablex, Norwood, 1987.
- Lindlof S. & Lull J., Media Audience as Interpretive Communities, Ed. Anderson, Communication Yearbook, vol. 11, Sage, Newbury Park, 1988.
- Lippmann W., Public Opinion, Ed. Macmillan, New York, 1922, trad. Opinione Pubblica, Ed. Comunità, Milano, 1960.
- Lippman A., Lippman on Interactivity, Ed. Penguin Books, 1988.
- Lotman J. & Uspenski B., Tipologia della Cultura, Ed. Bompiani, Milano, 1975.
- Liska A., The Consistency Controversy: Reading on the Impact of Attitudes on Behavior, Ed. Wiley J & Sons, New York, 1975.
- Littlejohn S. W., Theories of Language and Nonverbal Coding. Theories of Human Communication, Ed. Belmont, Calif, Wadsworth, 1983.
- Loeke J., Saggio sull'Intelletto Umano (1690), trad. Abbagnano, Ed. UTET, 1971.
- Losito G., Il Potere dei Media, Ed. NIS, Roma, 1994.
- Lull J., Ethnographic Studies of Broadcast Media Audience, Ed. Dominick & Fletcher, Boston, 1985.
- Lull J., World Families Watch Television, Ed. Sage, London, Newbury Park, 1988.
- Lull M., World Families Watch Television, Ed. Sage, 1988.
- Lynd R. & Lynd H., Middletown. A Study in American Culture, 1929, trad. Middletown, Ed. Comunità, Milano, 1970.
- Lyon D., La Società dell'Informazione, Ed. Il Mulino, Bologna, 1991.
- Lyotard F., La condition Postmoderne, Ed. Minuit, Paris, 1979, trad. La condizione Postmoderna, Ed. Feltrinelli, Milano, 1990.
- McLeod J. & Reeves B., On the Nature of Mass Media Effects, Ed. Whitey-Abeles, Television and Social Behavior, Erlbaum, Hillsdale, 1980.
- McLuhan M., The Gutenberg Galaxy: the making of typographic man, University of Toronto Press, Toronto 1962.
- MacLuhan M., La Galaxie Gutenberg face à l'Ère Électronique, Les Civilisations de l'Âge Oral à l'Imprimerie, Ed. Dame, Paris, 1967.
- McLuhan M., Understanding Media, 1964, Ed. Il Saggiatore, Milano, 1967.



- Park R., *Society, Collective Behavior, News and Opinion*, Sociology and Modern Soc Ed. The Free Press, New York, 1955.
- Perrone L., *Metodi Quantitativi della Ricerca Sociale*, Ed. Feltrinelli, Milano, 1989.
- Pilati A., *L'Industria dei Media*, in il Goirinale Il Sole 24 Ore, Milano, 1990, and P. Glisenti & R. Pesenti, *Persuasori e Persuasi. I Mass Media degli Anni novanta*, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1990.
- Pirandello L., *Uno, Nessuno, Centomila* (1927), in *Tutti I Romanzi*, Ed. Mondadori, Milano, 1975.
- Platone, *Repubblica*, in *Dialoghi Politici e Lettere*, in Adorno F., 2 voll, vol. 1, Ed. UTET, Torino, 1970.
- Platone, *Parmenide*, 132 A-B & *Aristotele, Metafisica*, 1,9,990.
- Porro R. & Livolsi M., *Le Agenzie di Socializzazione: I Mass Media*, in Livolsi, *La Sociologia. Problemi e Metodi*, Ed. Teti, Milano, 1981.
- Porro R., *Da un Modello di Consumo Tradizionale ad una Ipotesi di Fruizione Multimediale*, in M. Livolsi, Ed. F. Rositi, Roma, 1988.
- Portnoff I., *L'Ordinateur Épouse le Téléphone et la Vidéo*, Ed. Flammarion, Paris, 1992.
- Price V. & Roberts D., *Public Opinion Processes*, in Berger, Ed. S. Chaffee, *Handbook of Communication Science*, Sage, Newbury Park, 1987.
- Quéau P., *Eloge de la Simulation*, Ed. du Champ Vallon, Paris, 1986.
- Quéau P., *Metaxu. Théorie de l'Art Intermediaire*, Ed. Du Champ Vallon, Paris, 1989.
- Quéau P., *Nœuds Virtuels, Relation, Meeting, Labyrinthes Virtuels*, Polytechnique de Milan, Mars, 1992.
- Quéau P., *Les Métaphores du Virtuel*, in *Imagina, Meeting, INA*, VI, Paris, 1992.
- Reale G., *Eros Dèmone Mediatore*, Ed. Bompiani, Milano, 1997.
- Revelli M., *La sinistra Sociale. Oltre la Civiltà del Lavoro*, Ed. Eri, Torino, 1997.
- Rheingold H., *Virtual Reality*, Ed. Secker & Warbury Limited, London, 1991.
- Richeri G., *La TV che Conta*, Ed. Baskerville, Bologna, 1993.
- Roberts D., *The Nature of Communication Effects*, in Schramm-Roberts Eds., 1972.
- Robert J., *Libertés Publiques*, Ed. P. U. F., 2° vol., Paris, 1977.
- Robert E., *L'Écrit et La Communication*, Ed. P. U. F., Paris, 1984.
- Robinson G., *News Agencies and World News*, Ed. University Press, Fribourg, 1981.
- Rogers E., *Communication Technology. New Media in Society*, Ed. The Free Press, New York, 1986.

- Mond G., *Lenin et la Presse, Le Régime de l'Information dans les Pays socialistes*, Ed. I.F.P., Paris, 1980.
- Morcellini M., *Passaggio al Futuro. La Socializzazione nell'Età dei Mass Media*, Ed. Angeli, Milano, 1992.
- Morgan J. & Spicer J., *La Presse et L'État, La réglementation de la Presse écrite dans douze pays occidentaux*, Gouvernement de Québec, Ministère des Communications, 1982.
- Morin E., *L'Esprit du Temps*, Ed. Grasset, Paris, 1962.
- Moscovici G., *La Psychanalyse: Son Image et Son Public*, Ed. P. U. F., Paris, 1961.
- Naturana H. & Valera F., *Autopoiesis and Cognition. The Realization of Living*, trad. *Autopoiesi e Cognizione. La Realizzazione del Vivente*, Ed. Marsilio, Venezia, 1985.
- Negroponte N., *Prodotti e Servizi per le Reti Informatiche*, in *Le scienze*, n° 279, Novembre, 1991.
- Nelson T., *The Xanadu Paradigm, Project Xanadu*, Published Broadsheet, San Antonio, TX, 1987.
- Nelson T., *Literary Machines 90/1*, by T. H. Nelson, 1990.
- Neumann N., *Die Schweigespirale: Öffentliche Meinung – Unsere Soziale Haut*, Piper Verlag, München, trad. *The Spiral of silence. Public Opinion, Our Social Skin*, University of Chicago Press, Chicago, 1980.
- Neumann N., *The Spiral of Silence: Summary and Overview*, European University Institute, Florence, 1985.
- Nielsen J., *"Multimedia and Hypertext: The Internet and Beyond"*, Ed. Academic Press, Boston, 1995.
- Noblitt J., *Writing, Technology and Secondary Orality*, *Academic Computing*, n° 2 & 5, 1988.
- Nora S. & Mine A., *Rapport sur L'Information de la Société*, La Documentation Française, Paris, 1978.
- Nishimura Y. & Keiichi S., *Dynamic Information Display*, in *Visible Language*, n° 2 & 19.
- O'Keefe G. & Reid-Nash K., *Socialising Functions*, Ed. Berger & Chaffee, *Handbook of Communication Science*, Sage, Newbury Park, 1987.
- Ong W., *La Presenza della Parola*, Ed. Il Mulino, Bologna, 1970.
- Ong W. J., *"Orality and Literacy: The Technologizing of the Word"*, Ed. Methuen, London, 1982, trad. *"Oralità e Scrittura"*, Ed. Il Mulino, Bologna, 1986.
- Orsolini M., *Oralità e Scrittura nella Costruzione del Testo*, Ed. La Nuova Italia, Firenze, 1991.
- Parisi D., *La Guerra dei Mondi. Appunti sulla Planetarizzazione*, Ed. Il Mulino, Bologna, 1988.

- Silbert F. & Peterson J. & Schramm W., *Four Theories of the Press*, Urbana, University of Illinois Press, 1963.
- Silj A., *A Est di Dallas. Telefilm USA ed Europei a Confronto*, Ed. Eri, Torino, VQPT, n° 84, 1988.
- Simmel G., *Grundfragen der Soziologie (Individuum und Gesellschaft)*, de Gruyter, Berlin, trad. *Forme e Giochi di Società*, Ed. Feltrinelli, Milano, 1983.
- Slater D. & Elliott W., *Television's Influence on social Reality*, in *Quarterly Journal of Speech*, n° 68, 1982.
- Sontag S., *A Barthes Reader*, Ed. Hill & Wang, New York, 1982.
- Spencer H., *Principi di Sociologia, (1876-1896)*, trad. Ferrarotti, 2 voll, Ed. UTET, Torino, 1968.
- Sproull L. & Kiesler S., *Connections*, The Mit Press, Cambridge, Mass, 1991.
- Stoetzel J., *Fonction de la Presse, Études de Presse*, vol. III, n. 1, 1951.
- Stone R., *The War of Desire and Technology at the End of the Mechanical Age*, The Mit Press, Cambridge, 1996.
- Toffler A., in Gamaleri G., *Le Ambivalenze d'Oggi*, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1998.
- Tomas D., *Old Rituals for New Space: Rites de Passage and William Gibson's Cultural Model of Cyberspace*, in Benedikt M. *Cyberspace. First Steps*, Ed. The Mit Press, Cambridge, 1991.
- Tönnies F., *Comunità e Società, (1887)*, trad. Ed. Di Comunità, Milano, 1963.
- Tuchman G., *Making News by Doing Work: Routinizing the Unexpected*, *American Journal of Sociology*, 79, in *Le Notizie come Risultato di un Lavoro: Applicazione della Routine all'Imprevisto*, Baldi, *Il Giornalismo come Professione*, Ed. Il Saggiatore, Milano, 1980.
- Tufte E., *The Visual Display of Quantitative Information*, Graphics Press, Cheshire, CT, 1983.
- Turkle *The Second Self*, trad. *il Secondo io*, Ed. Frassinelli, Milano, 1985.
- Turkle S., *Life on the Screen: Identity in the Age of Internet*, The Free Press, New York, 1995.
- Young & Ath., *Academic Computing in the Year 2000*, *Academic Computing*, vol. 20, 1989.
- Ulmer G., *Applied Grammatology: Pedagogy from Derrida to Beuys*, Ed. Johns Hopkins University Press, Baltimore, 1985.
- Varela F., *The Embodied Mind. Cognitive Science and Human Experience*, Boston, 1991, in *La Via di Mezzo della Conoscenza*, Ed. Bompiani, Milano, 1992.
- Varela F., *Un Know-how per l'Etica*, Ed. Laterza, Roma-Bari, 1992.
- Valli B., *Comunicazione e Media*, Ed. Carocci, Roma, 1999.
- Valli U., *Manuale di Semiotica*, Ed. Laterza, Bari, Roma, 2000.

- Rokeach S. J., *The Origins of Individual Media System Dependency: Sociological Framework*, in *Communication Research*, n° 12, New York, 1985.
- Rorty R., *Philosophy and the Mirror of Nature*, Ed. Princeton University Press, Princeton, trad. *La Filosofia e lo Specchio della Natura*, Ed. Bompiani, Milano, 1986.
- Rositi F., *L'Informazione Televisiva: Frammentazione e Ricomposizione dell'Immagine della Società*, Ed. ERI, Torino, 1975.
- Rositi F., *I Modi dell'Argomentazione e l'Opinione Pubblica*, Ed. Eri, Torino, 1982.
- Rusconi G. E., *La Teoria Critica della Società*, Ed. Il Mulino, Bologna, 1968.
- Saenger P., *Books of Hours and the Reading Habits of the Later Middle Ages*, in Chartier R., *The Culture of Print*, Ed. Prinseton University Press, Princeton, 1987.
- Saïd E., *Beginnings: Intention and Method*, Ed. Columbia University Pres, New York, 1985.
- Salvaggio J., *Setting the Parameters for Information Society Research*, in Bryant, Ed. D. Zillmann, Erlbaum, Hillsdale, 1986.
- Sankoff G., *The Social Life of Language*, Ed. University of Pennsylvania Press, Philadelphia, 1980.
- Sapelli G., *Conflitti, Sviluppo, Dissociazione dagli Anni 50° ad Oggi*, Ed. Marsilio, Venezia, 1989.
- Sapir E., "Language: An Introduction to the Study of Speech", Ed. Harcourt Brace, New York, 1921, trad. in *Il Linguaggio. Introduzione alla Linguistica*, Ed. Einaudi, Torino, 1971.
- Sasson J., *Dipendenza e Interdipendenza nel Sistema Internazionale. Un Esame dei Modelli Teorici*, in *Quaderni di sociologia*, n° 3, 1980.
- Scheler M., "Sociologia del Sapere", Ed. Abete, Roma, 1976.
- Schelling P., *Micromotives and Macrobehavior*, Norton, New York, 1978, trad. *La Tyrannie des Petites Décisions*, Ed. P. U. F., Paris, 1980.
- Schlesinger P., *Pitting Reality together*, BBC News, Ed. Constable, London, 1978.
- Schlesinger P., *Rethinking the sociology of Journalism: Source Strategies and the Limits of Media-Centrism*, Groupe Européen sur les Medias, Paris, 1988.
- Shannon C. & Weaver W., *The Mathematical Theory of Communication*, University of Illinois Press, Urbana, 1949, trad. *La Teoria Matematica della Comunicazione*, Ed. Etas Kompas, Milano, 1971.
- Shelley E. T. & Crocker J., "Schematic Basis of Social Information Processing", in *Social Cognition*, E. T. Hoggins, C. P. Herman & M. P. Zahne, Ed. Hillsdale, N. J. Erlbaum, 1976.
- Schelling T., *Choice and Consequence*, Harvard University Press, Cambridge, Mass, 1984.



- Youngblood G., Cinema Elettronico e Simulacro Digitale. Una Epistemologia dello Spazio Virtuale, Ed. Albertini & Lischi, Metamorfosi della Visione, ETS, Pisa, 1986.
- Zolla E., Uscite dal Mondo, Ed. Adelphi, Milano, 1992.
- Zucker H., The Variable Nature of Mass Media Influence, Ed. Ruben, New Brunswick, 1978.

\* \* \*

- Van Dijk T., Discourse Analysis: Its Development and Application to the Structure of News, Ed. Communication, Spring, New York, 1983.
- Van Dijk T. & Kintsch W., Strategies of Discourse Comprehension, Ed. Academic Press, New York, 1983.
- Vattimo G., La Società Trasparente, Ed. Garzanti, Milano, 1989.
- Vidali P., Esperienza e Comunicazione nei New Media, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Villani D., La Pubblicità ed i suoi Mezzi, Ed. Giuffrè, Milano, 1955.
- Virilio P., L'Orizon Négatif. Essai de Dromoscopie, Ed. Galilée, Paris, 1984.
- Vittadini N., Comunicare con i New Media, Ed. Bompiani, Milano, 1998.
- Voltaire, L'Encyclopédie (1765).
- Von Foerster H., Observing Systems. Seaside, trad. Sistemi che Osservano, in Draghi B., Ed. Ubaldini, Roma, 1982.
- Wall L., Distance Leads Enchantment: A Review of City of Bits, in Information Society, n° 12, 1996.
- Werner Severin J. & James Tankard W. jr., Communication Theories, Ed. Longman, New York, 1988.
- Weissberg R., Le Compact Réel/ virtuel, in Weissberg et Alii, Les chemins du Virtuel, Centre Pompidou, Paris, 1989.
- Weissberg J., Le Geste, La Connaissance, La Décision, in Weissberg & Alii, Les Chemins du Virtuel, Centre Pompidou, Paris, 1989.
- Weissberg R., Espaces Virtuels, in Imaginaire Numérique I, Paris, 1987.
- Wenders W., The Act of Seeing, Verlag der Autoren, trad. L'Atto di Vedere, Ed. Ubaldini, Milano, 1992.
- Williams F., The Impact of Television, Ed. Academic Press, London, 1986.
- Winkin Y., La Nouvelle Communication, Ed. Seuil, Paris, 1981.
- Wober M. & Gunter B., Television and Social Control, Ed. Gower, Aldershot, 1988.
- Wolf M., Teorie delle Comunicazioni di Massa, Ed. Bompiani, Milano, 1995.
- Wolf M., Gli Effetti Sociali dei Media, Ed. Bompiani, Milano, 1995.
- Worf B., " Language, Thought and Reality ", Ed. J. Wiley & Sons, New York, 1956.
- Wright C., Public Opinion Quarterly, Princeton University Press, 1973.
- Wright Mills C., Power, Politics and People, Oxford University Press, New York, 1963, trad. In Saggi di Sociologia della Conoscenza, Ed. Bompiani, Milano, 1971.
- Wynn E. & Katz J., Hyperbole over Cyberspace, in The Information Society, n° 13, 1997.

الصفحة	الموضوع
٧٢	- النظريات الفكرية - السياسية في الإعلام الجماهيري
٧٢	- نظرية السلطة أو النظرية الاستبدادية
٧٣	- النظرية الليبرالية أو نظرية الحرية
٧٨	- نظرية المسؤولية الاجتماعية
٨٢	- النظرية الشيوعية أو النظرية الشمولية
٨٨	• الفصل الخامس: نظريات الإعلام والعالم العربي
٨٨	- الإعلام عبر التاريخ العربي والإسلامي
٩٦	- الإعلام العربي المعاصر
٩٨	- إعلام الدولة وإعلام السلطة
١٠٦	- نحو نظرية إعلامية عربية ؟
١١٣	الباب الثاني: نظريات التأثير في الإعلام الجماهيري
١١٥	• الفصل الأول: الأسس الاجتماعية لنظريات التأثير
١١٥	- خلفية
١١٦	- أوغست كونت وتقسيم العمل في المجتمع
١١٩	- نظرية سبينسر الاجتماعية
١٢٠	- نظرية تونيس في الروابط الاجتماعية
١٢٢	- تحليل دوركهيم لمفهوم تقسيم العمل
١٢٥	- نشوء نظرية المجتمع الجماهيري
١٢٨	- الإعلام الجماهيري كنظام اجتماعي
١٢٩	- أساسيات التحليل الوظيفي
١٣٨	• الفصل الثاني: نظريات التأثير المباشر في الإعلام الجماهيري
١٣٨	- تمهيد
١٣٩	- نظرية الرصاصة السحرية
١٤٣	- صيغة لاسويل وتجاوز نظرية الرصاصة السحرية
١٤٦	- نظريات التأثير الاصطفائي
١٤٦	- تمهيد
١٤٨	- نظرية الفروق الفردية
١٥٢	- نظرية التباين الاجتماعي
١٥٤	- نظرية الاستخدامات والإشباع
١٥٦	- نظرية العلاقات الاجتماعية
١٦١	• الآليات الانتقائية في النظريات الاصطفائية
١٦٢	- مبدأ الانتباه الاصطفائي
١٦٣	- مبدأ الإدراك الاصطفائي

## المحتويات

الصفحة	الموضوع
٩	• مقدمة
١٣	الباب الأول: الاتصال الجماهيري والإعلام الجماهيري
١٥	• الفصل الأول: الاتصال والإنسان
١٥	- الاتصال الإنساني عبر الحضارات
٢٣	- الإعلام الجماهيري والنظرية الانتقالية
٢٧	- الاتصال الجماهيري والإعلام الجماهيري
٣٠	• الفصل الثاني: البنية والوظائف في الإعلام الجماهيري
٣٠	- بنية الإعلام الجماهيري
٣١	- المنظومات العقائدية والوظائف في الإعلام الجماهيري
٣٣	- وظائف الإعلام الجماهيري
٣٨	- وظائف الإعلام في المجتمعات العربية الراحلة
٣٩	- الإعلام الجماهيري والسلطة السياسية
٤١	- الوظيفة الإخبارية
٤٥	- وظيفة صياغة الرؤية
٤٦	- وظيفة ضبط الاجتماع
٤٨	• الفصل الثالث: ثقافات الإعلان والترفيه في الإعلام العربي
٤٨	- الوظيفة الإعلانية
٦٠	- الوظيفة الترفيهية
٦٣	- وظائف الإعلام الجماهيري العربي والثقافة الجماهيرية
٦٧	- ثقافات الإعلام الجماهيري ومعضلات التنشئة
٧١	• الفصل الرابع: النظريات الفكرية - السياسية في الاتصال الجماهيري
٧١	ومعضلات الحرية
٧١	- توطئة



الموضوع	الصفحة
- مبدأ الذاكرة الاصطفائية	١٦٤
- مبدأ الفعل الاصطفائي	١٦٥
• العوامل المتعلقة بالرسالة الإعلامية	١٦٦
- مصداقية المصدر	١٦٧
- تسلسلية الأفكار	١٦٨
- تكاملية الأفكار	١٦٨
- إظهار الخواص	١٦٩
• الفصل الثالث: نظريات التأثير بين النقد والبحث الإداري	١٧١
- تمهيد	١٧١
- النظرية النقدية	١٧١
- الصناعة الثقافية كنظام	١٧٤
- الفرد في عصر الصناعة الثقافية	١٧٥
- نوعية المتعة في المنتجات الثقافية	١٧٧
- تأثيرات الإعلام الجماهيري	١٧٨
- الأنواع	١٧٩
- النظرية النقدية والبحث " الإداري "	١٨٠
• الفصل الرابع: نظريات التأثير الثقافية والاتصالية والسيمولوجية	١٨٨
- تمهيد	١٨٨
- النظريات الثقافية	١٨٨
- آفاق الدراسات الثقافية	١٩٧
- النظريات الاتصالية	٢٠٠
- تمهيد	٢٠٠
- النموذج الاتصالي لنظرية المعلومات	٢٠١
- النموذج الاتصالي - السيميولوجي - المعلوماتي	٢٠٨
- النموذج السيميولوجي - النصي	٢١٠
الباب الثالث: نظريات التأثير غير المباشر والطويل الأجل	٢١٩
• الفصل الأول: من الآفاق القريبة إلى الآفاق البعيدة	٢٢١
- تمهيد	٢٢١
- مفاهيم التكيف الاجتماعي	٢٢٢
- الإعلام الجماهيري كعامل للتكيف الاجتماعي	٢٢٥
- التكيف الاجتماعي والفرد	٢٢٦
- التكيف الاجتماعي والمجتمع	٢٢٩
• نظرية التشكيل	٢٣٠

الموضوع	الصفحة
- نظرية التعلم الاجتماعي والتعلم بالملاحظة	٢٣٠
- صيرورة التشكيل	٢٣٣
• نظرية التوقعات الاجتماعية	٢٣٦
- توطئة	٢٣٦
- نظرية التنظيم الاجتماعي	٢٣٦
- تمثيلات الإعلام الجماهيري كمصادر للتوقعات الاجتماعية	٢٤٠
• الفصل الثاني: الإعلام الجماهيري ونظريات بناء المعنى	٢٤٤
- تمهيد	٢٤٤
- البحث عن المبادئ في حقبة انتقالية	٢٤٥
- بين الوجود والمعرفة	٢٤٦
- أساسيات المعرفة	٢٤٨
- الخلفيات التاريخية لمبادئ المعرفة	٢٥٠
- نظرية البناء الاجتماعي	٢٥٣
• الاتصال الجماهيري وتأثيرات " الواقع الإعلامي "	٢٥٩
- نظرية دور الصحافة في بناء المعنى	٢٦٣
- نظرية الغرس	٢٦٥
- نظرية الأجندة	٢٦٩
- تأثيرات الإعلام المتعلقة بالمصطلح واللغة	٢٧٦
• الفصل الثالث: نظريات التأثير القوي: من حراس البوابة وصناع الأخبار إلى لوب الصمت وفجوات المعرفة	٢٧٨
- تمهيد	٢٧٨
- بين حراس البوابة وصانع الأخبار	٢٧٩
- حراس البوابة	٢٧٩
- الحيز القائم بين الحارس والصانع	٢٨٢
- الجوانب المنهجية في أبحاث صناع الأخبار	٢٨٣
- صناع الأخبار : القيم / الخبر	٢٨٦
- المعايير الجوهرية	٢٨٧
- المعايير المتعلقة بالمنتج	٢٨٨
- المعايير المرتبطة بالوسيلة الإعلامية	٢٩٠
- المعايير المتعلقة بالجمهور	٢٩٠
- المعايير الخاصة بالمنافسة	٢٩١
- الطبيعة التفاوضية لصيرورة القابلية الإخبارية	٢٩٢

الموضوع	الصفحة
• نظرية لولب الصمت	٢٩٤
- قيمة نموذج لولب الصمت وسليباته	٢٩٧
• نظرية الفجوات المعرفية	٣٠٠
- موقع الإعلام الجماهيري	٣٠٤
الباب الرابع: من الآفاق السيكودينامية إلى نظريات التبعية	٣٠٩
• الفصل الأول: النظريات السيكودينامية	٣١١
- مقدمة	٣١١
- الاستراتيجية السيكودينامية	٣١٢
- الاستراتيجية الاجتماعية - الثقافية	٣١٥
- استراتيجية بناء المعنى	٣١٧
• نظريات التبعية لنظام الإعلام الجماهيري	٣١٩
- تمهيد	٣١٩
- مفاهيم علاقات التبعية تجاه الإعلام الجماهيري	٣٢٢
- علاقات التبعية بين الأفراد والأنظمة الإعلامية	٣٢٤
• الصياغات العامة ونظريات التبعية تجاه الإعلام	٣٢٧
- نظرية المعرفة وطرائق التبعية	٣٢٧
- التبعية وصيغة الاتصال التبادلي الرمزي	٣٣١
- نظرية التبعية والنموذجان الصراع والبنوي - الوظيفي	٣٣٣
- التغيير في علاقات التبعية تجاه الإعلام	٣٣٤
- التأثير الموجي للتغيير	٣٣٥
- مفاهيم عامة حول التبعية وأنواعها	٣٣٧
• الفصل الثاني: نظريات التأثير والبحث الإعلامي	٣٤١
- مدخل	٣٤١
- معيار الزمن	٣٤١
- التلازم العلانقي المعرفي	٣٤٣
- المعارف التعددية	٣٤٦
- المتلقي " النشط "	٣٤٩
- البعد الماكرواجتماعي	٣٤٩
- تبعية متبادلة وروية	٣٥١
- الجوانب المنهجية	٣٥٥
- سببية وتأثيرات بعيدة المدى	٣٥٦
- تأثيرات بعيدة المدى وأبحاث طويلة الأجل	٣٥٨

الموضوع	الصفحة
- منهجيات البحث النوعي	٣٦٠
• الفصل الثالث: آفاق نظريات التأثير في الإعلام الجماهيري	٣٦٥
- حصيلة	٣٦٥
- آفاق البحث الإعلامي	٣٦٧
- البحث الإعلامي العربي	٣٧٢
- نظريات التأثير والعلوم الإعلامية العربية	٣٧٥
- نحو نظريات تأثير عربية	٣٨٠
الباب الخامس: تقنيات الاتصال المعلوماتية والمجتمع	٣٨٧
• الفصل الأول: الأنساق الحديثة لأنظمة الاتصال	٣٨٩
- مدخل	٣٨٩
- التلفزة الكابلية	٣٨٩
- التلفزة الفضائية	٣٩٠
- أنظمة الاتصال التبادلية	٣٩٢
- الأنظمة الاتصالية القائمة على الهاتف	٣٩٣
- الاتصال التبادلي القائم على التلفزة	٣٩٣
- الشريط التلفزي	٣٩٤
- من التقنيات الاتصالية التبادلية إلى أنظمة اتصال جماهيري	٣٩٥
- الأنساق الجديدة للتقنيات الاتصالية	٣٩٦
- خلفية	٣٩٦
- تقنيات الاتصال والتمثل	٤٠٠
- بناء العوالم في الواقع الخلفي	٤٠٣
- المعطى النظري: بزوغ الانتحال أو المحاكاة، والتخييل	٤٠٥
- انتحال وخلفية	٤٠٨
- وضعية العالم المتمثل	٤١٠
- الفضاء الخلفي	٤١١
- تقنيات وتمثل: آفاق جديدة	٤١٣
• الفصل الثاني: التقنيات الجديدة والاتصال	٤١٥
- مدخل	٤١٥
• الاتصال	٤١٥
- البعد النظري: بزوغ الاتصال التبادلي	٤١٧
- اختلاف مؤسس على تشابه	٤٢٠
- اتصال تبادلي وانتحال	٤٢٣
- مستويات الفعل التبادلي	٤٢٦



الموضوع	الصفحة
- إشكاليات مفتوحة على الاتصال التفاعلي	٤٢٩
• الفصل الثالث: التقنيات التبادلية والمعرفة	٤٣٥
- خلفية	٤٣٥
- الشبكات	٤٣٦
- المطالبة بالحصول على معرفة	٤٣٨
- الحصول على معرفة	٤٣٩
- المعطى النظري: بزوغ الأرشفة الإلكترونية	٤٣٩
- قراءة إجمالية	٤٤١
• تقنيات جديدة ومسألة التفسير	٤٤٢
- الحاسوب والاتصال	٤٤٢
- الحاسوب كوسيط تفسيري	٤٤٥
- مفصلة اللغة المعلوماتية	٤٤٧
- مسائل مرتبطة بالتمثل	٤٤٨
- ما وراء اللغة التفسيرية	٤٥٠
- الحاسوب كبيئة تفسيرية	٤٥٠
• فكرة الاتصال الصناعي	٤٥٣
- المجتمع الصناعي	٤٥٦
- الفضاء الصناعي	٤٥٨
- الزمن الصناعي	٤٥٩
- الكائن الصناعي	٤٦٠
• الفصل الرابع: الاتصال والتجربة في التقنيات الجديدة	٤٦٢
- مدخل	٤٦٢
- البيئة الذنبورية	٤٦٤
- التجربة الخلية	٤٦٧
- الواقع المستقل	٤٦٨
- إدراك الإدراك	٤٦٩
- خيال جسماني	٤٧٠
- فضاء واتصال	٤٧٢
- من القراءة إلى الإبحار	٤٧٣
- من البث إلى الاتصال التفاعلي	٤٧٣
- من الإدراك الحسي إلى الاحتواء	٤٧٦
- نظرية مغلقة للاتصال	٤٧٧
- نحو نظرية للاتصال التقاني	٤٨١

الموضوع	الصفحة
• الفصل الخامس: الواقع الخليبي والمجتمع الإنساني	٤٨٣
- تمهيد	٤٨٣
- حالة الخليبي	٤٨٤
- تطور تقنيات الخليبي	٤٨٤
- منهية الواقع الخليبي	٤٨٨
• الواقع الخليبي والتفكير العربي	٤٩٥
الباب السادس: الفكر المنهلي والمجتمعات الرقمية	٥٠١
• الفصل الأول: تقنيات الاتصال الإلكترونية	٥٠٣
- تمهيد	٥٠٣
- الكتابة الإلكترونية	٥٠٥
- بنيات الكتابة الإلكترونية	٥٠٦
- الصفحة الإلكترونية	٥١٠
- الفضاء الترسيمي التخطيطي	٥١١
- الموسوعة الإلكترونية	٥١٢
- المكتبة الإلكترونية	٥١٤
- كتاب الحقبة الإلكترونية	٥١٧
• الفصل الثاني: خصائص النص الإلكتروني المنهلي	٥١٩
- تمهيد	٥١٩
- مفهوم النصية الإلكترونية	٥٢٠
- نشأة النص الإلكتروني المنهلي	٥٢٤
- خصائص النص الإلكتروني المنهلي	٥٢٦
- النصوص الخلية والبيئات الإلكترونية	٥٣٠
- النص المنهلي وتبعثر المؤلف	٥٣٢
- الأبعاد الجديدة للسيمولوجيا في النص الإلكتروني المنهلي	٥٣٧
• الفصل الثالث: المجتمعات الرقمية: إشكاليات الحرية والديمقراطية	٥٤٣
- التقنيات المعلوماتية الجديدة والفكر الغربي المعاصر	٥٤٣
- التقنيات الجديدة وإشكالية الحرية والديمقراطية	٥٥٥
• الفصل الرابع: التقنيات المعلوماتية الجديدة، العالم العربي والإسلام	٥٦٧
- مدخل	٥٦٧
- خواص الثقافة المنهلة والواقع العربي والإسلامي	٥٦٨
- مجتمعات "أخرى" في الإنترنت	٥٧١
- التقنيات المعلوماتية الجديدة: حرية وديمقراطية أم حروب وصراعات؟	٥٧٣
• التقنيات المعلوماتية الجديدة والكون العربي والإسلامي	٥٨٣

الموضوع	الصفحة
- مدخل	٥٨٣
- القرآن الكريم والفكر الممنهّل	٥٨٤
- الاجتهاد والفكر الممنهّل	٥٨٩
- انكفاء وعبودية أم حرية وديمقراطية ؟	٥٩٠
• المراجع	٥٩٤
• المحتويات	٦١٦



## دار الفكر

### آفاق معرفة متجددة

• أسست عام ١٩٥٧م.

#### • رسالتها:

- تزويد المجتمع بفكر يضيء له طريق مستقبل أفضل.
- كسر احتكارات المعرفة، وترسيخ ثقافة الحوار.
- تغذية شعلة الفكر بقوة التحديث المستمر.
- من التحسين المباشر مع القارئ لتحقيق التفاعل الثقافي.
- احترام حقوق الملكية الفكرية، والدعوة إلى احترامها.

#### • منهاجها:

- تتطرق من التراث جنوباً وتؤسس عليها، وتبنى فوقها دون أن تلتفت عندها، وتضرب جوتها.
- تختار منشوراتها بمعيار الإبداع، والعلم، والحاجة، والمستقبل، وتبت التخليد والتكرار وما فلت أماته.
- تعنى بثقافة الكبار، كما تعنى بثقافة أطفالهم.
- تختص جميع أصنافها لتفتح على تربيوي ولغوي وفق دليل وبرنامج خاص بها.
- لها خيلتها وبرامجها للنشر، وتعلن عنها: شهرية، فصلية، وسوية، ولأمد أفول.
- تستعين بخبرة من التفكير في أبحاثها الخاصة بالتحرير، والأبحاث، والترجمة.

#### • خدماتها ونشاطاتها:

- بنك القارئ الشهير (الأول من نوعه في الوطن العربي)
- جائزة دار الفكر للإبداع والابداع الأدبي
- ريادة في مجال النشر الإلكتروني
- أول موقع منحت بشعرية ناشئ عربي على الإنترنت
- [www.Fikr.Com](http://www.Fikr.Com)
- إسعاد قارئ في موقع (قراءات) لتجارة الكتب والبرامج الإلكترونية
- [www.Furat.Com](http://www.Furat.Com)
- جامعة المستقبل يبرزها على موقع الشكوى محنت سعيد زمعيل الوطني
- [www.bouti.Com](http://www.bouti.Com)
- يشارك مباشر على موقع الشكوى وفيه للرحيل
- [www.Zuhayli.Com](http://www.Zuhayli.Com)

• منشوراتها: تجاوزت حتى عام ٢٠٠١ (١٥٠٠) عنواناً، تغطي سائر فروع المعرفة.